

19. **Сластенин В. А.** Педагогика: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2002. – 576 с.
20. **Борисова Л. А.** Развитие технических компетенций студентов на основе информационных технологий обучения: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2006.
21. **Варникова О. В.** Формирование профессиональных умений у студентов технического вуза: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Пенза, 2001. – 220 с.

Принята редакцией 5.08.2013

УДК 37.0 + 174

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:
ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ КУРСА «ЭТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»)**

Е. И. Красильникова (Новосибирск)

Цель статьи – рассмотрение проблем преподавания профессиональной этики в высшей школе на примере курса «Этика государственной службы». Обсуждается актуальность этой дисциплины с точки зрения подготовки будущих специалистов. Опираясь на личный опыт преподавания, автор аргументирует собственное видение содержательной составляющей курса и использование отдельных методических приемов организации учебной деятельности.

Ключевые слова: *профессиональная этика, нравственность, этика государственной службы, кодекс чести, профессиональный долг.*

**PROFESSIONAL ETHICS IN HIGHER EDUCATION:
THE PROBLEMS OF TEACHING (ON THE EXAMPLE
OF THE “PUBLIC SERVICE ETHICS” COURSE)**

E. I. Krasil'nikova (Novosibirsk)

The aim of this article is to consider the problems of teaching the professional ethics in higher education on the example of the “Public service ethics” course. The author discusses the topicality of this discipline in terms of the future specialist training. Also, based on the personal experience of teaching, the author provides a basis for her own vision of the content-related component of the course and the use of specific instructional techniques of the training activities.

Key words: *professional ethics, morality, ethics in the public service, the code of honor, professional duty.*

В последние годы преподаванию профессиональной этики в высшей школе уделяется повышенное внимание. Эта дисциплина фигурирует во

© Красильникова Е. И., 2013

Красильникова Екатерина Ивановна – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: katrina97@yandex.ru

многих образовательных стандартах третьего поколения в качестве обязательной, органично входящей в гуманитарный, социальный и экономический цикл базовой части. Остановимся на государственных образовательных стандартах гуманитарных специальностей. Курс «профессиональная этика» включен в стандарты подготовки бакалавров – 030300 «психология»; 030900 «юриспруденция», 031300 «журналистика». Курс «Профессиональная этика и служебный этикет» предусмотрен стандартами направлений подготовки специалистов: 030301 «психология служебной деятельности» и 030901 «правовое обеспечение национальной безопасности». На практике профессиональную этику в ее разнообразных вариантах («профессиональная этика политика», «этика государственной службы», «этика священнослужителя» и др.) вузы часто включают в вариативную часть образовательного стандарта. К настоящему моменту издано внушительное количество учебных пособий по профессиональной этике, адресованных студентам, обучающимся по самым разным направлениям подготовки.

Чем объясняется необходимость введения «профессиональной этики» в учебные планы и образовательные стандарты? Авторы учебных пособий обычно говорят о росте требований к культуре профессионального поведения в современном обществе. Несомненно, эта ситуация связана с общими контекстами модернизационных процессов: с демократизацией общественно-политической жизни, со снижением авторитета таких традиционных институтов культуры, как церковь, с развитием рыночных отношений, с урбанизацией и пр. Мораль эпохи постмодерна теряет четкие контуры и ориентиры. На этом фоне человек нередко становится нравственно дезориентированным, в том числе и в профессиональной сфере. Комплексные изменения, происшедшие в жизни нашей страны за последние два десятилетия, привели к переоценке профессиональных ценностей и приоритетов специалистами разных областей. В итоге мы становимся свидетелями рассогласования между общественными ожиданиями по поводу поведения представителей тех или иных профессий, которые, казалось бы, должны выполнять прежде всего свой «моральный профессиональный долг», а также «служить человеку» своим реальным поведением в рамках профессии.

Обрисованная картина имеет отношение ко всем профессиям, объектом которых является человек. Так, современное общество часто ставит в упрек чиновникам погоню за выгодой и жадность обогащения, которые становятся причинами коррупции. Возникает проблема недоверия общества к чиновникам. Однако чиновники в свою очередь обвиняют в собственном «моральном падении» государство, предлагающее им слишком скудное материальное содержание. Исследования социологов конца 1990-х гг. показали, что значительная часть государственных служащих в процессе своей профессиональной деятельности постоянно осознавала несоответствие реальных условий организации их профессиональной деятельности и нормативно-ценностных представлений о них [1, с.14], что, безусловно, вело к девальвации прежних профессиональных ценностей. Эта ситуация до сих пор не изжита. Повсеместное введение курса «Профессиональная этика» в учебный процесс призвано способствовать разрешению данной проблемы благодаря усилению внимания к воспитательной стороне образовательного процесса. Однако до сих пор очень мало ведется исследова-

ний, посвященных созданию эффективной системы управления нравственным развитием государственных служащих [2–3].

Специалисты в области этики отмечают существенные разночтения в том, что включать в содержание понятия «профессиональная этика». Р. Г. Аперсян предлагает трактовать это понятие как: во-первых, профессиональные моральные кодексы; во-вторых, их рефлексивное и, по-видимому, экспертное сопровождение; в-третьих, более специализированную интеллектуальную деятельность по их обоснованию; в-четвертых, специальную деятельность по поводу норм профессиональной морали, не исключено, что в том числе и исследовательскую. Он считает, что профессиональная этика – это «а) собственно система моральных норм профессиональной деятельности, или кодекс, б) более или менее специальная рефлексия относительно принципиальных и нормативных оснований профессиональной деятельности, в) когнитивный компонент экспертного сопровождения нормотворчества и нормативной практики в сфере профессий, включая сюда деятельность «этических комитетов», г) более или менее специальная рефлексия относительно институтов, возникающих или образующихся для обеспечения действенности профессиональных моральных кодексов, и процедур, посредством которых институты выполняют эту свою задачу» [4, с. 170].

Итак, опираясь на мнение Р. Г. Аперсяна, мы должны признать, что понятие профессиональной этики шире отдельных профессиональных кодексов чести. Между тем авторы современных учебников, посвященных этике государственной службы, рассматривают главным образом эти документы. В идеале дисциплина «профессиональная этика» направлена на формирование не только особых знаний, но и специфичных морально-деловых достоинств будущего специалиста. Авторы учебников по профессиональной этике обычно объясняют ее функции следующим образом: профессиональная этика нужна, чтобы регулировать поведение людей в профессиональной сфере между коллегами и отношения с клиентами (пациентами, другими категориями населения), повышать статус профессии, качество труда. Очевидно, что мнение о нравственном идеале в профессиональной сфере не может быть объективным, а нормы профессионального поведения должны широко обсуждаться и пересматриваться в зависимости от конкретных условий.

Учитывая вышесказанное, обратимся к проблемам преподавания дисциплины «этика государственной службы». Авторы имеющихся на сегодняшний день учебных пособий также выстраивают основное содержание курса вокруг принятых в последние годы профессиональных кодексов чести [5–7 и др.]. Очевидно, что все эти документы составлялись в контексте политики партии власти. В таких нормативных документах, как «Типовой кодекса этики служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» (2010 г.), указ Президента Российской Федерации «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» (2002, внесены изменения в 2007 и 2009 гг.), «Кодекс этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов Российской Федерации (2007 г.)», однозначно сделан акцент на двух основных требованиях к чиновникам: противостоять коррупции и защищать конституционные права и свободы граждан.

Эти требования в полной мере соответствуют программным заявлениям партии «Единая Россия». Не противоречат эти общие требования и тем проблемам, на которых акцентирует внимание современная политическая оппозиция. Выходит, что упомянутые нами нормативные документы актуальны в современных политических условиях, однако помимо дополнительных требований быть вежливым и добросовестным они мало чего добавляют к слабо обрисованному нравственному идеалу чиновника.

Следует обратить внимание и на противоречивость вышеперечисленных документов: с одной стороны, в них подчеркивается моральный долг чиновника защищать демократические права граждан, а с другой – от государственного служащего требуется лояльное отношение к деятельности президента и правительства, полное отстранение от электорального процесса и беспартийность. Кодексы явно демонстрируют стремление оказывать идеологическое влияние на государственных служащих, что было характерно для эпохи актуальности «Морального кодекса строителя коммунизма».

Большинство требований к государственным служащим, изложенных и в современных кодексах, являются скорее политическими, чем нравственными. К тому же Конституция Российской Федерации отрицает идеологическое воздействие на личность. Спорной является и уместность такого воздействия на студентов в университете, где учебный процесс должен быть свободен от пропаганды и индоктринации. Поэтому, по нашему мнению, подача курса «Этика государственной службы» только лишь через ознакомление студентов с современной этико-нормативной документацией, адресованной чиновникам, малоэффективна и по большому счету не этична. Этика не может рассматриваться как служанка идеологии. Это снижает ее научный статус и мировоззренческое значение.

По нашему мнению, важно объяснить студентам, что политика и идеология, несомненно, связаны с моралью, но нравственные ценности не могут определяться одной идеологией. По убеждению М. Д. Зотова, «этические кодексы играют только лишь роль ориентира, с помощью которого субъект управления может сравнивать реальное и желаемое нравственное состояние госслужащих и на основании этого вырабатывать соответствующие способы повышения уровня нравственности в их среде» [3, с. 12]. При этом кодексы чести не могут сформировать базовые нравственные ценности, ведь сегодня на государственном уровне отсутствует концептуальное представление о нравственном идеале чиновника, формирование которого должно происходить с учетом культурного опыта предыдущих поколений. Именно поэтому, на наш взгляд, необходимо дать студентам представление об источниках морали, о влиянии на нравственность религиозных традиций, социального и психологического опыта человека; в учебном процессе важно уделять внимание отражению проблем смысла жизни и долга в классическом философском наследии Европы.

Целесообразно остановиться также на тех этических концепциях, которые проповедают гуманистические принципы, и на тех, которые их отвергают; предложить к обсуждению этику прагматизма. Важно раскрыть для студентов основные этапы формирования этики государственной службы в России и за рубежом, помочь им в определении добродетелей, предписанных чиновнику в разных философских традициях и на разных эта-

пах исторического развития Российского государства. Необходимо обратиться к русской классической художественной литературе, вскрывающей пороки бюрократии и извечные нравственные проблемы жизни чиновника («Шинель» Н. В. Гоголя, «Бедные люди» Ф. М. Достоевского, «Губернские очерки» М. Е. Салтыкова-Щедрина и др.). Целесообразно по данным проблемам устраивать коллоквиумы. Обсуждения на семинарских занятиях, несомненно, заслуживают публикации в современных СМИ о неоднозначных поступках чиновников и социальных последствиях пренебрежения государственными служащими их моральным долгом. Несомненно, необходимо учить студентов вежливости, работать над повышением их культуры речи и разъяснять им основополагающие принципы делового этикета. Именно внешняя форма обращения чиновников к посетителям зачастую формирует стереотипное представление о государственных служащих как о безразличных и грубых людях. Поэтому государственный служащий должен в полной мере овладеть культурой поведения и деловым этикетом.

Мы считаем, что студент должен самостоятельно сформулировать, какие именно нравственные ценности и добродетели для чиновника превыше идеологических клише. Для этого необходимо ставить перед студентами проблемные вопросы, предлагать им творческие задания, предполагающие приобретение исследовательского опыта (анализ публицистических и художественных текстов, исторических примеров и пр.). Студент должен осознавать, что нравственность – это один из аспектов духовной жизни человека, его внутреннего, сокровенного мира; что об истинном моральном облике человека можно судить лишь по его поступкам. На наш взгляд, считать образовательную задачу курса «этика государственной службы» можно практически реализованной лишь тогда, когда студенты приходят к мнению, согласно которому гуманное, искренне заинтересованное отношение к людям, с кем приходится работать, служение человеку, его безопасность, правовая защита, сохранение его жизни, физического и душевного здоровья, наконец, его счастье – это и есть нравственный долг чиновника.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Брежнева А. П.** Моральный конфликт в сфере государственной службы (этико-социологический анализ) : автореф. дис. ... канд. соц. наук. – М., 2000. – 20 с.
2. **Мяготин А. В.** Профессиональная этика государственного служащего. – М. : Моск. гор. ин-т управления Правительства Москвы, 2005. – 168 с.
3. **Зотов М. Д.** Кодексы этики как механизм управления нравственным развитием государственных гражданских служащих в условиях современной России : автореф. дис. ... канд. соц. наук. – М., 2013. – 22 с.
4. **Асперсян Р. Г.** Вид на профессиональную этику // Ведомости Науч.-исслед. ин-та прикладной этики. – Тюмень : НИИПЭ, 2004. – Вып. 25. – С. 160–181.
5. **Жирков Р. П., Стефаниди Л. Ю.** Этика государственной службы и государственного служащего. – М. : Интермедия, 2011. – 162 с.
6. **Зубра А. С.** Этика и этикет государственной службы. – М. : Дикта, 2012. – 304 с.
7. **Омельченко Н. А.** Этика государственной и муниципальной службы. – М. : Юрайт, 2013. – 416 с.

Принята редакцией 5.08.2013