

Научная статья

УДК 1: 316+30+37.0

DOI: 10.15372/PNE20230204

Жизнь в информационном обществе: поиск новых форм социализации

Петров Михаил Александрович¹, Голдаева Анна Викторовна²

^{1,2}Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

¹mipet@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7078-4865>

²gvann_2001@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9510-685X>

Аннотация. *Введение.* Новые формы социализации, связанные с изменившимися жизненными условиями, продиктованными информатизацией, требуют уточнения человеком своей социальной идентичности. Жизнедеятельность во все времена требовала конструирования непротиворечивого мира вокруг себя, где человек выступает как творец своего пространства, а социальное воспитание – как «мост», соединяющий мир субъективных переживаний, самооценок и притязаний с миром объективной социальной реальности. *Методология.* Соотношение социальной философии и педагогики дает возможность исследования новых форм социализации в пространстве доминирования информационной культуры как возможности для развития нового вектора теории педагогики. Методологическая аргументация, содержащаяся в трудах ряда отечественных исследователей, формирует теоретическую основу работы. *Обсуждение.* Все более четко артикулируемая информатизацией и цифровизацией трансформация форм, методов и этапов социализации корректируется использованием традиционных приемов. Исследованы новые формы социализации: цифровая, индивидная как необходимость в определенный момент, идентично-национальная как вызов глобализации и киберсоциализация; предложена корректировка существующих подходов к процессу социализации с учетом наличия интернет-возможностей, в частности рассмотрена классификация процессов социализации по признаку принадлежности молодежи к разным типам сообществ в онлайн-среде. *Заключение.* Гармоничное сочетание в информационно-обусловленном пространстве традиционных, современных и инновационных социальных факторов означает повышение степени информированности общества в целом и каждого его члена в отдельности, формирование общественного сознания на основе всеобщей научно обоснованной картины мира.

Ключевые слова: информационное общество, социализация, факторы социализации, идентичность, информатизация, информационная среда, компьютерные технологии, сетевое пространство

Для цитирования: Петров М. А., Голдаева А. В. Жизнь в информационном обществе: поиск новых форм социализации // Философия образования. 2023. Т. 23, № 2. С. 56–68. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20230204>

Scientific article

Life in the information society: the search for new forms of socialization

Mikhail A. Petrov¹, Anna V. Goldaeva²

^{1,2}Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

¹mipet@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7078-4865>

²gvann_2001@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9510-685X>

Abstract. *Introduction.* The problems of new forms of socialization associated with changed living conditions dictated by informatization are considered, where a person needs to clarify his/her social identity in the process of constructing a consistent world around him/her; where he/she him/herself acts as a creator, and social education itself acts as a “bridge” connecting the world of subjective experiences, self-assessments and claims with the world of objective social reality. *Methodology.* The ratio of social philosophy and pedagogy makes it possible to study new forms of socialization in the space of dominance of information culture as an opportunity for the development of a new vector of the theory of pedagogy. The methodological argumentation contained in the works of a number of domestic researchers forms the theoretical basis of the work. *Discussion.* The transformation of forms, methods and stages of socialization, increasingly clearly articulated by informatization and digitalization, is being corrected using traditional methods. New forms of socialization have been explored - digital, individual as a necessity at a certain point in time, identical-national as a challenge to globalization and cybersocialization; the correction of existing approaches to the process of socialization is proposed, taking into account the availability of Internet opportunities, in particular, the classification of socialization processes on the basis of youth belonging to different types of communities in the online environment is considered. *Conclusion.* A harmonious combination of traditional, modern and innovative social factors in the information-conditioned space means an increase in the degree of awareness of society as a whole and each of its members individually, the formation of public consciousness on the basis of a universal scientifically based picture of the world.

Keywords: Information society, socialization, socialization factors, identity, informatization, information media, computer technology, networked space

For citation: For citation: Petrov M. A., Goldaeva A. V. Life in the information society: the search for new forms of socialization. *Philosophy of Education*, 2023, vol. 23, no. 2, pp. 56–68. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20230204>

Введение. Специфика современного общества, испытывающего радикальную трансформацию ценностно-нормативного комплекса культуры в связи с его информатизацией, вызывает необходимость изучения социализации личности с учетом изменившихся условий. Информационная среда формирует новые мировоззренческие ориентиры и приоритеты, в соответствии с которыми изменяются и воспроизводятся нравственные характеристики информационного общества. Современный и сложный социально-исторический процесс перехода к новой стадии цивилизации имеет целью обеспечить предельное ускорение технологий и производства, распространение и внедрение в промышленность и сельское хозяйство,

транспорт и торговлю, управление и сферу услуг, культуру и образование, быт и политику новых данных и знаний, необходимых для решения возникающих в повседневной деятельности проблем. Информатизация общества – это данность, которую необходимо принять и встроить в традиционное пространство человеческой жизнедеятельности. Технической основой информатизации являются цифровизация, компьютеризация, создание информационной среды и развитие сетевого пространства. В широком смысле информатизация означает повышение степени информированности общества в целом и каждого его члена в отдельности, формирование общественного сознания на основе научно обоснованной картины мира¹.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить свойства социализации личности в современном информационном обществе. В соответствии с поставленной целью в работе ставятся следующие исследовательские задачи: а) выявить специфические составляющие процесса социализации в виртуальном пространстве; б) раскрыть содержание понятий «цифровая социализация», «индивидуальная социализация», «идентично-национальная социализация» и «киберсоциализация»; в) выявить проблемы, связанные с социализацией молодежи в современную эпоху; г) обосновать необходимость и определить пути сохранения цивилизационной идентичности российского общества с учетом имеющей место в современную эпоху трансформации процессов социализации.

Методология. В исследовании задействованы положения и выводы, содержащиеся в трудах ряда отечественных исследователей, составляющих теоретический базис работы, дополненный аргументациями и предложениями из соотношения социальной философии и педагогики. Ключевой проблемой этих областей знания является стремление понять, что такое общество и человек в их действительном бытии, в единстве сущности и существования; обосновании необходимости решения противоречий преемственности традиционного наследия; повышения конкурентоспособности индивида и общества в целом; переориентация на ценности цивилизационного склада (просвещение, научное мировоззрение, скорость и изменчивость, рациональное мышление, прогресс, индивидуальность, адаптивность и др.).

Обсуждение. Человек рождается беспомощным, но посредством социализации, то есть освоения культурного опыта, становится тем существом, которое способно вести себя не только в соответствии с естественными условиями, но и вопреки им. Справедливо отмечается, что сущность социализации заключается одновременно в приспособлении человека к обществу и поиске собственной индивидуальности, то есть в обособлении

¹ Философия образования: словарь-справочник / сост. И. В. Яковлева, Т. С. Косенко, Б. О. Майер. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2022. 339 с.

человека в условиях конкретного общества [1, с. 303–304]; в необходимости включения реальности в личностное пространство человека [2, с. 348], а также естественного процесса взросления, которое еще не включено или не будет включено человеком в его мировоззренческие планы [3, с. 3]. Посредством социализации молодые люди получают возможность усвоения накопленного ранними поколениями социального и культурного опыта, а впоследствии воспроизводят опыт, уже обогащенный современными представлениями. В этой связи исследователи отмечают, что современные интернет-коммуникации способны соперничать с традиционными агентами социализации (семьей, школой, образовательными учреждениями, локальными сообществами сверстников) [4, с. 3], а также создавать новые и более успешные технологии для консолидации молодых людей [5, с. 3441]. Особая роль в процессе социализации молодежи в современном обществе принадлежит организации виртуальных социальных пространств, которые в большей мере способствуют самовыражению, самоактуализации, поиску смысложизненных ценностей, где одобрение группы сверстников становится более значимым, чем одобрение некоего, незаинтересованного и зачастую отстраненного общества [6, с. 259].

Влияние социальных сетей на активность человека, желание проявить себя в обществе и самоутвердиться связаны с понятием «киберсоциализация», которая осуществляется в контексте усвоения и воспроизводства киберкультуры в рамках общественно-практической и персональной жизнедеятельности. Отмечаются позитивные стороны социализации в киберпространстве: «У человека возникает целый ряд новых ожиданий, интересов и ценностей, мотивов и целей, потребностей и установок, а также форм психологической и социальной активности, непосредственно связанных с киберпространством – фактически новым виртуальным жизненным пространством человека» [7, с. 678]. Качественные изменения структуры самосознания и актуальных ценностных установок, способных свободно эволюционировать и видоизменяться, требуют самореализации индивида в новых онтологических сферах: смены «когнитивной перспективы», умения ограничивать информационное пространство; инструментального встраивания образования в реальные индивидуальные способы бытия. Трансформируется и потребностно-мотивационная сфера индивидуума. Через персонально-образовательные среды (автодидактика, самореализация, саморазвитие) происходит влияние современных информационно-коммуникационных, электронных, цифровых, компьютерных и интернет-технологий (а в будущем и искусственного интеллекта). В центре их рассмотрения – «личность как ансамбль общественных отношений».

В частности, можно рассмотреть классификацию процессов киберсоциализации исходя из причастности молодежи в интернет-пространстве к определенному сообществу, корпорации, группе, образовательному уч-

реждению. Сегодня в сети Интернет создаются различного плана сообщества, определяемые как формальные, информальные и неформальные интернет-сообщества, которым соответствуют специфические наборы интернет-систем или интернет-технологий.

Формальные сообщества в виртуальном пространстве – это зачастую корпоративные порталы, ориентированные на организацию того или иного производственного процесса либо решение иных задач корпорации. Здесь социализация личности протекает в виртуальной среде или информационной сети корпорации, представленной в интернете с распределенным доступом. Участники такого сообщества, как правило, связаны соответствующими договорами. Неформальные сообщества в интернете менее стабильны: они спонтанно образуются и иногда внезапно исчезают. Не имея определенного статуса, они поддерживаются интересом пользователей и дезорганизуются при исчезновении последнего. Причины вступления в такие сетевые группы – чувство принадлежности, интерес, защита, помощь, общение. Социализация личности протекает в социальных сетях, на форумах, в блогах, чатах, онлайн-играх.

Информальное сообщество, отличаясь от неформального (в котором основная цель – общение), фокусируется на определенном виде социальной или профессионально-ориентированной деятельности. Социализация личности в подобных интернет-сообществах может происходить различным образом, например, в интернет-среде альтернативного образования (открытые системы образования) или на научной конференции – в процессе телеконференции. Такие пространства социализации предоставляют возможность для демонстрации и усовершенствования знаний, полученных не только путем обучения в высших учебных заведениях, но и посредством самообразования, которое также является институтом социальной мобильности и имеет значимый потенциал для социальной динамики молодежи [8, с. 78]. Некоторые информальные сообщества позволяют получить необходимый их участнику документ (сертификат о получении образования, повышении квалификации, участии в конференции). Такие сообщества обычно устойчивы во времени и предоставляют участникам возможность вернуться в случае необходимости к продолжению общения.

Рассмотренная классификация удобна для идентификации новых видов социализации в сети Интернет. Таким образом, формальная социализация в сетевом пространстве закрепляется соглашениями о социальном партнерстве и трудовыми договорами и осуществляется в управляемой корпорацией среде или виртуальной корпоративной информационной системе. Неформальная социализация в сетевом пространстве порождается интересом пользователя или временной потребностью, характеризуется прежде всего спонтанным появлением и внезапным затуханием после удовлетворения этой потребности или исчезновения интереса. Интернет-

сообщества в данном случае могут управляться юридическими лицами и самостоятельно возникать в интернет-пространстве. Информальная социализации в сетевом пространстве обусловлена сложившимся социальным или профессионально-ориентированным интересом и возможностью при наличии желания получить необходимый документ. Эта форма социализации в интернете поддерживается управляемыми юридическими лицами, интернет-системами (интернет-средами). Подобное сообщество характеризуется возможностью возобновления общения и сравнительной устойчивостью. Предложенная выше классификация может быть полезна при организации и регулировании процесса социализации молодых поколений в сетевом пространстве, в частности образовательном процессе с целью достижения углубленного понимания и осмысленного конструирования как образовательных, так и воспитательных сред.

Сегодня окружающий нас мир находится в преддверии очередной, четвертой индустриальной революции, которая принципиально изменит сложившиеся культурные практики. Мир преобразуется из «вертикального в горизонтальный, из закрытого в практически прозрачный, из линейного в сетевой, из регламентированного в неопределенный, из однозначного в многозадачный, из стабильного в текущий» [9, с. 71–72]. В этих условиях приходится воспитывать в себе быструю приспособляемость к обновленному миру. В этом процессе на авансцене оказываются не взрослые, а дети и подростки, существенно опережающие старших. В настоящую эпоху информационно-коммуникационные технологии не только расширяют и дополняют жизнь молодого человека, но и формируют структуру его активности как в интернете, так и за его пределами. Очевидно, что в ходе развития человечества длительность детства не только увеличивается, но и качественно меняется в структуре и содержании.

Исследования Г. У. Солдатовой показали, что имеют место следующие особенности социализации в современную эпоху [9, с. 73]: применение новых онтологических сфер – «технично-технологическая среда», «виртуальная среда» как новые парадигмы развития науки, экономики, производства, ориентированные на человека и требующие овладения высоко-технологичным арсеналом новых культурных средств и инструментов; от индивида требуется самостоятельный навык построения знаний и компетенций на эпистемологической основе, поскольку все более увеличивается длительность пребывания человека в онлайн-контекстах, задающих новые, плохо регламентированные и не известные по возможным последствиям когнитивного влияния; закрепление за социальными сетями статуса важнейших площадок самопрезентации, освоения различных социальных ролей, экспериментирования с идентичностью.

Обращение к вопросу социализации молодежи в формирующемся информационном обществе связано с возникающими в нем проблемами.

Одной из них является проблема информационного неравенства и недостаточность развития информационной культуры населения в целом, молодежи в частности. Среди разных сообществ и отдельных представителей социума не формируются равные возможности для освоения информационно-коммуникационных технологий, что проявляется, например, в неравном доступе к использованию средств вычислительной техники, а также коммуникационных каналов и цифровых массивов медийной культурной информации [10, с. 26]. Следующей проблемой выступает то, что одного наличия доступа к открытым образовательным ресурсам недостаточно для формирования профессиональных компетенций, так как понятия «информация» и «знание» не тождественны [11, с. 90]. В этом аспекте социализация в цифровом обществе органично связана с профессиональной социализацией, они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Помимо этого, пользователь, излишне поглощенный интернет-средой в отсутствие критической выборки информационного контента, подвержен риску снижения аналитических способностей вследствие преобладания в этой информационной среде «клипового мышления» [11, с. 90].

Готовая к восприятию информация, не требующая особого аналитического навыка, не оставляет места для самобытности, индивидуальности и личностно ориентированного восприятия информации, что также отрицательно сказывается на социализации молодежи [12, с. 33]. Чтобы соответствовать условиям настоящего жизненного контекста, как полагают специалисты в области педагогики, школы должны перейти к формированию у учащихся четырех основных навыков: критического мышления, коммуникации, сотрудничества и творчества; «чтобы идти в ногу с миром образца 2050 г., потребуется не просто предлагать новые идеи, продукты, а постоянно обновлять себя» [13, с. 130].

Особая уникальность нынешнего поколения, как уже отмечалось, состоит в том, что «традиционные формы социализации все чаще соседствуют, вытесняются, а иногда замещаются новыми формами приобретения необходимых знаний и навыков – *цифровой социализацией*» [9, с. 75]. Далее рассмотрим аспекты, образующие этот вид социализации. Одной из отрицательных сторон упомянутого выше замещения в технически и информационно развитом обществе неизбежно выступает потеря человеком своей индивидуальности: ценность сохранения и обогащения уникального внутреннего мира сменяется «постоянным поиском недостижимого, нереализованного в реальном мире в мире виртуальности, где личность обретает ту индивидуальность, которая близка ей в определенный момент времени» [14, с. 15]. Эта ускользающая индивидность характерна для специфики массового сознания, в котором сложился определенный образ человека, с точки зрения общества эффективно реализовавшего свои социальные и личностные качества, в условиях чего культура, вобрав-

шая в себя эти клише, становится препятствием к развитию уникальности отдельной личности.

В то же время несомненно, что «цифровая социализация сегодня дополняет традиционную социализацию, являясь ее важной частью, а развивающаяся цифровая культура дополняет культуру офлайн-повседневности, представляя новый этап развития общества, настоятельно требующий новых взглядов и подходов» [9, с. 76]. С одной стороны, импульс к возникновению этой новой ступени общественного развития зарождается в поле индивидуальной жизни: исходит из социальных и психологических качеств самой личности, природа которой становится соответственной запросам на изменение жизненного уклада. Мы полагаем, что «человек есть суть формирования содержания той социокультурной реальности, в которой он пребывает, в связи с чем эффективный переход к обществу инновационного типа состоится по мере развития в нем соответствующих этому личностных качеств» [15, с. 153]. С другой стороны, необходимо учитывать массовые и технические факторы организации цифровой культуры в том или ином обществе: «и меру принятия обществом технологических новшеств, и отношение к инновациям, и возможности ответа на вызовы четвертой промышленной революции, и проблемы цифрового гражданства и цифрового неравенства» [9, с. 76]. В целом «специфика формирования эффективного цифрового пространства должна основываться на ведущих традициях конкретного общества, определяемых правовыми или моральными нормами» [16, с. 3662].

Однако, хотя цифровизация является одним из основных факторов личностного становления в современности, она включает в себе определенные риски для развития той же самой личности. Намечается следующая тенденция: «расширяющиеся коммуникационные возможности, обусловленные общедоступностью визуальной информации, парадоксальным образом приводят к противоположному результату – отчуждению, десоциализации и даже одиночеству» [17, с. 2910]. В этих условиях немаловажно, в частности, стремиться к организации безопасной коммуникативно-образовательной среды. Мы согласимся с Л. В. Бaeовой в том, что она «должна охватывать компоненты, связанные с информационной, коммуникационной, когнитивной, антропологической и духовной безопасностью» [18, с. 140]. К способам, обеспечивающим эту безопасность, относятся «защита информации от киберугроз и кибермошенничества; мониторинг психологического и когнитивного развития учащихся; формирование навыков цифровой этики и коммуникации; обратная связь с учащимися и родителями для выявления возникающих проблем; социальное сопровождение цифрового обучения» [18, с. 140].

Значимую роль в процессе формирования адекватной социальной идентичности играет образование, влияющее на сущностные характе-

ристики общества в целом, способствующее развитию материально-технической, культурной и нравственной основы общества. Система образования организует отбор и накопление культурной информации, а также трансляцию элементов ценностно-нормативного комплекса и моделей идентификации, предопределяет методы и этапы освоения культуры. По словам исследователей С. И. Черных, И. Г. Борисенко, «образование непременно включает в себя обучение, а также дополняется воспитанием, формированием мировоззрения, приобщением человека к культурным традициям – все это способствует становлению личности, она приобретает социальное значение» [19, с. 14].

Принципиально новую компоненту в социокультурную деятельность человека, в процесс формирования идентичности вносит такое явление, как глобализация. Она бросает вызов приоритету *национальных идентичностей*, национальных культур и их институтов. В состоянии, когда информационно-коммуникативная среда переживает фрагментацию, начинают преобладать неформальные институты, что минимизирует возможности традиционных социальных институтов в обеспечении стабильной идентификации личности. В этих условиях важнейшей составляющей успешного осуществления адаптационных процессов личности к современному цифровому миру «является создание системы культурных проекций, с одной стороны, опирающейся на историко-культурное наследие народов, а с другой – ориентированной на новый цифровой мир, новые технологии» [20, с. 5].

Заключение. В нынешней действительности, связанной с радикальной трансформацией общества, социокультурный контекст процесса социализации обретает особую значимость вследствие изменения структуры идентификационного пространства. Тем не менее своеобразные особенности социальных идентичностей сегодня в существенной степени объясняются субъективными факторами. В итоге в рамках той или иной социальной идентичности, в аналогичной макросоциальной ситуации формируются различные индивидуальные формы этой идентичности, основанные на различии восприятия субъектами общественных отношений своих социальных позиций.

Таким образом, новые формы социализации: цифровая, индивидуальная, идентично-национальная и киберсоциализация – являются необходимым условием сохранения и поддержания социокультурной идентичности общества. Этот процесс должен гармонично сочетать в себе принципиальные составляющие социализации традиционной с важнейшими компонентами современной, прежде всего цифровой (интернет-, кибер-, компьютерной и пр.) социализации. Важнейшей составляющей указанной стратегии является ориентация на поддержание теснейшего взаимодействия старшего и младшего поколений через программы совместного, в том числе он-

лайн-обучения, разнообразных волонтерских проектов, семейного туризма и прочих укрепляющих внутрисемейные связи инициатив. Жизнь в информационном обществе требует создания условий для получения каждым членом общества фундаментального базового образования, с помощью которого он имел бы возможность совмещать разные отрасли деятельности в многогранном современном мире; развития жизнедеятельности отдельного человека в гармонии с окружающими его обществом и природой; активного участия традиционных институтов в процессах цифровой социализации. В частности, желательно формирование сайтов, форумов и сообществ в социальных сетях, включающих представителей разных поколений, с повесткой, в равной степени интересной для всех. Это нелегкая, но вполне решаемая задача при активном участии старших поколений в уже существующих молодежных интернет-сообществах, чатах, форумах и дискуссиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Тулчинский Г. Л.** Homo digitalis и самосознание: трансформация, вызовы и запрос на уникальную самость // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2021. № 3. С. 302–311. DOI: 10.17072/2078-7898/2021-3-302-311
2. **Петронюк И. С.** Роль социализации в профессиональном становлении юношества // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 2 (69). С. 347–349. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34904417>
3. **Щеглов И. А.** Киберсоциализация как предмет социально-философского осмысления // Гуманитарный вестник. 2019. № 5 (79). С. 1–10. DOI: 10.18698/2306-8477-2019-5-625
4. **Чебунина О. А.** Социальные интернет-сети в процессе социализации современной российской молодежи: специфика влияния и социализационные риски: автореф. ... канд. соц. наук. Ростов на/Д, 2019. 32 с.
5. **Рахинский Д. В.** Цифровизация как базис универсализации образовательного пространства // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 1. С. 3438–3446. DOI: 10.15372/PEMW20200106
6. **Марокова М. В., Бисинова З. Е.** Роль социальных сетей в социализации молодежи // Система ценностей современного общества. 2012. № 22. С. 258–263. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20929820>
7. **Богатырева А. А.** Проблемы киберсоциализации современной молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 678. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24921544>
8. **Гущина Н. А.** Специфика высшего образования в социализации современной молодежи в информационную эпоху // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 4-1. С. 78–81. DOI: 10.23672/s9838-0109-0020-r
9. **Солдатов Г. У.** Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9, № 3. С. 71–80. DOI: 10.17759/sps.2018090308
10. **Прокудин Д. Е.** Информационные технологии в образовании и их роль в формировании техногенной культуры: автореф. ... д-ра филос. наук. СПб., 2012. 33 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19390294>

11. Коломейцева А. А. Многозадачность образовательного процесса в условиях цифровизации высшей школы // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 1. С. 84–93. DOI: 10.20913/2618-7515-2021-1-10
12. Укуева А. К. Проблемы информационной социализации молодежи // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. 2014. № 2 (28). С. 32–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44867921>
13. Белозерова Т. А., Ермаков М. А., Миронов И. П. Специфика и перспективы дистанционного формата образования в высшей школе (на примере ПНИПУ) // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 2. С. 128–138. DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-13
14. Бабошин А. К. Влияние культуры информационного общества на стадийные трансформации личности: автореф. ... канд. соц. наук. Тамбов, 2011. 23 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19349945>
15. Петров М. А., Голдаева А. В. Образовательный процесс в контексте социально-информационной реальности // Философия образования. 2021. Т. 21, № 2. С. 140–156. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46271592>
16. Пфаненштиль И. А., Панарин В. И. Цифровое образовательное пространство и проблема «расчеловечивания» // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 2. С. 3656–3665. DOI: 10.15372/PEMW20200202
17. Петров М. А. Проблема субъектов в глобальном образовании: особенности взаимоотношений в контексте новейших информационных технологий // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, № 3. С. 2909–2919. DOI: 10.15372/PEMW20190303
18. Баева Л. В. Влияние цифровизации образования на человека в контексте проблемы безопасности // Философия образования. 2020. Т. 20, № 2. С. 131–144. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43091660>
19. Черных С. И., Борисенко И. Г. Дистанционное обучение: от каталепсии к метаморфозису // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 2. С. 11–23. DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-2
20. Стрельчук А. Р. Культурные проекции коммуникативного пространства в условиях глобализации: автореф. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2021. 28 с.

REFERENCES

1. Tulchinskii G. L. Homo digitalis and self-awareness: transformation, challenges and request a personological unique self. *Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology*, 2021, no. 3, pp. 302–311. DOI: 10.17072/2078-7898/2021-3-302-311 (In Russian)
2. Petronuk I. S. The role of socialization in professional statement of the youth. *World of Science, Culture and Education*, 2018, no. 2 (69), pp. 347–349. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34904417> (In Russian)
3. Shcheglov I. A. Cybersocialization as a subject of socio-philosophical understanding. *Humanities Bulletin*, 2019, no. 5 (79), pp. 1–10. DOI: 10.18698/2306-8477-2019-5-625 (In Russian)
4. Chebunina O. A. *Social networks in the process of socialization of contemporary Russian youth: specifics of influence and socialization risks*: author's abstract of diss. ... Candidate of Sociological Sciences. Rostov-on-Don, 2019, 32 p. (In Russian)
5. Rakhinskiy D. V. Digitalization as a basis for universalization of educational space. *Professional Education in the Modern World*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 3438–3446. DOI: 10.15372/PEMW20200106 (In Russian)
6. Marokova M. V., Bisinova Z. E. The role of social media in the socialization of young people. *Value System of Modern Society*, 2012, no. 22, pp. 258–263. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20929820> (In Russian)

7. Bogatyreva A. A. Problems virtual socialization of modern youth. *Modern Problem of Science and Education*, 2015, no. № 2-2, p. 678. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24921544> (In Russian)
8. Gushchina N. A. Specificity of higher education in the socialization of modern youth in the information age. *Humanities, Social-economic and Social Sciences*, 2021, no. 4-1, pp. 78–81. DOI: 10.23672/s9838-0109-0020-r (In Russian)
9. Soldatova G. U. Digital socialization in the cultural-historical paradigm: a changing child in a changing world. *Social Psychology and Society*, 2018. vol. 9, no. 3, pp. 71–80. DOI: 10.17759/sp.s.2018090308 (In Russian)
10. Prokudin D. E. *Information technology in education and its role in shaping a technogenic culture*: author's abstract of diss. ... Candidate of Philosophical Sciences. St. Petersburg, 2012, 33 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19390294> (In Russian)
11. Kolomeytseva A. A. Multi-task reality of the educational space in the conditions of the higher education digitalization. *Professional Education in the Modern World*, 2021, vol. 11, no. 1, pp. 84–93. DOI: 10.20913/2618-7515-2021-1-10 (In Russian)
12. Ukueva A. K. Problems of information socialization of young people. *Bulletin of Bishkek Humanitarian University*, 2014, no. 2 (28), pp. 32–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44867921> (In Russian)
13. Belozerova T. A., Ermakov M. A., Mironov, I. P. Specificity and prospects of distance education format in higher school (on the example of PNRPU). *Professional Education in the Modern World*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 128–138. DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-13 (In Russian)
14. Baboshin A. K. *The impact of the information society on the stages of personal transformation*: author's abstract of diss. ... Candidate of Sociological sciences. Tambov, 2011, 23 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19349945> (In Russian)
15. Petrov M. A., Goldaeva A. V. Educational process in the context of social and information reality. *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 2, pp. 140–156. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46271592> (In Russian)
16. Pfanenstil I. A., Panarin V. I. Digital educational and problem “humanization”. *Professional Education in the Modern World*, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 3656–3665. DOI: 10.15372/PEMW20200202 (In Russian)
17. Petrov M. A. Challenge for individuals with global educational offers: properties of relations in the context of latest information technologies. *Professional Education in the Modern World*, 2019, vol. 9, no. 3, pp. 2909–2919. DOI: 10.15372/PEMW20190303 (In Russian)
18. Bayeva L. V. Impact of digitalization of education on people in the context of the safety problem. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 131–144. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43091660> (In Russian)
19. Chernykh S. I., Borisenko I. G. Distance learning: from catalepsy to metamorphosis. *Professional Education in the Modern World*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 11–23. DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-2 (In Russian)
20. Strel'chuk A. R. *Cultural projections of communicative space in the context of globalization*: author's abstract of diss. ... Candidate of Philosophical sciences. Nizhny Novgorod, 2021, 28 p. (In Russian)

Информация об авторах

М. А. Петров, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Гуманитарного института, Сибирский федеральный университет (660041, Красноярск, пр. Свободный, 82А).

А. В. Голдаева, студент бакалавриата Гуманитарного института, Сибирский федеральный университет (660041, Красноярск, пр. Свободный, 82А).

Information about the authors

Mikhail A. Petrov, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Chair of Philosophy of the Humanities Institute, Siberian Federal University (82A, pr. Svobodnyy, Krasnoyarsk, 660041).

Anna V. Goldayeva, Bachelor studies student of the Humanities Institute, Siberian Federal University (82A, pr. Svobodnyy, Krasnoyarsk, 660041).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 06.02.2023

Received: February 06, 2023

Одобрена после рецензирования: 14.03.2023

Approved after review: March 14, 2023

Принята к публикации: 27.04.2023

Accepted for publication: April 27, 2023