

УДК 338.22

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

С. С. Малина

Реферат. В статье рассмотрены вопросы государственного регулирования системы высшего образования, основные проблемы и задачи развития высшей школы как на федеральном, так и на региональном уровне.

Ослабление связей вузов с экономикой и социальной сферой привело к несоответствию содержания образовательной деятельности реальным потребностям региона, что обусловило отставание образовательной деятельности от актуальных задач качественных преобразований в экономике, социальной и управленческой сферах.

Сложившаяся ситуация требует усиления влияния государственных органов власти Новосибирской области в направлении большей вовлеченности высшей школы в решение задач социально-экономического развития, а также в повышении конкурентоспособности новосибирских вузов в системе высшего образования России.

Одним из механизмов повышения конкурентоспособности высшей школы, а также эффективности вклада системы высшего образования в инновационное развитие определен механизм государственно-частного партнерства.

Учитывая ограниченность полномочий регионов в отношении регулирования федеральных вузов, механизм государственно-частного партнерства может решить многие вопросы, возникающие при распределении полномочий между федеральным центром и субъектами РФ.

В качестве одного из наиболее эффективных средств мотивации к профессиональному росту и высоким достижениям должно использоваться вовлечение вузов в реализацию масштабных региональных проектов по формированию и распространению лучшей практики в важнейших направлениях, связанных с обеспечением высокого качества работы образовательных учреждений.

Реализация принципов государственно-частного партнерства в системе высшего образования позволит достичь следующих результатов:

- 1) обеспечение высокого уровня конкурентоспособности высшей школы;
- 2) обеспечение потребности экономики и социальной сферы в кадрах высокой квалификации;
- 3) обеспечение эффективной включенности вузов в решение задач социально-экономического развития страны и региона;
- 4) диверсифицированная доходная часть бюджета вузов за счет увеличения доли хозяйственных работ, научной деятельности и оказания платных образовательных услуг.

Ключевые слова: взаимодействие университетов, бизнеса и государства, высшее образование, государственно-частное партнерство, инновационная экономика

STATE SUPPORT OF HIGHER EDUCATION DEVELOPMENT BY MEANS OF APPLYING MECHANISMS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Malina, S. S.

Abstract. *The paper reveals aspects of state regulation of higher education system, the main problems and challenges of higher education development at national and regional level.*

Not close and strong relations between institutions and economy and social sphere resulted in the fact that education doesn't correspond to the real needs of the region; it caused the lag of education from effective transformations in economy, social sphere and administrative area.

The current situation requires strengthening of Novosibirsk authorities' influence on higher involvement of institutions into solving tasks of social and economic development, and into competitiveness of Novosibirsk institutions in Russia.

The public-private partnership mechanism is considered to be a mechanism aimed at increasing of higher education competitiveness and efficiency of higher education in innovative development.

Taking into account limits in regional authorities' power in respect to the state institutions regulation, the mechanism of public-private partnership can solve a lot of questions appeared when distributing authorities at national and regional level.

The author suggests applying and involving higher institutions into implementation of regional projects targeted at dissemination best practical results related to qualified educational activity; this method is determined as one of the most efficient to motivate professional advancement and new progress.

Applying of public-private partnership principles in higher education allows getting the following results:

- 1) High competitiveness of higher institutions;*
- 2) Economic and social requirements in high-qualified staff;*
- 3) Efficient involvement of higher institutions in solving tasks and problems of social and economic development of the country and region;*
- 4) Diversified revenues of higher institutions' budget by means of high commercial projects, scientific activity and for-profit education.*

Key words: *interaction of universities, business and the government, higher education, public-private partnership, innovative economy.*

Введение. В современном мире именно высшее образование – как система формирования интеллектуального капитала нации и как одна из главных сфер производства инноваций – создает базовые условия для быстрого роста рынков на основе стремительного обновления технологий и продуктов.

«Обеспечение эффективной реализации поставленных задач по переходу страны на инновационный путь развития требует формирования и развития механизмов многостороннего взаимодействия между органами государственной власти, бизнесом, научными и образовательными организациями, а также организациями гражданского общества... При этом особая роль будет принадлежать указанным инструментам взаимодействия,

обеспечивающего формирование условий для эффективного государственно-частного и общественно-государственного партнерства» [1, с. 19].

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р, механизмам государственно-частного партнерства также уделяется существенное внимание. Оно выражается в том, что использование этих механизмов предполагает содействие повышению конкурентоспособности ведущих отраслей экономики, структурную диверсификацию экономики на основе инновационного технологического развития. [2, с. 55–56]

Перед органами государственной власти, научным и предпринимательским сообществом стоит задача формирования и реализации комплекса мер, нацеленных на достижение синергетического эффекта от практического использования накопленного научно-образовательного потенциала путем построения эффективной системы «новой экономики».

Обеспечение квалифицированным персоналом субъектов «новой экономики» требует существенной модернизации всех уровней профессионального и общего образования, формирования новых моделей образования, перехода к комплексным междисциплинарным проектам.

Проблемы экономического и социального развития региона, характерные для страны в целом и проявляющиеся на протяжении последних десятилетий прошлого и начала 21 века, имеют отражение в образовательной сфере, новые вызовы и тенденции современного развития также формируют ряд задач модернизации образования.

Инерционность системы высшего образования, устаревание знаний в педагогических коллективах, слабая привязка проблематики научных школ и проводимых исследований к реальным потребностям региона приводят к существенному отставанию компетенций профессорско-преподавательского состава вузов от потребностей и реалий современного социально-экономического развития.

Одним из механизмов повышения конкурентоспособности высшей школы, а также эффективности вклада системы высшего образования в инновационное развитие как региона, так и страны в целом может стать механизм государственно-частного партнерства (далее – ГЧП).

Теоретические основы исследования сущности ГЧП и проблемы развития проектов ГЧП, возможности использования механизма ГЧП в реализации инвестиционных проектов рассматривались в трудах В.Г. Варнавского, М.В. Вилисова, М.А. Дерябиной, Н.И. Ивановой, Р.М. Нуреева, А.А. Панкратова, А.А. Алпатова, В.Н. Лившица, С.В. Лившица и др. Отдельные аспекты ГЧП, включающие анализ области применения ГЧП в научной и образовательной сферах, раскрыты в работах И.Н. Молчанова, Е.А. Дмитриевой, А.Н. Лейбовича, Н.В. Фадейкиной. Проблемы развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере России исследуются в работах таких ученых, как С.М. Гуриев, Н.А. Восколович, О.И. Иванова.

Вместе с тем не в полной мере отражены проблемы взаимодействия бизнеса и государственных структур, особенно в сфере высшего образова-

ния, поскольку механизмы реализации проектов ГЧП в Российской Федерации еще только отрабатываются.

Постановка задачи. Всего в Российской Федерации действует 2350 организаций, имеющих лицензию на программы ВПО, из них головных вузов – 1000, филиалов – 1300, в которых обучается около 5 млн 600 тыс. студентов.

Новосибирская область имеет максимальное число вузов и филиалов среди регионов Сибирского федерального округа, а также занимает 11 место среди субъектов РФ по численности студентов на 10000 населения (463). Масштаб высшей школы Новосибирской области: 38 высших учебных заведений и филиалов, 126,4 тыс. студентов, 20,2 тысячи сотрудников, доходная часть бюджета вузов – 14 544,95 млн руб., – дает возможность региону обеспечить кадрами все отрасли диверсифицированной экономики (подготовка в вузах ведется по 553 направлениям и специальностям), а также готовить кадры для регионов Сибирского федерального округа и Дальнего Востока.

Система высшего образования Новосибирской области является одним из конкурентных преимуществ региона, поскольку опирается на мощный научный потенциал (75 научно-исследовательских организаций, имеющих объем научно-технических работ на 19 989,2 млн руб., 21,6 тыс. сотрудников).

Перед высшей школой региона стоят задачи существенного совершенствования образования. Данные задачи уже решаются многими вузами, которые работают по совершенствованию образовательных программ, материальной базы, ведут договорные научно-исследовательские работы. [3, с. 101].

В то же время наличие накопившихся проблем и негативных факторов не позволяют высшей школе Новосибирской области обеспечивать ее адекватный вклад в развитие региона по инновационному типу:

а) разрыв между достаточно высокими количественными показателями состояния системы высшего образования в Новосибирской области и качеством подготовки кадров (масштабирование системы высшего образования за счет увеличения количества обучающихся в вузах на фоне общего сокращения численности молодежи привело к существенному снижению уровня требований со стороны вузов к качеству подготовки абитуриентов, что, в свою очередь, повлекло определенное снижение требований к образовательным программам и степени их освоения выпускниками).

б) ослабление связей вузов с экономикой и социальной сферой привело к несоответствию содержания образовательной деятельности реальным потребностям региона, что обусловило отставание образовательной деятельности от актуальных задач качественных преобразований в экономике, социальной и управленческой сферах;

в) инерционность системы, устаревание знаний в педагогических коллективах, слабая привязка проблематики научных школ и проводимых исследований к реальным потребностям региона приводят к существенному отставанию компетенций профессорско-преподавательского состава вузов от потребностей и реалий современного социально-экономического развития. Сегодня мы не можем утверждать, что по целому ряду дисциплин наши университеты готовят специалистов на современном уровне или ориентируясь на высшие достижения;

г) отставание в развитии материально-технической, учебно-лабораторной и научно-исследовательской базы вузов;

д) недостаточная реализация вузами принципов непрерывного образования, их концентрация на подготовке специалистов с высшим образованием и отсутствие необходимой активности в реализации программ дополнительного образования в современных условиях подрывает финансовую устойчивость вузов;

е) не выраженность лидерских амбиций у вузов в вопросах участия в решении важнейших проблем социально-экономического развития региона, недостаток модернизационных инициатив сдерживают возможность реализации имеющегося потенциала всей системы высшего образования и не способствуют инновационному развитию экономики области.

Ежегодный мониторинг эффективности вузов, проводимый Минобрнауки России, демонстрирует отставание некоторых вузов по ряду направлений, связанных с эффективностью их деятельности.

Ослабление связей вузов с экономикой и социальной сферой привело к несоответствию содержания образовательной деятельности реальным потребностям региона, что обусловило отставание образовательной деятельности от актуальных задач качественных преобразований в экономике, социальной и управленческой сферах.

«Высшая школа оказывает непосредственное влияние на уровень технико-технологического развития страны, развитие рынка труда, эффективность международного сотрудничества и в целом на социально-экономическое развитие государства, на качество жизни населения и национальную безопасность, поэтому выявленные проблемы и сложности, возникающие в сфере развития национальных инновационных систем, интеграции науки, образования и бизнеса, должны своевременно разрешаться» [4, с. 80]

Сложившаяся ситуация требует усиления влияния государственных органов власти Новосибирской области в направлении большей вовлеченности высшей школы в решение задач социально-экономического развития, в повышении конкурентоспособности новосибирских вузов в системе высшего образования России, а также постановку и решение следующих задач с реализацией соответствующих мероприятий:

1. Активизация интеграционных процессов и укрепление кооперационных связей образовательных организаций высшего образования с профессиональными образовательными организациями и организациями общего образования, академическими институтами, производственными предприятиями:

– содействие вовлеченности вузов в отраслевые советы, образовательные консорциумы, высокотехнологичные кластеры; создание ресурсных центров, базовых кафедр, совместных лабораторий, консалтинговых и инжиниринговых центров;

– государственная поддержка межвузовских научно-практических и учебно-научных конференций, а также международных и межрегиональных коммуникативных мероприятий, организуемых вузами в интересах отраслей экономики и социальной сферы, высокотехнологичных кластеров;

– государственная поддержка разработки и реализации вузами программ дополнительного образования школьников, организации для них научно-технических центров и кружков технического творчества, занятий по подготовке к участию в олимпиадах, интеллектуальных турнирах и конкурсах;

– целевой прием и целевое обучение по заявкам органов государственной власти Новосибирской области в интересах отраслей экономики и социальной сферы;

– переподготовка и повышение квалификации высококвалифицированных кадров на базе ведущих образовательных учреждений и производственных предприятий (Президентская программа).

2. Создание условий для развития научной, инновационной и предпринимательской деятельности в образовательных организациях высшего образования:

– содействие в привлечении ведущих ученых к сотрудничеству с вузами на постоянной или временной основе;

– поддержка участия вузов в конкурсах на проведение исследовательских работ в рамках государственных программ и программ научно-технического развития корпораций;

– организация межвузовских семинаров, коучингов, конференций, ориентированных на формирование компетенций по привлечению финансирования на коммерциализацию разработок;

– организация и проведение конкурсов проектов, ориентированных на решение важных задач социально-экономического развития региона;

– софинансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых вузами в интересах развития бизнеса и при его участии;

– государственная поддержка деятельности малых инновационных предприятий, созданных по 217-ФЗ;

– поддержка публикационной активности вузов в научных изданиях.

3. Обновление кадрового потенциала системы высшего образования:

– содействие в привлечении к преподавательской работе специалистов из организаций социальной сферы, науки и производства;

– поддержка деятельности вузов по организации повышения квалификации, стажировок, мобильности молодых преподавателей;

– предоставление специальных стипендий, премий, грантов молодым ученым, преподавателям, аспирантам в целях развития научно-педагогических компетенций;

– поддержка научных исследований, проводимых вузами под руководством ведущих ученых по приоритетным направлениям социально-экономического развития региона.

4. Создание условий для формирования современной инфраструктуры вузов научного, образовательного, производственного и социально-бытового назначения:

– содействие в создании учебно-технологических центров для студентов и школьников;

– содействие в формировании межвузовского научно-производственного технологического парка;

- государственная поддержка проектирования и создания объектов научно-производственного и социального назначения вузов;
- разработка механизмов государственно-частного партнерства в целях реализации проектов развития социально-культурной базы высшей школы.

5. Совершенствование управления системой высшего образования:

- создание системы мониторинга деятельности вузов в целях развития Новосибирской области и роста их конкурентоспособности;
- предоставление на конкурсной основе грантов вузам, достигнувшем лучших показателей развития, на реализацию мероприятий по повышению их конкурентоспособности;
- развитие управленческих механизмов в вузах, направленных на активное участие и привлечение к совместной деятельности, выработке управленческих решений выпускников, представителей научных организаций, бизнес-сообщества, органов власти;
- содействие в организации методического, экспертно-аналитического и информационного сопровождения деятельности вузов;
- организация и проведение ежегодных мероприятий по итогам деятельности высшей школы (Годичное собрание высшей школы).

Необходимо формирование механизмов государственно-частного партнерства, обеспечивающих взаимодействие государства и бизнеса в выработке приоритетов и финансировании системы образования.

«Основной целью разработки ГЧП-проектов в сфере ВПО является привлечение ресурсов, в основном финансовых, для повышения инвестиционной привлекательности, а также роста эффективности, качества и конкурентоспособности образовательных услуг и научной продукции» [5, с. 1].

Тем более, необходимо учитывать, что вузы в Новосибирской области федерального подчинения, и все мероприятия, реализуемые на региональном уровне, могут носить только стимулирующий и поддерживающий характер.

Мировой опыт свидетельствует, что высшее образование как специализированная область деятельности без интеграции и тесного взаимодействия с реальным сектором экономики теряет конкурентоспособность. В связи с этим в развитых странах успешно используется концепция ГЧП, представляющая собой альтернативу приватизации стратегически важных объектов государственной собственности.

Например, частная финансовая инициатива (PFI) в Великобритании – крупнейшая ГЧП-образовательная программа в мире. В рамках этой инициативы частный сектор был вовлечен в проектирование, строительство и обслуживание инфраструктурных объектов.

В Египте и Мексике реализуются школьные ГЧП-проекты. В Египте школьный проект стартовал в конце 2006 года, он предусматривал строительство 300 школ в 23 провинциях. Поддержка инициативы правительства Египта частным сектором привела к расширению пилотной программы до 2210 школ. Программа предусматривает, что правительство Египта обеспечивает земельные участки, а частный сектор – проектирование, строитель-

ство, финансирование и снабжение школ. Причем соглашения заключаются на срок 15–20 лет.

В Австралии ГЧП используется не только для финансирования, проектирования, строительства, но и для управления школами в Новом Южном Уэльсе. Контракты заключаются на 30 лет.

Первые ГЧП-проекты с использованием внебюджетных инвестиций появились в таких регионах России, как Ханты-Мансийский автономный округ, Санкт-Петербург [6, с. 1].

Другими примерами ГЧП в высшем образовании могут стать такие как:

- создание исследовательских центров в форме юридических лиц,
- создание совместных образовательных структур (например, базовых кафедр вузов),

- реализация совместных проектов, например, в рамках постановления Правительства РФ от 09.04.2010 № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства»,

- стипендиальная поддержка от бизнес-организаций.

В Новосибирской области одним из примеров ГЧП может являться межвузовская целевая магистратура. В рамках данной программы заключается контракт между магистрантом, организацией-работодателем, вузом и министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области [7, с. 72]. Обучение оплачивает министерство, вуз разрабатывает индивидуальные учебные планы подготовки магистров, работодатель согласовывает учебные планы, платит стипендию, выделяет куратора и предоставляет место практики, магистр обязуется по окончании обучения отработать один год по контракту [8, с. 271].

Результаты. Российское образование нуждается в финансовых ресурсах и внедрении современных методов управления, передовых технологий оказания услуг и обслуживания. Проблема в том, что бюджетные и внебюджетные средства, ресурсы целевого финансирования не позволяют полностью удовлетворять эти потребности, поэтому без прямого привлечения компетенций и инвестиций частного сектора не обойтись.

Под ГЧП в образовании многие авторы пытаются определить все формы сотрудничества бизнеса и образовательных учреждений, например, формирование попечительских советов из представителей общественности и бизнеса, создание фондов целевого капитала (эндаумент-фондов) при вузах. На самом деле это относится к благотворительности, социальной ответственности бизнеса.

Пока в большей части российский опыт государственно-частного партнерства в области образования ограничивается строительством и ремонтом зданий и сооружений образовательных учреждений, реализуемых в рамках государственных закупок. Банки и профессионалы, развивающие инфраструктуру, строят и реконструируют объекты образования в рамках ГЧП. Не развито государственно-частное партнерство в области услуг.

Главных причин две: с одной стороны, не сформирован спрос на ГЧП со стороны субъектов РФ и муниципальных образований в области обра-

зования, с другой стороны, отсутствует предложение со стороны частного сектора. Чтобы процесс сдвинулся с мертвой точки, необходимо развивать нормативную и институциональную базу для ГЧП в образовании.

Так, например, государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» предусмотрено увеличение доли образовательных услуг, оказываемых в рамках государственно-частного партнерства, а также внедрение и поддержка механизмов государственно-частного партнерства [8, с. 3].

Если учитывать ограниченность полномочий регионов в отношении регулирования федеральных вузов, механизм ГЧП может решить многие вопросы, возникающие при распределении полномочий между федеральным центром и субъектами РФ.

Реализация принципов государственно-частного партнерства в системе высшего образования позволит достичь следующих результатов:

1) обеспечение высокого уровня конкурентоспособности высшей школы региона на российском и международном уровнях;

2) обеспечение потребности экономики и социальной сферы в кадрах высокой квалификации, в том числе по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития,

3) обеспечение эффективной включенности вузов в решение задач социально-экономического развития страны и региона;

4) образовательные организации высшего образования имеют диверсифицированную доходную часть бюджета за счет увеличения доли хозяйственных работ, научной деятельности и оказания платных образовательных услуг в сфере дополнительного образования.

Выводы. Реализуемые проекты показывают снижение затрат и своевременную реализацию ГЧП проектов.

В настоящее время с позиций бизнеса можно говорить о двух направлениях государственно-частного партнерства в образовании.

Первое направление – социальное партнерство – это проекты, мероприятия и любые иные направления совместной деятельности, в результате которых предприниматели не получают прямой коммерческой выгоды. Это могут быть разовые акции, системные совместные проекты, грантовая или конкурсная поддержка.

Второе направление – это совместная и юридически оформленная деятельность государства и частного бизнеса, в результате которой бизнес получает конкретную коммерческую выгоду.

Для реализации коммерчески ориентированных проектов бизнес осуществляет инвестиции либо в строительство, либо в реконструкцию недвижимых объектов и создает иные материальные активы. В дальнейшем бизнес может осуществлять управление созданным имущественным комплексом и возвращать с приемлемой доходностью вложенные средства постепенно – либо за счет платы за услуги, либо за счет тарифов или субсидий.

Таким образом, государственно-частное партнерство позволяет снять бюджетные ограничения регионов, ответственных за развитие образовательных учреждений, привлечь недостающие средства для модернизации материально-технической базы образования, ликвидировать дефицит ре-

сурсов, необходимых для модернизации, а также повысить эффективность и качество предоставляемых услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Распоряжение** Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

2. **Распоряжение** Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

3. **Малина С.С.** Вовлечение высшей школы в решение социально-экономических задач региона // Актуальные вопросы образования. Информационно-образовательная среда как фактор устойчивого развития современного инновационного общества: сб. материалов Международной научно-методической конференции, 27 февраля – 1 марта 2013 г., Новосибирск, в 4 ч. Ч. 1. – Новосибирск: СГГА, 2013. – С. 99–103.

4. **Фадейкина Н.В., Толысбаев Б.С., Канапинов С.Б.** Роль высшей школы в развитии национальной инновационной системы и достижении стратегических целей государства: опыт России и Казахстана // Сибирская финансовая школа: Аваль. – 2013. – № 6. – С. 69–80.

5. **Молчанов И.Н., Дмитриева Е.А.** Государственно-частное партнерство и его роль в реализации государственной политики в сфере высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. URL: <http://credonew.ru/content/view/1269/68/> (дата обращения: 5.08.2014).

6. **Павел Селезнев**, председатель правления Центра развития государственно-частного партнерства // «Российская Бизнес-газета» – Государственно-частное партнерство № 799 (17) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2011/05/24/seleznev.html> (дата обращения: 10.08.2014).

7. **Малина С.С.** Организационно-экономические механизмы реализации целевой подготовки магистров для инновационной экономики // Вестник НГУЭУ. – 2013. – № 4. – С. 69–75.

8. **Малина С.С.** Новые направления в профессиональном образовании Новосибирской области для формирования инновационной экономики // Новая экономика. Инновационный портрет России. – М.: НП «Центр стратегического партнерства», 2012. – С. 269–276.

9. **Постановление** Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы».

REFERENCES

1. **Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 08.12.2011 № 2227-r** “*Ob utverzhdenii strategii innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda*” [The Decree of the Government of the Russian Federation of December 08, 2011 no. 2227-r “On endorsement of Strategy of innovative development in the Russian Federation till 2020”].

2. **Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 17 noyabrya 2008 № 1662-r** “*Ob utverzhdenii Kontseptsii dolgosrochnogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda*” [The Decree of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 no. 1662-r “On endorsement of the Concept of long-term social and economic development in the Russian Federation till 2020”].

3. **Malina S.S.** *Vovlechenie vysshey shkoly v reshenie sotsialno-ekonomicheskikh zadach regiona* [Involvement of higher institutions in solving socioeconomic problems of the region] *Aktualnye voprosy obrazovaniya. Informatsionno-obrazovatel'naya sreda kak faktor ustoychivogo razvitiya sovremennogo innovatsionnogo obshchestva: sb. materialov mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii, 27 fevralya – 1 marta 2013 g* [Proc. Internat. conf. "Topical issues of education. Information and education environment as a factor of a sustainable development of modern innovative society" held on 27 Februaru- 1 March]. Novosibirsk, SSSA, Publ. 2013. pp. 99–103.

4. **Fadeykina N.V., Tolysbaev B.S., Kanapinov S.B.** *Rol vysshey shkoly v razvitiu natsionalnoy innovatsionnoy sistemy i dostizhenii strategicheskikh tseley gosudarstva: opyt Rossii i Kazakhstana* [The Role of higher education in development of national innovation system and achievement of strategic goals of the government: experience of Russia and Kazakhstan]. *Sibirskaya finansovaya shkola: Aval – Siberian Financial School: Aval*, 2013, no. 6. pp. 69–80.

5. **Molchanov I.N., Dmitrieva E.A.** *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo I ego roly realizatsii gosudarstvennoy politiki v sfere vysshego professionalnogo obrazovaniya* (Public-private partnership and its role in implementation of state policy in higher education). Available at: <http://credonew.ru/content/view/1269/68/> (accessed 5 August 2014).

6. **Pavel Seleznev**, the Chairman of the Board of Center of public-private partnership development. Public-private partnership. *The Russian Business newspaper*, no. 799 (17). Available at: <http://www.rg.ru/2011/05/24/seleznev.html> (accessed 10 August 2014).

7. **Malina S.S.** *Organizatsionno-ekonomicheskie mekhanizmy realizatsii tselevoy podgotovki magistrrov dlya innovatsionnoy ekonomiki* [Organizational and economic mechanisms of target training of Master students for innovative economy]. *Vestnik NGUEU – Bulletin of NSUEM*, 2013, no. 4, pp. 69–75.

8. **Malina S.S.** *Novye napravleniya v professionalnom obrazovanii Novosibirskoy oblasti dlya formirovaniya innovatsionnoy ekonomiki* [New directions in professional education of Novosibirsk region for building innovative economy]. Moscow, Center of Strategic Partnership Publ., 2012. pp. 269–276.

9. **Postanovlenie Pravitelstva RF ot 15.04.2014 № 295 "Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii "Razvitie obrazovaniya" na 2013–2020** [The Governmental resolution of the Russian Federation of April 15, 2014 no. 295 "On endorsement of state program of the Russian Federation "Development of education" in 2013–2020".

BIBLIOGRAPHY

Alpatov A.A., Pushkin A.V., Dzhaparidze R.M. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: mekhanizmy realizatsii* [Public-private partnership. Implementation mechanisms]. Moscow, "Alpina" Publ., 2010.

Deryabina M.A. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: teoriya i praktika* [Public-private partnership: theory and practice]. *Voprosy ekonomiki – Problems of economy*, 2008, no. 8.

Fadeykina N.V. *Institutsionalnye usloviya vnedreniya reguliruyushchego vozdeystviya proektov normativno-pravovykh aktov v oblasti predprinimatelskoy deyatel'nosti v praktiku regionalnogo publichnogo upravleniya* [Institutional aspects of applying regulating effects of legislative acts developed in the field of entrepreneurship and regional public management]. *Sibirskaya finansovaya shkola: Aval – Siberian Financial School: Aval*, 2014, no. 2. pp. 3–10.

Fadeykina N.V. *Mery po stimulirovaniyu innovatsionnoy deyatel'nosti i obespecheniyu industrialno-innovatsionnogo razvitiya respubliki Kazakhstan* [Measures

aimed at stimulating innovations and developing in industrial and innovative in Kazakhstan]. *Sibirskaya finansovaya shkola: Aval – Siberian Financial School: Aval*, 2010, no. 2. pp. 116–123.

Federalniy zakon ot 06.07.2005 N° 115-FZ “O kontsesionnyh soglasheniyah” [Federal Law no. 115-FZ of July 6, 2005 “On concession agreement”].

Federalniy zakon ot 08.05.2010 N° 83-FZ (edited on 18.07.2011) “O vnesenii izmeneniy v otdelnye zakonodatelnye akty Rossiyskoy Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem pravovogo polozheniya gosudarstvennyh (munitsipalnyh) uchrezhdeniy [Federal Law no. 83-FZ of May 8, 2010 “On modification of some legislative acts of the Russian Federation due to improvement of public (local) institutions”].

Federalniy zakon ot 21.12.2001 N° 178-FZ “O privatizatsii gosudarstvennoy i munitsipalnoy sobstvennosti” [Federal Law no. 178-FZ of December 21, 2001 “On privatization of state and local property”].

Federalniy zakon ot 22.07.2005 N° 116-FZ “Ob osobykh ekonomicheskikh zonah v Rossiyskoy Federatsii [Federal Law no. 116-FZ of July 22, 2005 “On special economic zones in the Russian Federation”].

Federalniy zakon ot 30.12.2006 N° 275-FZ “O poryadke formirovaniya i ispolzovaniya tselevogo kapitala nekommercheskikh organizatsiy” [Federal law no. 275-FZ of December 30, 2006 “On the order of formation and applying the target capital of non-profit organizations”].

Guryev S. M. *Fondy tselevogo kapitala v vysshem obrazovanii* [Target capital assets' funds in higher education] *Materialy 2 Vserossiyskoy konferentsii “Professionalnye kadry Rossii 21 veka: opyt, problemy, perspektivy razvitiya* [Proc. Rus. conf. – II “Qualified personnel of Russia in the XXI century: experience, problems, outlooks of development”]. Available at: <http://www.edu.meks-info.ru/tezis.shtml> (accessed 15 September 2014).

Ivanova N. I. *Innovatsii v usloviyakh krizisa* [Innovations in contexts of crisis] *Problemy teorii i praktiki upravleniya – Problems of management*, 2009, no. 9. pp. 8–16.

Livshits V. N., Livshits S. B. *Makroekonomicheskie teorii, realnye investitsii i gosudarstvennaya rossiyskaya ekonomicheskaya politika* [Macroeconomic theories, real investments and state economic policy of Russia]. Moscow, URSS Publ., 2008.

Nureev R. M. *Institutionalism: proshloe, mastoyashchee, budushchee* [Institutionalism: the past, the present, the future]. Moscow, HSE Publ., 2009.

Postanovlenie pravitelstva RF N° 218 ot 09.04.2010 “O merah gosudarstvennoy podderzhki razvitiya kooperatsii rossiyskikh vysshih uchebnyh zavedeniy organizatsiy, realizuyushchih kompleksnye proekty po sozdaniyu vysokotekhnologichnogo proizvodstva” [The Governmental Resolution no. 218 of April 9, 2010 “On measures of state support aimed at development of higher institutions cooperation of the organizations carrying out complex projects on producing hi-tech devices”].

Postanovlenie pravitelstva RF N° 219 ot 09.04.2010 “O gosudarstvennoy podderzhke razvitiya innovatsionnoy infrastruktury v federalnyh obrazovatelnyh uchrezhdeniyah vysshego professionalnogo obrazovaniya” [The Governmental Resolution no. 219 of April 9, 2010 “On state support aimed at innovative infrastructure development in federal higher institutions”].

Postanovlenie pravitelstva RF N° 220 ot 09.04.2010 “O merah po privlecheniyu vedushchih uchenykh v rossiyskie obrazovatelnye uchrezhdeniya vysshego professionalnogo obrazovaniya” [The Governmental Resolution no. 220 of April 9, 2010 “On measures aimed at involving the leading scientists in higher institutions of Russia”].

Postanovlenie pravitelstva RF N° 234 ot 03.04.2008 “Ob obespechenii zhilishchnogo i inogo stroitelstva na zemelnykh uchastkakh, nachodyashchihhsya v federalnoy sobstvennosti” [The Governmental Resolution no. 234 of April 3, 2008 “On residential and other building on the land owned by the country”].

Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii № 1448 ot 07.10.2008 "O realizatsii pilotnogo proekta po sozdaniyu Natsionalnyh issledovatel'skikh universitetov" [The Presidential Decree no. 1448 of October 7, 2008 "On implementation of the pilot project aimed at foundation of National research universities"].

Varnavskiy V. G. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak alternativa privatizatsii v infrastrukturnom komplekse [Public-private partnership as an alternative to privatization in the infrastructure complex]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya – Problems of management*, 2004, no. 2. pp. 47–52.

Varnavskiy V. G. Mesto i rol gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sisteme ekonomicheskikh kategoriy: popytka sistemnogo analiza [Place and role of public-private partnership in the system of economic categories: system analysis attempt]. Available at: www.econorus.org/consp/files/x3yb.doc (accessed 10 September 2014).

Vilisov M. V. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: politiko-pravovoy aspekt [Public-private partnership: political and legal aspect]. *Vlast – Power*, 2006, no. 7. pp. 14–19.

Информация об авторе

Малина Светлана Сергеевна – заместитель начальника управления научно-образовательного комплекса и инноваций – начальник отдела высшей школы, министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области (630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, e-mail: malinasveta2012@gmail.com).

Information about the author

Svetlana S. Malina – Vice-Director of Scientific and Educational Complex and Innovations Department; the Head of Higher Education Department under the Ministry of Education, Science and Innovation Policy of Novosibirsk region (18 Krasniy Prospekt Str. 630011, Novosibirsk, email: malinasveta2012@gmail.com).

Принята редакцией 30.12.2014

УДК 37.01+316.7(470+571)

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

В. Н. Никитенко

Реферат. В статье дано обоснование взаимозависимости национальных интересов России от качества профессионального образования ее граждан. Отмечено общее и различное между национальными интересами и национальной безопасностью. Аргументировано, что национальные интересы обеспечиваются не только развитой экономикой и военной мощью, но и качественным профессиональным образованием. Основной характеристикой качества профессионального образования автор считает единство его когнитивной и аффективной составляющих. Начальное, среднее и высшее профессиональное образование рассматриваются с точки зрения холистической парадигмы, согласно которой каждая ступень образования есть вхождение