

нимать глубину благодати в мире. Все эти переживания – всегда есть любовь, причем любовь здесь – продуктивная деятельность, проявляющаяся в заботе, почитании других, природы.

Созерцание – метод познания. «Есть метод познания, существующий наряду с логическим, – метод созерцания. Созерцание дает возможность проникнуть непосредственно в суть какого-либо явления, в некотором смысле даже глубже, чем путем логики <...> Когда мы наблюдаем Природу как целое, у нас возникает ее образ, в чем-то более полный, чем даваемый совокупностью естественных наук» [4, с. 174].

Отождествление созерцательного уровня познания со зрелостью никак нельзя признать точным: дети тоже способны к созерцанию, но в целом верно то, что по мере духовного развития, выражающегося в преодолении самости и укреплении самобытности индивида созерцательный способ познания становится все более легким и более частым. Лютер полагал, что первозаданная людям созерцательная сила естественного познания постепенно ослабевает [8, с. 431]. Поэтому необходимо учить детей созерцанию, приближать к глубинному общению, а начать целесообразно с развития умения слышать Природу, соприкасаться с её духовной сущностью, любить ближних. Для этого нужны особые уроки, которые проводились бы на природе, нужна особая духовно-нравственная атмосфера, нужен особый характер сердечных взаимоотношений между взрослыми и детьми.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маслоу А. Психология бытия. – М., 1997. – 304 с.
2. Глубинная экология. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://tainimirozdanja.ucoz.ru/pub/>
3. Ермолаева В. Е. Ноосфера, экологическая этика и глубинная экология // Стратегия выживания: космизм и экология. – М. : Эдиториал УРСС, 1997. – С. 100–115.
4. Раушенбах Б. Б. Пристрастие. – М., 1997. – 276 с.
5. Религия : энциклопедия / сост. и общ. ред. А. А. Грицанов, Г. В. Синило. – Мн. : Книжный Дом, 2007. – 960 с.
6. Эзотеризм : энциклопедия. – Мн. : Интерпрес-сервис ; Книжный Дом, – 2002. – 1040 с.
7. Сагатовский В. Н. Философия антропокосмизма в кратком изложении. – [Электронный ресурс]. – URL: http://anthropology.ru/ru/texts/sagatovsk/acosm_11.html
8. Новейший философский словарь. – Мн. : Книжный Дом, 2003. – 1280 с.

УДК 37.0 + 13

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ НООСФЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

С. В. Панковский (Новосибирск)

В статье исследована проблема реформирования современной системы образования с точки зрения становления ноосферной цивилизации; рассмотрены цели, принципы, содержание ноосферного образования; рас-

крыто содержание понятий «ноосферное образование», «ноосферная культура»; проанализированы виды ноосферной культуры.

Ключевые слова: *ноосферное образование, ноосферная культура, ответственность, регуляция, управление.*

THE EDUCATIONAL ASPECT OF THE DEVELOPMENT OF A NOOSPHERAL CIVILIZATION

S. V. Pankovsky (Novosibirsk)

In the paper there is studied the problem of reforming the modern education system from the point of view of formation of a noospheral civilization. There are considered the purposes, principles and the contents of the noospheral education. The content of the concepts of "noospheral education" and "noospheral culture" are described. Various kinds of noospheral culture are analyzed.

Key words: *noospheral education, noospheral culture, responsibility, regulation, government.*

В настоящее время в научной литературе учеными и педагогами активно обсуждается проблема реформирования системы образования. Все более очевидным становится разрыв между общественными потребностями в образовании и возможностями их удовлетворения. Образование в глобальном масштабе превращается в консервативный механизм, не способный эффективно содействовать решению глобальных проблем человечества. Связано это с тем, что техносферная модель общественного развития, сформировавшая современную систему образования, находится в глубоком кризисе и не имеет реальной возможности обеспечить гармоничное развитие социума и природы. Становится понятным, что в рамках техносферной модели развития цивилизации не решить проблему реформирования образования. Необходим переход от техносферной к ноосферной модели развития цивилизации и адаптация техносферной системы образования к ноосферной.

Не вызывает сомнения, что переход к ноосферной системе образования будет происходить одновременно с процессом перехода от техносферной модели развития цивилизации к ноосферной: процессы смены модели развития цивилизации и реформирования системы образования диалектически взаимосвязаны.

Ноосферная наука и образование должны стать одним из самых приоритетных и действенных механизмов формирования ноосферной цивилизации. Однако необходимо отметить, что реформирование образования по ноосферному типу сталкивается с рядом затруднений. Во-первых, не вполне ясны структура, механизм функционирования, принципы организации ноосферного общества. Во-вторых, мировым сообществом становлению ноосферного общества и ноосферного образования как важнейшей

Панковский Сергей Викторович – соискатель кафедры философии и истории Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики.
630008, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 86.
E-mail: fanilvaliev@mail.ru

его составляющей уделяется недостаточное внимание. Вместе с тем формирование ноосферы – объективная потребность нашего времени.

Для более глубокого исследования роли образования в становлении ноосферы проанализируем определение, цель, принципы и содержание ноосферного образования.

Под ноосферным образованием в научной литературе понимается комплексный процесс обучения, направленный на глубокое усвоение систематизированных ноосферно-экологических, гуманитарных, естественных, технических знаний, умений, навыков в целях формирования творческой личности, ее ответственности за жизнедеятельность социоприродной среды и природовосстановительных процессов [1, с. 123].

Целью перехода цивилизации на ноосферный путь развития является обеспечение коэволюции развития общества и биосферы в соответствии с разумными потребностями людей и с учетом законов функционирования и развития биосферы. Обеспечение коэволюции социума и природы в ноосфере основывается на стратегии разумного регулирования процессами взаимодействия общества и биосферы, ориентированной на общечеловеческие ценности. Способность разума человека критически относиться к своим действиям по отношению к природе дает возможность преодоления ограниченности системы исходных познавательных координат, концептуальных ориентиров техносферной парадигмы образования. Разум предполагает развитие познавательных способностей человека, расширение горизонтов его постижения реальности.

Д. М. Захаровой и Н. М. Орлихиной сформулированы следующие цели ноосферного образования. Во-первых, добиться преодоления человеком технократического (узкопрофессионального) стиля мышления на основе гуманизации образования; во-вторых, освоить новую систему ориентации, построенную на общечеловеческих ценностях; в-третьих, овладеть новыми способами научного мышления, исходящими из системно-целостного подхода к миру; в-четвертых, сформулировать современное миропонимание и потребность постоянного его совершенствования [2, с. 152]. Стратегической целью ноосферного образования является формирование ноосферной личности, обладающей новым ноосферным сознанием, ноосферным мышлением, современными технологиями творческой деятельности, ноосферной культурой, высокими нравственно-экологическими принципами, способной обеспечить ноосферное развитие общества.

Е. И. Самарцевой определены принципы ноосферного образования: это высокий профессиональный уровень преподавания любой изучаемой дисциплины, ее максимальная научная достоверность; непрерывность образования; ориентация на высокие и всеобъемлющие законы нравственности; стремление к преобладанию исследовательских, творческих начал при изучении фундаментальных курсов; конструктивное сотрудничество различных научных направлений, оперативное распространение новой тематической информации; неразрывная связь между теоретическими и практическими компонентами изучаемого материала; умение рассматривать любое явление с позиции Стратегии Разума и, наконец, в глобальном аспекте – формирование ноосферного мировоззрения [3, с. 29].

Отметим, что на сегодняшний день не сложилось единого мнения по поводу содержания ноосферного образования, так как не разработаны единые базовые понятия ноосферного образования и базовый комплекс ноосферных знаний. По нашему мнению, содержание ноосферного образования будет определяться пониманием той новой роли, которую человек станет играть в эволюции биосферы. Техносферная и ноосферная модели развития цивилизации формируют в общественном сознании различные представления о роли и месте человека в социуме и природе. Связано это с тем, что отношение человека к природе в техносфере и ноосфере формируется на различных ценностных основаниях. В техносфере происходит отчуждение человека от природного мира, этические нормы и правила действуют только в мире людей и не распространяются на процессы взаимодействия человека с миром природы. Человек мыслится господином природы, в природе видится только ресурс, необходимый для экономического роста. Следовательно, природа не должна существовать и развиваться «просто так», она должна служить человеку. В этих условиях система образования имела своей целью помочь человеку усвоить накопленные знания, сформировать у него социально-психологическую установку на получение новых знаний, необходимых для дальнейшего покорения природы. В техносфере было воспитано поколение людей, стремящихся взять от природы все, что нужно, не задумываясь о последствиях и считающих природу неиссякаемым источником благ для человечества [4, с. 79].

В концепции ноосферного развития общества по-новому ставится проблема взаимоотношения человека и биосферы. Человек в ноосфере рассматривается в неразрывном единстве с природным миром, а природа воспринимается как полноправный субъект во взаимоотношениях с человеком. Высшей ценностью в ноосфере признается не господство человека над природой, а гармоничное развитие человека и природы. Природное признается изначально самоценным, имеющим право на существование «просто так», независимо от полезности или бесполезности для человека. Если в техносфере человек объявляется господином природы, то в ноосфере человек не признается обладающим какими-то особыми привилегиями на том основании, что он имеет разум. Наоборот, разум налагает на него дополнительные обязанности и ответственность по отношению к окружающей его природе. Важно подчеркнуть, что техносфера рассматривается нами как этап стихийного формирования ноосферы на основе состояния сознания на уровне рассудка. Ноосфере соответствует развитие сознания на уровне разума, что дает надежду на успешное преодоление стихийности и противоречивости развития цивилизации на современном этапе. Различен в техносфере и ноосфере характер взаимодействия человека и природы. В техносфере правильно и разрешено то, что полезно человеку и человечеству, в ноосфере правильно и разрешено то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие. В ноосфере во взаимодействии человека и природы мир людей не противопоставит миру природы, они оба являются равноправными элементами единой системы. Опираясь на новое понимание природы, представление о мире и месте в нем человека, ноосфера ставит задачу преодоления разрыва отставания общественного сознания от общественного бытия, особенно в

природообразующей деятельности людей. Следовательно, ноосферная парадигма образования предполагает опережение сознанием бытия, ориентирование образования на будущее, а не на прошлое, на основе ноосферного видения мира, на базе ноосферного знания.

Ядром в содержании ноосферного образования является концепция ноосферного развития общества и заложенные в ней основные идеи учения о ноосфере В. И. Вернадского [3]. К основным идеям ноосферного развития общества относятся: идея о включенности явлений земной жизни и социального развития в процесс космопланетарной эволюции или, говоря другими словами, осмысление космоса и бытия человека в нем; идея восприятия бытия человека в неразрывной связи с природой; идея формирования единства человечества; идея социального фактора в генезисе биосферы; идея о роли разума, научной мысли в переходе биосферы на ее качественно новый уровень – ноосферу; идея гуманизма, ориентация разума, научной мысли на общечеловеческие ценности.

Процесс перехода биосферы в ноосферу будет осуществляться через созидательную, целеустремленную, творческую деятельность людей, так как именно деятельность людей В. И. Вернадский рассматривал как геологический фактор, во многом определяющий становление ноосферы. Успех в деятельности человека по созиданию ноосферы во многом будет зависеть от успехов системы образования, основной целью которой является воспитание в личности ноосферной культуры. Под ноосферной культурой нами понимается такой вид материально-духовной деятельности, основанной на системе экономических, экологических, социальных, нравственных ценностей, который обеспечивает коэволюцию совместного развития общества и биосферы. Представляя собой систему духовных и материальных благ общества, выработанную в результате деятельности человека, его исторического позитивного опыта, ноосферная культура через правила и образцы поведения людей закрепляет все то общественно значимое, что создано человеком в процессе созидательной деятельности. Утверждение в социуме общественно значимых норм, регулятивов, образцов поведения людей, направленных на обеспечение коэволюции развития общества и биосферы, необходимо рассматривать как фундамент ноосферной образовательной системы.

Являясь системой внебиологически выработанных механизмов управления поведением людей, ноосферная культура имеет следующую видовую структуру: экологическая, политическая, экономическая, правовая и нравственная культура. Исследуем образовательный аспект становления основных видов ноосферной культуры.

Под экологической культурой А. М. Адаменко, К. П. Зайцевым, И. В. Стебаевым понимается динамическая, открытая система знаний, идей, методологических технологий, ценностных ориентаций, нравственных установок, направленных на оптимизацию коэволюции социоприродных систем [5, с. 67]. Экологическая культура представляет собой способ социоприродного бытия человека, выражающий единство эволюции общества и биосферы. Это качественно новый уровень взаимодействия между обществом и природой. Отчуждение человека от природы – основная причина глобального экологического кризиса. Преодоление отчуждения

человека от природы, формирование экологической культуры личности – стратегическая цель экологического образования. Экологизация образования направлена на обеспечение жизнестойкости социальной глобальной экосистемы путем оптимизации взаимодействия общества и биосферы. Сущностными сторонами экологического воспитания и образования являются единое образовательное пространство, гуманизация образования, непрерывность образования. Создание единого общеобразовательного пространства связано с тем, что глобальный экологический кризис невозможно преодолеть усилиями отдельно взятой страны. Проблема экологизации образования приобретает глобальный, общепланетарный характер, что ставит задачу разработки международных стандартов экологического образования. Вместе с тем отметим, что процессы глобализации образования носят неоднозначный характер. Н. В. Наливайко справедливо замечает, что «глобальное образование является качественно иным явлением, поскольку его развитие связано с подчинением образования интересам крупнейших иностранных корпораций, которые навязывают свои стандарты обучения, свой язык общения, не считаются с национальными особенностями, вытесняют родные языки – носители самобытных культур» [6, с. 408–409]. Преодоление эгоистических интересов крупнейших корпораций возможно путем гуманизации образования. Н. Н. Моисеев отмечает, что «вступить в эпоху ноосферы сможет только высокоинтеллектуальное общество, каждый член которого способен понимать и чувствовать ответственность за судьбу общества и вести себя сообразно этой ответственности. А для этого человек должен иметь широкое, не только специальное, но и гуманитарное образование. Я, убежден, что XXI в. должен стать веком гуманитарных знаний!» [7, с. 102].

Гуманизация образования означает переход от сосредоточенности образования только на человеке, его свойствах и личностных проблемах к сосредоточенности образования на его связях с миром и в первую очередь с миром природы. Главной ценностью в экологическом образовании становится не человек, считающий себя господином природы, а человек, живущий в гармонии с природой. Экологизация образования невозможна без включения в образование ноосферных ценностей. Другой сущностной чертой экологического образования является его непрерывность. В ноосферной цивилизации цель жизни человека заключается в самопознании и самореализации. Самореализация человека невозможна без образования. Процессы обучения и образования человека начинаются в раннем детстве и наиболее эффективны в возрасте 3–5 лет, то есть в дошкольном образовании, и продолжаются всю жизнь.

В экологическом образовании выделяются следующие этапы: дошкольный, школьный, вузовский, послевузовский. Воспитанные с детства представления о единстве развития человека и природы, любовь к природе могут рассматриваться как философские основания формирования экологической культуры личности. Становление экологической культуры – необходимое условие перехода цивилизации на ноосферный путь развития.

В концепции ноосферного развития цивилизации экологическая культура органически взаимосвязана с политической культурой. В условиях

однополярного мира и рыночной экономики политическая власть зачастую используется не для преодоления экологических проблем, а напротив, экологические проблемы становятся инструментом для достижения политических целей и служат источником обогащения узких групп людей. Преодоление угрозы человеческого эгоизма возможно только тогда, когда в механизме реализации политической власти будут востребованы ноосферные принципы и ценности. Политическая культура ноосферного общества – это система политических ценностей, выражающих коренные интересы самых широких народных масс, социальных групп, политических партий, направленных на стабильное развитие всех сфер общественной жизни и политическое обеспечение коэволюционного развития социума и биосферы. В наиболее полной мере ноосферные принципы и ценности реализуются в гражданском обществе, в котором разрешается проблема ответственности всех уровней политической власти. В гражданском обществе не только государство ответственно перед своими гражданами, граждане – перед государством, но и отдельный человек, и общество в целом несут ответственность за все то, что происходит на планете Земля. Гражданскому обществу, его институтам и государству предстоит разработать действенный механизм политической власти, способный на практике реализовать закон «экологического императива», обеспечить гармоничное развитие общества и биосферы. Сделать это без воспитания политической культуры личности невозможно, вот почему сегодня это одна из первоочередных задач современного образования.

Становление ноосферы невозможно без ноосферизации производительных сил современной цивилизации и ноосферизации всех экономических отношений. По существу, перед мировым сообществом стоит проблема разработки ноосферной модели экономического развития. Данную проблему не решить без становления в обществе экономической культуры. Под экономической культурой нами понимается выработанное в экономической деятельности субъекта средство регуляции взаимоотношений людей в системе материального и духовного производства, обмена, распределения, потребления, направленное на удовлетворение разумных материальных и духовных потребностей. Создание эффективной модели экономического развития ноосферной цивилизации – одна из сложнейших задач современной науки и образования.

Переход к ноосферной модели развития цивилизации невозможен без формирования в обществе правовой и нравственной культуры. Представляя собой необходимые составляющие ноосферной культуры, правовая и нравственная культура через правовые и моральные нормы осуществляет регулирование всех сфер общественного развития. Отметим, что несоответствие правовых норм потребностям развития современного общества связано с тем, что основным критерием правовых норм в техносфере является не истинность, а правильность. Правильность в правовом аспекте идентифицируется с легитимностью, законностью. Необходимо заметить, что правила, нормы, законы, которые устанавливаются законодательной ветвью власти, зачастую не выражают интересы всего человечества, не соответствуют общечеловеческим ценностям. Так, например, не получил правового обеспечения закон «экологического императива», сформули-

рованный Н. Н. Моисеевым. Правовая культура ноосферного общества представляет собой систему правовых ценностей, норм, установок, законов, направленных на правовое регулирование всех сторон общественной жизни, на обеспечение коэволюции развития общества и биосферы. Следовательно, задача науки и образования на настоящем этапе общественного развития заключается в совершенствовании правового механизма регулирования процессов взаимодействия общества и биосферы, основанного на разуме человека, на критерии истинности, а не правильности. Только при таком подходе возможен переход цивилизации на ноосферный путь развития.

В отличие от правовой культуры, выражающей систему правовых ценностей, нормативов, установок, нравственная культура представляет собой меру нравственного регулирования и развития, характеризующую те моральные ценности, которые усвоены личностью и реализуются в жизнедеятельности людей. Моральные нормы складываются стихийно, они носят «естественный» характер. Нормы морали не закреплены установлениями государства, они – непосредственное выражение общенародных интересов. Становление ноосферной цивилизации требует неуклонного возрастания роли нравственных начал в жизнедеятельности каждого человека и его моральной ответственности за свои действия. Ноосферизация образования связана с воспитанием в личности нравственной культуры. Нравственные требования к человеку ноосферного общества сформулированы Н. А. Агаджаняном и В. П. Горлачевым в моральном кодексе интеллигенции XXI в. К ним относятся:

1) профессионализм, творческая активность, продуктивность, открытость и высокая нравственность; 2) социальная защищенность, прочный иммунитет в обществе; 3) высокая гражданственность, объективность и бескомпромиссность при анализе и оценке негативных явлений в природе и обществе, достижение и поддержание достойного профессионального и духовно-нравственного авторитета; 4) концентрация усилий на объединении общества в глобальном, планетарном масштабе на основе гуманизма; проповедь принципов: единая планета Земля, единая биосфера, единый космос, единое человечество, альтернативы нет; 5) следование приоритету общечеловеческих ценностей над групповыми интересами [8, с. 30].

Все более очевидным становится понимание того, что в рамках прежней модели развития цивилизации невозможно обеспечить на достаточно длительный срок коэволюционное развитие общества и биосферы. Новое общество может возникнуть только тогда, когда большинство людей в нем смогут думать по-новому, а думать по-новому они смогут тогда, когда получат новое образование. Ноосферное образование включает в себя не только знания о единстве и взаимозависимости мира, но и весь комплекс проблем общения человека с миром. Проблема человека и его отношения к миру, и в первую очередь к миру природы, будет определяющей в формировании модели образования, его целей и общей направленности образовательного процесса. Таким образом, ноосферная система образования представляет собой важнейший механизм становления ноосферного развития общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Пестеров П. Н.** Проблема развития ноосферной цивилизации. – Новосибирск, 1999. – 134 с.
2. **Захарова Д. М., Орлихина Н. М.** Роль гуманитаризации в развитии ноосферного образования // Ноосферное образование в России : материалы межгос. науч.-практ. конф. (3–5 октября 2001 г.). – Иваново : Изд-во Ивановск. гос. ун-та, 2001. – Ч. 1. – С. 151–154.
3. **Самарцева Е. И.** На пути к ноосферному образованию // Ноосферное образование в России : материалы межгос. науч.-практ. конф. (3–5 октября 2001 г.). – Иваново : Изд-во Ивановск. гос. ун-та, 2001. – Ч. 1. – С. 27–30.
4. **Позигун Ю. А.** От рассказов о природе к экологической педагогике. – М. : Компания Спутник + , 2005. – 93 с.
5. **Адаменко А. М., Зайцев К. П., Стебаев И. В.** Экология. Культура. Архитектура. – Новосибирск : НГАСУ, 2005. – 280 с.
6. **Наливайко Н. В.** Современная специфика философского осмысления образования // Российский философский конгресс : материалы V филос. конгресса «Наука. Философия. Общество». – Новосибирск, 2009. – Т. 3. – С. 408–409.
7. **Моисеев Н. Н.** Судьба цивилизации. Путь Разума. – М. : Языки русской культуры, 2000. – 224 с.
8. **Агаджанян Н. А., Горлачев В. П.** Экология культуры: интеллигентия и антиинтеллигентность // Экологическая культура современного общества : материалы междунар. симпозиума. – Новосибирск, 2000. – С. 30–35.

УДК 37.1 + 37.014.25

**ИННОВАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ:
ВНЕДРЕНИЕ ИЛИ ИЗУЧЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА?**

Н. В. Наливайко, В. В. Петров (Новосибирск)

В статье дан анализ зарубежной традиции формирования системы образования и становления зарубежных образовательных теорий конца XIX – начала XX вв. Показано, насколько законы образования адекватны законам общества. Прослежена эволюция образовательных концепций на пути к глобализационным процессам, выявлена суть и необходимость модернизационных процессов, которые приводят к развитию инновационного образования. Сделан вывод о том, что для определения дальнейшего направления развития образования в России требуется внимательное изучение накопленного исторического опыта других стран,

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор НИИ философии образования Новосибирского государственного педагогического университета.

630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8, к. 420.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Петров Владимир Валерьевич – доцент кафедры естественных наук Специализированного учебно-научного центра Новосибирского государственного университета.

630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 11.

E-mail: v.v.p@ngs.ru