

РАЗДЕЛ VII
КОНКРЕТНЫЕ МЕТОДИКИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**Part VII. SPECIFIC TECHNIQUES AND INNOVATIONS
IN THE PRACTICE OF EDUCATION**

Философия образования. 2024. Т. 24, № 3
Philosophy of Education, 2024, vol. 24, no. 3

Научная статья

УДК 165+13+37.0

DOI: 10.15372/PHE20240310

EDN: UWNNAN

**Рефлексия наработок по курсу «Основы российской
государственности» в контексте ментальной революции**

Вострякова Юлия Викторовна

Самарский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия
julia_april72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8688-1640>

Аннотация. *Введение.* Появление в образовательных ФГОС новых дисциплин всегда требует к себе повышенного внимания, особенно в контексте происходящей социокультурной динамики российского общества, определяемой как ментальная революция. Процесс изменения мировоззренческих установок сложен и многоаспектен. Новый для высшей школы курс «Основы российской государственности» является одной из стартовых площадок для формирования новой модели мировоззрения, причем это не только общероссийская проблема. Это вопрос вписан в глобальный геополитический процесс и испытывает на себе влияние многих факторов. На основе исследований в результате первого опыта работы с этим курсом возникла социально-философская рефлексия над образом будущего России в ценностном сознании российской молодежи. *Методология.* В основу рефлексии положены результаты пилотажного опроса студентов, изучающих курс «Основы российской государственности», а также наблюдения, полученные по ходу реализации программы. *Обсуждение.* В работе определены практические задачи преподавания курса «Основы российской государственности» в контексте ментальной революции. Обозначены проблемы, осознание которых происходит в результате рефлексии над первым опытом работы с новым курсом. По результатам опроса студентов сделан вывод о том, что преподавание этого курса имеет ряд методологических сложностей, но главное: изложение материала не должно превращаться в идеологическую агитацию. *Заключение.* Образовательный процесс тесно связан с формированием мировоззренческих доминант, коррелирующих с экзистенцией национального самосознания. Исследование подтверждает, что реализация курса «Основы российской государственности»

требует убедительных патриотических теоретико-методологических подходов, реализуемых в рамках духовного самоопределения молодого поколения.

Ключевые слова: курс «Основы российской государственности», ментальная революция, мировоззренческие доминанты, рефлексия

Для цитирования: **Вострякова Ю. В.** Рефлексия наработок по курсу «Основы российской государственности» в контексте ментальной революции // // Философия образования. 2024. Т. 24, № 3. С. 143–156. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240310>

Scientific article

Reflection on developments in the course “Fundamentals of Russian Statehood” in the context of the mental revolution

Yulia V. Vostryakova

Samara State Transport University, Samara, Russia, julia_april72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8688-1640>

Abstract. *Introduction.* The emergence of new disciplines in the educational FSES always requires increased attention, especially in the context of the ongoing socio-cultural dynamics of Russian society, defined as a mental revolution. The process of changing worldviews is complex and multifaceted. The new “Fundamentals of Russian Statehood” course for higher education is one of the launching pads for the formation of a new model of worldview, and this is not only a nationwide problem. This issue is embedded in the global geopolitical process and is influenced by many factors. Based on research, as a result of the first experience of working with this course, a socio-philosophical reflection on the image of the future of Russia in the value consciousness of Russian youth arose. *Methodology.* The reflection is based on the results of a pilot survey of students studying the “Fundamentals of Russian Statehood” course, as well as observations obtained during the implementation of the program. *Discussion.* The paper defines the practical tasks of teaching the “Fundamentals of Russian Statehood” course in the context of the mental revolution. The problems are identified, the realization of which occurs as a result of reflection on the first experience of working with a new course. According to the results of the survey of students, it was concluded that the teaching of this course has a number of methodological difficulties, but, most importantly, the presentation of the material should not turn into ideological agitation. *Conclusion.* The educational process is closely connected with the formation of ideological dominants that correlate with the existence of national identity. The study confirms that the implementation of the “Fundamentals of Russian Statehood” course requires convincing patriotic theoretical and methodological approaches implemented within the framework of the spiritual self-determination of the younger generation.

Keywords: Fundamentals of Russian statehood course, mental revolution, ideological dominants, reflection

For citation: Vostryakova Yu. V. Reflection of the developments in the course “Fundamentals of Russian statehood” in the context of the mental revolution. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 143–156. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240310>

Введение. Вопрос о мировоззрении, особенно о кризисе мировоззрения, является очень важным или, как сегодня часто говорят, экзистенциальным. Мировоззрение в современных условиях проходит трансформацию в разных плоскостях. Во-первых, это изменение мировоззренческих доминант в рамках смены типа цивилизации. Сегодня мы с отчетливостью наблюдаем переход от мировоззренческих установок техногенной цивилизации к новой модели информационного общества. Да и сами присущие техногенной цивилизации ценности подвергаются сегодня серьезной трансформации. Во-вторых, это процесс смены мировоззренческих взглядов в контексте глобального процесса, определяемого geopolитическими изменениями на фоне перехода к многополярному миру. С этим связано изменение в понимании классических философских экзистенциальных проблем и наполнение старых ценностей новыми смыслами. Появляются новые смысложизненные ценности в понимании свободы, справедливости, морали, религии, права на самоопределение, идентичности и пр. Кроме того, исследования, связанные с изучением гражданской активности и информированности в вопросах политических событий у современной молодежи в условиях геополитической нестабильности, показывают, что вовлеченность и информированность не очень высокая и проявляется в основном у тех студентов, которые активно работают в разнообразных общественных организациях. Большая часть студентов достаточно аполитична. Кроме того, анализ факторов формирования гражданской ответственности молодежи, как показывают исследования, свидетельствует о невысоком авторитете образовательных учреждений в этом процессе, что необходимо преодолевать [1; 2].

Третий аспект связан с сугубо внутренней для нашей страны ситуацией. Существование страны в ситуации СВО неизбежно приводит к необходимости изменения мировоззренческих доминант. Формирование патриотического фундамента аксиологической модели у современной молодежи – это одна из ключевых задач современной системы образования. Для реализации этих целей и происходит увеличение количества часов по курсу «История России» и введение нового курса «Основы российской государственности».

Поэтому сегодня все чаще звучат термины «ментальный колониализм», «ментальная революция», «историческое оздоровление», все больше внимания уделяется проблеме исторической памяти и т. п. Очевидно, что для нормального протекания этих процессов необходимо создавать условия. Одним из таких факторов является введение в учебную программу вузов нового курса «Основы российской государственности» (ОРГ).

Методология. В работе проводится социально-философский анализ разнообразных аспектов процесса формирования ключевых констант «русского мира» как основы востребованного сегодня в стране типа мировоззрения. Объект исследования – образовательно-воспитатель-

ный процесс в рамках курса ОРГ, предмет – формирование самосознания у современного студенчества в контексте ментальной революции. Целью работы является определение проблем, с которыми исследователи столкнулись в процессе первого опыта работы в рамках нового курса. Реализация цели осуществляется на основе рефлексии результатов pilotажного исследования студентов-слушателей курса ОРГ. Опыт преподавания курса позволяет сделать исследование практически ориентированным.

Обсуждение. Как известно, поручение Министерству науки и высшего образования РФ о разработке и включении в образовательные программы с 1 сентября 2023 г. новой дисциплины было подписано Президентом РФ 29 января 2023 г. Нормативной базой для этого решения стали поправки к Конституции РФ, Указ о национальных целях развития России до 2030 г., который сегодня утвержден ныне действующей Стратегией национальной безопасности¹. Эти нормативные документы определяют значение, которое придается сегодня вопросу о смене мировоззренческих установок в контексте определения стратегии и национальных приоритетов развития нашей страны².

Вопрос о самосознании представляется самым важным, особенно в современных условиях. Самосознание указывает на зрелость культуры народа, который все чаще обращается к идеям и ценностным доминантам русской философии XIX в. («соборность» А. С. Хомякова, принцип всеединства и мессианства В. С. Соловьева, рассуждения об антиномийности России и русском национальном самосознании П. Я. Чаадаева и др.). П. Я. Чаадаев одним из первых в русской философской мысли ставит вопрос о специфике русского самосознания, помещая его в плоскость провиденциализма и историософии [3]. При этом значение этих рассуждений состоит еще в том, что существовавший и ранее вопрос о национальном самосознании был переведен в плоскость широкой общественной дискуссии.

Серьезное обращение науки и философии к вопросу о национальном самосознании происходит именно в процессе перехода гуманитарного знания в институциональный статус государственно значимого. Этот процесс начинается в 1783 г., когда создается Российская академия, в уставе которой прописано главное направление деятельности – развитие русского языка, отечественной культуры и литературы. В качестве важнейшей задачи декларируется определение таких понятий, как «национальная культура», «русский язык», «народное самосознание». Именно эти поня-

¹ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (дата обращения: 13.03.2024).

² Харичев А. Д., Полосин А. В. ДНК России [Электронный ресурс] // Деловая газета Взгляд. 08.02.2023. URL: <https://m.vz.ru/politics/2023/2/8/1198356.html> (дата обращения: 13.03.2024).

тия выделяет Е. Р. Дацкова³. Указом Екатерины II вопрос о формировании области гуманитарного знания в России тесно связывается с мировоззренческим, идеологическим вопросом о сути национального самоопределения. В результате гуманитарные науки в этот период становятся приоритетными для формирования общероссийского сознания, в котором курс «Основы российской государственности», по сути, является каналом взаимосвязи между властью и обществом, наукой и ее критикой, именно эта взаимосвязь может помочь консолидации различных интеллектуальных и социальных слоев общества.

Сегодня, по окончании первого семестра, пройдя этот путь в первый раз необходимо в масштабах страны отрефлексировать опыт работы с курсом «Основы российской государственности» – и, как известно из русских пословиц, «первый блин комом», поэтому рефлексия необходима в разных аспектах. В ряде исследований анализируются прежде всего мировоззренческий, идейный (идеологический) аспекты восприятия этого нового курса студентами [4; 5]. Таким образом, мировоззренческий аспект является той канвой, в которую можно вписывать разные блоки информации в соответствии с предлагаемой концепцией курса.

Исследования, активно проводимые сегодня с целью изучения ментального поля современной молодежи, показывают тревожные цифры. Например, в работе, проведенной Всероссийским центром изучения общественного мнения относительно вопроса о ценностях и приоритетах в молодежной среде, фиксируется, что среди молодых россиян происходит снижение показателя идентификации себя как гражданина РФ с 90 в 2021 г. до 83 % в 2022 г. (после начала СВО), то есть происходит частичная потеря гражданской идентичности. Тревожит и то, что 43 % респондентов в возрасте 18–24 года не считают сохранение традиционных, моральных, религиозных и национальных ценностей важным для себя; 57 % опрошенных не считают Россию лучше других стран⁴. Эти и другие цифры показывают, что у молодежи этой возрастной категории, а именно на нее и приходится большая часть студенчества, нет устойчивой духовно-нравственной мировоззренческой основы, что является тревожным признаком [6; 7], указывающим на то, что мнения столичного и «провинциального» студенчества отличаются, и в провинции показатели патриотичности сознания несколько выше. Это обстоятельство потребовало провести пилотажное исследование среди студентов Самарского государственного университе-

³ Дацкова Е. Р. Краткое начертание императорской Российской Академии [Электронный ресурс]. URL: https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/1780-1800/Daskova_E_R/akademia_nauk_1783.htm (дата обращения: 13.03.2024).

⁴ Результаты опроса ВЦИОМ россиян о гражданской идентичности [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossijane-o-rossii> (дата обращения: 08.12.2023).

та путей сообщения. Пилотаж проводился в процессе прохождения курса за весь семестр (сентябрь – декабрь 2023 г.). Некоторые вопросы задавались повторно, в начале и конце ознакомления с курсом ОРГ. Причем в подборку попали студенты разных специальностей (как «чисто технических», так и более «гуманитарных»)

Происходящая сегодня смена мировоззренческих доминант затрагивает и классическую для нашей культуры плоскость, связанную с проблемой поколений. Преподаватели в большинстве своем не просто принаследжат к старшему поколению, они являются носителями ставшей классической мировоззренческой модели техногенной цивилизации. Старшему поколению приходится приспосабливаться и к условиям цифрового мира, и к другой поведенческой и ценностной модели, присущей современной молодежи, которая привыкла к мысли о безграничности жизненного пространства и ее возможностей. Поэтому вопросы о том, что сегодня предлагается поменять парадигму восприятия самого отношения к миру в целом, когда надо отказаться от идеи приоритета ценностей западного мира, их главенства и абсолютности, и переориентация мировоззрения на традиционные ценности, характеризующие русскую ментальность (обращение к идеям единства, патриотизма и соборности), могут восприниматься молодыми как попытка загнать их уникальную, свободную личность в определенные одинаковые идеологические рамки. Конечно, им приходится привыкать к новой парадигме мировосприятия, поэтому вопрос о методологии, применяемой при прочтении этого курса, является очень важным и подлежащим рефлексированию в первую очередь.

Важнейшая подсказка по этому вопросу прозвучала в одном из выступлений президента России В. В. Путина⁵. Это очень простая и абсолютно понятная установка, связанная с классическим пониманием проблемы Запад – Восток на основе географического фактора, поэтому мы находим определения России как «буферной зоны», «соединительной силы», «моста» и пр. В результате в нашем сознании четко оформилась установка на то, что Россия находится между Востоком и Западом и должна на них ориентироваться. Президент в одном из своих выступлений предложил поменять всего лишь ракурс рассмотрения этого вопроса, сказав, что это не Россия находится между Западом и Востоком, а это Запад и Восток находятся слева и справа от России. Очевидно, что это неизбежно приведет к смене всей парадигмы мировоззренческих установок, ведь ощущение Россией себя как «буфера» или как центра происходящих вокруг нее процессов и событий, это кардинальная смена позиции, приводящей к смене всей

⁵Фрагмент конференции Общероссийского народного фронта (ОНФ) с участием Президента России Владимира Путина. 5 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oFKUkSJf8-8> (дата обращения: 13.09.2023).

ценностно-установочной платформы и определению новых горизонтов самоосознания и идентификации. И этот процесс уже происходит. Его сегодня часто называют «ментальной революцией», направленной против «ментального колониализма» Запада.

Ментальная революция означает не просто обычную смену мировоззренческих установок, которая всегда сопровождает исторический процесс, сегодня речь идет о принципиальных изменениях именно в менталитете. Посмотрим на определение понятия «менталитет» как склад ума, совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социальной или этнической группе, нации, народу, народности. Вывод о том, что эта ментальная революция находится в прямой зависимости от образовательного процесса, напрашивается сам собой. Более того, это именно те установки, которые являются фундаментальными для курса ОРГ и напрямую связаны с вопросом о формировании самосознания народа.

Отрефлексировав первый опыт работы со студентами, которые тоже стали первооткрывателями, в рамках курса «Основы российской государственности» определились первые трудности. На основании исследования 200 студентов технического вуза разных специальностей, где в выборку попали «чисто технические» и специальности с гуманитарным уклоном (менеджеры и управленцы), было предложено дать ответы (в условиях анонимности) на следующие вопросы: в чем Вы видите силу России; в чем Вы видите слабость России; что, на ваш взгляд, является фундаментом русской культуры и менталитет; какое событие в истории нашей страны Вы считаете самым важным и почему; нужно ли патриотическое воспитание; каким Вы видите будущее России; нужен ли в вузе предмет «Основы российской государственности»?

Хочется подчеркнуть, что опрос проводился на первом практическом занятии, когда концепция курса еще только была заявлена. Некоторые вопросы были повторно заданы в конце семестра (например, вопрос о нужности курса). Ответы студенты формулировали сами, поэтому в анализе сохранены оригинальные варианты. Например, на вопрос «В чем Вы видите силу России?» самым популярным был ответ: единство народа, патриотизм и любовь к Родине; на втором месте – определение силы России в ее культуре, менталитете, исторических традициях, сохранение исторических символов; третью позицию разделили два варианта ответа: «сила России в ее военной мощи» и «сила России в ее народе, в его величии и силе и красоте духа». Менее популярными, редкими были ответы: сила России в вере; прямолинейности и упрямстве; правде; огромной территории и ресурсах. На вопрос «В чем Вы видите слабость России?» самыми популярными стали следующие ответы: коррупция и преступность; предательство внутри страны (причем предательство во власти было выделено особо); блок экономических факторов

(падение рубля, зависимость от импорта, ориентация на западные идеалы и экономику, отсутствие скорректированности знаний и технологий др.)

Интересно, что при ответе на этот вопрос почти половина студентов ответили, что у нас нет слабостей, что мы самые сильные в мире, пока жив русский дух. Среди «редких» ответов встречаются следующие: лень, наивность, доброта, смиренение, гордость, упрямство, но они же при этом есть и наша сила, мы долго раскачиваемся, недальновидность народа. На вопрос «Что на Ваш взгляд является фундаментом русской культуры и менталитета?» были получены следующие самые популярные ответы: православие, вера; историко-культурное наследие и достояние русского народа, традиции, обычаи, искусство, язык; менталитет, морально-этические качества человека, такие как принцип единства, доброта, справедливость, честность, согласованность, сплоченность, трудолюбие.

При этом в качестве фундаментального основания русской культуры определяются «жизнь по правде», историческая память, миролюбие, спокойствие, терпеливость (выносливость), самоирония, стойкость перед угрозой и желание помочь. Показалась интересной позиция, которая встречается не единожды: это рассуждения о том, что мы можем ругать свою Родину, но при опасности будем защищать и идти за нее до конца.

На вопрос «Какое событие в истории нашей страны Вы считаете самым важным и почему?» были получены разнообразные ответы в следующей иерархии: победа в Великой Отечественной войне, крещение Руси, Великая Октябрьская революция (при этом подчеркивается, что она привела к скачку в развитии культуры и технологий и изменению ценностей страны), развал СССР, который привел к разъединению народов. Также выделяют отмену крепостного права, запуск спутника и полет первого человека в космос, время правления Петра I, СВО.

На вопрос «Нужно ли патриотическое воспитание?» 65 % ответили «Да», поясняя, что патриотическое воспитание играет значительную роль в развитии личности («патриоты – это ключевая опора государства»). При этом нам показалось интересным то, что современная молодежь в большинстве своем отмечает, что самое главное в патриотическом воспитании – это не давить, не принуждать любить Родину, все должно быть в меру.

На вопрос «Каким Вы видите будущее России?» получили следующие ответы: «Россия – великая и процветающая страна, страна-победитель, которая, пройдя все трудности и преодолев все проблемы, возникающие на ее пути, станет еще сильнее»; «Россию ждет развитие культуры и технологий на основе русского духа, только это сделает ее еще сильнее». Интересно, что третье место по распространенности мнений занимает рассуждение о том, что Россию невозможно предугадать, в чем и заключается суть ее антиномийности. Также четко определяется позиция, что с другим президентом будет другая Россия и что «будущее России во Христе».

Вопрос о необходимости предмета «Основы российской государственности» задавался нами дважды: в начале и конце семестра. При этом наблюдается изменение мнений студентов по итогам работы. Если в начале семестра преобладали ответы о том, что курс нужен только в школе, поскольку это то же, что и обществознание, и история. Но, если нас будут заставлять любить Россию, то он не нужен. В конце семестра получили в основном ответы о том, что этот предмет нужен и в первую очередь для патриотического воспитания, что он перекликается с философией, которая сложнее, чем естествознание. Самым важным нам показалось достаточно распространенное мнение о том, что идеологическая агитация, которую ожидали услышать ребята действительно не нужна, необходимо объективное и всестороннее рассмотрение всех факторов существования и развития России и ее перспектив. Конечно, не обошлось и без замечаний о том, что курс еще недостаточно проработан и не рассмотрены некоторые интересные для студентов вопросы или рассмотрены недостаточно технологично.

Необходимо указать, что ментальная революция касается не только студентов, но и преподавателей, которым даже труднее, потому что надо менять свои ментальные установки с привычных (в которых выросли сами) на новые [8–10]. Но важнейшая задача курса – в сломе мощного стереотипа о главенстве и исключительности Европы («Россия – это страна бензоколонка», «Европа – сад, а весь мир джунгли» и др.)

Одна из важнейших задач курса «Основы российской государственности» состоит в том, что преподаватель должен, не искажая информацию, потому что современная молодежь очень чувствительна ко лжи, обману и неискренности, переформатировать имеющуюся в свободном доступе информацию в ключе формирования нового отношения к самим себе. Как показал опрос, студент сегодня не терпит назидания, пропаганды, навязывания какой-то своей (государственной, идеологической) позиции. Следует обратить внимание на то, что при наличии исключительных амбиций современной молодежи в условиях абсолютной погруженности в цифровой мир и невероятном по объему доступном информационном поле определенных культурологических знаний нет. Например, предварительный небольшой опрос тестового характера по самым важным общемировоззренческим фактам выявил, что студенты не знают, кто такой А. Рублев, Н. Г. Чернышевский, кто такие передвижники и пр.

Конечно, в рамках курса ОРГ не ставится задача заполнить все пробелы в образовании. Главная задача курса – в формировании у студентов четкого осознания себя частью величайшей культуры, цивилизации с богатейшим культурным и духовным наследием и опорой на православные традиции. При этом не нужно обрывать связи с культурами других цивилизаций (как это сегодня делает Запад, запрещая Россию по всем фронтам). Напротив, необходимо, подчеркивая специфичность, «антиномийность»

(П. Я. Чаадаев) русской культуры и ментальности, показать наличие тесных связей с европейскими и евразийскими культурами. Именно этот фактор предоставил России возможность гармонично развиваться, несмотря на огромные территории, многообразие национальных, конфессиональных, языковых и культурных традиций. Цель – в расстановке правильных акцентов, без навязывания, которые помогут студентам разобраться в самих себе, сформировать самосознание, характеризующее «русский мир», понять суть русской идеи мессианства, изначально определяемой не как путь к мировому господству, а как путь самопожертвования и самоотречения во имя всеобщего блага, что крайне актуально в условиях ментальной революции. Не менее важно и формирование в сознании студентов образа России как великого, сильного, но миролюбивого и неконфликтного государства. И этот вопрос очень сложный, потому что грань между пропагандой и искренней убежденностью в этом очень тонкая.

Определяя основные проблемные зоны, с которыми пришлось столкнуться после первого опыта работы в рамках реализации курса, необходимо обозначить следующие.

1. *Междисциплинарность курса.* Опасность в том, что этот курс читается предметниками, поэтому отклонение в сторону того или иного предмета неизбежно, особенно при отработке четкой структуры курса. Это обязательно надо учитывать преподавателю (не выбирать легкий путь). Конечно, эта проблема уйдет со временем, по мере накопления опыта работы. Изучив результаты экспертного опроса о внедрении вузовского курса «Основы российской государственности» в образовательные программы [11-18] и сравнив их с рефлексией собственного опыта работы по данному курсу, можем указать на необходимость ухода от вероятного упрощения проблемы, связанной с необходимостью формирования интегрального «общенационального кода», который способен через определенные традиционные архетипы и образы усилить осознание смыслов этого кода и его соотнесенность с ценностными ориентирами современной российской цивилизации, таких как стабильность, миссия, ответственность и справедливость⁶.

2. *Очень быстрая смена онтологических оснований и стремительное развитие событий в мировых процессах.* Надо постоянно держать руку на пульсе, вводя в курс ОРГ свежие показатели, примеры, статистические данные, проблемные вопросы. Это особенно актуально, поскольку существует аполитичность большинства студентов.

⁶ Аналитический бюллетень. Результаты экспертного опроса о внедрении вузовского курса «Основы российской государственности» в образовательные программы [Электронный ресурс]. URL: <http://ruspolatology.ru/wp-content/uploads/2023/AC.ROP.may2023.pdf> (дата обращения: 28.03.2024).

3. Разный уровень знаний у студентов, который предполагает использование игровых методик преподавания, потому что часто простейшие идеи и фразы оказываются понятны не всем, и можно использовать эту ситуацию на практических занятиях, предложив студентам объяснять своим «коллегам» смысл тех или иных установок и идей и корректировать их в соответствии с заданными в рамках курса целеориентирами.

4. Факты подтвердили, что у студента существует *ощущение, что курс ОРГ является в худшем случае тем же обществознанием, в лучшем случае – более сложным его вариантом с элементами истории*, а значит, ничего нового, интересного и полезного там не могут дать, что приводит к снижению образовательной мотивации с самых первых занятий. Поэтому надо изначально разрушать этот стереотип, начиная каждую тему с каких-то удивительных фактов, истории, гипотез. Возможно, нас обвинят в популизме, но это необходимость в современных условиях, когда нас окружают простейшая информация, которая преподносится как революционное открытие, главное, чтобы оно поражало воображение.

5. Не менее важный момент связан с *техническим обеспечением этого курса*. Не все вузы нашей страны имеют достаточные технические возможности даже для простой демонстрации учебных фильмов, которые в достаточном количестве созданы для обеспечения курса в рамках проекта ДНК России, не говоря уже о большом количестве демонстрационного материала по курсу (статистические данные, карты, таблицы, графики и пр.).

Заключение. В условиях глобальных геополитических, социальных, аксиологических и прочих общественных изменений, которые неизбежно затрагивают материальную и духовную жизнь общества происходит ментальная революция, главным результатом которой являются смена стереотипов мышления, ценностное поле, образцы нравственного сознания и в обязательном порядке соотношение в нем рациональных и иррациональных элементов и многое другое. В такой ситуации образование обязано взять на себя ответственность за формирование нового типа мировоззрения, в котором в том числе с помощью курса «Основы российской государственности» будет простраиваться понимание себя как носителя величайшей культуры, русского духа и восприятие России как преемницы идей Византии, дореволюционной России, СССР сохраняющей константы русской духовности в своей ментальности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Надуткина И. Э., Конев И. В., Каменева Т. Н., Знахарчук Ф. Р. Факторы формирования гражданской активности молодежи в условиях геополитической нестабильности // Власть. 2023. Т. 31, № 3. С. 25–32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54212376>; EDN: HNWSHK
2. Белов С. И., Вантеевский М. М., Ярошева Д. В. Ценностные предпочтения современной российской молодежи: результаты обобщения экспертовых мнений // Политическая

- наука. 2023. № S2 (43). С. 163–178. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54011302>; EDN: ZNSQCK
3. **Чадаев П. Я.** Философические письма: монография. М.: РИМИС, 2011. 268 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20064590>; EDN: QXBXLZ
 4. **Зайцева С. А.** Восприятие учебного курса «Основы российской государственности» студенческой молодежью московских университетов (по результатам глубинного исследования // Россия: общество, политика, история. 2023. № 4 (9). С. 111–131. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64173583>; EDN: RQSLZQ
 5. **Илларионов Г. А., Грицков Ю. В., Морозова О. Ф., Рахинский Д. В.** Традиционные ценности: соотношение научного понятия и политического проекта // Социально-гуманистические знания. 2023. № 10. С. 71–74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54809066>; EDN: RLQQND
 6. **Вилкова А. А.** Теоретико-методологические основания изучения процесса восприятия студенческой молодежью мировоззренческих курсов вузов (на примере курса «Основы российской государственности») // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 3(128). С. 87–93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63532859>; EDN: TMGMXA
 7. **Домбровская А. Ю., Огнев А. С.** Измерение образа будущего Российской Федерации в сознании российской молодежи: когнитивистика и киберметрия в прикладном политическом исследовании // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. Т. 13, № 3. С. 128–134. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54315083>; EDN: GOTQLV
 8. **Вычоров Д. А., Лобатюк В. В.** Практические вопросы формирования патриотизма и гражданственности в курсе «Основы российской государственности» // Основы экономики, управления и права. 2024. № 1 (40). С. 19–21. URL: <https://www.elibrary.ru/ybsxlp>; EDN: YBSXLP; DOI: 10.51608/23058641-2024-1-19
 9. **Лобатюк В. В.** «Основы российской государственности»: к вопросу о анализе понятий герой и героизм // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: тезисы докладов. Ярославль: Филигрань, 2024. С. 354–356. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114486&pff=1>; EDN: BBBYIC
 10. **Буянов В. С.** Особенности русского менталитета и его способность адаптироваться к современным условиям // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 3 (25). С. 35–43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36408542>; EDN: YNJYIH
 11. **Кареев Д. В.** Историческая составляющая курса «Основы российской государственности»: основные проблемы и перспективы их решения // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: тезисы докладов. Ярославль: Филигрань, 2024. С. 206–208. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114345&pff=1>; EDN: BNZJSA
 12. **Карамышев И. С.** Опыт обращения к классике отечественного кино на практических занятиях курса «Основы российской государственности» // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: тезисы докладов. Ярославль: Филигрань, 2024. С. 201–202. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114342&pff=1>; EDN: WMLCCH
 13. **Шляпина С. Ф.** Модель педагогического сопровождения духовного самоопределения личности студентов как одна из основ проектирования курса «Основы российской государственности» // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 10 (480). С. 79–85. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54803851>; EDN: KYWIAR
 14. **Зорина Е. М., Кузьмин А. В.** Правовая культура студентов как результат интерактивности семинарских занятий по дисциплине «Основы российской государственности» // Социология и право. 2023. Т. 15, № 4. С. 493–502. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58644220>; EDN: XONBWJ; DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-493-502
 15. **Горшков М. К., Тихонова Н. Е., Андреев А. Л., Аникин В. А., Бараш Р. Э., Колесникова Н. Д., Латова Н. В., Мареева С. В., Седова Н. Н.** Молодежь и Россия будущего: монография. М.: Весь Мир, 2023. 394 с. URL: <https://www.elibrary.ru/oagdsk>; EDN: OAGDSK

16. Филь М. С., Щербакова Н. В. Акценты социально-политического поведения в студенческой среде: сравнительный анализ мнений молодежи Москвы и Запорожской области // Власть. 2023. Т. 31, № 5. С. 199–209. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54789784>; EDN: WZWKCP
17. Копейкин П. А. Системный подход в преподавании курса «Основы российской государственности» // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: тезисы докладов. Ярославль: Филигрань, 2024. С. 272–274. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114429&pff=1>; EDN: EKAOAF
18. Вострякова Ю. В. Рефлексия над опытом работы по курсу «Основы российской государственности» // Наука, образование, транспорт: актуальные вопросы, приоритеты, векторы взаимодействия: материалы конференции: З ч. Ч. 3. Оренбург: Самарский государственный университет путей сообщения, 2023. С. 149–153. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60028067&pff=1>; EDN: CUIFUY

REFERENCES

1. Nadutkina I. E., Konev I. V., Kameneva T. N., Znakharchuk F. R. Factors of formation of civic activity of youth in conditions of geopolitical instability. *Power*, 2023, vol. 31, no. 3, pp. 25–32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54212376>; EDN: HNWSHK (In Russian)
2. Belov S. I., Vanteevsky M. M., Yarosheva D. V. Value preferences of modern Russian youth: results of generalization of expert opinions. *Political Science*, 2023, no. S2 (43), pp. 163–178. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54011302>; EDN: ZNSQCK (In Russian)
3. Chaadaev P. Ya. *Philosophical letters*: a monograph. Moscow: RIMIS Publ., 2011, 268 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20064590>; EDN: QXBXLZ (In Russian)
4. Zaitseva S. A. Perception of the “Fundamentals of Russian statehood” educational course by the student youth of Moscow universities (based on the results of in-depth research. *Russia: Society, Politics, History*, 2023, no. 4 (9), pp. 111–131. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64173583>; EDN: RQSLZQ (In Russian)
5. Illarionov G. A., Gritskov Yu. V., Morozova O. F., Rakhinsky D. V. Traditional values: correlation of a scientific concept and a political project. *Socio-humanitarian Knowledge*, 2023, no. 10, pp. 71–74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54809066>; EDN: RLQQND (In Russian)
6. Vilkova A. A. Theoretical and methodological foundations for studying the process of perception by students of worldview courses of universities (on the example of the course “Fundamentals of Russian statehood”). *Society: Politics, Economics, Law*, 2024, no. 3(128), pp. 87–93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63532859>; EDN: TMGMXA (In Russian)
7. Dombrovskaya A. Yu., Ognev A. S. Measuring the image of the future of the Russian Federation in the minds of Russian youth: cognitive science and cybermetry in applied political research. *Humanities. Bulletin of the Financial University*, 2023, vol. 13, no. 3, pp. 128–134. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54315083>; EDN: GOTQLV (In Russian)
8. Vycherov D. A., Lobatyuk V. V. Practical issues of the formation of patriotism and citizenship in the course “Fundamentals of Russian statehood”. *Fundamentals of Economics, Management and Law*, 2024, no. 1 (40), pp. 19–21. URL: <https://www.elibrary.ru/ybsxlp>; EDN: YBSXLP; DOI: 10.51608/23058641-2024-1-19 (In Russian)
9. Lobatyuk V. V. “Fundamentals of Russian statehood”: on the issue of analyzing the concepts of hero and heroism. *Actual problems of improving higher education*: abstracts of reports. Yaroslavl: Filigran Publ., 2024, pp. 354–356. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114486&pff=1>; EDN: BBBYIC (In Russian)
10. Buyanov V. S. Features of the Russian mentality and its ability to adapt to modern conditions. *Eurasian Union: Issues of International Relations*, 2018, no. 3 (25), pp. 35–43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36408542> EDN: YNJIYH (In Russian)

11. Kareev D. V. The historical component of the course “Fundamentals of Russian statehood”: the main problems and prospects for their solution. *Actual problems of improving higher education*: abstracts. Yaroslavl: Filigran Publ., 2024, pp. 206–208. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114345&pff=1>; EDN: BNZJSA (In Russian)
12. Karamyshev I. S. The experience of turning to the classics of Russian cinema in practical classes of the “Fundamentals of Russian statehood” course. *Topical problems of improving higher education*: abstracts. Yaroslavl: Filigran Publ., 2024, pp. 201–202. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114342&pff=1>; EDN: WMLCCH (In Russian)
13. Shlyapina S. F. The model of pedagogical support for the spiritual self-determination of the personality of students as one of the foundations of designing the “Fundamentals of Russian statehood” course. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2023, no. 10 (480), pp. 79–85. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54803851>; EDN: KYWIAR (In Russian)
14. Zorina E. M., Kuzmin A.V. The legal culture of students as a result of the interactivity of seminars on the discipline “Fundamentals of Russian statehood”. *Sociology and Law*, 2023, vol. 15, no. 4, pp. 493–502. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58644220>; EDN: XONBWJ; DOI: 10.35854/2219-6242-2023-4-493-502 (In Russian)
15. Gorshkov M. K., Tikhonova N. E., Andreev A. L., Anikin V. A., Barash R. E., Kolesnikova N. D., Latova N. V., Mareeva S. V., Sedova N. N. *Youth and Russia of the future*: a monograph. Moscow: Ves mir Publ., 2023, 394 p. URL: <https://www.elibrary.ru/oagdsk>; EDN: OAGDSK (In Russian)
16. Fil M. S., Shcherbakova N. V. Accents of socio-political behavior in the student environment: a comparative analysis of the opinions of young people in Moscow and the Zaporozhye region. *Power*, 2023, vol. 31, no. 5, pp. 199–209. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54789784>; EDN: WZWKCP (In Russian)
17. Kopeikin P. A. A systematic approach in teaching the “Fundamentals of Russian statehood” course. *Topical problems of improving higher education*: abstracts. Yaroslavl: Filigran Publ., 2024, pp. 272–274. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65114429&pff=1>; EDN: EKAOAF (In Russian)
18. Vostryakova Yu. V. Reflection on the experience of working on the “Fundamentals of Russian statehood” course. *Science, education, transport: current issues, priorities, vectors of interaction*: conference materials: 3 hours 3. Orenburg: Samara State University of Railway Engineering, 2023. pp. 149–153. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60028067&pff=1>; EDN: CUIFUY (In Russian)

Информация об авторе

Ю. В. Вострякова, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории науки, Самарский государственный университет путей сообщения (443066, Самара, ул. Свободы, 2в).

Information about the author

Yulia V. Vostryakova, Candidate of Philosophical Science, Associate Professor of the Chair of Philosophy and History of Science, Samara State University of Railway Engineering (443066, Samara, Svoboda str, 2b).

Поступила: 15.05.2024

Received: May 15, 2024

Одобрена после рецензирования: 10.06.2024

Approved after review: June 10, 2024

Принята к публикации: 24.06.2024

Accepted for publication: June 24, 2024