

Раздел III
ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СПЕЦИАЛИСТА

Part 3. PRACTICE OF BUILDING-UP
OF SPECIALISTS' PROFESSIONAL QUALITIES

УДК 377.112:622

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГОРНОГО ПРОФИЛЯ

М. Н. Заболотная

Реферат. В статье автором освещена актуальная проблема развития методической компетентности преподавателя специальных дисциплин профессионально-технических учебных заведений горного профиля. Проанализировано понятие методической компетентности, которая одновременно является условием успешной методической деятельности преподавателей спецдисциплин горного профиля. Прослежено ряд исследований, направленных на изучение профессиональной компетентности педагога, с акцентом на проблему развития методической компетентности. Раскрыты требования квалификационной характеристики к преподавателю специальных дисциплин и особенности работы инженеров-педагогов в профессионально-технических учебных заведениях горного профиля.

Изложены данные исследований выявления уровня методической компетентности преподавателей профессионально-теоретической подготовки ПТУЗ горного профиля Донецкой, Луганской и Днепропетровской областей Украины. Рассмотрены организационно-педагогические условия ее развития у преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ по подготовке квалифицированных рабочих для горной промышленности: мотивирование развития их методической компетентности; активизация ее развития с целью самосовершенствования педагогов и повышения их профессионального уровня; гибкое использование информационной базы областной методической службы для побуждения к саморазвитию преподавателей спецдисциплин ПТУЗ горного профиля; рефлексия педагогических действий на различных этапах деятельности (самоанализ, самооценка, саморефлексия); овла-

дение педагогическим опытом преподавателей спецдисциплин ПТУЗ горного профиля в процессе научно-педагогического общения.

Определенные нами условия тесно переплетаются и создают сложную структуру становления и развития профессионализма педагога.

Ключевые слова: методическая компетентность, преподаватель специальных дисциплин, организационно-педагогические условия, компоненты развития методической компетентности, мотивация, активизация, саморазвитие, рефлексия.

ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS OF METHOD COMPETENCE DEVELOPMENT OF TEACHERS OF PROFESSIONAL SUBJECTS IN VOCATIONAL MINING SCHOOLS

Zabolotnaya, M. N.

Abstract. *The paper reflects the urgent problem of method competence development of a teacher of professional subjects in vocational mining schools. The article analyzes "method competence" notion, which is a prerequisite of successful method activity of teachers of professional subjects in vocational mining schools. The author considers research aimed at studying teacher's professional competency and focuses on development of method competence. The publication reveals requirements to professional qualities of a teacher of professional subjects and peculiarities of a teacher of engineering subjects in vocational mining schools.*

The paper represents research data in concern of method competence level of teachers of practical and theoretical knowledge in vocational mining schools in Donetsk, Lugansk and Dnepropetrovsk regions of Ukraine. It reveals organizational and pedagogical conditions of method competence development when training qualified specialists of mining industry; they are development of method competence motivation of teachers, enhancing motivation in order to achieve teachers' self-development and their professional training; flexible applying of regional method data base to enhance teachers' self-development in vocational mining schools; consideration of pedagogical activity at its different stages (introspection, self-evaluation, self-reflection); getting pedagogical experience when providing scientific and pedagogical communication.

Conditions defined are closely related to each other and make a complicated structure of teacher's professional qualities development.

Key words: *method competence, teacher of professional subjects, organizational and pedagogical conditions, components of method competence development, motivation, activation, self-reflection.*

Введение. Интенсивное развитие науки и техники и их интеграция, появление новых педагогических и производственных технологий, требующих от специалистов широкого научно-технического, профессионального и культурного кругозора, стимулируют преподавателей специальных дисциплин профессионально-технических учебных заведений (ПТУЗ) к совершенствованию своей профессионально-педагогической деятельности, которая обеспечивает качественную профессиональную подготовку будущих квалифицированных рабочих. В ПТУЗ работают специалисты, имеющие как инженерно-педагогическое, так и техническое образование.

Высококвалифицированный инженер, обладая профессиональными знаниями, не всегда может передать их учащимся, так как уровень его методической компетентности недостаточно высокий. В связи с этим в их профессионально-педагогической деятельности методическая компетентность как стержневая составляющая профессионально-педагогической компетентности занимает особое место, поскольку представляет систему педагогических, психологических, предметных знаний, навыков, умений и профессионально-методических способностей и заставляет своевременно реагировать на требования работодателей и рынка труда.

Постановка задачи. *Целью статьи* является описание организационно-педагогических условий развития методической компетентности преподавателей специальных дисциплин профессионально-технических учебных заведений по подготовке квалифицированных рабочих для горной промышленности.

Анализ исследований и публикаций. В современной научной литературе нашел отражение общетеоретический фундамент исследования проблемы профессиональной компетентности и ее составляющих, в том числе и методической компетентности (С.У. Гончаренко, Т.Н. Гущина, И.В. Дробышева, В.И. Земцова, О.Л. Зубков, Е.Э. Коваленко, Т.Е. Кочарян, Н.В. Кузьмина, Н.Ю. Самойленко, Л.Л. Сушенцева и т.д.). Однако в большинстве научных работ методическая компетентность как главная составляющая педагогического мастерства только называется, но в теоретическом плане не обосновывается.

Теоретический анализ научной литературы по проблеме профессионально-педагогической деятельности преподавателей специальных дисциплин (С.А. Заславская, Т.Е. Кочарян, Е.Э. Коваленко, Н.И. Кравцов, В.Т. Лозовецкая, Н.Г. Ничкало, Ю.С. Присяжнюк, Т.Б. Руденко, В.А. Радкевич, Е.М. Софьянц, Л.И. Шевчук, Л.И. Щербак, О.А. Юртаева, В.В. Ягупов и др.) показывает, что на сегодняшний день нет единого мнения относительно сущности методических понятий, отсутствует традиция толкования методической компетентности преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля как педагогической категории. Поэтому теоретическое обоснование структуры их методической компетентности, выявление организационно-педагогических условий ее развития является важной научной педагогической задачей.

Результаты. Максимальное раскрытие потенциала каждого педагога системы ПТО, формирование и развитие их готовности к постоянному самосовершенствованию, самообразованию и саморегуляции в значительной степени определяется качеством педагогической подготовки. При этом обостряется потребность в преподавателях специальных дисциплин горного профиля, способных осуществлять качественное методическое обеспечение учебно-производственного процесса. Анализ их методической документации показывает, что большинство педагогов осуществляют конструирование уроков, применяя только традиционно принятую форму проведения урока, не пытаются разрабатывать других методик. Это объясняется тем, что большинство преподавателей специальных дисциплин, в частности горняков, не имеют педагогического образования или не по-

лучили системных знаний и умений по методике теоретического обучения, использованию современных педагогических технологий и пришли в ПТУЗ с производства, после выхода на пенсию, закрытия предприятий или по состоянию здоровья. Таким образом, проблема развития их методической компетентности приобретает особую актуальность.

С основой на анализ научно-педагогических источников и собственный профессионально-педагогический опыт методическая компетентность преподавателя специальных дисциплин горного профиля понимается нами как интегративное профессионально-педагогическое образование, которое отражает совокупность усвоенных в результате психолого-педагогической, методической, предметной и технологической подготовки знаний, сформированных умений, с учетом профессионально важных качеств методического направления, логически обоснованно и методически правильно конструировать свою профессионально-педагогическую деятельность в ПТУЗ.

С целью выявления уровня методической компетентности преподавателей профессионально-теоретической подготовки на поисковом этапе нами были проанализированы документы в ПТУЗ горного профиля Донецкой, Луганской и Днепропетровской областей, проведены беседы с преподавателями, заместителями директоров по учебно-производственной работе, методистами ПТУЗ и методическими работниками областных учебно-методических центров ПТО. В результате мы получили информацию, что в ПТУЗ этих областей работает 172 преподавателя специальных дисциплин ПТУЗ горной области, из которых в опросе приняли участие 151 человек.

Анализ кадровых изменений педагогического состава 44 ПТУЗ горного профиля трех областей свидетельствует о том, что только 26% имеют инженерно-педагогическое образование, а 74% – инженерное, в частности горное, образование. Из всех опрошенных 48% преподавателей составляют женщины, педагоги, имеющие стаж педагогической деятельности 1–3 года – 11%, более 15 лет – 53%. Также 50% опрошенных указали свой возраст более 45 лет, это свидетельствует о том, что большинство педагогов пришли в ПТУЗ с производства после выхода на пенсию, закрытия предприятий или по состоянию здоровья.

Анализ качественного состава всех педагогов ПТУЗ показывает, что 25% имеют квалификацию «специалист высшей категории», 11% – педагогическое звание «старший преподаватель» и «преподаватель-методист». В то же время только 17% имеют квалификацию «специалист высшей категории», 5% – педагогическое звание «старший преподаватель» и 4% – «преподаватель-методист». С учетом большого стажа работы преподавателей 25% из них имеют квалификационную категорию «специалист», что свидетельствует о низкой квалификации специалистов.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что в целом педагоги осознают необходимость методических знаний для успешной профессиональной деятельности. Большинство из них даже считают, что имеют достаточный уровень методических знаний (средний показатель составляет 68% от числа опрошенных), но при этом 39% опрошенных желают усовершенствовать свои знания по методике преподавания, 27% респон-

дентов считают, что эти знания являются главными, 59% владеют знаниями о содержании методической работы в ПТУЗ; лишь 28% опрошенных владеют умениями оказывать помощь педагогическому коллективу в организации и проведении методических мероприятий в учебном заведении, только 24,5% респондентов используют инновации. Практически все пользуются традиционными методами проведения урока. Только 46% педагогов хотели бы заниматься научной деятельностью, а 54% считают, что в этом нет необходимости. В основном осуществляют самообразование эпизодически 10% респондентов, посредством работы в Интернете – 50% и обработки научной литературы – 40%. Оценили результативность своей самообразовательной деятельности на 5 баллов по 5-балльной системе 15% респондентов, на 4 балла – 76%, на 3–9% опрошенных, что свидетельствует о том, что даже по самооценке педагоги не до конца осознают значимость самообразовательной деятельности.

На этапе аналитического исследования нами были получены данные, указывающие на необходимость повышения уровня методической компетентности преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля. Следовательно, возникла необходимость в определении педагогических условий, которые помогут целенаправленно поднять их методический уровень, разработке методик инновационных индивидуальных, групповых и коллективных форм по развитию методической компетентности, что обеспечило бы качество профессионально-личностного роста.

Разные ученые дают различные определения педагогических условий. В нашем исследовании мы исходим из понимания педагогических условий как внешних и внутренних необходимых и достаточных обстоятельств в системе межкурсового повышения квалификации, в которых осуществляется развитие методической компетентности преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля. В ходе реализации этих условий необходимо удовлетворять их потребность в профессиональном саморазвитии и самосовершенствовании, обеспечить возможность сознательно и адекватно оценить свой творческий потенциал; формы и методы совершенствования методической деятельности, организовать информационную поддержку развития методической компетентности.

Итак, по нашему мнению, педагогическими условиями, которые создают и поддерживают благоприятные условия для целенаправленного развития методической компетентности преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля, являются: мотивирование развития их методической компетентности; активизация ее развития с целью их самосовершенствования и повышения профессионального уровня; гибкое использование информационной базы областной методической службы для побуждения к саморазвитию преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля; рефлексия педагогических действий на различных этапах деятельности (самоанализ, самооценка, саморефлексия); овладение педагогическим опытом преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля в процессе научно-педагогического общения.

Наличие этих условий обязательно, так как они создают систему работы педагогов.

Остановимся на характеристике этих условий подробнее.

Первое педагогическое условие – мотивирование развития методической компетентности преподавателей специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля. Одним из важнейших компонентов педагогической деятельности является её мотивация. Этот термин является производным от слова «мотив». Согласно Л.И. Божович, в качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания, – словом, все то, в чем нашла воплощение потребность [1]. Понятие «мотивация» одни учёные трактуют как совокупность стойких мотивов, побуждений, определяющих содержание, направленность и характер деятельности личности, ее поведения [2], другие, и мы разделяем их мнение, считают мотивацией процесс действия мотивов; совокупность стойких мотивов при наличии доминирующего, выражающая направленность личности, ценностные ориентации, определяющая ее деятельность и формирующаяся в процессе воспитания [3].

Представляет интерес структура мотивации, в которой Б.И. Додонов выделил четыре структурных компонента: удовольствие от самой деятельности, значимость для личности непосредственного её результата, «мотивирующая» сила вознаграждения за деятельность, принуждающее давление на личность [4]. Завершая разговор об общих аспектах мотивации, приведём так называемый «потребностный треугольник» А. Маслоу, в котором, с одной стороны, высвечивается социальная, интерактивная зависимость человека, а с другой – его познавательная, когнитивная природа, связанная с самоактуализацией (рисунок) [5].



«Потребностный треугольник» по А. Маслоу

Как уже отмечалось выше, педагогическую мотивацию можно трактовать, с одной стороны, как процесс действия мотивов педагогической деятельности; с другой – как совокупность стойких мотивов педагогической деятельности при наличии доминирующего, выражающая направленность, ценностные ориентации личности преподавателя, воспитателя и определяющая ее деятельность. В качестве мотивационных ориентиров здесь могут выступать внешние мотивы (например, престижность работы в определенном образовательном учреждении; адекватность оплаты труда, соотносен-

ная с мотивами личностного и профессионального роста; самоактуализация) и внутренние мотивы (например, ориентация на процесс и результат своей деятельности).

Второе педагогическое условие – активизация развития методической компетентности преподавателей специальных дисциплин с целью их самосовершенствования и повышения профессионального уровня. Особую значимость для улучшения организации педагогического процесса имеет творчески организованная методическая работа. Использование в практике работы с педагогами активных методов обучения и игровых технологий обеспечивает дальнейший их профессиональный рост, и отдача будет эффективна. Это нацеливает преподавателей на использование знаний в конкретных ситуациях, на работу со специальной литературой, на проведение самоанализа всех видов деятельности.

Содержание материала опирается на труды известных ученых. Например, Л. С. Выготским сформулирован закон, по которому обучение влечет за собой развитие, так как личность развивается в процессе деятельности, что в полной мере относится к методической работе с педагогами, так как педагоги получают не готовые знания, а «добывают» их в процессе самостоятельного изучения литературы, сравнения и анализа разных точек зрения на проблему, закрепления знаний в деловых играх, решения проблемных ситуаций, экспресс-тестирования и т.д. Это обеспечивает более осознанный подход к изучаемому материалу, способствует его запоминанию, поддерживает интерес, стимулирует творческую активность педагогов.

Третье педагогическое условие – гибкое использование информационной базы областной методической службы для побуждения саморазвития преподавателя специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля. Организация работы методических служб – наиболее эффективный путь повышения педагогического мастерства и конкретно их методической компетентности. Планируя методическую работу с педагогическими работниками, методистам областных методических центров важно изучить и проанализировать спрос и потребности каждого педагога. Для этого необходимо иметь информационные базы лучшего педагогического опыта преподавателей.

Четвертое педагогическое условие – рефлексия педагогических действий на различных этапах деятельности. Оценка результативности, продуктивности развития, саморазвития осуществляется субъектом через самонаблюдение, саморазмышление, самоанализ, т.е. через саморефлексию. Рефлексия в педагогическом процессе – это процесс самоидентификации субъекта педагогического взаимодействия со сложившейся педагогической ситуацией: с учащимися, педагогом, условиями развития участников педагогического процесса, средой, содержанием, педагогическими технологиями [6]. Иными словами – это взгляд педагога на себя со стороны. Важным также является и тот факт, что это также выяснение того, как другие знают и понимают «рефлексирующего», его личностные особенности и когнитивные представления.

Важным условием развития методической компетентности преподавателей-специпредметников заведений ПТО по подготовке горняков является овладение опытом их методической работы в процессе научно-педагогиче-

ского общения. Это пятое и, мы считаем, основное педагогическое условие, ведь педагогическая деятельность, как отмечают ведущие педагоги и психологи, по своей сути является деятельностью совместной и строится по законам общения. Групповые формы общения объединяют педагогов по интересам, в них создаются оптимальные условия для обмена опытом работы, для творческих дискуссий. Работа в научном обществе педагогов позволяет повысить свой престиж, свою конкурентоспособность, создать условия для развития самопознания, самореализации и рефлексии, создать условия для профессионального развития, решить профессиональные проблемы.

Выводы. Вместе с тем следует подчеркнуть, что обоснованные педагогические условия не имеют логического завершения. Уточнение эффективных путей развития методической компетентности преподавателя специальных дисциплин ПТУЗ горного профиля определяет перспективы дальнейших исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Божович Л.И.** Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / под ред. Л.И. Божович и Л.В. Благоннадежиной; науч.-исслед. ин-т общ. и пед. психологии АПН СССР. – М.: Педагогика, 1972. – С. 7–44.
2. **Конюхов Н.И.** Словарь-справочник по психологии. – М.: Полиграф ресурсы, 1996.
3. **Платонов К.К.** Краткий словарь системы психологических понятий. – М.: Высшая школа, 1984.
4. **Додонов Б.И.** Эмоция как ценность. – М.: Политиздат, 1978.
5. **Зимняя И.А.** Педагогическая психология: учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 1997.
6. **Суворова Н.Г.** Интерактивное обучение: новые подходы // Учитель (Россия). – 2000. – № 1. – С. 25–27.

REFERENCES

1. **Bozhovich L.I.** *Problema razvitiya motivatsionnoy sferyi rebenka* [Problem of a child motivation development] *Izuchenie motivatsii povedeniya detey i podrostkov* [Study of children and teenagers motivation]. Moscow, Pedagogika Publ., 1972. pp. 7–44.
2. **Konyukhov N.I.** *Slovar-spravochnik po psikhologii* [Glossary on Psychology]. Moscow, Poligrafresursy Publ., 1996.
3. **Platonov K.K.** *Kratkiy slovar sistemy psikhologicheskikh ponyatiy* [Brief glossary of psychological terms and notions]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1984.
4. **Dodonov B.I.** *Emotsiya kak tsennost* [Emotion as a value]. Moscow, Politzdat Publ., 1978.
5. **Zimnyaya I.A.** *Pedagogicheskaya psikhologiya: [uchebnoe posobie]* [Pedagogical psychology: [student book]]. Rostov-on-Don, Fenix Publ., 1997.
6. **Suvorova N.G.** *Interaktivnoe obuchenie: novyye podhody* [Interactive teaching: new approaches]. Uchitel (Rossiya) – Teacher (Russia), 2000, no 1. pp. 25–27.

BIBLIOGRAPHY

Bigich O.B. *Teoretichesny osnovy formuvannya metodichnoy kompetentsii maybutnyogo vchitelya inozemnoy movy pochatkovoy shkoly.* Diss. dokt. ped. nauk [Theoretical

fundamentals of methodic proficiency of a teacher of Foreign languages in beginner school. Dr. pedagogical sci. diss]. Kiev, 2005.

Guschina T.N. *Formirovanie metodicheskoy kompetentnosti pedagogicheskikh rabotnikov uchrezhdeniy dopolnitelnogo obrazovaniya detey v protsesse povysheniya kvalifikatsii*. Diss. Kand. ped. nauk [Formation of methodic proficiency of teachers employed at additional education establishments for children when retraining. Candidate pedagogical sci. diss.]. Yaroslavl, 2001.

Kocharyan T.E. *Razvitie metodicheskoy kompetentnosti prepodavatelya srednego professionalnogo uchebnogo zavedeniya v usloviyah poslediplomnogo obrazovaniya*. Diss. kand. ped. nauk [Development of methodic competency of a teacher employed in vocational schools on contexts of further education. Candidate pedagogical sci. diss.]. Stavropol, 2004.

Kuzmina N.V. *Professionalizm lichnosti prepodavatelya i мастера proizvodstvennogo obucheniya* [Professional teacher and master of industrial training]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990.

Markova A.K. *Psikhologiya pratsi vchitelya* [Psychology of teacher's activity]. Moscow, Prosveshchenie Publ. 1993.

Markova A.K. *Psikhologiya profesionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow, Internat. Found. of Knowledge Publ., 1996.

Mormul A.M. *Metodychna kompetentnist maybutnih uchiteliv gumanitarnogo profilyu yak pedagogichna problema* [Methodic competency of teachers of humanities as a pedagogical problem]. Available at: http://www.nbuv.gov.ua/Portal/Soc_Gum/VZhDU/2009_43/37_43.pdf177. – Nazva z ekrana (accessed 15 May 2014).

Nichkalo N.G. *Nepereryvna profesiyna osvita yak filosofska i pedagogichna kategoriya* [Lifelong professional education as a philosophical and pedagogical category] *Nepereryv. prof. osvita: teoriya i praktika – Lifelong professional education: theory and practice*, 2001, no. 1. pp. 13–15.

Prisyazhnyuk Yu.S. *Rozvitok metodichnoy kompetentnosti vkladachiv distsiplin gumanitarnogo tsiklu u sistemi pislyadiplomnoy osviti*. Diss. kand. ped. nauk [Development of methodic competency of teachers of humanities in further training. Candidate pedagogical sci.diss.]. Kiev, 2010.

Raven Dzh. *Pedagogicheskoe testirovanie: problemy, zabluzhdeniya, perspektivy* [Pedagogical test: problems, confusions, and outlooks]. Moscow, Kogito-Centre Publ., 1999.

Romanovskiy A.G. *Teoreticheskie i metodicheskie osnovy podgotovki inzhenera v vysshem uchebnom zavedenii k budushchey upravlencheskoy deyatel'nosti*. Diss. Dr. ped. Nauk [Theoretical and methodic fundamentals of engineers training in higher institutions to managerial activities. Candidate pedagogical sci. diss.]. Kiev, 2001.

Serikov V.V. *Obrazovanie i lichnost. Teoriya i praktika proektirovaniya pedagogicheskikh sistem: [ucheb. posobie]*. [Education and personality. Theory and practice of projecting pedagogical systems: [student book]]. Moscow, Logos Publ., 1999.

Voloshchuk A.M. *Formuvannya metodichnoy kompetentnosti maybutnih uchiteliv gumanitarnogo profilyu u protsesi pedagogichnoy praktiki*. Diss. kand. ped. nauk [Formation of methodic proficiency of teachers of Humanities in pedagogical process. Candidate pedagogical sci. diss.]. Zhitomir, 2012.

Zemtsova V.I. *Teoreticheskie osnovy metodicheskoy podgotovki uchitelya fiziki*. Diss. Dr. ped. Nauk [Fundamentals of a teacher's of Physics methodic training. Dr. pedagogical sci. diss.]. Saint-Petersburg, 1995.

Zimnyaya I.A. Culture and social and professional competency of a person Journal "Eydos", 2006. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm> (accessed 10 May 2014).

Zimnyaya I.A. *Klyucheveye kompetentsii – novaya paradigma rezultata obrazovaniya* [Key competencies as a new paradigm of education]. *Vysshee obrazovanie segodnya – Higher education today*, 2003, no. 5. pp. 34–42.

Zubkov A.L. *Razvitie metodicheskoy kompetentnosti uchiteley v usloviyah modernizatsii obshego obrazovaniya: dis. ... kand. ped. nauk.* – Chelyabinsk, 2007.

Информация об авторе

Заболотная Марина Николаевна (Донецк, Украина) – учебно-методический центр профессионально-технического образования в Донецкой области (Украина), заместитель директора (аспирант заочного отделения Института профессионально-технического образования Национальной академии педагогических наук Украины, г. Киев) (83050, ул. Щорса, 30, г. Донецк, Украина, e-mail: zabolotna_marina@mail.ru).

Information about the author

Marina N. Zabolotnaya (Donetsk, Ukraine) – Teaching and Methodical Center of Vocational Education in Donetsk region (Ukraine), Vice-Director (PhD-student of correspondence Department of the Institute of Vocational Education in National Academy of Pedagogical Science in Ukraine, Kiev), (30 Shchorsa Str., 83050 Donetsk, Ukraine, e-mail: zabolotna_marina@mail.ru).

Принята редакцией 16.06.2014

УДК 378.1

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗАХ

Ю. И. Казанцев

Реферат. В статье анализируется современное состояние и проблемы преподавания дисциплин гуманитарного цикла в технических вузах. Переход на двухуровневую систему образования привел к сокращению срока обучения до четырех лет. В новых учебных программах сокращено время аудиторных занятий по гуманитарным дисциплинам, в том числе и по истории. Введение ЕГЭ побуждает выпускников школ заранее выбирать предметы в зависимости от их будущих профессиональных предпочтений. В итоге абитуриенты инженерных вузов отечественную историю знают фрагментарно и поверхностно.

Предмет «История» включен в образовательные стандарты как компонент федерального уровня, поэтому студенты первого курса обязаны знать теорию и методологию исторической науки, владеть базовыми знаниями эмпирического материала, получить навыки самостоятельной исследовательской и аналитической работы, уяснить роль и место России в современном мире.

Как показывает опыт постсоветского пространства, упущения в преподавании истории или преднамеренные искажения исторической реальности влекут за собой обострение обстановки внутри страны и в международных отношениях. События на Украине – яркое тому свидетельство, неоспоримо доказывающее, что «история» как учебная дисциплина формирует историческое сознание личности, ее политические и цивилизационные предпочтения. Экономия государственных средств на преподавателях и преподавании отечественной истории неизбежно оборачивается крупными неприятностями и национальными потрясениями. Эти и другие актуальные вопросы преподавания истории в инженерных вузах поднимаются автором статьи.