

3. Щедровицкий Г. П. О системе педагогических исследований // Оптимизация процесса обучения в высшей и средней школе : сб. / под ред. В. В. Давыдова, Д. И. Фельдштейна. – Душанбе, 1970. – С. 102–180.
4. Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика : учеб. пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. школа, 1977. – 479 с.
5. Веников В. А. Модель инженера будущего // Вестник высш. школы. – 1976. – № 5. – С. 25–29.
6. Тальзина Н. Ф. Совершенствование обучения в высшей школе // Советская педагогика. – 1973. – № 7. – С. 71–82.
7. Тальзина Н. Ф. Методика составления обучающих программ : учеб. пособие. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 47 с.
8. Тальзина Н. Ф. Деятельностный подход к построению модели специалиста // Вестник высш. школы. – 1986. – № 3. – С. 10–14.
9. Тальзина Н. Ф., Печенюк Н. Г., Хихловский Л. Б. Пути разработки профиля специалиста. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1987. – 173 с.
10. Деятельность: теории, методология, проблемы. – М. : Политиздат, 1990. – 366 с.
11. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. – М. : Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с.
12. Щедровицкий Г. П. Исходные представления и категориальные средства теории деятельности. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fondgp.ru/gp/biblio/rus/75/> (дата обращения: 11.01.2012).
13. Щедровицкий Г. П. Методологический смысл оппозиции натуралистического и системодетельностного подходов. – [Электронный ресурс] / Некоммерческий институт развития. – URL: <http://www.fondgp.ru/gp/biblio/rus/59> (дата обращения: 11.01.2012).
14. Громыко Ю. В. Деятельностный подход: новые линии исследований // Вопросы философии. – 2001. – № 2. – С. 116–123.
15. Абушенко В. Л. Праксиология // Новейший философский словарь. – 3-е изд., исправл. – Минск : Книжный Дом, 2003. – С. 794–795.
16. Кениспаев Ж. К. Философия сознания: онтология, гносеология, праксиология : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Барнаул, 2006. – 38 с.
17. Мизес Людвиг, фон. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sapov.ru/ha/ha-entry.htm> (дата обращения: 18.08.2009).
18. Тальзина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний (психологические основы). – 2-е изд., доп., исп. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 345 с.
19. Педагогика и логика / Г. П. Щедровицкий [и др.]. – М. : Касталь, 1993. – 415 с.

Принята редакцией 15.01.2013

УДК 378.147

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Е. А. Реутова, В. Г. Шефель (Новосибирск)

В статье рассматриваются вопросы содержания, обеспечения, организации и роль самостоятельной работы студентов в формировании современного образовательного пространства в вузе. Особое внимание уделяется самостоятельной работе обучающихся в формировании компетентностной модели путем приобретения и совершенствования знаний, умений и

навыков, их творческого использования на практике. Дано представление о традиционном и проблемном обучении. Приведены различные точки зрения относительно понятия самостоятельной работы и его сущности на разных ступенях образования. Описаны характеристики, признаки, виды самостоятельной работы, а также методические подходы к ее организации. Самостоятельная работа рассмотрена как компонент научной организации труда обучающихся и важнейшая форма организации образовательного процесса.

Ключевые слова: самостоятельная работа, компетенция, образовательное пространство, компетентностная модель, знания, умения, навыки.

IMPROVING THE STUDENT INDEPENDENT WORK IN THE CONDITIONS OF FORMATION OF THE MODERN EDUCATIONAL SPACE

E. A. Reutova, V. G. Shefel (Novosibirsk)

The present article deals with the topical aspect of modern higher education, namely, the content, structure and organization of independent work as an integral part of the university curriculum. The primary concern is connected with the role of independent work within the framework of the so-called «competence model». The «competence model» is viewed as an effective means in perfection of the learning skills. The author touches upon the principles of the traditional problem-solving type of the educational process. Different methodological approaches, different kinds of activity, attributes and essential features in connection with the independent student work are presented. The independent student work is regarded as an integral and the most important form of organization of the educational process.

Key words: independent work, competence, educational process, knowledge, abilities, skills.

В современных условиях при переходе высшей школы на двухуровневую систему образования складывается новая концепция образования. Цель учебного процесса заключается не только в передаче знаний и умений, но и в развитии у обучающихся способности к постоянному самообразованию, стремлению к пополнению и обновлению знаний, к творческому использованию их на практике, в сфере будущей профессиональной деятельности.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты по всем направлениям подготовки бакалавров, магистров и специалистов основаны на принципиально иной методологии – методологии компетентностных результатов. Все результаты освоения основных образовательных программ в новых стандартах описаны на языке общекультурных и

© Реутова Е. А., Шефель В. Г., 2013

Реутова Елена Анатольевна – кандидат ветеринарных наук, доцент, начальник отдела организации методической работы, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: Elena-52195@mail.ru

Шефель Валентина Гавриловна – доцент, директор института заочного образования, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: shefel@nsau.edu.ru

профессиональных компетентностей. Компетенция самообразования занимает в этих результатах приоритетное место.

Квалификация, компетентность, инициативность, ответственность и конкурентоспособность в условиях рыночной экономики – вот требуемые качества современного специалиста, на формирование которых в первую очередь направлены меры по модернизации системы профессионального образования. Конечная цель этих мер – готовность специалистов, владеющих определенной квалификацией активно использовать полученные знания в условиях быстро меняющихся технологий и возрастающей гибкости производства [1–2].

Очевидно, что определяющим мотивом производимых реформ в системе отечественного высшего образования послужило подписание Россией Болонской декларации, в которой подчеркивается необходимость взаимосвязи европейского образования с рынком труда, усилением рыночной ориентации образования, большей востребованностью выпускников.

Новая компетентностная модель специалиста предъявляет к выпускнику в качестве главных такие требования, как:

- владение навыками самостоятельного получения знаний и повышения квалификации;
- умение перевести полученные знания в инновационные технологии и конкретные решения;
- готовность к социальной и профессиональной мобильности и т. д.

Перечисленные требования компетентностной модели определяют необходимость повышения роли самостоятельной работы обучающихся при реализации образовательного процесса в вузе. При этом главной ценностью является характер деятельности: обеспечение его активности, интенсивности и самостоятельности. На формирование этих качеств деятельности должны быть направлены все виды и формы учебной и научной работы. Все категории обучающихся должны стать активными субъектами учебного процесса, а не пассивными объектами обучения. Отсюда, кому как не педагогу следует включать их в активную учебную деятельность, «учить учиться», оказывать помощь в приобретении знаний [1; 3]. Методика обучения должна быть организована так, чтобы научить студентов умению самостоятельно приобретать и пополнять знания, оригинально мыслить и принимать самостоятельные решения при консультирующей, направляющей роли преподавателя. Как студенты, так и специалисты, умеющие работать самостоятельно, всегда смогут овладеть новыми знаниями и сумеют применить их в своей практической деятельности [4; 2].

До сих пор главное внимание (в большинстве вузов) уделялось обязательным аудиторным занятиям. Такая технология хорошо зарекомендовала себя при подготовке специалистов для массового, стабильного производства, под конкретные рабочие места предприятий в условиях плановой экономики. Учебный процесс по этой технологии практически направлен на обучение содержанию будущей профессии (знаний, умений, навыков), а не на то, как достигнуть цели профессиональной деятельности, используя эти знания, умения и навыки. Такая традиционная – знаниевая – парадигма образования предполагает деятельность обучающегося как ведомого, как исполнителя образовательного замысла преподавателя. Самостоятельная же работа при этом находится на втором плане, должного внимания ее организации и методическому обеспечению не уделялось.

Исходя из современного подхода к образованию, самостоятельная работа обучающихся должна стать приоритетным и эффективным видом обучения, основанным на самостоятельном формировании базы знаний – проблемное обучение и призванным помочь обучающимся понять то, что им необходимо для профессиональной деятельности и, главное, то, как реализовать себя. При этом преподаватель выступает в роли менеджера, планирует самостоятельную работу студентов и ведет контроль за ее выполнением, организует процесс таким образом, что обучающиеся вынуждены работать системно.

В зарубежных университетах соотношение часов аудиторной и самостоятельной учебной нагрузки колеблется от 1 : 2 до 1 : 3 в сторону увеличения самостоятельной работы, то есть организации самостоятельной работы отдается предпочтение как основе для свободного владения специальностью, для повышения социальной и профессиональной мобильности студентов.

Сегодня Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования предусматривают общую трудоемкость циклов освоения дисциплины, базовую и вариативную части, при этом *нормируется* долю самостоятельной работы – для студентов – около 50 %, а для бакалавров магистрантов 70 % от общей трудоемкости [1; 5].

Что же мы вкладываем в содержание понятия «самостоятельная работа»? Под самостоятельной работой следует понимать все то, что обучающиеся должны сами выполнить, проработать, изучить по указанным заданиям, а также под руководством и контролем преподавателя. Различают два уровня самостоятельной работы: управляемую преподавателем и собственно самостоятельную работу. Первый уровень рассматривается, с одной стороны, как форма обучения и вид учебного труда, осуществляемые без непосредственного вмешательства преподавателя, а с другой стороны – как средство вовлечения студентов в самостоятельную познавательную деятельность, как средство формирования методов ее организации. Самостоятельная работа – это такой вид деятельности, в ходе которой обучающиеся, руководствуясь специальными методическими указаниями преподавателя, приобретают и совершенствуют знания, умения и навыки, накапливают опыт практической деятельности. Это особым образом организованная целенаправленная деятельность преподавателей и обучающихся, основанная на осознанной индивидуально-групповой познавательной активности по системному освоению лично и профессионально значимых знаний, умений и навыков, способов их получения и представления. При этом центр тяжести переносится на самообразование. Значит, самостоятельная работа включает в себя: проектирование этой работы, выбор технологии реализации, организацию и контроль [5].

И. А. Зимняя отмечает деятельностный характер самостоятельной работы, при котором самостоятельная работа рассматривается как организуемая самим обучаемым «в силу его внутренних познавательных мотивов, в наиболее удобное, рациональное с его точки зрения время, контролируемая им самим в процессе и по результату деятельности на основе опосредованного системного управления ею со стороны педагога (обучающей программы, дисплейной техники)» [4].

На наш взгляд, самостоятельная работа должна рассматриваться как один из видов познавательной деятельности, направленной на общеобра-

зовательную и специальную подготовку и управляемую преподавателем, что нашло подтверждение в проведенном исследовании-опросе. Около 70 % обучающихся из опрошенных (150 чел.) высоко оценивают роль самостоятельной работы. Однако лишь примерно 18 % из них систематически занимаются самостоятельно, а планируют свою работу и того меньше – всего 12,6 %. Значит, большая часть обучающихся занимается хаотично.

Приведенные выше различные точки зрения на содержание и определение самостоятельной работы рассматривают ее, с одной стороны, как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес, и как основу самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации, а с другой – как систему мероприятий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью обучающихся.

Исходя из этого, самостоятельной работе обучающихся присущи следующие характеристики:

- формирование на каждом этапе его движения от незнания к знанию необходимого объема и уровня знаний, навыков и умений набора определенных компетенций для решения познавательных задач;
- выработка психологической установки на систематическое пополнение знаний и умений ориентироваться в потоке научной информации;
- важнейшее условие самоорганизации в овладении методами профессиональной деятельности, познания и поведения;
- орудие педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной и научно-производственной деятельностью в процессе профессионального самоопределения [2; 3; 7].

Признаками самостоятельной работы являются: наличие специально организованной деятельности обучающихся, а также технологии процесса обучения и результатов деятельности. Однако реализация этих признаков на практике, в учебном процессе не гарантирует эффективную ее организацию и результативность. Деятельность тогда результативна, когда она инструментально (технологически) обеспечена [3; 7; 8].

В целом цель любой самостоятельной работы обучающихся – систематическое изучение дисциплин, закрепление и углубление полученных знаний и навыков, постоянная подготовка к занятиям, а также формирование культуры умственного труда и самостоятельности в поиске и приобретении новых знаний.

Существует перечень видов и форм самостоятельных работ обучающихся, начиная с простых (доклад, реферат, контрольная работа и др.) и заканчивая более сложными видами (курсовая, дипломная работа, научная статья и т. д.) При этом, очевидно, что каждая из них – это научно-прикладное исследование, направленное на творческое осмысление определенной задачи [1; 6].

Как видим, понятие «самостоятельная работа» многогранно, поэтому вполне естественно, что оно не получило единого толкования в педагогической литературе. Важно проанализировать его сущность по отношению к различным ступеням образования, так как сейчас особенно остро стоит вопрос о преемственности на всех этапах обучения. Важно определить роль самостоятельной работы в единой системе обучения, где каждое звено решало бы задачи (и применяло бы соответствующие приемы и методы), отвечающие конкретным целям обучения и возрастным особенностям обучающихся [1; 3].

Следует помнить, что снижение доли участия преподавателя в организации самостоятельной работы обучающего должно проходить постепенно, от уровня к уровню. Подбор различных видов самостоятельной работы помогает поэтапно включиться в учебно-исследовательскую, а затем в научно-исследовательскую работу, которая способствует формированию творческих качеств и творческого отношения к своей профессии [5; 6; 10].

Перечислим направления самостоятельной работы обучающихся.

1. *Репродуктивная самостоятельная работа* – самостоятельное прочтение, просмотр и конспектирование литературы, прослушивание лекций, магнитофонных записей, заучивание, пересказ, запоминание, повторение учебного материала и др.

2. *Продуктивная самостоятельная работа*

2.1. *Познавательно-поисковая самостоятельная работа* – подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, подбор литературы по учебной проблеме, написание контрольной, курсовой работы и др.

2.2. *Творческая самостоятельная работа* – написание рефератов, научных статей, участие в научно-исследовательской работе, подготовка дипломной работы, выполнение специальных творческих заданий и др.

Обычно в самом начале обучения используют задания репродуктивного типа, направленные на получение знаний, формирование первоначальных умений и навыков. Основной вид репродуктивной деятельности – это упражнения, то есть неоднократное повторение практических действий с целью превращения их в умения и навыки различных уровней (алгоритмизированные графические, практические упражнения и их комбинации). Подобные упражнения позволяют приобрести навыки самостоятельной работы с учебниками, ведения записей, составления тезисов, выделения понятий и т. д. [8; 9].

Более сложной формой является подготовка доклада или реферата. В этом случае деятельность обучающегося становится частично поисковой и даже проблемной.

При изучении специальных дисциплин (в более сложном варианте – комплекса дисциплин) часто применяют курсовое проектирование, являющееся разновидностью проблемного обучения. Решение этой задачи связано со сферой деятельности специалистов.

Реализация федеральных государственных образовательных стандартов влечет за собой изменение требований к организации образовательного процесса, одно из которых выражается в обязательном применении активных и интерактивных методов обучения. Это дидактические игры, решение ситуационных задач, мозговая атака, круглые столы, конференции и т. д. Деятельность обучающегося при таком подходе носит продуктивный (творческий) характер.

Из вышеизложенного, следует, что активизация обучения за счет увеличения доли самостоятельной работы должна сопровождаться существенным изменением методики преподавания. Она должна быть последовательно ориентирована на выработку комплекса определенных умений, необходимых специалисту. Причем умений не только узкоспециальных, но и фундаментальных, таких, например, как умение учиться. Она должна нацеливать на работу с книгой (с первоисточниками). Искусство преподавателя состоит в том, чтобы сделать самостоятельную работу дозированной,

органично сочетающейся с аудиторной работой и в то же время увлекательной, то есть содержащей мотивационные свойства. Стремление к поиску, исследованию, научной самостоятельности, проявление творческой инициативы должны быть отмечены, а значит, и организационно предусмотрены. И, наконец, обеспечение самостоятельной работы будет эффективно лишь в том случае, когда будут предусматриваться новейшие технические и дидактические средства [8–10].

Таким образом, условиями успешности самостоятельной работы являются: мотивированность, четкая постановка познавательных задач; знание способов их выполнения (алгоритмов, методов), введение критериев оценки качества знаний, видов и форм контроля; качественное дидактическое и методическое обеспечение (рабочие тетради, методические разработки, компьютерная поддержка и др.); наличие специализированных помещений для работы, в том числе для индивидуальной, обеспечение образовательных учреждений современными информационными и коммуникационными средствами. Важно подчеркнуть значение интегрированного воздействия вышеуказанных аспектов при организации самостоятельной работы обучающихся.

Все вышесказанное выдвигает определенные требования к уровню профессиональной ориентации и методической организации процесса обучения, что обеспечивается как тщательным отбором методического материала для самостоятельного изучения, так и решением задачи формирования умений самостоятельной работы со специальной литературой. Такие умения впоследствии могут стать основой для послевузовского самообразования.

Характеристика понятия «самостоятельная работа», а также определение факторов, от которых зависит ее управление со стороны преподавателя, позволяют нам сделать некоторые выводы, имеющие характер практических рекомендаций. Самостоятельная работа должна:

- осуществляться как познавательная деятельность;
- стать средством воспитания таких личностных качеств, как самостоятельность, активность;
- формировать творческое отношение к воспринимаемой информации.

Таким образом, организация самостоятельной работы в вузе может рассматриваться как компонент научной организации труда обучающихся и важнейшая форма организации образовательного процесса, которая регулируется определенными принципами (объемы, условия), а ее успешность обеспечивается факторами, оказывающими влияние на учебный процесс. Такой подход позволит будущим специалистам сформировать набор компетенций для возможности выбора поля деятельности, постановки целей и овладения системой наиболее эффективных приемов самоуправления с целью обеспечения необходимого задела на будущее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Загвязинский В. И.** Теория обучения: Современная интерпретация : учеб. пособие. – М. : Академия, 2007. – 192 с.
2. **Пидкасистый П. И., Фридман Л. М., Гарунов М. Г.** Психолого-дидактический справочник преподавателя высшей школы. – М. : Пед. о-во России, 1999. – 354 с.
3. **Головань О. В., Ишков А. В.** О различных формах самостоятельной работы в системе непрерывного образования // Проблемы модернизации высшего профессионального образования в контексте Болонского процесса : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Барнаул : Изд. АлтГТУ. 2004. – С. 139–140.

4. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – М. : Логос, 2003. – 383 с.
5. Галицких Е. Организация самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России. – 2004. – № 6. – С. 60–64.
6. Брылина И. В. Учиться меняться: сравнительный анализ систем ВПО // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 4 (7). – С. 51–52.
7. Реутова Е. А., Наумкин И. В., Томилова О. Г. и др. Организация и контроль самостоятельной работы студентов : метод. рекомендации. – Новосибирск : Изд-во НГАУ, 2012. – 57 с.
8. Алтайцев А. М., Наумов В. В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению. – Минск : ПроPILEI, 2002. – С. 229–241.
9. Вышегуров С. Х. Терминологическая компетенция как требование профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 4 (7). – С. 93–94.
10. Видеркер А. В. Мотивация студентов на овладение профессией как фактор развития современного образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 4 (7). – С. 61–62.

Принята редакцией 15.01.2013

УДК 378.378.164

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

Б. Т. Тухватуллин (Новосибирск)

В статье на основе анализа современных исследований по вопросам формирования компетентности специалистов автором представлена модель формирования военно-профессиональной компетентности курсантов, раскрыты подходы к построению данной модели, ее функции, взаимосвязанные компоненты (целевой, содержательный, технологический, результативный) и этапы формирования компетентности курсантов военных вузов.

Ключевые слова: *модель, моделирование, функции модели, подходы к разработке модели, компоненты модели.*

A MODEL OF FORMATION OF THE MILITARY-PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE CADETS OF MILITARY HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

B. T. Tukhvatullin (Novosibirsk)

In the article, on the basis of analysis of modern research of the formation of the expert competence, the author presents a model of formation of the military-

© Тухватуллин Б. Т., 2013

Тухватуллин Булат Талирович – адъюнкт очного обучения кафедры военной педагогики и психологии, Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России.

E-mail: bulat54@mail.ru