

**ХРОНИКА, ИНФОРМАЦИЯ****XXIII СЕССИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО НАУЧНОГО СОВЕТА  
ПО ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ГЕОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ  
ПРИ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ АКАДЕМИЙ НАУК СТРАН СНГ**

В г. Гродно (Беларусь) 5–7 июня 2019 г. при организационной поддержке Института природопользования НАН Беларуси прошел Международный научный семинар и XXIII сессия Объединенного научного совета по фундаментальным географическим проблемам при Международной ассоциации академий наук (МАН) на тему «Эколого-географические проблемы перехода к “зеленой” экономике в странах и регионах СНГ».

Объединенный научный совет по фундаментальным географическим проблемам при МАН (председатель акад. РАН В.М. Котляков, ученый секретарь О.Б. Глезер) создан в 1996 г. и объединяет представителей географических учреждений национальных академий наук и ведущих университетов ряда независимых государств на пространстве бывшего СССР.

В работе семинара и сессии в Гродно участвовало около 50 ученых географов из 7 стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, России, Словакии, Таджикистана, Украины. Всего было заслушано 25 докладов на пленарных заседаниях и в рамках круглого стола «Организация “зеленой” инфраструктуры и развитие экосистемных услуг как условие перехода к “зеленой” экономике». Организаторами были проведены три обзорные полевые экскурсии.

В докладе акад. РАН В.М. Котлякова (Институт географии РАН, Москва) была проанализирована роль географической науки в современную эпоху глобализации, гуманизации и экологизации. Определено, что в географии по-прежнему существует немало фундаментальных проблем, решение которых возможно лишь в тесной координации международного географического сообщества.

На примере России чл.-корр. РАН К.Н. Дьяконовым и проф. А.Ю. Ретеюмом (МГУ, Москва) представлен опыт использования рекомендаций Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 г. Выявлены существенные проблемы в стыковке показателей, с использованием которых намечено отслеживать достижение целей устойчивого развития. Перед географами стоит задача ликвидации существующих пробелов, уточнения концепции основ «зеленой» экономики и анализ собранных сведений с учетом региональных особенностей и глобальных изменений природы.

Теоретическое обоснование принципов перехода к «зеленой» экономике как новой экономической стратегии, направленной на преодоление обострившихся вызовов современности, прозвучало в докладе акад. РАН А.А. Чибилёва (Институт степи УрО РАН, Оренбург). Им дан анализ основных проблем природопользования в степных регионах Европейской России и Урала, представлены их перспективные технологические решения.

В докладе проф. Е.Ж. Гармаева (Байкальский институт природопользования СО РАН, Улан-Удэ) «О теории и практике аграрной “зеленой” экономики в условиях экологических ограничений (на примере бассейна озера Байкал)» обосновывались возможности и перспективы развития адаптивного природопользования и органического сельского хозяйства в Байкальском регионе.

Н.А. Соболев (Институт географии РАН, Москва) в своем выступлении рассмотрел разнонаправленные изменения экологического состояния Великого Евразийского природного массива. Деградация земель здесь отмечена на 9,5 % территории, а восстановление — на 8 % площади.

Результаты сотворчества человека с природой как элемент «зеленой» экономики рассмотрены в докладе чл.-корр. РАН В.А. Снытко (Институт истории естествознания и техники РАН, Москва) на примере Березинской водной системы.

Основные тенденции изменений в использовании земель лесостепной зоны Украины за 1991–2018 гг., выявленные с использованием геоданных дистанционного зондирования Земли, представлены в докладе А.Г. Голубцова (Институт географии НАН Украины, Киев). Отмечено, что уменьшилась доля земель сельскохозяйственного использования, выросла доля лесных насаждений и застроенных территорий вокруг населенных пунктов.

Интересный доклад о внешних и внутренних причинах глобальных и региональных изменений климата сделал акад. НАН Беларуси В.Ф. Логинов (Институт природопользования НАН Беларуси, Минск). Уменьшение содержания водяного пара в атмосфере летом, начавшееся в 1990-е гг., и очищение атмосферы от вулканического аэрозоля после извержения вулкана Пинатубо в совокупности обеспечили скорость роста температуры воздуха в Северном полушарии в летний период. В зимние месяцы приповерхностная температура воздуха понижалась, поскольку радиационное выхолаживание подстилающей поверхности в результате уменьшения парникового эффекта от водяного пара не компенсировалось притоком солнечного излучения при уменьшении оптической толщины облаков.

Экологические и правовые аспекты природопользования в Байкальском регионе рассмотрены директором Института географии СО РАН (Иркутск) И.Н. Владимировым. Им подчеркивается, что оптимизация природопользования на базе учета экологического потенциала геосистем представляет собой основную парадигму политики природоохранной деятельности в Байкальском регионе. Это позволит обеспечить учет баланса экологических и экономических интересов общества, создать научные предпосылки для разработки правовых природоохранных норм, экономических расчетов, научного и информационно-аналитического обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Круглый стол продолжил рассмотрение географических проблем в рамках перехода к «зеленой» экономике и устойчивому развитию. Заслушаны доклады чл-корр. РАН А.А. Тишкова (Институт географии РАН, Москва) «Учет экосистемных услуг национального парка “Валдайский” как условие перехода к “зеленой” экономике»; Л.А. Кравчук (Институт природопользования НАН Беларуси, Минск) «Природный каркас как основа зеленой инфраструктуры урбанизированной территории»; проф. Л.М. Корытного (Институт географии СО РАН, Иркутск) «“Зеленая” экономика в социально-экономическом развитии Байкальского региона»; М.И. Струка (Институт природопользования НАН Беларуси, Минск) «Влияние экономического развития Беларуси на окружающую среду и переход к “зеленой” экономике»; проф. Н.А. Зайцевой (Институт географии РАН, Москва) «О позиции Российской академии наук в отношении решения проблемы изменения климата»; Р.Г. Грачёвой «Горы и “зеленая” экономика: возможности и ограничения»; проф. Х.М. Мухаббатова (Отдел географии АН Республики Таджикистан, Душанбе) «Состояние и пути улучшения горных пастбищ Таджикистана»; Н.В. Михальчука (Полесский аграрно-экологический институт НАН Беларуси, Брест) «Фоновое содержание тяжелых металлов и микроэлементов в почвах и растительности юго-запада Беларуси как основа для сравнительных оценок при производстве органической продукции на основе принципов “зеленой” экономики»; А. Ухер (Институт географии Словацкой АН, Братислава) «Трансформация, восстановление и возрождение культурного ландшафта в послевоенной Тузле и ее окрестностях».

На втором пленарном заседании заслушаны следующие доклады: А.В. Измайловой (Институт озераведения РАН, Санкт-Петербург) «Антропогенные воздействия на водные ресурсы России и пути минимизации их негативных последствий»; проф. А.К. Сагателяна (Центр эколого-ноосферных исследований НАН Армении, Ереван) «Эколого-географические исследования в целях обеспечения устойчивого развития города»; проф. А.И. Чистобаева (Институт наук о Земле Санкт-Петербургского университета, Санкт-Петербург) «Медицинский туризм в Санкт-Петербурге с позиций концепции “зеленого” роста»; проф. В.М. Плюснина (Институт географии СО РАН, Иркутск) «Экологическое состояние Маломорского побережья озера Байкал»; проф. К.В. Чистякова (Институт наук о Земле Санкт-Петербургского университета, Санкт-Петербург) «Эколого-географические проблемы перехода к “зеленой” экономике и университетское образование»; Л.А. Некрасовой (Институт географии РАН, Москва) «Эколого-геоморфологические риски и ограничения социально-экономического развития ЕТР и страхование как метод регулирования ущерба».

В заключительный день во время обзорной научной экскурсии участники посетили торфяные разработки в Лидском районе, производственный комплекс по изготовлению пеллет из отходов лесного производства и ознакомились с опытом реабилитации нарушенных болот.

Благодаря белорусским коллегам удалось ознакомиться с жизнью современной Беларуси, увидеть несомненные успехи ее хозяйства, особенно сельского, заботу о природном и культурном наследии.

*О.Б. Глезер, В.М. Плюснин, В.С. Хомич*