

DOI: 10.15372/HSS20170112
УДК 94(47)"1982"

В.А. ИЛЬИНЫХ, Н.Ю. ПИВОВАРОВ

**ЗЕРНОВАЯ ПРОБЛЕМА В СССР В НАЧАЛЕ 1980-х гг.
(ЗАПИСКА Л.И. БРЕЖНЕВА ОТ 28 АВГУСТА 1982 г. ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ
ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА)***

Институт истории СО РАН,
РФ, 630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8
Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова,
РФ, 119991, Москва, ул. Б. Пироговская, 2, стр.2

В научный оборот вводятся уникальные документы: Записка Л.И. Брежнева в Политбюро ЦК КПСС от 28 августа 1982 г., посвященная вопросам развития зернового хозяйства, и Постановление ЦК КПСС от 2 сентября 1982 г. по итогам обсуждения Записки. Публикация предваряется вводной статьей, в которой проводится ретроспективный анализ зерновой проблемы в СССР. Ее очередное обострение произошло в конце 1970-х – начале 1980-х гг. Валовые сборы зерна в эти годы снизились, а его импорт значительно вырос. Это послужило поводом для подготовки Записки Л.И. Брежневым, в которой давалась оценка состояния зернового хозяйства и содержались предложения по выходу отрасли из кризиса. В документе также определялись меры по улучшению ситуации в кормопроизводстве. Реализация мер, предлагаемых в Записке, к решению зерновой проблемы в СССР не привела.

Ключевые слова: аграрная политика государства, сельское хозяйство, зерновая проблема, земледелие, Политбюро ЦК ВКП(б), Л.И. Брежнев, М.С. Горбачев.

V.A. ILYINYKH, N.YU. PIVOVAROV

**THE GRAIN PROBLEM IN THE USSR IN THE EARLY 1980s
(LEONID BREZHNEV MEMORANDUM DATED AUGUST 28, 1982
ON THE AGRICULTURE DEVELOPMENT)**

Institute of History SB RAS,
8, Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russia
I.M. Sechenov First Moscow State Medical University
2, bldg. 2, Bolshaya Pirogovskaya str., Moscow, 119991, Russia

In the article two unique documents are introduced in scientific circulation the first time. The first is Memorandum of Leonid Brezhnev for Politburo of the Communist Party of the Soviet Union (CPSU) Central Committee dated August 28, 1982 devoted to the development of grain farming. The second is the Resolution of the CPSU Central Committee dated September 2, 1982 as a result of the discussion of this memorandum. The article describes a retrospective analysis of the grain problem in the Soviet Union, which escalation occurred in the late 1970s – early 1980s. The gross grain harvest decreased these years, but imports increased significantly. This was the reason for preparing the memorandum, which contained an assessment of the state of grain farming and proposals for the industry crisis management.

Brezhnev believed that the main cause of low production were frequent crop failures, because of which USSR was forced to import grain. According to Brezhnev, the scale of using fertilizers, equipment, agriculture technology, adoption of optimal crop rotations, the expansion of crops

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Зерновая проблема в Сибири в XX веке: этапы и методы решения», № 16-01-0067а.

Владимир Андреевич Ильиных – д-р ист. наук, заведующий сектором, Институт истории СО РАН, e-mail: agro_iwa@mail.ru.

Никита Юрьевич Пивоваров – канд. ист. наук, ассистент кафедры истории медицины, истории Отечества и культурологии, Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, e-mail: pivovarov.hist@gmail.com.

Vladimir A. Ilyinykh – doctor of historical sciences, head of the Agrarian History sector, Institute of History SB RAS.

Nikita Yu. Pivovarov – candidate of historical sciences, Lecturer of Department of medicine history, national history and culturology, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University.

enriching soils with nitrogen, especially alfalfa, should encourage to increase grain production and reduce imports. He offered to purchase new technology equipment in France to establish seed production of alfalfa.

Actions to improve fodder production were also defined in the document. One of them was increase of soybean crops necessary for obtaining feed with protein content. It was required to organize purchase of soybeans and products of processing abroad before market saturation by means of own production. According to Brezhnev, imports of soybeans and technologies of alfalfa seed production were essential measures to let the country refuse from crops import. Reducing the crop import had to contribute increasing the capacity of feed industry. In conclusion the author emphasizes that the implementation of measures proposed in the memorandum didn't solve the grain problem in the USSR.

Key words: state agricultural policy, rural industry, grain problem, agriculture, Politburo of CPSU(B) Central Committee, Leonid Brezhnev, Mikhail Gorbachev.

Зерновая проблема связана в первую очередь с недостаточным и нестабильным производством зерновых (хлебов), не отвечающим потребностям и возможностям страны. Общероссийские масштабы она начала приобретать в годы Первой мировой войны. В советский период носила перманентный характер. Обострение зерновой проблемы в конце 1920-х гг. стало одной из причин перехода большевистского режима к форсированной коллективизации. Однако замена крестьянского производства хлебопродуктов колхозно-совхозным к ее решению не привела. Очередной пик зерновой проблемы пришелся на начало 1950-х гг. Хлебозаготовки не обеспечивали потребности страны в зерне и фураже [1, с. 205–206].

В 1954 г. началась широкомасштабная целинная кампания, которая должна была создать условия для устойчивого наращивания производства зерновых. С 1954 по 1960 г. в СССР распахали 41,8 млн га целинных земель [1, с. 224–225]. За 1954–1958 гг. валовой сбор зерна в стране увеличился по сравнению с предыдущим пятилетием на 36,3 %¹. Обратной стороной достигнутых успехов являлось практически полное забвение основ агротехники в процессе вовлечения в сельскохозяйственный оборот новых земель. В результате произошло снижение их плодородия, сокращение урожайности, ухудшилось качество собираемого зерна. В 1963 г. засуха и агротехнические «новации» привели к катастрофическому неурожаю в целинных районах. Валовой сбор резко снизился. В стране в целом стала ощущаться острая нехватка продовольственного и фуражного зерна. Начался его импорт.

С середины 1960-х гг. зерновая проблема в СССР стала решаться в рамках политики интенсификации сельского хозяйства. Повышение культуры земледелия, развитие материально-технической базы в сочетании с относительно благоприятными погодными условиями способствовали росту производства хлебопродуктов. В 1966–1970 гг. валовой сбор зерна увеличился по сравнению с предыдущим пятилетием на 28,6 %, в 1971–1975 гг. – на 8,4, в 1976–1980 гг. – на 12,9 %². Однако потребление зерна росло быстрее, чем его производство. Постоянно повышающийся спрос на него предъявляло животноводство, прежде всего вводившиеся в эксплуатацию животноводческие комплексы и птицефабрики. Сократившийся в восьмой пятилетке импорт зерна стал увеличиваться.

В конце 1970-х гг. валовые сборы зерновых снизились. В 1979 и 1980 гг. урожаи были ниже среднего уровня. 1981-й год оказался неурожайным. В СССР в этом году ввезли рекордные объемы зерна – 43,7 млн т³. В 1982 г. производство хлеба по сравнению с 1981 г. увеличилось, но оставалась относительно низким. В Сибири снова ожидался недород, второй подряд.

Ситуация в зерновом производстве стала индикатором нарастания кризисных явлений в сельском хозяйстве в целом. В этих условиях власти в очередной раз начали поиск путей решения обострившейся зерновой проблемы. К концу лета 1982 г. были подготовлены предложения по улучшению ситуации в отрасли. До сведения партийной и хозяйственной номенклатуры они были доведены от имени генерального секретаря ЦК КПСС.

28 августа 1982 г. в общем отделе ЦК был зарегистрирован поданный в Политбюро ЦК КПСС от имени Л.И. Брежнева документ, который получил официальное наименование «Записка по вопросам сельского хозяйства» (документ № 1)⁴. Записка содержала оценку генсеком современного состояния зернового хозяйства и его предложения по выходу отрасли из кризиса. Л.И. Брежнев (точнее, подлинники авторы записки) полагал, что одной из основных причин низкого уровня зернопроизводства являются «частые неурожаи», которые обрекают страну «на постоянный импорт зерна». В связи с этим он призывал «вновь задуматься над тем, как сделать зерновое хозяйство более устойчивым и продуктивным и тем самым «избавиться» от импорта зерна.

В Записке предлагались меры, осуществление которых должно было способствовать достижению поставленной задачи, а именно:

1. Наращивание масштабов применения минеральных удобрений, обеспечение сельхозпредприятий техникой для внесения в почву минеральных и органических удобрений.

2. Оснащение сельского хозяйства «надежной, высокопроизводительной, маневренной техникой», в том числе почвообрабатывающим и посевным инвентарем с целью внедрения безотвальной обработки почвы.

³ В 1976 г. в СССР ввезли 21,5 млн т зерна, в 1977 г. – 11,8 млн, в 1978 г. – 23,5 млн, в 1979 г. – 26,9 млн, в 1980 г. – 31,2 млн т. URL: <http://babai.livejournal.com/143284.html> (дата обращения: 26.01.2017).

⁴ Инициатором подготовки Записки, возможно, был М.С. Горбачев.

¹ Сельское хозяйство СССР: стат. сб. М., 1988. С. 10–11.

² Там же. С. 11–12.

3. Улучшение структуры посевных площадей, повсеместное внедрение оптимальных севооборотов, увеличение площадей, отводимых под пары, расширение клина культур, обогащающих почву азотом. В первую очередь надлежало увеличивать посеы люцерны. Базой для этого должно было стать семеноводство, развивающееся «на промышленной основе». Причем предлагалось не «изобретать все заново», а купить соответствующую технологию и оборудование во Франции.

В Записке также содержались предложения по улучшению ситуации в кормопроизводстве: предусматривалось повышение удельного веса в нем сена, силоса и корнеплодов, увеличение посевов сои, необходимой для получения кормов с высоким содержанием белка. До насыщения рынка за счет собственного производства надлежало организовать закупки сои и продуктов ее переработки за границей.

Импорт сои и технологий производства семян люцерны рассматривался Брежневым как необходимая мера на пути «к избавлению страны от импорта зерна». Сокращению ввоза зерна также должно было способствовать наращивание мощностей комбикормовой промышленности.

Следует отметить, что каких-либо принципиальных новаций Записка не содержала. Перечисляемые в ней мероприятия являлись составной частью уже реализуемой в СССР программы интенсификации. Это фактически признавалось в документе. В нем указывалось, что все предлагаемые меры очевидны, на необходимость их реализации неоднократно указывалось в партийно-правительственных решениях. «А положение поправляется медленно». В связи с этим Л.И. Брежнев предлагал «укрепить государственную дисциплину, обеспечить строгий контроль и поднять ответственность общесоюзных и местных органов власти за исполнением принятых директив».

Окончательный вариант Записки Л.И. Брежнев подписал, находясь на отдыхе в Ялте [2, с. 1105]. После этого документ был направлен в общий отдел ЦК КПСС и по указанию его заведующего К.М. Боголюбова разослан для ознакомления членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарям ЦК и ряду других руководителей центральных государственных органов. 31 августа Л.И. Брежнев вернулся из Ялты на подмосковную дачу. На следующий день в Кремле состоялось заседание Политбюро ЦК [2, с. 1105–1106], на котором обсуждалась Записка Л.И. Брежнева и было принято соответствующее постановление (документ № 2). В нем «целиком и полностью» одобрялись «выводы и предложения» генсека. ЦК компартий и Советам министров (СМ) союзных республик, крайкомам и обкомам КПСС, СМ АССР, крайисполкомам и облисполкомам с «широким привлечением» ученых, руководителей и специалистов колхозов и совхозов предлагалось «разработать и осуществить практические меры» по реализации предложений Л.И. Брежнева. В ряду мероприятий, которые перечислялись в Записке, в постановлении ЦК указывалось на необходимость внедрения «прогрессивных форм» организа-

ции производства и стимулирования труда работников сельхозпредприятий.

Постановление и Записка Л.И. Брежнева в качестве приложения были включены в протокол Политбюро от 2 сентября 1982 г. Машинописные выписки протокольного постановления и текст Записки были направлены в профильные министерства и ведомства⁵, редакции газет «Правда», «Известия», «Советская Россия», «Сельская жизнь», «Социалистическая индустрия», «Экономическая газета»⁶, а также в ЦК компартий союзных республик, краевые и областные парткомы. Одним из получателей был Новосибирский обком КПСС, обсудивший, как это предписывалось постановлением ЦК, поставленную партийным руководством проблему на своем пленуме 12 октября 1982 г.⁷ Отметим, что указанные документы имели грифы «совершенно секретно» и «секретно» и в открытой печати не публиковались.

Принятые меры в первой половине 1980-х гг. к изменению ситуации в зерновом хозяйстве не привели. Урожай в 1983–1985 гг. были относительно невысокими. Валовые сборы в СССР в одиннадцатой пятилетке снизились по сравнению с предыдущей на 12 %, в РСФСР – на 13,2 %⁸. Импорт зерна, несколько снизившись в 1982 и 1983 гг., в конце пятилетки вновь резко вырос, достигнув исторического максимума в 1985 г.⁹

⁵ В список министерств и ведомств для рассылки документа входили: «Госплан СССР (Государственная плановая комиссия СМ СССР), Госкомитет СССР по науке и технике, Госнаб СССР (Государственный комитет по материально-техническому снабжению), Минавиапром (Министерство авиационной промышленности СССР), Минавтопром (Министерство автомобильной промышленности СССР), Минвнешторг (Министерство внешней торговли СССР), Минмаш (Министерство машиностроения СССР), Минживмаш (Министерство машиностроения для животноводства и кормопроизводства СССР), Миноборонпром (Министерство оборонной промышленности СССР), Минудобрений (Министерство по производству минеральных удобрений СССР), Минсудпром (Министерство судостроительной промышленности СССР), Минсельхозмаш (Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР), Минхиммаш (Министерство химического и нефтяного машиностроения СССР), Минхимпром (Министерство химической промышленности СССР), Минзаг СССР (Министерство заготовок), Минводхоз СССР (Министерство мелиорации и водного хозяйства), Минмясомолпром СССР (Министерство мясной и молочной промышленности), Минпищепром СССР (Министерство пищевой промышленности), Минплодоовощхоз СССР (Министерство плодоовощной промышленности), Минсельхоз СССР (Министерство сельского хозяйства), Госкомцен СССР (Государственный комитет цен при СМ СССР), Госкомсельхозтехника СССР (Государственный комитет по производственно-техническому снабжению сельского хозяйства), Главмикробиопром СССР (Главное управление микробиологической промышленности), УД СМ СССР (Управление делами), ВАСХНИЛ (Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина)» (РГАНИ. Ф. 3. Оп. 92. Д. 672. Л. 12).

⁶ Там же. Л. 18.

⁷ ГАНО. Ф. П-4. Оп. 90. Д. 10.

⁸ Сельское хозяйство СССР. С. 12; Российский статистический ежегодник. М., 2000. С. 375.

⁹ В 1982 г. в СССР ввезли 40,1 млн т зерна, в 1983 г. – 32,1 млн, в 1984 г. – 43,6 млн, в 1985 г. – 46,3 млн т. URL: <http://babai.livejournal.com/143284.html> (дата обращения: 27.03.17).

Наращивания производства зерна удалось добиться во второй половине десятилетия. В 1986–1990 гг. валовой сбор в РСФСР увеличился на 13,4 %¹⁰. Этому способствовали более благоприятные погодные условия, внедрение коллективных форм организации и оплаты труда (см. [1, с. 262–269]) и так называемых интенсивных технологий выращивания зерновых¹¹. Тем не менее зерновая проблема по-прежнему оставалась одной из основных проблем советского хозяйства. Несколько снизившийся импорт зерна по-прежнему превышал уровень десятой пятилетки.

Ниже публикуются в соответствии с существующими правилами два упомянутых выше документа,

которые выявлены в фонде Политбюро ЦК КПСС Российского государственного архива новейшей истории: ф. 3, оп. 92, д. 672 (Протокол заседания Политбюро ЦК КПСС № 75 от 2 сентября 1982 г.). В указанном деле помимо окончательного варианта постановления Политбюро (см. приведенный ниже список В) имеются два варианта его проектов, содержание которых сравнивается в текстологических примечаниях к публикуемому документу:

1) Вариант, подготовленный в аппарате М.С. Горбачева (список А)¹².

2) Вариант, напечатанный после редактирования проекта постановления Ю.В. Андроповым и М.С. Горбачевым (список Б)¹³.

№ 1

Записка Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева в Политбюро ЦК по вопросам развития зернового хозяйства

г. Ялта

28 августа 1982 г.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

Частые неурожаи – а никто не гарантирует нам милостей природы – заставляют вновь и вновь задумываться, как сделать зерновое хозяйство более устойчивым и продуктивным. Не может же судьба нашей Продовольственной программы¹⁴ определяться капризами погоды.

Я решительно не верю, что мы обречены на постоянный импорт зерна. Это – мера аварийная. От импорта зерна можно избавиться.

Работа нас ждет многоплановая. У нас до сих пор почти половина площадей зерновых культур не получает минеральных удобрений. Плохо обеспечены хозяйства и машинами для внесения их в почву. А разве дело, что органические удобрения разбрасываются вилами или растаскиваются по полям бульдозерами?

Колхозы и совхозы испытывают большую нужду в почвообработывающей и посевной технике для внедрения безотвальной системы обработки. Ее применение дает весомую прибавку к урожаю почти во всех зонах страны. Из года в год мы теряем много зерна из-за несовершенства уборочной техники.

Все это, как говорится, на виду. И, казалось бы, приняты необходимые решения. А положение поправляется медленно. И я спрашиваю себя, в чем же дело?

Главное – укрепить государственную дисциплину, обеспечить строгий контроль и поднять ответственность общесоюзных и местных органов власти за исполнением принятых директив. Считаю, что этим еще в большей мере должен заняться Секретариат ЦК КПСС.

Особой заботы требует оснащение сельского хозяйства надежной, высокопроизводительной, маневренной техникой.

Я знаю, что проходит государственные испытания новая модель комбайна «Дон-1500»¹⁵. Надо быстро ставить его на производство. Мне также докладывали, что известная американская фирма «Интернэшнл харвестер»¹⁶ производит роторные зерновые комбайны с очень высокими характеристиками. Полагаю, что нашим ученым и инженерам следует самым внимательным образом изучить это направление в комбайностроении.

Столь же важно создать полный набор машин, необходимых для уборки и качественного использования трав и других кормов. Повторяю, полный набор, законченный комплекс современных машин и оборудования.

¹⁰ Российский статистический ежегодник. С. 375.

¹¹ Интенсивные технологии – совокупность приемов и методов выращивания сельхозкультур, обеспечивающих увеличение урожайности на основе комплексного применения средств механизации, химизации, мелиорации и внедрения передовых научных методов агротехники. В 1980-е гг. интенсивные технологии предполагали высокий уровень применения минеральных удобрений и ядохимикатов.

¹² РГАНИ. Ф. 3. Оп. 92. Д. 672. Л. 14–15.

¹³ Там же. Л. 16–17.

¹⁴ Продовольственная программа – комплексная целевая программа, одобренная майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС, предусматривающая систему материально-технических, экономических, социальных, организационных и идеологических мер, направленных на решение продовольственной проблемы в СССР. Разработана на период до 1990 г. [1, с. 276–314].

¹⁵ Серийный выпуск комбайнов «Дон-1500» начался с середины 1980-х гг. Этот тип комбайнов пришел на замену устаревших моделей «Колос» и «Нива».

¹⁶ International Harvester International Harvester (IH) – американская компания, специализирующаяся на производстве сельскохозяйственной техники и грузовых автомобилей. В 1977 г. компания впервые в мире стала выпускать аксельно-роторные зерноуборочные комбайны.

Имея большие площади под сенокосами, кормовыми культурами, мы остро нуждаемся в такой технике. Пожалуй, без привлечения многих отраслей машиностроения будет трудно быстро и квалифицированно создать нужный комплекс машин. Что ж, давайте включим такую работу в государственный план.

Не раз говорилось и хочу повторить: для полной страховки от неурожая чрезвычайно важно улучшить структуру посевных площадей, внедрить повсеместно правильные севообороты.

Давно открыто, что пары спасают от губительных последствий и засухи, и мороза. К тому же, чтобы накапливать плодородие, земля должна отдыхать.

По опыту своей работы в Казахстане знаю, как рискованно занимать из года в год земли под зерно и только под зерно. Я уже тогда добивался, чтобы 22–25 процентов угодий отводилось под пары и чтобы это были по-настоящему ремонтные земли¹⁷. К сожалению, и на сегодня далеко не во всех зонах страны практикуются в оптимальных размерах паровые поля. Это можно и должно изменить в два–три года, внося коррективы в планы посевов.

Повышению плодородия земли должно послужить расширение клина культур, фиксирующих в почве азот, таких как люцерна, клевер, горох и другие. Одновременно это очень важно для обеспечения животноводства дешевыми и питательными кормами.

Не секрет, что многие развитые страны производят зерна на душу населения не больше, чем мы, да и численность стада у них меньше, чем у нас. А вот мяса и молока они производят на душу населения намного больше, чем наше село. Нам есть за что критиковать себя.

В кормопроизводстве слишком низок удельный вес сена, силоса, корнеплодов и т.п. За пять лет прирост заготовок грубых и сочных кормов составил всего лишь 13 процентов. Это явно недостаточно. Понятно, что каждое хозяйство, каждый район должен искать свой путь, свой подход к решению проблемы кормов. Но, как я думаю, наряду с нехваткой машин, общей для всех проблемой является нехватка семян высокопродуктивных кормовых культур. Государственные интересы требуют безотлагательно заняться решением этой проблемы.

Исключительно важно расширить сеть семеноводческих совхозов для производства семян люцерны на Кубани, в Средней Азии, заинтересовать совхозы материально, снабдить всем необходимым, что подсказывает мировой опыт. Это дело пора ставить на промышленную основу.

И совсем не обязательно самим изобретать все заново. Насколько мне известно, хороших результатов в производстве высококачественных гибридных семян люцерны добилась Франция. Наверняка возможно купить у французов технологию, а для начала и оборудование. Словом, не поспкуиться. Тогда мы сделаем очень важный шаг к избавлению страны от импорта зерна.

Мне рассказали товарищи, что шведы арендуют земли в Турции для выращивания нужных им гибридных семян, идут на большие расходы. А нам при таком разнообразии климатических поясов совсем не так трудно найти подходящие почвы у себя дома.

За решение проблемы люцерны стоит браться без промедления. Уже в планах на оставшиеся годы пятилетки желательно определить соответствующие задания.

Задача больше получить кормов с высоким содержанием белка со всей определенностью поставлена XXVI съездом КПСС¹⁸. Сделать можно многое. Условия для этого есть. На юге Украины, Северном Кавказе, в Закавказье и Средней Азии на орошаемых землях можно организовать товарное производство сои. А пока мы не развернем собственное производство в нужных масштабах, придется пойти на импорт сои и соевых шротов¹⁹.

Еще об одной актуальной задаче. По подсчетам ученых, отсутствие необходимых мощностей комбикормовой промышленности приводит ежегодно к перерасходу примерно 30 миллионов тонн зерна. Это же львиная доля нашего импорта зерновых!

В ближайшие годы надо по меньшей мере удвоить мощности комбикормовой промышленности, обеспечить должное качество ее продукции. Важно разобраться и с ценами с тем, чтобы была материальная заинтересованность в предпочтительном использовании комбикормов всеми хозяйствами, а также населением.

Сельское хозяйство – отрасль благодарная. Убежден, что нынешний уровень знаний, технического прогресса позволяет даже при сокращении числа рабочих рук в деревне получить в достатке продукты питания.

В заключение хочу напомнить слова В.И. Ленина: «Кто хочет сделать – ищет способ. Кто не хочет – ищет причины»²⁰. Вот нам и надо овладевать верным способом выполнения Продовольственной программы.

Прошу рассмотреть.

Л. Брежнев

¹⁷ Л.И. Брежнев имел в виду свою работу на посту второго, а затем и первого секретаря ЦК КП Казахстана в 1954 – 1955 гг. Воспоминания о том, что Брежнев выступал за отвод земель под пар сохранились в книге «Целина». В ней приводится фрагмент стенограммы совещания специалистов по сельскому хозяйству в кабинете первого секретаря ЦК КП Казахстана 9 июля 1955 г., на котором замминистра совхозов КазССР Х.А. Арыстанбеков предлагал отводить 16–18 % пашни под пар, а Брежнев соглашался с этим мнением [3, с. 73–74].

¹⁸ Постановление XXVII съезда КПСС «Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986–1990 годы и на период до 2000 года [4, с. 73].

¹⁹ Соевый шрот – высокобелковый вид шрота (побочного продукта производства растительного масла). Содержит широкий набор минеральных веществ, аминокислот и белков. Используется в виде основы для различных комбикормов.

²⁰ Автором данного крылатого выражения считается Сократ.

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 92. Д. 672. Л. 7–11. Машинописный подлинник, чистовой экземпляр. Подпись – автограф.

На л. 7 сверху справа рукописная (карандашом) помета К.М. Боголюбова: «Секретно». Штамп I сектора общего отдела с вписанным чернилами номером пункта и протокола: «К пункту I прот[окола] № 75».

В деле находятся рассылочная и сопроводительная записки к данному документу:

1) «П1469. Разослать членам Политбюро ЦК КПСС, кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарям ЦК КПСС (указ[ание] тов. Боголюбова. 29.VIII.82 г.» (Там же. Л. 6).

2) «№ П1469. 29.VIII.82 г. Членам Политбюро ЦК КПСС, кандидатам в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарям ЦК КПСС + т.т. Архипову, Байбакову, Антонову А., Нуриеву, Месяцеву, Золотохину, Беляку, Ежевскому, Карлову, Смиртюкову, Хитруну. Записка т. Брежнева Л.И. от 28.VIII.82 г. в Политбюро ЦК КПСС о дополнительных мерах по повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Отп[ечатано] 40 экз.» (Там же. Л. 5).

№ 2

Протокольное постановление П 75/1 Политбюро ЦК КПСС по итогам обсуждения Записки Л.И. Брежнева по вопросам развития зернового хозяйства*

г. Москва

2 сентября 1982 г.
Сов[ершенно] секретно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС

Записка Генерального секретаря ЦК КПСС т. Брежнева Л.И.
от 28 августа 1982 г. по вопросам сельского хозяйства

1. Считать совершенно правильной постановку т. Брежневым Л.И. вопроса о необходимости осуществления кардинальных мер по увеличению производства зерна^а и кормов^б в стране, ^вих эффективному^г использованию с тем, чтобы в ближайшее время существенно сократить, а в последующем полностью освободиться от импорта зерна.

Целиком и полностью одобрить изложенные в записке т. Брежнева Л.И. выводы и предложения, направленные на повышение продуктивности и устойчивости земледелия, укрепление базы зернового хозяйства и кормопроизводства, значительное увеличение сборов и повышение качества зерна, грубых и сочных кормов, ^дулучшение пастбищ^е, развитие комбикормовой промышленности и удовлетворение потребностей животноводства в белке, имея в виду, что решение этих проблем в комплексе является важнейшим условием успешного выполнения Продовольственной программы ^ж(записка прилагается)^з.

2. ЦК компартий и Советам Министров союзных республик, крайкомам, обкомам партии, Советам Министров автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам с широким участием ученых, руководителей и специалистов колхозов и совхозов разработать и осуществить практические меры по повышению плодородия почв, внедрению эффективных севооборотов и способов обработки земли, надежному обеспечению хозяйств семенами зерновых, кормовых и других культур, применению прогрессивных форм организации производства и стимулированию труда колхозников и рабочих совхозов, чтобы в конкретных условиях каждого хозяйства, района, области и республики обеспечить устойчивый рост валовых сборов зерна и кормов, выполнение планов продажи зерна и животноводческой продукции государству в соответствии с заданиями Продовольственной программы.

^иРекомендовать ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам и райкомам партии обсудить задачи, вытекающие из записки т. Брежнева Л.И., на пленумах партийных комитетов и собраниях коммунистов.^к

ЦК КПСС при этом исходит из того, что вся работа по осуществлению поставленных задач будет проводиться в духе решений майского Пленума ЦК КПСС на основе дальнейшего развития инициативы, повышения самостоятельности и ответственности хозяйств, их руководителей и специалистов за использование земли, техники, кормов, всех резервов сельскохозяйственного производства.

^л3. Секретариату ЦК КПСС усилить контроль, повысить ответственность общесоюзных и местных органов, отделов ЦК за выполнение решений, связанных с реализацией Продовольственной программы^м.

* Список В.

^{а-б} В списке А отсутствует.

^{в-г} В списке А: его рациональному.

^{д-е} В списке А отсутствует.

^{ж-з} В списках А и Б отсутствует.

^{и-к} В списке А данный абзац отсутствует.

^{л-м} В списке А данный абзац отсутствует.

^н4. Поручить т.т. Горбачеву М.С., Антонову А.К., Байбакову Н.К., Костандову Л.А., Нуриеву З.Н., Ашимову Б.А., Мозговому И.А., Ермину Л.Б., Месяцу В.К., Васильеву Н.Ф., Золотухину Г.С., Ежевскому А.А., Беляку К.Н., Карлову В.А., Сахнюку И.И., Манякину С.И., Вавилову П.П., Бараеву А.И., Ангельеву Д.Д., Моторному Д.К., исходя из указаний Генерального секретаря ЦК КПСС т. Брежнева Л.И., подготовить и внести ^ов срок до 1 января 1983 г.^п в ЦК КПСС и Совет Министров ССР предложения по ^рконкретным^с вопросам, требующим решения союзных органов.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

П75/1
2.IX.82 г.

Секретариату ЦК КПСС

ЦК компартий союзных республик, крайкомам, об-
комам партии

Советам Министров союзных и автономных респу-
блик, крайисполкомам, облисполкомам

Членам Политбюро ЦК КПСС, кандидатам в члены
Политбюро ЦК КПСС, секретарям ЦК КПСС

Министерствам и ведомствам (по списку)

Заведующим отделами ЦК КПСС

РГАНИ. Ф. 3. Оп. 92. Д. 672. Л. 3–4. Машинописный подлинник. Чистовой экземпляр. Без подписи. Протокол Политбюро, к которому приложено постановление, заверен Л.И. Брежневым.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Андропов Ю.В. – член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Ангельев Д.Д. – директор зерносовхоза «Гигант» (Сальский район Ростовской области)

Антонов А.К. – заместитель председателя СМ СССР

Архипов И.В. – первый заместитель председателя СМ СССР

Ашимов Б.А. – председатель СМ Казахской ССР

Байбаков Н.К. – председатель Госплана СССР

Бараев А.И. – директор Всесоюзного НИИ зернового хозяйства

Беляк К.Н. – министр машиностроения для животноводства и кормопроизводства СССР

Боголюбов К.М. – заведующий общим отделом ЦК КПСС

Брежнев Л.И. – генеральный секретарь ЦК КПСС

Вавилов П.П. – президент ВАСХНИЛ

Васильев Н.Ф. – министр мелиорации и водного хозяйства СССР

Горбачев М.С. – член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

Ежевский А.А. – министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР

Ермин Л.Б. – первый заместитель председателя СМ РСФСР

Золотухин Г.С. – министр заготовок СССР

Карлов В.А. – заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС

Костандов Л.А. – заместитель председателя СМ СССР

Манякин С.И. – первый секретарь Омского обкома КПСС

Месяц В.К. – министр сельского хозяйства СССР

Мозговой И.А. – секретарь ЦК КП Украины (по вопросам сельского хозяйства)

Моторный Д.К. – председатель колхоза имени Кирова Белозерского района Херсонской области

Нуриев З.Н. – заместитель председателя СМ СССР

Сахнюк И.И. – заведующий отделом сельскохозяйственного машиностроения ЦК КПСС

Смиртюков М.С. – управляющий делами СМ СССР

Хитрун Л.И. – председатель Государственного комитета СССР по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства

^н В списке А: 3.

^{о-п} В списке А отсутствует.

^{р-с} В списке А отсутствует.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проекты преобразования аграрного строя Сибири в XX в.: выбор путей и методов модернизации: [кол. моногр.] / В.А. Ильиных, С.Н. Андреевков, В.М. Рынков [и др.]. Новосибирск: Сиб-принт, 2015. 298 с.
2. Брежнев Л.И. Рабочие и дневниковые записи: сб. док.: в 3 т. М.: Историческая литература, 2016. Т. 2: Записи секретарей Приемной Л.И. Брежнева. 1965 – 1982 гг. 1232 с.
3. Брежнев Л.И. Целина. М.: Политиздат, 1980. 80 с.
4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. М.: Политиздат, 1987. Т. 14. 639 с.

REFERENCES

1. Ilyinykh V.A., Andreenkov S.N., Rynkov V.M. et al. The projects of agrarian transformation in Siberia in the XX century: the choice of ways and methods of modernization. Novosibirsk, 2015, 298 p. (In Russ.)
2. Brezhnev L.I. Records and diary entries: in 3 vols. Moscow, 1987, vol. 2: Recording of secretaries of Leonid Brezhnev. 1965 – 1982, 1232 p. (In Russ.)
3. Brezhnev L.I. Virgin lands. Moscow, 1980, 80 p. (In Russ.)
4. CPSU in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums. 9th ed. Moscow, 1987, vol. 14, 639 p. (In Russ.)

Статья принята
редакцией 21.12.2016