

кой конвенции кандидат остается, а доктор – нет, что тоже неправильно: наша кафедральная система «выводит» человека в конечном счете на докторскую степень. Ему есть куда расти. Причем именно докторская диссертация, как правило, представляет разработку нового научного направления, и ее отмена нанесет непоправимый урон научным школам, которые составляют основу отечественного образования.

Российская высшая школа, безусловно, обладает огромными университетскими традициями, преимуществами и достижениями. Участие в Болонском процессе ни в коем случае не должно означать добровольного отказа от особенностей российского образования, его конкурентных преимуществ. Также в ходе активно развивающихся интеграционных процессов возникают опасения потери Россией ведущего места в русскоязычном академическом сообществе, встает проблема сохранения (защиты) университетского образования, традиционного для российской культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Смолин О. Н.** Российское образование: АКМ-9.9 // Философия образования. – 2009. – № 1 (26). – С. 3–5.
2. **Бобров В. В.** Образование: «качество» и «инновации» // Философия образования. – 2009. – № 3 (28). – С. 37–48.
3. **Кудашов В. И.** Конструирование инновационного варианта образования // Философия образования. – 2009. – № 3 (28). – С. 5–9.
4. **Кондратьев В. М., Матронева Л. Ф.** Образование в эпоху перемен // Философия образования. – 2009. – № 1 (26). – С. 6–11.
5. **Дуреев С. П.** Образование, управление и развитие общества в контексте традиций и новаций // Философия образования. – 2009. – № 3 (28). – С. 48–54.
6. **Реальность этноса.** Глобализация и национальные традиции образования в контексте Болонского процесса. – СПб. : Астерион, 2005. – 536 с.

Принята редакцией: 27.09.2011

УДК 37.013.73

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭТНОПЕДАГОГИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

А. Д. Семёнова (Якутск)

Целью данной статьи является обоснование единства и взаимосвязи образовательных учреждений, семьи и общества, формирующих целостность образовательного этнокультурного пространства в регионе. Автором раскрываются основные направления совершенствования процесса этнопедагогизации с опорой на традиции.

© Семёнова А. Д., 2012

Семёнова Александра Дмитриевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры начального образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: yals51@mail.ru

Ключевые слова: воспитание, развитие, обучение, образование, саморазвитие, самовоспитание, этнопедагогизация, социализация.

THE MAIN TRENDS OF IMPROVEMENT OF ETHNO-PEDAGOGIZATION OF THE TRAINING-UPBRINGING PROCESS

A. D. Semyonova (Yakutsk)

The aim of the article is to substantiate the unity and interconnection of educational institutions, family and society that form the integrity of educational space in the region. The author demonstrates four basic fundamental positions of teaching and upbringing process: support of traditions which are of great vitality and creativity; further development of regional ethnic trend of national traditions; creation of ethno-pedagogical space on the basis of team-work of school, public, municipal and state organizations according to the residence; raising the level of teaching and educational process on the foundation of the factors of natural development of the person in the regional conditions.

Key words: education, development, teaching, self-development, harmonious person, ethno-pedagogization of teaching and upbringing process, tradition, socialization.

Этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса в национальной школе – одно из главных направлений ее модернизации на современном этапе. Социокультурные и духовные ценности народа, его традиции всегда играли важную роль в процессе гражданского становления личности, формирования нравственных и трудовых качеств, социализации человека. Нами предлагаются четыре направления усовершенствования процесса этнопедагогизации.

Первое направление – опора на народные традиции. Мы придерживаемся мнения А. С. Запесоцкого о том, что «игнорирование духовных оснований национальной культуры, отказ от ее традиций особенно опасны в условиях непрерывного обновления всех элементов общественных структур» [1, с. 265]. Необходимо изучать прошлое, ведь, как считает Д. С. Лихачёв, «прошлое – это гигантская кладовая, доступная каждому, кто захочет обогатить свое настоящее и обеспечить будущее. Дело каждого культурного человека уметь извлечь из прошлого то, что необходимо для настоящего и будущего: не только сохранять память прошлого, но и создать “обратные токи времени”» [2, с. 284]. Э. С. Маркарян традиция рассматривается как интегральное явление, включающее обычаи, ритуалы, целый ряд других стереотипизированных форм человеческой деятельности [3]. Изменение одних традиций и формирование других происходит благодаря проявлению естественного свойства социальных стереотипов. Это свойство становится основным источником саморазвития культуры. Традиции являются наиболее устойчивым компонентом этнической культуры, ее каркасом, основой; основным механизмом, обеспечивающим стабильность и упорядоченность этнической культуры; моральными нормами, осмысленно пережитыми и принятыми как коллективом в целом, так и отдельными членами.

Народные традиции воспитания, передаваемые из поколения в поколение, располагают нормами нравственности, составляющими этическую основу жизни людей. Значение этих традиций заключается в следующем: 1) уважении молодежи к родителям и старшим, к другим людям; 2) любви и уважении взрослых к детям; 3) в использовании труда как важнейшего средства воспитания для передачи производственных навыков родителей, взрослых; 4) использовании фольклора с целью выработки этических норм поведения у детей, молодежи; 5) формировании нравственных качеств у подрастающего поколения (дисциплинированности, ответственности за общее дело, чувства солидарности) с помощью крестьянских традиций и обрядов.

Вторым направлением совершенствования этнопедагогизации является дальнейшее развитие регионально-этнической ориентированности учебно-воспитательного процесса. Каждая эпоха в развитии общества вносит свои коррективы в традиционную культуру воспитания детей, но при всех различиях существуют «общие инварианты», которые определяют главную сущность этнопедагогических воззрений народа, сложившийся менталитет, традиции, обряды, верования, ландшафт проживания этноса и т. д. Педагогические традиции и ценности составляют ядро культурно-воспитательных идеалов общества и являются одним из определяющих факторов самосозидания народа. Именно в этнопедагогических воззрениях как исторической памяти народа, как его коллективного и моделирующего сознания следует искать объяснение современным способам духовно-нравственного возрождения народа и воспитания-самовоспитания, развития-саморазвития детей как субъектов жизни, культуры и хозяев собственной судьбы.

В настоящее время система образования стала основным механизмом передачи народного опыта через систематическое использование в учебно-воспитательном процессе, посредством этнокультурной коннотации. Этнокультурная коннотация ценностного содержания фольклора и практического уровня этнопедагогических воззрений способствует развитию личностного потенциала школьников, обогащает содержание, технологию образования, подтверждает правильность современного переосмысления ценностей народной педагогики для целостного развития учащихся как субъектов учебно-воспитательного процесса, жизни, этнокультуры и гражданского общества. «Регионализация образования исходит из единства образовательного пространства, где региональное отражает культурное поле исторической жизни народа, придавая изучаемым явлениям и предметам живую ткань, привязывая их ко времени и месту. В результате человек, с одной стороны, включается в области общечеловеческой практики и жизнедеятельности, с другой – приобретает навыки и умения адаптироваться к конкретным условиям быта и труда. Иначе, регионализация образования способствует переводу образования в режим развития самого человека и социокультурной среды в целом» [4, с. 16].

Регионализация предусматривает: а) максимальное приближение процесса обучения и воспитания к жизни населения – открытие школ, не отрывающих детей от родителей, семьи, где сохраняется язык, культура, хозяйственные традиции, адекватные к условиям существования (это ко-

чаявая школа-сад в родовых общинах или стационарная школа с филиалами); б) обогащение содержания школьных предметов краеведческим материалом, введением в учебники и учебные пособия материала регионального содержания; в) этнопедагогизация технологии обучения, учитывающей этнопсихологические особенности детей; г) обучение и воспитание на родном языке, изучение сказок и других произведений народного творчества.

Третье направление – это расширение этнопедагогического пространства с помощью общения позиций семейного воспитания и этнопедагогизации технологии обучения. Семья – это микросоциум, этнопедагогическое пространство, откуда ребенок с самого раннего возраста черпает моральные нормы, приобретает жизненный опыт, получает знания, вырабатывает нравственные навыки поведения. «Надо заметить также, что сделать правильный выбор в жизни сложно не только детям, но и взрослым. Родителям сегодня как никогда нужны воспитательные ориентиры, вызванные новыми социокультурными условиями. Эти условия ставят перед нами новую задачу – формирование у детей таких качеств, как практичность, самостоятельность, предприимчивость, расчетливость и др. Каждый родитель закрепляет в своем сознании те нравственные нормы, знания, ценности, которые считает приемлемыми и нужными» [5, с. 5].

В настоящее время необходимо возрождать методы воспитания, отраженные в вековых народных обычаях и традициях, и использовать их в соответствии с реалиями современной жизни. Особо сложными для семей оказались вопросы формирования устойчивости к отрицательному влиянию средств массовой информации. Выход из сложившейся ситуации был найден в результате положительного опыта экспериментальной работы сельских школ в улусах республики под руководством ученых Якутского госуниверситета. Например, опыт работы Харбалахской и Кэнтикской сельских средних школ Верхневилуйского улуса (руководитель А. Г. Корнилова), в которых была проведена работа по сохранению и развитию традиционных систем, ценностей народной культуры воспитания и повышению психолого-педагогической и этнопедагогической образованности родителей. Все это оказалось возможным благодаря сотрудничеству школы, общественных и государственных организаций по месту жительства по концепции модели школы как центра развития, источника социокультурных преобразований. Основными идеями концепции являются оказание социальной помощи сельской семье, освоение духовной культуры. «В Харбалахской и других школах исходят из убеждения, что необходимо как можно раньше включать детей в процесс осмысления и осознанного участия в реальной жизни, подготовка к будущей жизни должна осуществляться в процессе жизни сегодняшней, сиюминутной, естественной и актуальной. Школа свою внеурочную и внешкольную деятельность осуществляет совместно с общественными и государственными предприятиями (сельским Домом культуры, музеем, фермерскими хозяйствами), создавая детские центры и общества» [6, с. 22]. Обучение в школе ведется по технологии взаимообучения, благодаря которой создается благоприятный социально-психологический климат, атмосфера доверия, гуманного отношения, комфортное самочувствие учащихся.

В настоящее время многие сельские школы работают по концепции модели школы как центра развития. Создаются объединения школьников, родителей, общественности «Туэлбэ», деятельность которых показывает, что школы становятся открытой системой, естественно вошедшей в менталитет и в традиции народа.

Одной из главных задач воспитания сегодня является осмысление жизни. Детей необходимо учить размышлять о смысле жизни, о своем «Я» в жизни, о вечных ценностях жизни, истины, красоты и добра. Приобщение должно заключаться в умении ставить и решать жизненно важные проблемы нравственного, духовного плана с детства. Итоги исследования работы школ Горного, Мегино-Кангаласского, Таттинского, Оленекского улусов в целях выявления ценностных ориентаций у подростков показали, что у них сохранились духовно-нравственные ценности. На вопрос: «Каким вы представляете свое будущее?» старшеклассники ответили следующим образом: получить качественное образование, хорошее знание иностранных языков и овладеть компьютером; трудиться на благо общества, иметь профессию и работу; быть достойным гражданином своей республики; быть добрыми и полезными, не делать зла людям; узнать свою родословную, чтить предков.

Результаты анкетирования показали, что сельские школы в условиях этнопедагогизации учебно-воспитательной работы обеспечивают школьникам все условия для духовно-нравственного развития. В школе, ставшей духовным центром, происходит ни с чем не сравнимый по своей воспитательной значимости процесс социализации учащихся, что предполагает развитие разносторонних способностей, получение качественных знаний, умений и навыков, овладение духовно-нравственным опытом народа. Работа по воспитанию подрастающего поколения приобретает коллективный характер, осуществляется воспитание «все миром», «реальной жизнью».

Создается непрерывная система этнопедагогизации, вырабатывающая уверенность, самостоятельность и способность к адаптации в постоянно изменяющемся мире и обеспечивающая безболезненный выход выпускников школы в поликультурное пространство.

Четвертое направление этнопедагогизации – это повышение уровня естественности учебно-воспитательного процесса. Традиционно дети с малых лет в естественной среде естественным образом получали естественные знания по жизненно важным вопросам. «Каждый крестьянин, наследственно владеющий своей землей (а таких было немало!) получал от своих родителей и соседей знания, по своему объему не уступающие знаниям, полученным интеллигенцией в университетах. Знали почву, знали зерно, знали сроки работ и наиболее выгодные условия для посевов, знали ремесла, которыми занимались долгие зимние дни вынужденного отлучения от земли. Дети воспитывались в обстановке традиционных праздников, почти всегда соединявшихся с тем или иным трудовым обрядом. Это было праздничное воспитание, то есть воспитание нравственное и трудовое» [5, с. 109].

Многолетняя исследовательская работа автора, педагогические наблюдения и анализ опыта работы учителей и педагогических коллективов по

внедрению технологии взаимообучения показывает, что она благодаря включению в учебный процесс естественного общения в динамических парах реализует принцип естественности, природосообразности. Учебно-воспитательный процесс опирается на факторы естественного развития человека. Содержание принципа природосообразности вбирает в себе гармонию природных, духовных, социальных, сущностных начал личности человека. На первое место выходит организация форм работы, основанных на природосообразности. Это означает этнопедагогизацию содержания и технологии обучения. В преподавании предметов регионального компонента этнопедагогизация позволяет уделять особое внимание особенностям народов Республики Саха (Якутия) с учетом местных природных условий, прививать любовь к родному языку. Природосообразное воспитание и обучение с использованием средств народной педагогики осуществляется при изучении многих школьных дисциплин, особенно гуманитарного цикла (родной язык и литература, русский язык и литература, история, мировая художественная культура, обществоведение, иностранные языки, история Якутии, якутская национальная культура, русская национальная культура, юрюнг уолан, кыыс куо, предметы биологического цикла, музыка, физкультура, изоискусство, трудовое обучение и др.). Естественное обучение и воспитание реализуется и при проведении внеклассной и внешкольной работы: художественных студий, ансамблей песни и танца, хоровых коллективов, литературных кружков, коллективов исполнителей фольклора, кружков по декоративно-прикладному искусству и т. д. Традиционными стали и фольклорные праздники: ысыах, танха (святки), рождество и др.

Исследование данной проблемы позволяет утверждать, что прогрессивные по своей природе методы, средства и формы этнического обучения и воспитания в обогащенном, позитивно преобразованном виде трансформированы в современную национальную систему обучения в арсенале технологии взаимообучения. При этой технологии учитель становится консультантом. Полностью изменяется мотивация учения: чтобы учить других, учащийся должен хорошо знать учебный материал. Возникает потребность в качественном овладении учебным материалом. Все многообразие учебного процесса «наполняет» его и становится естественным содержанием его деятельности. Учащийся «врастает» в подлинную педагогическую деятельность по обучению и воспитанию других и обретает в ней самостоятельность, овладевает навыками самообразования, самовоспитания, самовыраживания и достигает интеллектуального гармонического и духовного развития. Следовательно, и в современных учебных заведениях можно реализовать принцип естественности и природосообразности. Ярким подтверждением этому является опыт и результат учебно-воспитательной деятельности педагогических коллективов Майинской гимназии, Тюнгюлюнской начальной и средней школ Мегино-Кангаласского улуса и др.

Таким образом, основными направлениями совершенствования этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса сельских школ являются опора на народные традиции; учет национального характера народных традиций и регионально-этнической направленности учебно-воспитатель-

ного процесса; повышение уровня естественности учебно-воспитательно-го процесса путем внедрения технологии взаимообучения и учета факторов природного развития человека; расширение этнопедагогического пространства через различные объединения школьников и организаций, учереждений, жителей села [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Запесоцкий А. С.** Образование, философия, культурология, политика. – М. : Наука, 2003. – 456 с.
2. **Лихачёв Д. С.** Раздумья. – М. : Дет. лит., 1997. – 320 с.
3. **Маркарян Э. С.** Теория культуры и современная наука (логико-методологический анализ). – М. : Мысль, 1983. – 285 с.
4. **Данилов Д. А.** Факторы регионализации образования // Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России : материалы межд. науч.-практ. конф. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2004. – С. 15–18.
5. **Петрова Т. Н.** Этнопедагогическое пространство семьи как источник формирования ценностных ориентаций детей в новых социокультурных условиях // Этнопедагогика в условиях модернизации российского образования : материалы науч.-практ. конф. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 2004. – С. 4–6.
6. **Корнилова А. Г.** Социализация личности в региональной системе образования // Этнопедагогика в условиях модернизации российского образования : материалы науч.-практ. конф. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 2004. – С. 22–24.
7. **Семёнова А. Д.** Этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса в сельской национальной школе (на примере Республики Саха (Якутия) : дисс. ... д-ра пед. наук. – Якутск, 2005. – 368 с.

Принята редакцией: 27.09.2011

УДК 37.01:366.632

СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Л. С. Ядрихинская (Якутск)

Цель данной статьи – раскрыть сущность и принципы воспитания культуры межнационального общения в образовательной сфере. Автор делает попытку теоретического осмысления феномена гражданского согласия в контексте национально-этнических проблем. На основе теоретического анализа обществоведческой литературы по проблемам межнационального общения автор определяет принципиальные позиции относительно воспитания культуры межнационального общения детей в дошкольном и школьном возрасте.

© Ядрихинская Л. С., 2012

Ядрихинская Лидия Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.
E-mail: yals51@mail.ru