

Объективный исторический подход к педагогическому наследию Макаренко предполагает творческое осмысление, критическое отношение к прошлому и настоящему. Его наследие следует рассматривать как часть, очень яркую и обогащающую, всей советской педагогики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макаренко А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. – М. : Педагогика, 1984. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ruslit.traumlibrary.net/page/makarenko-ss08-01.html>
2. Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М. : Гелиос АРВ, 2000. – 229 с.

Принята редакцией: 20.10.2011

УДК 37.013.73

### НАСЛЕДИЕ А. С. МАКАРЕНКО В КОНТЕКСТЕ ДВУХ КОНЦЕПЦИЙ МИРОВОЙ ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ

А. Н. Неустроев (Якутск)

*В статье рассматриваются педагогические идеи и практический опыт воспитания А. С. Макаренко в контексте магистральных направлений исторического развития отечественной и мировой педагогической классики: «школы учебы» и «школы жизни». Обосновывается концептуальное положение о том, что Макаренко – яркий представитель воспитательной педагогики и «школы жизни».*

**Ключевые слова:** мировая педагогическая классика, направления исторического развития педагогики: «школа-учебы», «школа-жизни», воспитательная педагогика.

### THE PEDAGOGICAL HERITAGE OF A. S. MAKARENKO IN THE CONTEXT OF TWO CONCEPTS OF THE WORLD HISTORY OF PEDAGOGY

A. N. Neustroev (Yakutsk)

*In the article, there are considered the pedagogical ideas and practical experience of upbringing of A.S. Makarenko in the context of the main trends in the historical development of the domestic and world pedagogical classics: “the school of studies” and “the school of life”. There is substantiated the thesis that*

---

© Неустроев А. Н., 2012

**Неустроев Ариан Николаевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: [neustroevnd@rambler.ru](mailto:neustroevnd@rambler.ru)

*Makarenko is a bright representative of the upbringing pedagogy and "the school of life".*

**Keys words:** *pedagogical ideas of A. S. Makarenko, world pedagogical classics, the trends of the historical development of pedagogy, "the school of studies", "the school of life", educational pedagogy.*

Сущность идей и опыта А. С. Макаренко, его концепция педагогики и научный метод наиболее полно раскрываются в контексте магистральных направлений исторического развития отечественной и мировой педагогической классики. Исследования работ Макаренко позволяют заключить, что все многообразие идей и течений в отечественной и западноевропейской (включая США) педагогической теории и практике может быть представлено в русле двух главенствующих социально-педагогических направлений: дидактической педагогики, где воспитание строится в основном на логике обучения, в «школе учебы», и воспитательной педагогики, действующей в «школе жизни», где приоритетным является воспитание [1].

«Школа учебы» и дидактическая педагогика, возникнув сравнительно недавно, в эпоху Нового времени, отразили растущую мощь разума, науки и просвещения. Это направление общественно-педагогической мысли и практики скоро превратилось в орудие монополии правящих социальных сил на интеллектуальное образование, стало одним из главных условий их господства в экономике, политике и культуре. В «школе учебы», ориентированной в основном на усвоение знаний и развитие интеллекта, воспитание организуется по принципу: «от знания к убеждению и действию», проводится главным образом в форме культурно-просветительной работы.

«Школа жизни» и воспитательная педагогика – корневое направление педагогики, заложенное в народной педагогике (этнопедагогике), получившее научную разработку и обоснование в творчестве Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо и И. Г. Песталоцци [2]. Ярким представителем «школы жизни» является Макаренко. Это по существу единственный классик педагогики, всецело посвятивший свою деятельность воспитанию.

Два типа педагогики и школы – не нечто совершенно исключаящее друг друга. Элементы «школы жизни» в той или иной мере всегда имеют место в «школе учебы», но далеко не всегда хорошо осознаются и используются в педагогической науке и практике. Элементы «школы учебы» не отменяются в «школе жизни», они лишь приобретают новые качества, максимально приближаясь к практической творческой деятельности.

Утверждение того или иного типа педагогики и школы определяется потребностями социально-экономического и гуманитарного развития, государственной политикой в области науки и техники, культуры и образования, характером связи различных воспитательных институтов общества с «педагогикой среды».

Вплоть до 1917 г. официальная российская педагогика, государственная школа исторически развивались по пути «школы учебы». Они оказались в стороне от начавшегося в конце XIX в. в Западной Европе и США новаторского педагогического движения: всеобщей начальной трудовой школы, тесно связанной в «нового воспитания», «новых школ», «прагматической педагогики».

Советская педагогика и школа в 1920-х гг. активно преодолевали это отставание. В начале 1930-х гг. произошел возврат к «школе учебы» и дидактической педагогике. В конце 1940-х гг. они вступили в полосу кризиса. Школьные реформы 1958 и 1984 гг. не смогли произвести качественного сдвига в сторону «школы жизни» и воспитательной педагогики. Это стало одной из основных причин возникновения в СССР ситуации «застоя» и разрушения, несмотря на огромные научно-технические достижения страны и несомненные успехи в культуре, духовной сфере.

Реформа 1992 г. радикально изменила социально-политические основы российского образования, «пошла» всецело по линии «школы учебы». Свойственная советской педагогике и школе недооценка специфических целей и средств воспитания (в отличие от обучения и в связи с ним) была доведена до полного отрицания необходимости воспитания в школе. Следствием этого стал бурный рост социальной патологии в детской и молодежной среде, возник «мощный дестабилизирующий фактор длительного действия, который угрожает социальной безопасности» (по определению Министерства образования). Осенью 1999 г. была введена в действие «Программа развития воспитания в системе образования на 1999–2001 годы». Ее реализация столкнулась с огромными трудностями. Существенных изменений к лучшему в школьном воспитании к настоящему времени не произошло.

Педагогические идеи и практический опыт Макаренко – яркого представителя воспитательной педагогики и «школы жизни» – незаслуженно забыты, в то время как в наше время они необходимы для изменения критической ситуации в российском образовании. Наследие Макаренко осваивалось не в своей самоценности, а под давлением стереотипов современной «школы учебы» и дидактической педагогики. Попытки такого его освоения в педагогической теории и практике не могли и не могут быть высокоэффективными.

Современное восстановление воспитания в России в качестве центральной категории педагогики ведет к пересмотру сложившихся представлений о предмете педагогики как науки, ее задачах и научном методе, понятийно-терминологическом аппарате, сфере ответственности в социально-гуманитарном знании и общественной практике. Главная заслуга Макаренко, имеющая огромное значение для современности, состоит в том, что он круто повернул педагогическую мысль и практику в русло воспитательной педагогики и «школы жизни». В этом глубинная суть его конфликта со своим и последующим временем, включая современность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чапаев Н. К. Теоретико-методологические основы педагогической интеграции : автореф. дисс. ... д-ра. пед. наук. – Екатеринбург, 1998. – 43 с.
2. Педагогическое наследие: Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталлоцци. – М. : Наука, 1988. – 416 с.

Принята редакцией: 20.10.2011