

Научная статья

УДК 37.0+13

DOI: 10.15372/PNE20220103

## Принцип построения идеала в антропологии современного образования

Гончарова Виктория Анатольевна<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Московский городской педагогический университет, Москва, Россия,  
v-goncharova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6327-6085>

**Аннотация.** *Введение.* Современное образование находится в состоянии внутренней трансформации. Изменение содержания требует от образования самостоятельной адаптации собственных технологий и способов деятельности на основе выработки современного образовательного идеала. *Методология* основывается на трех обобщенных признаках: 1) усилении роли технологических инноваций в образовании (и науке); 2) высокой скорости процессов изменения преимущественно экзогенного свойства и их плохо управляемом характере; 3) вариативности моделей и способов организации образовательного процесса на фоне необозначенности смысла многообразия. В результате социально-философского анализа формулируется многоаспектная проблема современного образования. В качестве примера возможного решения предлагаются описание и программа проведения соответствующей антропопрактики – форсайт-сессии для студентов педагогического профиля подготовки. *Обсуждение.* Выделяются три ключевых аспекта проблемы современного образования, препятствующих его позитивной трансформации: 1) непонимание сути вменяемых инноваций; 2) постановка краткосрочных целей для образования и отсутствие долгосрочных, то есть смыслов образования, в отношении предлагаемых изменений и инноваций; 3) отчуждение от сути образования. Все три части проблемы сводятся к дистанцированию от смысла жизни, от глубин человеческой экзистенции, понимание которой позволяет определить цели и модель образования человека. В результате образование находится в пассивной позиции постоянной адаптации к внешним условиям. *Заключение.* В основе трансформирующего потенциала образования должно быть учение о целостной онтологии человека в мире на базе нового принципа в образовании – идеализации и мечты. Именно с идеализацией связано успешное проектирование не образования как такового, но стартового и сопровождающего ресурсного пространства для самообразования.

**Ключевые слова:** система образования, идеализация, инновация, трансформация, онтология человека, антропопрактика

*Для цитирования:* Гончарова В. А. Принцип построения идеала в антропологии современного образования // Философия образования. 2022. Т. 22, № 1. С. 38–58. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20220103>

Scientific article

## The principle of the ideal-building in the anthropology of modern education

Victoria A. Goncharova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia, v-goncharova@yandex.ru,  
<https://orcid.org/0000-0002-6327-6085>

**Abstract.** *Introduction.* Modern education is in a state of internal transformation. Changes in content require education to independently adapt its own technologies and methods of activity based on the development of a modern educational ideal, according to the challenges of modern times. The *methodology* is based on three generalized features: 1) the strengthening of the role of technological innovations in education (and science); 2) the high speed of the processes of change, mainly exogenous properties, and their poorly controlled nature; 3) variability of models and ways of organizing the educational process against the background of the meaning of diversity not being specified. As a result of the socio-philosophical analysis, a multidimensional problem of modern education is formulated. As an example of a possible solution, we propose a description and a program for conducting appropriate anthropopractices – a foresight session for students of pedagogical training profile. *Discussion.* There are three key aspects of the problem of modern education that hinder its positive transformation: 1) misunderstanding of the essence of imputed innovations; 2) setting short-term goals for education and the absence of long-term ones, that is, the meanings of education, in relation to the proposed changes and innovations; 3) alienation from the essence of education. All three parts of the problem are reduced to distancing oneself from the very meaning of life, from the depths of human existence, from the understanding of which the goals and model of human education are already acquired. As a result, education is in a passive position of constant adaptation to external conditions. *Conclusion.* The transformative potential of education is based on the doctrine of a holistic ontology of a person in the world based on a new principle in education – idealization and dreams. It is idealization that is associated with the successful design not of education as such, but of the starting and accompanying resource space for self-education.

**Keywords:** education system, idealization, innovation, transformation, human ontology, anthropopractices

*For citation:* Goncharova V. A. The principle of the ideal-building in the anthropology of modern education. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 38–58. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220103>

**Введение.** Трансформационные процессы, динамично развивающиеся в современном мире, представлены во всех областях человеческой жизнедеятельности. Уровень развития технологий, будучи в настоящее время главным показателем и условием развития и даже ценностного самоопределения человека во всех областях жизни, обуславливает такую быструю трансформацию. Как утверждает К. Шваб в книге «Четвертая промышленная революция», сегодня «характер происходящих изменений фундаментален... мировая история еще не знала подобной эпохи – времени

как великих возможностей, так и потенциальных опасностей» [1, с. 14]. В центре четвертой промышленной революции лежит конвергенция физического, цифрового и биологического миров, при которой основные государственные функции, социальная коммуникация и личная информация мигрируют на цифровые платформы, управляемые искусственным интеллектом [1, с. 57]. Цитируя Джеймса Джордано, специалиста по нейроэтике медицинского центра Джорджтаунского университета, К. Шваб указывает на то, что «мозг станет следующей ареной боевых действий» [1, с. 70]. Ускорение физического времени, запуск новых эффективных технологий, смена научных парадигм и способов деятельности переопределяют границу текущей современности с будущим, проецируя мерность настоящего уже на мерность будущего. Современный мир (так называемый VUCA world), который характеризуют нестабильность (*Volatility*), неопределенность (*Uncertainty*), комплексность (*Complexity*) и неоднозначность (*Ambiguity*) ориентирован на будущее [2, р. 458].

Область будущего часто рассматривается как предметность для проектирования и осознанного управления из точки в быстро текущем процессе настоящего. Главным фактором такого проектирования все еще выступает образование как ресурсная среда и накопленный потенциал для личностно осознанных действий по преобразованию и трансформации окружающего мира (трансформация, по сути, означает построение и управление будущим из точки настоящего). При этом образование также находится в стадии постоянных трансформаций и неустойчивого развития. «Современное образование – это “образование для будущего”! Основное изменение в высшем образовании и в образовании вообще, которое мы должны осознать и принять – это его непостоянство» [3, с. 6].

Неопределенность и многовариантность развития всех современных процессов определяют, однако, новые требования к образованию. «Изменения и технические инновации, их влияние на развитие мышления, потребностей, социальных умений и жизнедеятельностной среды в целом создают новые требования к образованию ближайшего будущего» [4, с. 6]. В частности, изменяется субъект образования – образующийся. Согласно разработанной футуристом D. Tapscott классификации социально обусловленных «версий» поколений в образовательные отношения современности вступает поколение «Альфа» (Gen A) [5], для которого нормами становятся свобода, кастомизация, внимательность, целостное видение мира, сотрудничество, развлечение, скорость, инновации, а к числу образовательных характеристик относятся проблемная ориентированность содержания и организации учебного процесса, склонность к игропрактикам, индивидуализированный и самообразовательный форматы деятельности [4, с. 6]. В отличие от предшествующего ему поколения Z (Gen Z), проявляющего многозадачность, визуальный («клиповый») тип мышления, слож-

ности с концентрацией внимания и глубоким анализом ситуации и, таким образом, в некоторой степени фрагментарное видение мира [6], представители поколения А, или полностью цифрового поколения, имеют потенциал к интегрированной картине мира, глобальному мышлению, динамичной жизни в социально-связанной цифровой среде.

Так, обусловленные спецификой уровня развития технологий новые способы деятельности предпосылают новый тип мышления (хотя, как правило, последовательность должна быть обратной), что, в свою очередь, предполагает новые потребности и цели системы образования. При этом, реагируя на технологические сигналы извне, современное образование находится в состоянии постоянной трансформации, и в этом состоянии образование сегодня становится осознанно антропоцентричной областью жизнедеятельности, выступая, по сути, инструментом социального проектирования.

Акцент на такое проектирование и модернизацию, вторжение цифровых инструментов в образование, поиск и реализацию инновационного потенциала очевиден, к примеру, исходя из анализа государственной программы РФ «Развитие образования» на 2019–2025 гг.<sup>1</sup> Так, Федеральный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» в рамках направления (подпрограммы) «Развитие среднего профессионального и дополнительного профессионального образования» предписывает «модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ в 100 процентов профессиональных образовательных организациях к 2024 году». В рамках направления (подпрограммы) «Развитие дошкольного и общего образования» выделены проекты, опирающиеся на инновационное развитие. В частности, согласно Федеральному проекту «Цифровая образовательная среда» предполагается «создание условий для внедрения к 2024 г. современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней...». Ведомственная целевая программа «Развитие дополнительного образования детей, выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности» ориентирует на «создание эффективной системы выявления и развития выдающихся способностей у детей, ориентированных на прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие...». В свою очередь, Федеральный проект «Современная школа» предполагает «вхождение Российской

---

<sup>1</sup> Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (срок реализации 2018–2025 гг.) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3a928e13b4d292f8f71513a2c02086a3/download/1337/> (дата обращения: 06.11.2021).

Федерации к 2024 г. в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования посредством обновления содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ...». Согласно Ведомственной целевой программе «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» планируется «обеспечение условий для обновления российского общего образования, соответствующего основным требованиям современного инновационного, социально-ориентированного развития Российской Федерации...».

С другой стороны, декларируется ориентир образовательных результатов на способности выпускников (участников образовательных отношений) к проектированию и работе с изменениями. Так, анализ представленных требований к результатам высшего образования на примере направления «Педагогическое образование» для уровней бакалавриата и магистратуры на основе Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (для бакалавриата по направлению 44.03.01, утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г., № 121; для магистратуры по направлению 44.04.01, утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г., № 126), а также Профессионального стандарта «Педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель)» (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г., № 544н) позволяет обобщить универсальные и общепрофессиональные компетенции выпускника соответствующей ступени высшего образования, соотносимые с трудовыми функциями и действиями, в семи целевых блоках, выделенных согласно предложенным в Федеральных государственных образовательных стандартах категориям универсальных компетенций: системное и критическое мышление, проектная деятельность, способность к коллаборации и командной работе, лидерские качества, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие, безопасность жизнедеятельности.

Таким образом, современное образование – это гибкое, динамичное, постоянно расширяющееся ресурсное пространство, интегрирующее в себе, с одной стороны, технологический потенциал деятельностного уровня развития общества, с другой – онтологический потенциал человечества, достигнутый в ходе его многотрудной и многоаспектной эволюции. Иными словами, неустойчивость современного образования в стадии трансформации объясняется поиском точки сборки, позиции согласованности между технологиями как способами бытия разнообразных интеллектуальных и деятельностных процессов и, собственно, самой экзистенциальной мерностью образования – смыслами и оправдательными целями этих процессов. В этом отношении мы понимаем образование именно ан-

тропологически как единство ценностно-смысловых и инструментальных оснований, в общем смысле являющееся «синтезированной системой разнотипологических знаний о практике выращивания “собственно человеческого в человеке”» [7, с. 12].

Наблюдая ускоряющийся темп технологического развития общества, приходится констатировать факт, что возникновение технологий как способов деятельности значительно опережает экзистенциальный запрос на эти технологии. В результате первостепенно важный этап смыслотворчества и целеполагания переходит в этап осмысления и бесплодной рефлексии как оправдания существующего. Как следствие, «в мире, который характеризуется неопределенностью, способность адаптироваться имеет решающее значение» [1, с. 51], а главным компонентом содержания образования становится уже не мышление, а способность к постоянной адаптации и усвоению новых навыков и подходов к деятельности в разнообразных контекстах. Иными словами, парадоксально получается так, что *образование поставлено в позицию отстающего по отношению к собственным технологиям и способам деятельности, будучи проектируемым извне*. Что должно быть первичным «драйвером» в подлинном образовании: смыслы или способы? Какова роль «человеческого фактора» и необусловленного мышления в развитии образования? Можно ли выстраивать образование, исходя из позиции подлинно человеческой – способности мечтать и идеализировать? Цель нашей статьи заключается в попытке обобщить эти вопросы в целостном видении, включая системную постановку проблемы развития образования и предположительные форматы решения.

**Методология.** Методологическая стратегия статьи предполагает: а) общий анализ ситуации в современном образовании и выявление его характерных признаков; б) проблематизацию этой ситуации и постановку конкретной проблемы в поле зрения автора; в) в качестве результатов – умозрительный вариант решения указанной проблемы; г) детализацию предположительного формата такого решения.

**Анализ ситуации.** Для постановки проблемы и понимания трансформационного потенциала современного образования необходимо, прежде всего, проанализировать условия (признаки), которые характеризуют его состояние. На наш взгляд, можно выделить три таковых обобщенных признака: 1) усиление роли технологических инноваций в образовании (и науке), трансмутацию образования в цифровую среду взаимодействия; 2) интенсивность, высокую скорость процессов изменения, преимущественно экзогенного свойства, и, как следствие, их плохо управляемый характер; 3) вариативность, диверсификация моделей и способов организации образовательного процесса на фоне необозначенности осязающей идеи, смысла творимого многообразия.



Рассматривая первый из них, цифровизацию образования, необходимо указать на повсеместный и вынужденный характер происходящих изменений, обусловивший появление термина «чрезвычайного удаленного обучения» (ЧУО или *emergency remote learning*, ERL)<sup>2</sup>. Как отмечает О. Р. Бондаренко, «новая реальность принудительно создала иную учебную среду, переход к которой не имел в прошлом каких-либо аналогов» [8, с. 131]. Согласно Плану развития цифрового образования на период 2021–2027 гг., предложенному Европейской комиссией Евросоюза, цифровая трансформация в образовании обусловлена и подготовлена, с одной стороны, пространением прорывных цифровых технологий (средств, гаджетов, т. п.), а с другой – необходимостью гибко интегрировать общество в уже сложившийся цифровой мир [9]. Иными словами, в основу цифровизации образования положены два целевых фактора: использование разнообразия цифровых технологий и продуктов, а также необходимость формирования цифровых технологий для цифрового общества [9]. Как отмечает С. П. Безолук, «изменения, происходящие в образовании, связанные с цифровизацией, “цифровой образ жизни” современных школьников, необходимость преодоления “цифрового разрыва” между поколениями, а также все увеличивающееся количество информации и потока знаний требуют создания психолого-педагогических оснований для безболезненной адаптации к новым условиям» [10, с. 43].

Иными словами, цифровые технологии, повсеместно воспринимаемые как инновационное содержание развития современного общества, вынужденно и безальтернативно ставят образование в позицию адаптации к внешней данности с задачей осуществить собственную трансформацию в заданных ригидных условиях. Очевидно, что традиционная образовательная система отстает от заданного темпа «четвертой промышленной революции» как технологически, так и концептуально. При этом двусмысленным остается само понятие инновации для образования. Если понимать новую цифровую технологию (инновацию) как внедренное новшество (способ или объект), обеспечивающее повышение эффективности процессов и результатов некой технической деятельности, к тому же вовлеченной в рыночные общественные отношения, то новшеством (инновацией) в образовании в соразмерном объеме понимания может быть некий исключительно новый смысл, обретенный в результате подлинной онтологической работы (расширение парадигм мышления, смена картин мира, духовно-нравственная эволюция).

---

<sup>2</sup> Hodges Ch., Moore S., Lockee B., Trust T., Bond A. The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning [Электронный ресурс]. URL: [https://www.academia.edu/42679104/The\\_Difference\\_Between\\_Emergency\\_Remote\\_Teaching\\_and\\_Online\\_Learning](https://www.academia.edu/42679104/The_Difference_Between_Emergency_Remote_Teaching_and_Online_Learning) (дата обращения: 06.11.2021).

При этом подавляющее большинство исследований, связанных с тотальной цифровой трансформацией образования, подчеркивает значимость и положительный потенциал происходящих изменений [11; 12]. На риски для самого образования указывают сравнительно немногие [13–15]. Впрочем, уже сейчас адаптационные усилия образовательной системы, направленные на устранение и компенсацию возникающих разрывов между онтологией общества и цифровыми технологиями, определяют поиск и разработку соответствующих механизмов и организационно-образовательных моделей. Так, в область современных исследований в образовании включены интеграция цифродидактики и смысловидактики [10], а также разработка стратегий матетики как основы для дистанционного (цифрового) образования [16].

Следующий признак системы образования (и науки) – обостренная подвижность, динамика образования и науки (которые всегда взаимообусловлены) – проявляется в неминуемой двойственности. С одной стороны, быстрое развитие образования и науки предполагает обретение концептуально новых, иных научных результатов (продуктов) и, как следствие, моделей образования за счет расширения междисциплинарных связей и сквозных способов деятельности (познания). Так, по мнению О. А. Масловец, современное образование характеризуется «взаимопроникновением наук о природе и духе, смещением границ между ними, выходом на лидирующие позиции междисциплинарности как основы образования в целом, так и принципа организации образовательного процесса по отдельным дисциплинам или предметам» [17, с. 225]. Использование сквозных технологий [18, с. 29] (например, в рамках развития метапредметных компетенций) делает образование универсальным в плане взаимодействия составляющих его областей. Действительно, поскольку «именно междисциплинарный подход характеризует современный этап развития научного знания», возникают широкие возможности для трансформации образования, обретения принципиально новых образовательных стратегий и путей развития [19, с. 104].

Однако, с другой стороны, эвристика находимых решений в сопряжении со скоростью происходящих изменений часто фиксирует разрыв между целеполаганием и результатом, несоответствие между целевым пониманием, способом организации деятельности и внешним заказом (что можно, к примеру, наблюдать в области педагогической деятельности и образования: «модные» вакансии на такие позиции, как педагогический дизайнер, режиссер / продюсер / менеджер / разработчик / редактор образовательных программ, преподаватель видеоуроков, т. п. просто не укладываются в рамки официальных образовательных и профессиональных стандартов). Более того, в системе институционального образования едва ли предусмотрены (если не исключены вовсе) такие базовые способности



человека для работы с будущим, как умение идеализировать, мечтать, визуализировать это лучшее будущее. Значимым дефицитом в отношении реализации требований общества и работодателей к подготовке учителей является также сама методика такой подготовки, нуждающейся в принципиально иных, новых концептуальных моделях и организационных форматах образования, несмотря на внедрение разнообразия цифровых технологических средств обучения.

Подобные разрывы между целеполаганием, способами и средствами деятельности в образовании, трансформируемом внешними инновациями, свидетельствуют о вынужденной интенсивности такой трансформации, все чаще приобретающей стихийный, неуправляемый характер. «Питательной средой» для внедрения изменений отчасти выступают положенные в основу современного образования компетентностный и личностно-деятельностный подходы, поощряющие значительный акцент на инструментальной составляющей образовательного процесса, на его процессуальных и часто сиюминутных характеристиках. Однако, учитывая характер спроса, скорость изменений и силу неминуемой инерции, необходимо, прежде всего, *переосмыслить цели современного образования, минуя необходимость бессмысленной адаптации, но высвобождая его изначальное право на законодательную роль трансформаций в обществе*. «Настало время коренного пересмотра как целей и содержания обучения, так и образовательных технологий. Речь уже идет не об «усиленной заботе о междисциплинарных связях» (этот этап пройден), а о кардинальной смене концепции» [20, с. 12].

Следующий признак современного состояния образования проявляется в вариативности моделей и способов организации образовательного процесса, многообразии концептуальных позиций на образование. Внедрение цифровых технологий в практику обучения повлияло на расширение зоны присутствия образования в жизни человека, примирив многие альтернативы. Обучение на дому, самообразование, дополнительное образование, интернет-школы дистанционного образования и т. п. отчетливо интегрируются в образовательную систему. Соответствующим образом расширяется диапазон целеполагания, предполагая образование общее, профессиональное, дополнительное, непрерывное («длиною в жизнь»), андрогогическое, жизнедеятельностное и др. Связанная с этим вариативность образовательных моделей (педагогическая, андрогогическая, трансформационная, открытого цифрового образования и др.) и сопутствующих образовательных технологий и методов (построение индивидуальных образовательных траекторий и программ) предполагает утончение традиционного подхода к образованию до подлинной индивидуализации, делающей его открытой и адаптивной системой [21]. Все более приоритетной становится идеология непрерывного образования (*Lifelong Learning*), проистекающая из таких оснований, как междисциплинарность, общая

неопределенность (профессиональная, деятельностная), информатизация образования, общедоступность, целостность [22, с. 584], а также, что особенно важно, приоритет экзистенциальных смыслов. «Экзистенциальные смыслы образования становятся в нем приоритетными, обретают статус целей и ценностей» [22, с. 584].

Однако вариативность моделей образования, полнота представленных возможностей предполагают наличие главного условия для их эффективности – осознанного и целесообразного масштабирования осуществляемой субъектом деятельности (образовательной) в рамках целостности всей его жизни, то есть экзистенциального измерения этого образования. Иными словами, *образование должно стать личностно осмысляемым* не только на утилитарно-деятельностном, но и, прежде всего, на жизнедеятельностном (метадеятельностном) и ценностном уровнях. В этом контексте вскрываются глубинные смыслы и назначение образования. Согласно В. А. Никитину, автору книги «Суть образования», «образование всегда есть образование себя и через себя с помощью Учителей и Мастеров, образование вырастает из и через социализацию и окультуривание, проявленные в формах воспитания, подготовок и обучения, а завершается возможностью отказа от своего эго, прорыва к самости и явления своей сути...» [23, с. 29]. Образование как восхождение к самому себе есть путь обретения собственной целостности и подлинной человечности в единстве всего сущего, а человечность – это «духовная оболочка множественных социокультурных миров, которые были, есть и будут» [23, с. 29]. Таким путем образование индивида созидает человеческую культуру, ведет к подлинной трансформации общества на качественном (духовном) уровне.

Получается, что перечисленные факторы образовательной деятельности человека (вариативность образовательных моделей, скорость и обусловленность изменений) определяют в качестве главного условия для жизнеспособности и автономии этого образования, собственно, наличие и осознанность смысла, единой, скрепляющей и примиряющей все стратегии целевой рамки. Обозначение такого смысла для индивида предполагает уход от фрагментарной образовательной картины мира, постановку своих (само)образовательных усилий в рамку личной экзистенции.

*Постановка проблемы.* Таким образом, рассмотренные выше признаки текущего состояния образования позволяют обобщить три ключевых аспекта проблемы: 1) непонимание сути вменяемых инноваций и инновации вообще (инновации в образовании должны менять смысл в сопряжении с цивилизационным уровнем развития, а не способы и средства деятельности); 2) постановка краткосрочных целей для образования и отсутствие долгосрочных, то есть смыслов образования в отношении предлагаемых изменений и инноваций, включая цифровизацию (акцент на деятельности и ее инструментальном оснащении); 3) отчуждение от сути

образования (которое глубинно онтологично, зависит от смысла и его же созидает). На наш взгляд, такое трехчастное непонимание препятствует позитивной и подлинной трансформации образования, меняющегося вместе со временем и человеком. Изменяются внешние условия жизни (данности) – изменяется человек, синтезируя новые смыслы своей экзистенции, и, в свою очередь, *вследствие этого* изменяется среда его образования. (Порядок будет обратным в случае, если человек занимает активную позицию в духовном развитии, занимается духовными практиками и т. п. В этом случае данность вторична.) Все три части проблемы можно обобщенно укоренить в происходящем сегодня дистанцировании от самого смысла жизни, от глубин человеческой экзистенции, из понимания которой уже обретаются цели и модель образования человека.

**Обсуждение. Решение проблемы.** Рассматривая внешнюю данность для образования с учетом скорости изменений, необходимо занимать проактивную позицию. При этом следует указать на главное, самоочевидное качество образующегося сегодня человека – способность опережать развитие, работать с будущим, проектировать и создавать/организовывать это будущее, «играть» с неопределенностью. В условиях быстрого и постоянного расширения возможностей и вариантов современного образования его целевой (и содержательной) доминантой должна быть способность к открытому, или безопорному, мышлению как основы для работы с будущим, то есть в целом создания того, чего еще нет: новых знаний, смыслов, способов, типов и продуктов деятельности. В этом смысле современное образование актуализирует необходимость (само)проявления участников на продуктивном уровне познания, а не только на сугубо рецептивном и репродуктивном уровнях, связанных с классическим знаниево-центричным образованием. Первостепенной становится метапредметная подготовка, основанная на междисциплинарном синтезе уже ставших периферийными предметных знаний. Иными словами, парадоксально, но императивный *ориентир образования (будущего)* заключается в *преодолении натиска цифровизации*, в обретении и упрочении витальной способности быть (стать) умнее робота, быть в позиции созидателя. «Необходимо развивать способности, недоступные роботам, а именно: креативность; воображение; инициативу; лидерские качества и т. п.» [3, с. 8].

Но кто этот человек в антропологии образования, способный проектировать будущее и создавать новое? Осмысляя этот вопрос, можно заключить, что *в основу трансформирующего потенциала образования должна быть положена целостная онтология человека в мире*. «Сейчас на повестке дня – идея неизбежности революции Человеческого Духа», предполагающая для человека необходимость изменить себя, а не мир [24, с. 83]. Речь идет о применении «педагогических усилий с целью формирования в выпускнике индивидуума с человеческим строем психики

без умаления его стремления в познании выбранных им дисциплин (направлений)» [25, с. 18].

Обретение человечности насущно представляется всеобъемлющей категорией содержания образования. На фоне опасности виртуализации человека, его исчезновения как носителя самодостаточной онтологии И. В. Злотников фиксирует необходимость иного содержания образования – образования Души человека [15]. Несмотря на исключенность души и духовного из содержательной повестки светского образования, именно осмысление этих категорий ложится в основу экзистенциальных компетенций как способности масштабировать свою (жизне)деятельность до ее смыслов, слышать и слушать голос души. Но дистанция между светским и духовным образованием иллюзорна, если точкой пересечения обоих путей является тот же человек. Подчеркнем еще раз, что образование – это не только пространство между социальностью (знаниями и способностями мимикрировать в локальное общество) и духовностью (осознанная воля выйти и быть за пределами социальности, уже надлокальной), но и пространство преобразования хаоса в порядок принципиально новых и идеальных сущностей, в том числе по трансформации социальности.

На этих основаниях выдвинем тезис: для реализации образования в масштабе экзистенции конкретного человека, а также для развития образования как фактора бытия человеческого сообщества *необходимо позволить мечтать, идеализировать*, с чем, в сущности, и связано успешное проектирование. Онтологически ориентированное и антропологически связанное образование, коррелирующее с раскрытием человечности в ходе «штучного» обретения человека, предполагает обнаружение, освоение и развитие таких жизненно важных качеств современного человека, как созидание, безопорное мышление, воображение, эвристика, проектирование, самодостаточность именно на основе и при условии высвобождения способности мечтать и стремления к идеалу.

Если условно понимать под образованием становление человека в жизни как проявление в нем лично и индивидуально заложенного в него человеческого, то образование есть неотъемлемый признак проявления человека в бытии. Именно в своей целостности, непрерывности образование есть процесс этого самого становления. Как следствие, строго говоря, «проектировать» образование извне невозможно, так как нельзя в начале пути полностью познать исход и результат пути непрестанно разворачивающейся истины в себе. В какой-то степени «замерить» образование как процесс становления человека в бытии можно, только опираясь на уже преподанные человеку предустановки для его «высшей планки» развития/становления – разнообразные духовные учения, выраженные посредством различных веропрактик. Именно духовные учения преподают знания о том: а) что проявленное бытие человека есть осознанное становление; б) какова

цель становления человека; в) каковы методы, способы и приемы деятельности для такого становления. Здесь образование движется по пути: доверие – вера – чувствознание (опыт). В этом смысле образование – всегда индивидуальный и уединенный путь человека, который закладывает направление для этого пути, исходя из доверия только к одному несомненно-му: собственным идеалам о самом же себе. Поскольку человеку духовному свойственно мечтать, образование должно быть сонастроенным мечтам.

Однако самообразование тоже может и должно быть организовано, задано, а иногда и активировано извне. Такое образование, как системная помощь в процессе становления человека в мире, устроенном социально, должно исходить из понимания смыслов и идеалов образующегося. Логически оно исходит из «высшепланочной» рамки – духовного целеутверждения человека в мире. Но поскольку человеческое в человеке проявляется вариативно и индивидуально, миссия такого образования заключается в том, чтобы раскрыть смысл и, стало быть, экзистенциальную цель индивидуального бытия и максимально, до упора ее возвысить. Проектировать можно, таким образом, не образование длиною в жизнь, которое всегда индивидуально, а *организацию (стартового и сопровождающего) ресурсного пространства, в котором такая индивидуализация вдохновляется, осмысливается, развивается и поддерживается.*

Итак, образование как процесс: а) основывается на доверии к самой жизни; б) во многом основывается на идеалах образующегося, поэтому желая помочь в чьем-то деле образования (становления), начинать следует с уровня поиска и построения идеалов, идеального мира. В случае проектирования идеального мира образование возникает стихийно, как естественный феномен и одновременно атрибут участника такой идеализации. Кстати, если сделать стремление к идеалу (по сути, к совершенству) нормой естественного мировоззрения каждого, то образование и вовсе не нужно проектировать извне – оно становится той же нормой на уровне индивидуальной жизнедеятельности каждого.

Иными словами, для реализации потенциала ресурсного образовательного пространства для образующегося необходимо «водительство» идеалом. Выдвинутый выше тезис о необходимости в образовании *принципа построения идеала (идеалов)* в этом смысле можно понимать как руководящую и целеобразующую, метадеятельностную рамку для познавательной и развивающей деятельности. Именно в основе и при условии процесса построения идеалов возможно развитие и обнаружение онтологии человека с сопутствующим развитием всех умений и качеств (мышления, автономии, индивидуальности и проч.). Основой для использования принципа в образовании могут стать антропопрактики [26], активирующие глубинно человеческие качества, одним из которых является склонность и способность идеализировать мир.

*В качестве примера.* Одними из форм таких антропопрактик могут быть организационно-деятельностные игры и различные форсайт-сессии (методологически основанные интерактивные форматы коллективной работы с понятиями, проблемой, ориентированные на прорывные и нетипичные решения). Приводимый здесь пример форсайт-сессии разработан для студентов педагогического вуза, имеющих опыт осмысления контекста современного образования. Содержание сессии принципиально ориентировано на междисциплинарный синтез накопленного опыта в свободном формате проведения (например, можно провести как выездную сессию, как формат для интегративного экзамена, опыта иммерсивного обучения в ходе завершения некоего теоретического блока/модуля, в рамках соответствующей практики и т. п.). Целью форсайт-сессии является апробация принципа построения идеалов в ходе попытки проектирования модели целостного образования как феномена идеального мира. Примером и темой для идеализации выбрано образование как индивидуально близкое каждому (и уникальное для каждого) понятие. В основе сессии лежит предположение, что для понимания того, каким должно быть образование для лучшей жизни, необходимо выстроить идеалы человекомира (человека в/для мира), то есть применить принцип построения идеалов. При этом в качестве установки необходимо учитывать следующее: а) проектировать образование можно с уровня идеализации, «ни в чем себе не отказывая»; б) задумывая образование как внешнюю рамку для внутреннего становления других, едва ли можно закладывать в основу собственные идеалы, но на них можно опереться (в данном случае как эксперимент для понимания общечеловеческих ценностей); в) фундамент проектируемого образования – духовный; г) работая с идеалами, можно/нужно выйти за рамки привычного квадрата мышления и, доверяя себе, быть нацеленным на поиск принципиально нового и иного. В ходе форсайт-сессии предполагается структура разворачивания темы: 1) идеальное в человеке, 2) идеальные миры человека, 3) идеальная образовательная модель, 4) воплощение идеального образования. Условно структура сессии поделена на четыре дня (табл.).

Таблица

**Программа форсайт-сессии (антропопрактики)**  
**«Методология построения идеального образования»**

| <b>ДЕНЬ ПЕРВЫЙ: Идеальный человек</b> |                                                                                                                         |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Время</i>                          | <i>Формы и содержание деятельности</i>                                                                                  |
| <i>1</i>                              | <i>2</i>                                                                                                                |
| 10:00–11:00                           | Установочный доклад, его обсуждение. Согласование понятийного поля. Целеполагание сессии, целеполагание первого раздела |



Продолжение табл.

| 1                                                                                                                                                                 | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11:00–12:00                                                                                                                                                       | Индивидуальная работа. Самоопределение относительно темы <b>«Идеальное в человеке: непреходящие объекты образовательного проектирования (взращивания)»</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 12:00–13:30                                                                                                                                                       | Пленарное заседание. Выступления участников по итогам индивидуальной работы. Составление рабочего протокола темы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 15:00–16:30                                                                                                                                                       | Круглый стол – симуляция: <b>«Идеальный образ меня самого: задачи саморазвития»</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 16:30–18:00                                                                                                                                                       | Crazy Ideas in Education (участники в ходе спонтанной вопрос-ответной микросессии предлагают «неслыханные» идеи для образования). Методологическая дискуссия по теме. Выработка схемы <i>«Номо Spiritualis: бытие в становлении»</i>                                                                                                                                                                                                              |
| 19:00–20:30                                                                                                                                                       | Клубное иммерсивное пространство: <i>творческое самовыражение участников</i> (самовыражение на собственное усмотрение: поэзия, проза, музыка, живопись, ораторское искусство, драматизация и проч.)                                                                                                                                                                                                                                               |
| Домашнее задание: написание эссе в свободной форме на тему «Творческое самовыражение личности как иммерсивный способ самообразования через идеал» (индивидуально) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>ДЕНЬ ВТОРОЙ: Идеальный мир</b>                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Время                                                                                                                                                             | Формы и содержание деятельности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 10:00–10:30                                                                                                                                                       | Рефлексия хода сессии в общей группе. Целеполагание второго раздела                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 10:30–12:00                                                                                                                                                       | Работа в микрогруппах. Самоопределение относительно темы <b>«Карт-бланш на сотворение мира. Идеальные миры человека: способы мышления и деятельности» (с визуализацией)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 12:00–13:30                                                                                                                                                       | Пленарное заседание. Выступления участников по итогам групповой работы. Составление рабочего протокола темы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 15:00–16:30                                                                                                                                                       | Игра-провокация <b>«Письмо Богу»</b> (участники индивидуально составляют анонимные тексты-обращения к Высшему, моделируя свой идеальный мир. Завершенные тексты в случайном порядке распределяются между участниками. Участники презентуют суть попавшего к ним обращения и модель идеального мира; решают и обосновывают, насколько ли для них воплощение такой модели, выявляя дефициты и ресурсы. Определяется лучшая (идеальная) модель мира) |
| 16:30–18:00                                                                                                                                                       | Crazy Ideas in Education (участники в ходе спонтанной вопрос-ответной микросессии предлагают «неслыханные» идеи для образования). Методологическая дискуссия по теме. Выработка схемы <b>«Со-творение мира: Человек как творец идеального мира»</b>                                                                                                                                                                                               |

| 1                                                                                                                                                                                | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19:00 – 20:30                                                                                                                                                                    | Клубное иммерсивное пространство:<br><i>автобиографические байки участников</i> (участники делятся историями из собственной жизни, имевшими для них образовательный потенциал);<br><i>онтологическая игра на углубление понимания собственного потенциала</i> (участники методом случайной выборки поставлены в позицию альтернативной для них жизнедеятельности и должны описать свое ощущение мира в этой позиции (например, из позиции «гончар, делающий кувшины для молока», или «отшельник в лесу, живущий натуральным хозяйством»)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Домашнее задание: написание эссе в свободной форме на тему «Образование как опыт индивидуальной жизнедеятельности: метод автобиографического нарратива» ( <i>индивидуально</i> ) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>ДЕНЬ ТРЕТИЙ: Идеальное образование</b>                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <i>Время</i>                                                                                                                                                                     | <i>Формы и содержание деятельности</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 10:00–10:30                                                                                                                                                                      | Рефлексия хода сессии в общей группе. Целеполагание третьего раздела                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 10:30–12:00                                                                                                                                                                      | Работа в перемешанных микрогруппах. Самоопределение относительно темы « <b>Образование развития: идеальная образовательная модель</b> »                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 12:00–13:30                                                                                                                                                                      | Пленарное заседание. Выступления участников по итогам групповой работы. Составление рабочего протокола темы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 15:00–17:00                                                                                                                                                                      | <b>ШАГ 1.</b> Форсайт-симуляция: <b>работа с общечеловеческими образовательными кейсами</b> (участники в группах составляют с опорой на модель некий проблемно-ориентированный кейс-ситуацию с описанием общечеловечески значимой проблемы для общества ближайшего будущего; обмен кейсами между группами; для решения кейса нужно предложить некий способ, основанный на мечте и идеале; обсуждение и выявление прообразов принципиально новых знаний и отношений. Тезис: мечта в контексте образования – это 1) способ получения принципиально новых знаний, 2) личностно значимая цель образования. Пример: кейс-проблема – общество будущего с учетом цифровизации станет межличностно отчужденным; мечта-идеал: если прекращается расширение по горизонтали, углубляется вертикаль духовного содержания в человеке, переключение на другие смыслы; новое для образования: открытый поиск смысла бытия)<br><b>ШАГ 2.</b> Работа в группах. <b>Эскиз альтернативной программы образовательного курса «Смыслы жизни»</b> |

Окончание табл.

| 1                                                                                                                                 | 2                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17:00–18:00                                                                                                                       | Доклады групп. Методологическая дискуссия по теме. Выработка схемы «Образование как модель становящегося бытия человека» Целеполагание четвертого раздела                                                                                      |
| 19:30–21:30                                                                                                                       | Клубное иммерсивное пространство: <i>самые прекрасные истории</i> (участники делятся историями, ставшими для них вдохновляющими)                                                                                                               |
| Домашнее задание: написание эссе в свободной форме на тему «Истина как процесс. Образование как процесс» ( <i>индивидуально</i> ) |                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>ДЕНЬ ЧЕТВЕРТЫЙ: Воплощение идеального образования</b>                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                |
| Время                                                                                                                             | Формы и содержание деятельности                                                                                                                                                                                                                |
| 10:00–11:30                                                                                                                       | Работа в микрогруппах ( <i>всего две</i> ). Самоопределение относительно темы <b>«Воплощение идеального образования: принципиально новые образовательные технологии и форматы»</b> . Разработка одного собственного экспериментального формата |
| 11:30–13:00                                                                                                                       | Пленарное заседание. Игра-апробация: презентация форматов, выбранных группами                                                                                                                                                                  |
| 13:00–14:00                                                                                                                       | Пленарное заседание. Общая дискуссия по итогам презентации. Общая рефлексия итогов выездной сессии. Принятие решения выездной сессии                                                                                                           |
| Домашнее задание: написание рефлексивного эссе по итогам опыта понимания темы ( <i>индивидуально</i> )                            |                                                                                                                                                                                                                                                |

**Закключение.** Современное образование, будучи объектом проектирования и инновационных экспериментов, является подвижной и адаптивной системой. Но проектирование образования напрямую связано с социальным проектированием, формацией мировоззренческого содержания человека и общества. Опасности такого проектирования в современном эпистемологически нестабильном мире обостряют необходимость рассматривать отдельного человека не только как ресурс для развития некой целостности, но и, прежде всего, как самодостаточный капитал, инвестируемый образованием. Для осознанного пребывания и развития в ситуации «цифрового образа жизни» самое время начать проектировать самого себя, то есть, сонастроившись с процессом всеобщей трансформации, добиваться преобразования себя и собственного мира согласно единственно достоверной теории – собственному идеалу самого себя. Способность проектировать и мечтать как основа и содержание проактивного образования выстраивает извечный и крайне актуальный сегодня императив – развитие онтологии

человека. В момент трансформации самое время начать выстраивать идеальный мир. При условии, конечно, что идеал все еще остается ценностью.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016. 138 с.
2. Kolesnikova K., Lukianov D., Olekh T. The role of a higher education diploma in the professional career of the specialist in the future // Applied Aspects of Information Technology. 2020. Vol. 3, № 1. С. 456–466. DOI: 10.15276/aait.01.2020.7
3. Агабабян Э. А., Коджоян Р. А. Будущее образования или образование будущего // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. № 3 (14). С. 5–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41292750>
4. Gospodarik C. Digital transformation of education system as today's contribution in future economic growth // Университет – территория опережающего развития: материалы междуна. науч. конференции, посвященной 80-летию ГрГУ им. Янки Купалы. Минск: МГУ, 2020. С. 5–8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44571912>
5. Tapscott D. Grown up digital: how the net generation is changing your world: a monograph. McGraw-Hill, 2009. 392 p.
6. McCrundle M., Fell A. Understanding generation Z: recruiting, training and leading the next generation. McCrindle Research Pty Ltd, 2019. 26 p.
7. Слободчиков В. И. Концептуальные основы антропологии современного образования // Образование и наука. 2010. № 1 (69). С. 11–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13040030>
8. Бондаренко О. Р. Проблема педагогического управления ходом удаленного занятия по иностранному языку в вузе // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2021. № 3. С. 130–141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46533009>
9. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования: монография / под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. М.: Высш. шк. экономики, 2019. 344 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39198135>
10. Безолюк С. П. Смыслообразование как компонент развития цифровых компетенций подростков // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2020. № 12. С. 41–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44458527>
11. Игнатъев В. П., Архангельская Е. А. Использование дистанционных образовательных технологий в вузе // Проблемы современного образования. 2020. № 6. С. 148–160. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44567317>
12. Ковалев М. М., Головенчик Г. Г. Цифровая экономика – шанс для Беларуси: монография. Минск: Изд-во БГУ, 2018. 327 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41320602>
13. Черных С. И., Борисенко И. Г. Цифровая образовательная среда – основной тренд трансформации образования // Философия образования. 2021. Т. 21, № 3. С. 5–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46643935>
14. Левинтов А. Е. Негативные стороны онлайн-образования // Актуальные проблемы образования: материалы методологического семинара. Ярославль: Ремдер, 2020. С. 86–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43936468&pff=1>
15. Злотников И. В. Новые смыслы, цели и содержание образования при усилении значимости технических средств в учебном процессе // Актуальные проблемы образования: материалы методологического семинара. Ярославль: Ремдер, 2020. С. 19–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43936453>
16. Фрайссин Ж. Матетика: трансдисциплинарная концепция обучения в цифровых сетях // Непрерывное образование: XXI век. 2016. № 1 (13). С. 118–141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25684880>

17. **Масловец О. А.** Управление смыслообразованием как важный компонент интенционального обучения иностранному языку // Китайский язык: актуальные вопросы языкознания, переводоведения и лингводидактики: материалы науч. конференции. М.: Изд-во МГИМО, 2019. С. 225–230. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44052819>
18. **Данько Ю. В.** Непрерывное образование с использованием сквозных технологий в обучении иностранному языку // Гуманитарно-педагогическое образование. 2020. Т. 6, № 2. С. 28–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46208040>
19. **Обдалова О. А.** Когнитивно-дискурсивный подход как методологическая основа формирования межкультурной компетенции в современном иноязычном образовании: колл. монография. Н. Новгород: НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2020. С. 103–128. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46118558>
20. **Силина Е. К., Суринова Е. А.** Интегрированное профессиональное обучение в аспекте новой парадигмы научного знания // Вопросы методики преподавания в вузе. 2017. Т. 6, № 20. С. 10–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30513582>
21. **Радевская Н. С.** Построение новых моделей образования взрослых в контексте индивидуализации и расширения пространства образования // Человек и образование. 2017. № 1 (50). С. 26–29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29006742>
22. Непрерывное образование: методология, технологии, управление: колл. монография / под ред. Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. 298 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38200442>
23. **Никитин В. А.** Суть образования. Киев: Оптима, 2019. 266 с.
24. **Красавцева Н. А.** Проблемы современности, не представленные при обучении иностранным языкам в вузе // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 3. С. 82–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46381431>
25. **Новосадов С. А.** Формирование новой методологии образования путем выхода из существующей техногенной и социокультурной парадигмы // Философия образования. 2020. Т. 20, № 1. С. 5–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42658322>
26. **Розин В. М.** Понятие и типы антропопрактик // Человек. RU. 2017. № 12. С. 13–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27810500>

## REFERENCES

1. Schwab K. *The Fourth Industrial revolution*. Moscow: Eksmo Publ., 2016, 138 p. (In Russian)
2. Kolesnikova K., Lukianov D., Olekh T. The role of a higher education diploma in the professional career of the specialist in the future. *Applied Aspects of Information Technology*, 2020, vol. 3, no. 1, pp. 456–466. DOI: 10.15276/aait.01.2020.7
3. Aghababayan E. A., Kojoyan H. A. The future of education or education of the future. *Business Education in the Economy of Knowledge*, 2019, no. 3 (14), pp. 5–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41292750> (In Russian)
4. Gospodarik C. Digital transformation of education system as today's contribution in future economic growth. *University – a territory of perspective growth: materials of the International Scientific Conference*. Minsk: MSU, 2020, pp. 5–8. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44571912>
5. Tapscott D. *Grown up digital: how the net generation is changing your world: a monograph*. McGraw-Hill Publ., 2009, 392 p.
6. McCrundle M., Fell A. *Understanding generation Z: recruiting, training and leading the next generation*. McCrindle Research Pty Ltd Publ., 2019, 26 p.
7. Slobodchikov V. I. Conceptual basics of anthropology of modern education. *Education and Science*, 2010, no. 1 (69), pp. 11–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13040030> (In Russian)

8. Bondarenko O. R. Emergency remote foreign language class management as a tertiary teaching issue. *RSUH/RGGU Bulletin. Series "Psychology. Pedagogics. Education"*, 2021, no. 3, pp. 130–141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46533009> (In Russian)
9. *Difficulties and perspectives of digital transformation of education*: a monograph. Ed. A. Yu. Uvarov, I. D. Frumina. Moscow: Publishing House of HSE, 2019, 344 c. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39198135> (In Russian)
10. Bezoluk S. P. Meaning formation as a component of the development of digital competences of adolescents. *Scientific and Methodological Electronic Journal Concept*, 2020, no. 12, pp. 41–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44458527> (In Russian)
11. Ignat'ev V. P., Arhangel'skaja E. A. The use of distant education technologies at university. *Problems of Modern Education*, 2020, no. 6, pp. 148–160. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44567317> (In Russian)
12. Kovalev M. M., Goloventchik G. G. *The Digital Economy – the chance for Belarus*: a monograph. Minsk: Publishing Center of BSU, 2018, 327 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41320602> (In Russian)
13. Chernykh S. I., Borisenko I. G. Digital educational environment as the main trend in the education transformation. *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 3, pp. 5–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46643935> (In Russian)
14. Levintov A. E. The negative sides of online education. *Topical problems of education*: materials of methodological seminar. Jaroslavl': Remder Publ., 2020, pp. 86–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43936468&pff=1> (In Russian)
15. Zlotnikov I. V. New ideas, goals and content of education within the strengthening role of high technologies. *Topical Problems of Education*: materials of methodological seminar. Jaroslavl': Remder Publ., 2020, pp. 19–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43936453> (In Russian)
16. Frayssinhes J. Mathetics: transdisciplinary concept of learning in digital networks. *Continuing Education: XXI Century*, 2016, no. 1 (13), pp. 118–141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25684880> (In Russian)
17. Maslovec O. A. Operation of meaning formation as an important component of intentional teaching a foreign language. *Chinese Language: Topical Issues of Linguistics, Theory of Translation and Language Education Collection of scientific papers*. Moscow: MGIMO University Press, 2019, pp. 225–230. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44052819> (In Russian)
18. Danko Yu. V. Lifelong education with using of crosscutting technologies in foreign language teaching. *Humanitarian Pedagogical Education*, 2020, vol. 6, no. 2, pp. 28–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46208040> (In Russian)
19. Obdalova O. A. et al. *Cognitive discursive approach as a methodological base of crosscultural competence building in the modern foreign language education*: a monograph. Nizhniy Novgorod: NSLU, 2020, pp. 103–128. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46118558> (In Russian)
20. Silina E. K., Surinova E. A. Integrated linguistic and professional training in view of the new knowledge paradigm. *Teaching Methodology in Higher Education*, 2017, vol. 6, no. 20, pp. 10–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30513582> (In Russian)
21. Radevskaya N. S. Construction of new adult education models in the context of individualization and expanding educational space. *Man and Education*, 2017, no. 1 (50), pp. 26–29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29006742> (In Russian)
22. *Lifelong education: methodology, technologies, management*: a monograph. Ed. N. A. Lobanova, L. G. Titova, V. V. Yudina. Jaroslavl': YaSPU, 2018, 298 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38200442> (In Russian)
23. Nikitin V. A. *The essence of education*. Kiev: Optima Publ., 2019, 266 p. (In Russian)
24. Krasavtseva N. A. Contemporary issues neglected in foreign language teaching at the university. *Eurasian Humanitarian Journal*, 2021, no. 3, pp. 82–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46381431> (In Russian)



25. Novosadov S. A. Formation of a new methodology of education by leaving the existing technogenic and sociocultural paradigm. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 5–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42658322> (In Russian)
26. Rozin V. M. Concept and types of anthropopractices. *Man. RU*, 2017, no. 12, pp. 13–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27810500> (In Russian)

### **Информация об авторе**

В. А. Гончарова, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации, Московский городской педагогический университет (105064, Москва, Малый Казенный пер., 5б).

### **Information about the author**

Victoria A. Goncharova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of TEFL and Business Communication Chair, Moscow City Pedagogical University (105064, Moscow, Maly Kazyony sideway, 5b)

Поступила: 17.11.2021

Received: November 17, 2021

Одобрена после рецензирования: 14.12.2021

Approved after review: December 14, 2021

Принята к публикации: 18.01.2022

Accepted for publication: January 18, 2022