

Научная статья

УДК 1:316+372.016+323[73+(470+571)]

DOI: 10.15372/PNE20240403

EDN: ZALJMW

## **Противодействие террористическим актам и скулшутингу в образовательных организациях США и РФ: сравнительный анализ содержания учебных и справочных изданий**

**Лукьянов Николай Евгеньевич<sup>1</sup>, Изгарская Анна Анатольевна<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

<sup>1</sup>lukjanoffnick@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4068-8340>

<sup>2</sup>aizgarskaya@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9313-0805>

**Аннотация.** *Введение.* Проблемы безопасности стоят в актуальном разделе повестки современного мира. При этом образовательные учреждения являются объектами повышенной опасности. *Методология.* На основе сравнительного анализа учебных материалов, изданных в России и США, принята попытка обозначить разницу подходов и связанных с этих проблем противодействия террористическим атакам на образовательные учреждения и скулшутингу. *Обсуждение.* Мероприятия по противодействию этим явлениям включены в структуры обеспечения безопасности каждого общества. Учебные материалы выстраиваются с учетом опыта борьбы государств с терроризмом и скулшутингом. В России основной акцент сделан на действиях в ситуации террористического захвата и выявление элементов экстремизма. В материалах, изданных в США, большее внимание уделяется скулшутингу. В российских материалах алгоритмом поведения стал набор следующих действий: «сохранять спокойствие – не провоцировать – успокоить остальных – дожидаться освобождения – не мешать спецоперации». Этот алгоритм оправдывает себя при захвате образовательного учреждения хорошо организованной группой террористов, но может быть чреват большими жертвами в ситуации скулшутинга, поскольку не предполагает активного сопротивления. В учебных изданиях США основной алгоритм действия при скулшутинге следующий: «Беги. Спрячься. Борись». Считается, что предугадать появление активного стрелка на ранней стадии невозможно, поэтому в начале атаки участники образовательного процесса должны быть готовы вступить со стрелком в противоборство. В США применяется система первичной и вторичной профилактики скулшутинга. Первичная профилактика направлена на оздоровление школьного климата. В задачи вторичной профилактики входит выявление обучающихся, которые нуждаются во вмешательстве. Такие задачи решаются с использованием школьных целевых профилактических программ. *Заключение.* Поскольку скулшутинг становится частым явлением в школах России, то система подготовки участников образовательного процесса к противодействию таким атакам должна быть адаптирована к российским реалиям.

**Ключевые слова:** образовательные учреждения, безопасность, терроризм, скулшутинг, экстремизм, профилактика скулшутинга

Для цитирования: Лукьянов Н. Е., Изгарская А. А. Противодействие террористическим актам и скулшутингу в образовательных организациях США и РФ: сравнительный анализ содержания учебных и справочных изданий // Философия образования. 2024. Т. 24, № 4. С. 39–59. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240403>

Scientific article

### **Counteracting terrorist acts and school shootings in educational institutions of the USA and the Russian Federation: a comparative analysis of the content of educational and reference publications**

**Nikolay E. Lukyanov<sup>1</sup>, Anna A. Izgarskaya<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

<sup>1</sup>lukjanoffnick@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4068-8340>

<sup>2</sup>aizgarskaya@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9313-0805>

**Abstract.** *Introduction.* Security issues are a hot topic on the agenda of the modern world. At the same time, educational institutions are objects of increased danger. *Methodology.* Based on a comparative analysis of educational materials published in the Russia and USA, an attempt was made to identify the differences in approaches and related problems of countering terrorist attacks on educational institutions and school shootings. *Discussion.* Measures to counteract these phenomena are included in the security structures of each society. The experience of states in combating terrorism and school shootings is reflected in educational materials. In Russia, the main emphasis is on actions in a situation of terrorist capture and identifying elements of extremism. In the materials published in the USA, more attention is paid to school shooting. In Russian materials, the algorithm of behavior became a set of the following actions: «keep calm - do not provoke - calm others - wait for liberation - do not interfere with the special operation». This algorithm is justified when an educational institution is seized by a well-organized group of terrorists, but can be the cause of large casualties in a school shooting situation, since it does not imply active resistance. In US educational publications, the basic algorithm of action during a school shooting is as follows: «Run. Hide. Fight». It is believed that it is impossible to predict the appearance of an active shooter at an early stage, so at the beginning of the attack, participants in the educational process must be ready to engage in confrontation with the shooter. In the US, a system of primary and secondary prevention of school shootings is used. Primary prevention is aimed at improving the school climate. The tasks of secondary prevention include identifying students who need intervention. These tasks are solved using school target prevention programs. *Conclusions.* Since school shootings are becoming a frequent phenomenon in Russia, the system of training participants in the educational process to counter such attacks should be adapted to local realities.

**Keyword:** educational institutes, security, terrorism, school shooting, extremist, prevention of school shooting

*For citation:* Lukyanov N. E., Izgarskaya A. A. Counteracting terrorist acts and school shootings in educational institutions of the USA and the Russian Federation: a comparative analysis of the content of educational and reference publications. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 4, pp. 39–59. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20240403>

**Введение.** Прошло более ста лет, как в свет вышла книга Я. Корчака «Как любить ребенка». В ней великий педагог упрекал взрослых за повсеместное пренебрежение ребенком: «Мы пренебрегаем ребенком, ведь впереди у него много часов жизни»<sup>1</sup>. Стало ли человечество более ответственным спустя столетие, если в современной России, как и во многих странах мира, институты власти и крупного бизнеса обрастают дорогостоящими системами безопасности<sup>2</sup>, а образовательные учреждения все чаще оказываются объектами повышенной опасности? Какие средства предлагают государства и подконтрольные им институты общества для обеспечения безопасности образовательного процесса от вооруженных атак? Для ответа на этот вопрос рассмотрим основные тенденции, сравнив содержание учебных и справочных материалов, изданных в США и России.

Следует отметить, что острота вопроса осознается как на уровне правительств, так и на уровне науки. Отечественные ученые уделяют пристальное внимание проблемам профилактики терроризма и экстремизма в российских образовательных организациях, в молодежной среде [1–3]. Предметом исследования становится проблема такого, относительно нового для России явления, как скулшутинг, разрабатываются соответствующие методические комплексы для подготовки специалистов психолого-педагогических служб, создаются региональные программы его профилактики [4–6].

**Методология.** Сравнительный анализ содержания информационных и образовательных материалов по противодействию терроризму и скулшутингу, изданных в современной России и США – гегемоне миросистемы, имеющем наибольший опыт вооруженных атак, позволит совершенствовать систему безопасности учебных заведений, скорректировать содержание профилактических мероприятий, глубже осознать причины этих явлений и способы их предотвращения. В качестве обзорного материала выступили научные статьи, учебные пособия, учебники, справочные издания, пособия для учителей. Основным критерием отбора источников была их доступность.

---

<sup>1</sup> Корчак Я. Как любить детей. Минск: Народная асвета, 1980. С. 62.

<sup>2</sup> CNN: Аудиоэкспертиза выявила, что в Трампа стреляли из трех видов оружия // Российская газета. 15.07.2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2024/07/15/cnn-audioekspertiza-vyavila-chto-v-trampa-streliali-iz-treh-vidov-oruzhiia.html> (дата обращения: 02.09.2024).

**Обсуждение.** Присутствие большого количества людей на ограниченной территории, компактность зданий, сложность их инфраструктуры, открытые для обзора обширные, прилегающие пространства делают образовательные учреждения привлекательными объектами для вооруженных атак, захвата и удержания заложников. Захват образовательного учреждения и превращение детей в объект атаки становится главной новостью в СМИ<sup>3</sup>, что позволяет преступникам создать мощное давление на целевую аудиторию: мирное население и/или политические структуры [10].

Вооруженные атаки на образовательные организации можно разделить на два вида: террористические захваты и скулшутинг (school shooting). В современной России присутствуют оба вида. Самый трагический случай террористической атаки на образовательную организацию – захват школы в г. Беслан (01.09.2004). Этот случай стал предметом множества публикаций как отечественных, так и зарубежных авторов (см., напр.: [10–14]). Инцидент внесен во многие зарубежные учебные пособия и руководства в качестве примера террористической атаки<sup>4</sup>. Российское государство предпринимает значительные меры по защите образовательных учреждений от террористических атак.

*Скулшутинг* – вид атаки, получивший название в США<sup>5</sup>, который, как правило, обозначает применение вооруженного насилия в образовательной организации (часто воспитанниками самого учреждения) в отношении обучающихся и других участников образовательного процесса [15]<sup>6</sup>. В современной России из самых первых случаев широкий резонанс получил скулшутинг в московской школе № 263<sup>7</sup> (03.02.2014).

---

<sup>3</sup> О роли СМИ в деятельности террористических организаций и вооруженных атак на образовательные учреждения см.: [7–9].

<sup>4</sup> См.: PRIMER: to Design Safe School Projects in Case of Terrorist Attacks and School Shootings [Электронный ресурс]. Washington: U.S. Department of Homeland Security. 2012. Р. 33–39. URL: [https://www.wbdg.org/FFC/DHS/bips\\_07.pdf](https://www.wbdg.org/FFC/DHS/bips_07.pdf) (дата обращения: 05.09.2024).

<sup>5</sup> В российских СМИ иногда используется еще термин «колумбайн» (Силантьев Р. А., Голубин Р. В., Дунаева Н. И., Замышевская Е. А., Стрекалова О. Ю., Касимова Л. Н., Судьин С. А. Кто такие колумбайнеры и как их распознать [Электронный ресурс]: метод. пособие. Н. Новгород, 2022. 69 с. URL: <https://csp2.reduit-company.ru/settings/csp2/archive/2809202201.pdf> (дата обращения: 11.09.2024).

<sup>6</sup> Миклашевская А. Число случаев стрельбы в американских школах поставило новый рекорд [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 15.09.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6222138#:~:text=В%2020212022%20учебном%20году,превышает%20предыдущий%20%20зафиксированный%20годом%20ранее> (дата обращения: 07.09.2024).

<sup>7</sup> Самым первым, но менее известным, случаем атаки в современной России является стрельба в ночь с 8 на 9 марта в Камышинском высшем военном командно-инженерном строительном училище в Волгоградской области.

Со временем количество атак данного вида в России стало расти<sup>8</sup>. Позиции ученых в оценках эффективности государственных мер и возможности устранения таких явлений разнятся. Часть ученых считает, что в современных социально-экономических условиях российская школа не может справиться с этим явлением, другие – что усилия государства адекватны ситуации, но потенциал возможностей школы полностью еще не реализован [16]. При наличии разногласий существует общее понимание того, что к таким явлениям необходимо готовиться. Одним из элементов подготовки к ним выступает разработка учебных материалов для обучения участников образовательного процесса мерам личной безопасности и действиям в случае прямой угрозы.

Мероприятия по профилактике и противодействию терроризму и скулшутингу, а следовательно, и разрабатываемые для этого учебные материалы, пособия и руководства встроены в общие структуры обеспечения безопасности общества. В связи с этим обращает на себя внимание различие акцентов в решении проблем терроризма и скулшутинга в учебных учреждениях России и США. В Российской Федерации в системе принятых государством документах значительный акцент делается на борьбу с терроризмом<sup>9</sup>. Общая логика отражена в «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации». В соответствии с п. 12 «Концепции» постулируется три направления:

- создание системы противодействия идеологии терроризма;
- осуществление мер в целях защищенности потенциальных объектов террористических посягательств;
- усиление контроля за соблюдением административно-правовых режимов<sup>10</sup>.

В п. 21 «Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации» указана необходимость принятия информационных и культурно-образовательных мер. Такая работа предполагает разъяснение «сущности терроризма и его общественной опасности, формирование стойкого неприятия обществом идеологии насилия, а также привлечение граждан к уча-

---

<sup>8</sup> Наиболее резонансными атаками стали: в январе 2018 г. в г. Перми (15 пострадавших) и г. Улан-Удэ (7 пострадавших); в октябре 2018 г. в Керченском политехническом колледже (20 убитых и 67 раненых); в мае 2021 г. в гимназии № 175 в г. Казань (9 убитых и 32 раненых); в сентябре 2021 г. в Пермском государственном университете (6 убитых и 23 раненых); в сентябре 2022 г. в школе № 88 г. Ижевск (18 убитых и 23 раненых).

<sup>9</sup> О направлении методических рекомендаций [Электронный ресурс]: Письмо Министерства просвещения РФ от 28 января 2020 г. № ББ-85/12 URL: <https://docs.cntd.ru/document/564290124> (дата обращения: 04.09.2024).

<sup>10</sup> Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71208942/> (дата обращения: 05.09.2024).

стию в противодействии терроризму», «пропаганду социально значимых ценностей и создание условий для мирного межнационального и межконфессионального диалога»<sup>11</sup>. Реализация комплекса мероприятий возложена на Минобрнауки, Минпросвещения России и органы власти субъектов, осуществляющих полномочия в сфере образования<sup>12</sup>. Образовательные организации входят в систему антитеррористической деятельности<sup>13</sup>. Кроме внедрения мер по обеспечению безопасности объекта, образовательное учреждение занимается обучением и подготовкой лиц на случай террористических атак. Каждое образовательное учреждение имеет паспорт безопасности, где, исходя из уникальных условий его месторасположения, определяются элементы опасности. В рамках программы профилактики учреждение само планирует и проводит учения, а также просветительские мероприятия. Образовательные организации основного общего образования сами формируют программу обучения противодействия терроризму, обычно в рамках дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)»<sup>14</sup> или классных часов [17, с. 62–63].

Противодействие скулшутингу не упоминается в нормативных и программных документах Российской Федерации, соответственно отсутствуют и специальные меры противодействия. Предполагается, что уже существующие меры безопасности по программе антитеррора достаточны для эффективного противодействия возможным стрелкам. В программных документах федерального уровня отсутствуют меры по профилактике возможных случаев скулшутинга среди молодежи. Меры, указанные в немногочисленных региональных рекомендациях<sup>15</sup>, опираются на ту же нормативную базу, что и профилактика преступного поведения среди подростков.

---

<sup>11</sup> Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71208942/> (дата обращения: 05.09.2024).

<sup>12</sup> Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/ebe5ca9726520bf63086cd017b6d04f6/> (дата обращения: 02.09.2024).

<sup>13</sup> Комплекс диагностического материала: анкеты, опросники, тесты для оценки психолого-педагогического состояния безопасности образовательной среды: методические рекомендации / Ф. Ш. Мухаметзянова, А. Р. Камалеева, Г. А. Шайхутдинова, С. В. Хусаинова, Л. А. Шибанкова. Казань: Данис, 2016. 76 с.

<sup>14</sup> На смену дисциплине ОБЖ с 1 сентября 2024 г. введен новый предмет «Основы безопасности и защиты Родины» (ОБиЗР).

<sup>15</sup> Методические рекомендации по профилактике скулшутинга в образовательных организациях, расположенных на территории Владимирской области [Электронный ресурс] // Сайт Владимирского института развития образования имени Л. И. Новиковой. URL: <https://viro33.ru/download/мет.реки%20по%20профилактике%20скулшутинга.pdf> (дата обращения: 07.09.2024).



В США борьба с терроризмом стала актуальной после событий 11 сентября 2001 г. Трагедия стимулировала разработку Федеральным агентством по управлению в чрезвычайных ситуациях Министерства внутренней безопасности США общих методологий оценки рисков и обеспечения безопасности<sup>16</sup>. На этой основе создавались учебные пособия и руководства для образовательных учреждений с учетом особенностей их деятельности<sup>17</sup>. Обращает на себя внимание то, что здесь находит место анализ разных видов атак. Описываются как ситуации со скулшутингом или активным стрелком (одиночки, команды, ведущих огонь с возвышенности или с земли), так и захват заложников террористами. Дается описание характерных угроз при взрыве, химическом, бактериологическом и радиационном заражении. Эти руководства включают анализ архитектурных и инженерных особенностей проектов типовых зданий образовательных учреждений разных десятилетий. В них дается характеристика зданий с учетом конструкций потолочных и межэтажных перекрытий, дверей, окон и т. д.; описываются защитные меры для школьных участков с учетом характеристик их топографии, расстояний до окружающих объектов, подъездных коммуникаций, систем обслуживания. На основе статистических данных и с конкретными примерами описаны способы устранения уязвимости школы, возможные недостатки взаимодействия служб безопасности, типы поведения участников образовательного процесса и находящихся поблизости лиц при разных типах атак.

Профилактика скулшутинга в США состоит из двух блоков. *Первичная профилактика* направлена на предотвращение агрессивного и жестокого поведения детей и подростков. Она предполагает следующие средства: ограничение просмотра жестоких медиа и видеоигр; предотвращение буллинга; улучшение школьного климата (обучение в небольших группах и развитие сотрудничества, снижение академического давления и устранение связанных с этим предрассудков и конфликтов), повышение уровня доверия ученика педагогам и школьным психологам; привлечение большего количества школьных психологов; развитие социальных компетенций и навыков преодоления трудностей и решения проблем; развитие способностей справляться со стрессовыми ситуациями или событиями; усиление законов о контроле над оружием; следование политике нулевой терпимости в отношении огнестрельного оружия, ножей, нунчак, игрушечного оружия, во-

---

<sup>16</sup> FEMA 452 Risk Assessment: A How-To Guide to Mitigate Potential Terrorist Attacks Against Buildings, 2005 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/risk-assessment-how-guide-mitigate-potential-terrorist-attacks>\_(дата обращения: 02.09.2024).

<sup>17</sup> PRIMER: to Design Safe School Projects in Case of Terrorist Attacks and School Shootings [Электронный ресурс]. Washington: U.S. Department of Homeland Security. 2012. 317 p. URL: [https://www.wbdg.org/FFC/DHS/bips\\_07.pdf](https://www.wbdg.org/FFC/DHS/bips_07.pdf) (дата обращения: 02.09.2024).

данных пистолетов и др., словесных угроз и издевательств; регулирование сообщений в СМИ (придающих подобным преступлениям драматический, сенсационный характер) [18, p. 346–351].

В задачи *вторичной профилактики* входит выявление обучающихся, которые нуждаются во вмешательстве, и определение необходимых средств вмешательства [19, p. 351]. Для решения этих задач используются школьные целевые профилактические программы. Широкое распространение получила программа «Структурированная оценка риска насилия среди молодежи» («Structured Assessment of Violence Risk in Youth» – SAVRY) [19; 20]. Эта методика имеет существенный прогностический потенциал для получения долгосрочных результатов (5–10 лет). Однако она не подходит для выявления потенциально склонного к суицидному поведению человека, поскольку «подростки, совершившие школьные перестрелки, часто не имеют истории предыдущих правонарушений и могут представлять собой другие группы, отличные от тех, которые обычно изучаются с помощью SAVRY [18, p. 352].

Наиболее широко принятой разработкой, используемой в целях вторичной профилактики, является «Руководство по оценке угроз для учащихся Вирджинии» («Virginia Student Threat Assessment Guidelines» или «Comprehensive School Threat Assessment Guidelines» – CSTAG). Модель была разработана доктором Д. Корнеллом (Dewey Cornell) и его коллегами из Университета Вирджинии в 2001 г. Она представляет собой средство ранней профилактики насилия и устранения проблем, провоцирующих агрессивное поведение (издевательства, насмешки и др.). В отличие от карательного подхода «нулевой терпимости» к плохому поведению учеников, эта программа постулирует гибкий подход к решению проблем. Цель программы в создании позитивного школьного климата, формировании атмосферы сотрудничества, справедливого отношения и взаимного уважения. Это руководство предписывает создание школьных команд, которые состоят из представителя школьной администрации, одного или нескольких психологов, сотрудника правоохранительных органов (a school resource officer). Эти команды обучены оценивать угрозу со стороны учащихся с помощью «семишагового дерева решений» («a seven-step decision tree») [21].

CSTAG получила международное признание и адаптирована к реалиям образовательных систем других стран. Например, на ее основе была создана немецкая стандартизированная, целевая школьная профилактическая программа «Сеть против школьных расстрелов» (Network Against School Shootings – NETWASS) [22].

Следующее отличие российской и американской программ противодействия вооруженным атакам обнаруживается в области борьбы с экстремизмом. Под экстремизмом в российском законодательстве понима-



ется довольно большой перечень противоправных действий, сюда относят пропаганду насилия, крайних мер в достижении целей, разжигание розни, создание запрещенных сообществ и т. д.<sup>18</sup> При определенных социально-политических условиях такие действия привлекательны для молодежи, что делает проблему противодействия экстремизму актуальной на уровне образовательной организации. В российских учебных изданиях противодействие экстремизму рассматривается в контексте проблем терроризма. Нередкими являются случаи, когда граница между понятиями «экстремизм» и «терроризм» размывается<sup>19</sup>. Пособия указывают на общие маркеры поведения или внешние признаки, которые должны, по мнению авторов, навести обучающегося на мысль о подготовке некоторым лицом теракта или его причастности к экстремистской группе<sup>20</sup>. В содержании новой дисциплины «ОБиЗР» такая тенденция сохранена, поскольку предусмотрен модуль «основы противодействия экстремизму и терроризму»<sup>21</sup>. Большое количество материалов, объединяющих проблемы противодействия экстремизму и терроризму, содержит сайт «Национального антитеррористического комитета РФ» (НАК)<sup>22</sup>. Обращает на себя внимание то, что содержание разделов «Антитеррор детям» и «Учебно-методические материалы» сайта НАК часто обновляются.

В США понятие «экстремизм» не встречается ни в одном из рассмотренных учебных изданий. Отсутствие рекомендаций по выявлению потенциальных экстремистов школьникам объясняется тем, что эта деятельность входит в обязанности специальных учреждений. Однако в справочни-

---

<sup>18</sup> О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон № 114-ФЗ от 25.07.2002 (ред. от 01.04.2020) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>19</sup> Ким С. В., Горский В. А. Основы безопасности жизнедеятельности. 10–11 классы: учебник. М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2021. С. 222–228.; Смирнов А. Т. Хренников Б. О. Основы безопасности жизнедеятельности: учебно-методический комплект для учащихся 10–11 классов. М.: Просвещение, 2020. С. 30.

<sup>20</sup> Противодействие идеологии терроризма в образовательной сфере и молодежной среде. Методическое пособие для педагогических работников [Электронный ресурс]. М.: МГИМО. 62 с. URL: [https://mgimo.ru/upload/2019/12/edu-sec-metod\\_2019.pdf?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://mgimo.ru/upload/2019/12/edu-sec-metod_2019.pdf?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com) (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>21</sup> Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Основы безопасности и защиты Родины (для 10–11 классов образовательных организаций) [Электронный ресурс]. М.: ФГБНУ Институт стратегии развития образования, 2024. 67 с. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/03/frp-obzr\\_10-11\\_22032024.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/03/frp-obzr_10-11_22032024.pdf) (дата обращения: 15.05.2024).

<sup>22</sup> Указанные явления по смыслу являются равными, если исходить из содержания ст. 1 Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002.

ке Министерства внутренней безопасности США даны рекомендации для руководства образовательных организаций и отделов кадров по выявлению потенциальных лиц склонных к насилию и расизму<sup>23</sup>. Некоторое сходство американских и российских изданий прослеживается в рекомендациях обучающимся сообщать педагогам об агрессивных публикациях и высказываниях учеников их школ. Например, на сайте частного охранного агентства «Vigilant Tiger Security» дается рекомендация администрации школ «убедить учеников, что им жизненно важно сообщать о любых тревожных публикациях отдельных лиц в социальных сетях»<sup>24</sup>. Следует подчеркнуть, что в США активно действуют частные программы по противодействию экстремизму. Таковой, например, является организация «The Redirect Method», противодействующая вербовке в экстремистские группы посредством социальных сетей<sup>25</sup>. Подобная ситуация наблюдается и в других западных странах, например, в Дании, Австралии и Франции, где профилактика экстремизма является инициативой частных организаций [23, с. 125].

Различия акцентов находит отражение в содержании учебных изданий. В отечественных изданиях оно структурировано в соответствии с алгоритмами поведения учащихся в четырех основных ситуациях: захват заложников, обнаружение подозрительного устройства, действия после взрыва, поступления звонка с угрозами. Разделы, учитывающие новые российские реалии, например, «действия в случае огневого налета», присутствуют только в учебнике ОБЖ под редакцией Ю. С. Шойгу<sup>26</sup>. В большинстве изданий рекомендации построены на основе анализа уже случившихся акций насилия и носят догоняющий характер. Компонент, посвященный поведению в случае захвата заложников, не изменяется в течение многих лет, его можно охарактеризовать краткой формулой: *«сохранять спокойствие – не провоцировать – успокоить остальных – дожидаться освобождения – не мешать спецоперации»*. Эта формула не изменилась ни после теракта в школе г. Беслана (2004), ни после трагедии в «Крокус Сити Холл» (2024). Информация о порядке действий при обнаружении взрывчатых ве-

---

<sup>23</sup> Active Shooter. How to respond [Электронный ресурс]. Washington: U.S. Department of Homeland Security, 2008. URL: [https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/active\\_shooter\\_booklet.pdf](https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/active_shooter_booklet.pdf) (дата обращения: 15.05.2023).

<sup>24</sup> How to react if there is an Active Shooter. 16 August 2019 [Электронный ресурс] // Vigilant Tiger Security. URL: <https://vigilanttiger.com/blog/what-to-do-if-theres-an-active-shooter/> (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>25</sup> The Redirect Method [Электронный ресурс] // Moonshot. URL: [https://moonshotteam-com.translate.google.com/the-redirect-method/?\\_x\\_tr\\_sl=auto&\\_x\\_tr\\_tl=ru&\\_x\\_tr\\_hl=ru](https://moonshotteam-com.translate.google.com/the-redirect-method/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru) (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>26</sup> Шойгу Ю. С. Основы безопасности жизнедеятельности: учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 2. М.: Юрайт, 2022. С. 142–144; 155–156.

ществ в различных изданиях и учебниках имеет сходство. Чаще всего алгоритм действий построен по формуле *«нашли подозрительный предмет – не трогаем – сообщаем компетентным лицам»*. Порядок действий непосредственно после взрыва редко упоминается, что выглядит серьезным упущением. При этом взрывы рассматриваются в материалах, изданных не под эгидой НАК, а под эгидой МЧС<sup>27</sup>. Однако речь в них идет о взрывах техногенного характера, а не терактах.

Российские материалы для образовательных учреждений можно разделить на две группы: для учителей школ; для преподавателей и студентов организаций профессионального образования. Издания первого типа редкие, не имеют комплексного характера, как правило, посвящены лишь отдельным вопросам безопасности. Издания второго типа максимально нагружены информацией теоретического характера о видах терроризма, его истории, структуре государственных органов противодействия терроризму, правовых актах и т. д.<sup>28</sup> В практикумах представлены задачи и вопросы теоретического характера, практические задания чаще всего отсутствуют [24, с. 20]. В материалах для обучающихся многие разделы наполнены информацией, не имеющей отношения к спасению жизни. Описания действий при обнаружении взрывного устройства часто имеют общий характер, но при этом подробно расписываются характеристики взрывных устройств, особенности поражающих элементов, некоторые детали сборки и т. д. Например, в рекомендациях Пятигорского государственного университета в качестве признака изготовления самодельного взрывного устройства (СВУ) указаны «закупка различных металлических предметов, которые можно использовать в качестве поражающих элементов (гаек, болтов, частей подшипников и т. п.)»<sup>29</sup>. При этом сам внешний облик СВУ описывается стандартно: «предметы, похожие на взрывные устройства». Последние рекомендации НАК стали более подробными. Однако сомнительно, что описание таких черт СВУ, как наличие «скотча, нети-

---

<sup>27</sup> Правила поведения при взрыве. Главное управление МЧС России по Республике Тыва [Электронный ресурс]. URL: <https://17.mchs.gov.ru/deyatelnost/poleznaya-informaciya/rekomendacii-naseleniyu/pravila-povedeniya-pri-razlichnyh-chs/chs-tehnogenного-haraktera/pravila-povedeniya-pri-vzryuve> (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>28</sup> Вишняков Я. Д., Бондаренко Г. А., Васин С. Г., Грацианский Е. В. Основы противодействия терроризму: учеб. пособие. М.: Академия, 2006. 240 с.; Лукьянов Н. Е., Пилипушка С. В., Прошин В. А. Противодействие терроризму: учеб. пособие. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2020. 212 с.

<sup>29</sup> Памятка о действиях педагогического коллектива и учащихся при возникновении угрозы террористического акта на территории учебного заведения (в помощь руководителям учебных и дошкольных образовательных учреждений). Пятигорский государственный университет [Электронный ресурс]. URL: [https://pgu.ru/bezopasnost/pamyatka\\_terakt.pdf](https://pgu.ru/bezopasnost/pamyatka_terakt.pdf) (дата обращения: 15.09.2024).

пичных предметов, или элементов питания»,<sup>30</sup> будет способствовать распознаванию несущего смерть устройства. В материалах по обнаружению террористов смертников может излагаться бесполезная информация, такая как «наличие травяного аромата»<sup>31</sup>. Указываются признаки, на основании которых можно заподозрить в терроризме чрезвычайно широкий круг лиц. Например, в методических рекомендациях можно обнаружить следующий признак: «Значительную часть смертников составляют женщины, потерявшие мужей, детей, близких родственников, а также своим жизненным укладом приученных к полному повиновению и сложившимся обычаям»<sup>32</sup>. Очевидно, что глагол «потерявшие» и словосочетание «приученных к полному повиновению и сложившимся обычаям» маскируют суть проблемы, а в текущих условиях указывают на очень обширный круг лиц. Представление об опасности часто находит метафорическое обобщение в образе террориста-исламиста. Например, в качестве одного из признаков террориста указывается наличие «среди элементов одежды белого цвета, что в соответствии с мусульманскими традициями, свидетельствует о том, что человек идет на самопожертвование». Другим признаком, по которому можно опознать террориста, обозначен выбритый подбородок, что «является частью «очищающей церемонии» перед самоубийством»<sup>33</sup>.

Действия при атаке стрелков, несмотря на уже фактически сложившуюся практику, были обнаружены только в учебнике Ю. С. Шойгу. Другие печатные издания описывают, как правило, стрельбу на улице. В небольшом учебном видеоролике, размещенном на портале НАК<sup>34</sup>, противодействие в ситуации стрелка содержит весьма общие, повторяющиеся дей-

---

<sup>30</sup> Цветков В. Порядок действий при обнаружении подозрительного предмета, который может оказаться взрывным устройством. Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс]. URL: <http://nac.gov.ru/rekomendacii-po-pravilam-lichnoy-bezопасnosti/poryadok-deystviy-pri-obnaruzhenii.html> (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>31</sup> Признаки, характеризующие внешний вид террориста-смертника. Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт [Электронный ресурс]. URL: <http://нггти.пф/безопасност/priznaki-kharakterizuyushchie-vneshnij-vid-terrorista-smertnika> (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>32</sup> Выявление и пресечение террористических актов с использованием террористов-смертников. Методические рекомендации. Пятигорский государственный университет [Электронный ресурс]. URL: <https://pgu.ru/безопасност/metod-recomend-sm.pdf> (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>33</sup> Признаки, характеризующие внешний вид террориста-смертника. Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт [Электронный ресурс]. URL: <http://нггти.пф/безопасност/priznaki-kharakterizuyushchie-vneshnij-vid-terrorista-smertnika> (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>34</sup> Меры безопасности при вооруженном нападении на образовательную организацию. Национальный антитеррористический комитет [Электронный ресурс]. URL: <http://nac.gov.ru/rekomendacii-po-pravilam-lichnoy-bezопасnosti-dokumentalnye-filmy/videorolik.html> (дата обращения: 12.09.2024).

ствия на случай пожара рекомендации, что в соответствии с американскими требованиями является недопустимой ошибкой<sup>35</sup>.

В США, напротив, подавляющее большинство информационно-справочных материалов для школ посвящено не террористическим атакам, а противодействию «активным стрелкам» (active shooter) – лицам, совершающим массовые убийства с помощью огнестрельного оружия. Основная формула, применяемая во всех справочных изданиях, звучит так: «Беги. Спрячься. Борись» («Run. Hide. Fight»)<sup>36</sup>. В отличие от большинства отечественных изданий, которые выстраивают алгоритм поведения, исключая агрессивное сопротивление жертвы и предлагающий две линии спасения: спрятаться или ждать освобождения, американские издания устанавливают еще третий способ – борьбу. В большинстве справочников указываются предпосылки-триггеры для каждого из вариантов поведения, что, по мнению их авторов, помогает уменьшить число жертв. Например, побег с места атаки является наиболее предпочтительной формой для обучающихся. При этом в ситуации атаки строго запрещается включение пожарной сигнализации, так как решив, «что происходит пожар или учения, они (обучающиеся. – Н. Л., А. И.) начнут выходить организованными группами», что увеличит количество жертв стрелка<sup>37</sup>. Обращает на себя внимание, что в качестве системы оповещения о наличии активного стрелка в учебном заведении предполагается использование современных телефонных мессенджеров и социальных сетей [25]. Триггер «Укрытие» запускается в случае, если рядом слышна стрельба. Это ситуация, когда эвакуация невозможна, но рядом есть убежище. Триггер «Борьба» запускается, если нет возможности сбежать или спрятаться. Борьба не всегда подразумевает обезвреживание преступника. Этот триггер предполагает отвлечение, создание препятствий, задерживающих стрелка. В американских учебниках во избежание путаницы эти материалы визуально разделены на три блока<sup>38</sup>.

---

<sup>35</sup> How to react if there is an Active Shooter. 16 August 2019. Vigilant Tiger Security [Электронный ресурс]. URL: <https://vigilanttiger.com/blog/what-to-do-if-theres-an-active-shooter/> (дата обращения: 15.09.2024).

<sup>36</sup> Run, Hide, Fight – Active Shooter Protocol. St. Mary's College of Maryland [Электронный ресурс]. URL: <https://www.smcm.edu/publicsafety/run-hide-fight-active-shooter-protocol/> (дата обращения: 10.09.2024).

<sup>37</sup> How to react if there is an Active Shooter. 16 August 2019. Vigilant Tiger Security [Электронный ресурс]. URL: <https://vigilanttiger.com/blog/what-to-do-if-theres-an-active-shooter/> (дата обращения: 05.09.2024).

<sup>38</sup> How to react if there is an Active Shooter. 16 August 2019. Vigilant Tiger Security [Электронный ресурс]. URL: <https://vigilanttiger.com/blog/what-to-do-if-theres-an-active-shooter/> (дата обращения: 11.09.2024).

Захват заложников в США – явление нередкое, но совершается преимущественно не террористами с политическими целями, а криминальными личностями. Существует большая вероятность, что ребенка захватят в заложники собственные родители, ведущие асоциальный образ жизни, чем вооруженная организованная группа. Поэтому отдельные материалы по противодействию терроризму для образовательных заведений здесь не издаются. В США не было случаев захвата детей в качестве заложников группами с политическими требованиями.

Меры, предпринимаемые при обнаружении взрывных устройств и действия после взрыва, присутствуют в американских пособиях и рекомендациях<sup>39</sup>. Внимание к этому виду атак объясняется наличием в США соответствующих случаев, сопровождавшихся огромными человеческими жертвами, включая детей. Таким был взрыв в «Оклахома-Сити» (19.04.1995), принесший смерть не только в результате поражающей силы взрыва, но и вследствие обрушения зданий.

В некоторых учебно-методических изданиях обнаружены общие рекомендации для учителей и родителей по формированию психоэмоциональной готовности к сопротивлению детей возможным актам насилия<sup>40</sup>. Учебные издания для организаций профессионального образования содержат большое количество практических заданий и групповых работ<sup>41</sup>.

Делая предварительные выводы, отметим, что различия в содержании учебно-методических и справочных материалов обусловлены рядом причин. Во-первых, США и РФ имеют разный опыт предотвращения актов терроризма и скулшутинга в образовательных учреждениях. Для учебных заведений США особую опасность имеют активные стрелки. В России после распада Советского Союза государство столкнулось либо с захватом заложников хорошо организованными террористическими группами, либо взрывами жилых домов и мест скопления людей (рынки, метро). Важно отметить, что американская формула *«Беги. Скройся. Борись»* не эффективна в ситуации захвата заложников хорошо организованной, вооруженной террористической группой, поскольку борьба в данном случае

---

<sup>39</sup> Terrorism Preparing for the Unexpected. American Red Cross [Электронный ресурс]. URL: <https://www.redcross.org/get-help/how-to-prepare-for-emergencies/types-of-emergencies/terrorism.html> – [www.redcross.org](http://www.redcross.org) (дата обращения: 05.09.2024).

<sup>40</sup> Helping Children Cope With Terrorism – Tips for Families and Educators. National Association of School Psychologists [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nasponline.org/resources-and-publications/resources-and-podcasts/school-safety-and-crisis/mental-health-resources/war-and-terrorism/helping-children-cope-with-terrorism> (дата обращения: 10.09.2024).

<sup>41</sup> Terrorism Awareness. Facilitator Guide [Электронный ресурс]. Lansing: Michigan Commission on Law Enforcement Standards, 2015. 9 p. URL: [https://www.michigan.gov/-/media/Project/Websites/mcoles/TD-Webpage/Terrorism\\_Awareness\\_Facilitator\\_Guide.pdf?rev=371421fbddf04c8296fe93466e18f77f](https://www.michigan.gov/-/media/Project/Websites/mcoles/TD-Webpage/Terrorism_Awareness_Facilitator_Guide.pdf?rev=371421fbddf04c8296fe93466e18f77f) (дата обращения: 12.09.2024).



имеет мало шансов на успех и подвергает опасности других заложников. Однако наличие борьбы в алгоритме при атаках на образовательные организации активным стрелком могло бы снизить количество жертв. Эта область представляется перспективной для исследования, а также обучения навыкам активного противодействия в российских условиях.

Во-вторых, системы противодействия терроризму в России и США построены на основе разных принципов. В США защита от внешней опасности, исходящей от международного терроризма, является прерогативой федеральных силовых ведомств. Считается, что все потенциальные угрозы должны быть ликвидированы превентивно, на ранних стадиях и вдали от США. Поэтому в учебных пособиях и рекомендациях практически не встречаются упоминания о международном или религиозном терроризме. Обнаружение и задержание подозрительных в данном контексте лиц возложено на спецслужбы, а также сотрудников охраны, контроля, досмотра и т. д. Как возможная жертва атак личность рассматривается только со стороны внутренних угроз. Считается, что реальную угрозу, требующую применения мер по обеспечению безопасности людей, представляют всевозможные криминальные элементы и активные стрелки, инциденты с которыми нельзя предугадать и предотвратить на ранней стадии. Поэтому делается вывод, что в начале такого инцидента гражданам надо *рассчитывать на себя*. Дальше успех зависит от оперативности взаимодействия с местными структурами обеспечения безопасности, что включает знание существующих локальных особенностей. В связи с этим материалы по обеспечению личной безопасности готовятся и издаются либо офисом шерифа<sup>42</sup>, либо самими образовательными организациями<sup>43</sup>, либо местными частными или некоммерческими организациями<sup>44</sup>.

В российских справочных или учебных материалах деление источников атаки на внешние и внутренние не используется. Имплицитно присутствует идея о существовании внешней угрозы для государства, общества и человека. Предполагается, что российский гражданин участвует в обеспечении личной и общественной безопасности в условиях внешней агрессивной среды. Обучающийся должен быть бдителен, сообщать обо всем подозри-

---

<sup>42</sup> Sheriff Unveils Active Shooter Brochure for County Schools. SCVNEWS.com. [Электронный ресурс]. URL: <https://scvnews.com/sheriff-unveils-active-shooter-brochure-for-county-schools/> (дата обращения: 13.09.2024).

<sup>43</sup> Run, Hide, Fight – Active Shooter Protocol. St. Mary's College of Maryland. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.smcm.edu/publicsafety/run-hide-fight-active-shooter-protocol/> (дата обращения: 11.09.2024).

<sup>44</sup> How to react if there is an Active Shooter. 16 August 2019. Vigilant Tiger Security. [Электронный ресурс] URL: <https://vigilanttiger.com/blog/what-to-do-if-theres-an-active-shooter/> (дата обращения: 14.09.2024).

тельном классному руководителю, школьной администрации или любому другому взрослому участнику образовательного процесса.

Отсюда проистекает третье обстоятельство, обусловившее разницу подходов в построении учебных и справочных материалов в США и России. В России экстремистская деятельность часто представляется как первый шаг к террористической, следовательно, борьба с экстремизмом рассматривается как превентивная мера по отношению к терроризму. Молодежь является группой риска. В силу своего возраста нацеленные на изменение устоявшихся правил и представлений о мире молодые люди оказываются наиболее частыми субъектами, которые обвиняются в деятельности экстремистской направленности. Поэтому образовательные организации рассматриваются как первичное звено профилактики экстремизма, на которые возложен контроль над обучающимися, разъяснительная и профилактическая работа.

**Заключение.** Сравнительный анализ показал, что содержание издаваемых в РФ и США учебных материалов и рекомендаций по обеспечению безопасности образовательных учреждений основано на имеющемся у этих стран опыте. В отечественных материалах практически полностью отсутствуют рекомендации по поведению в случае атаки стрелка, а в учебных пособиях, изданных в США, нет описания действий в случае захвата заложников. Атака стрелка в российских изданиях и просветительских материалах рассматривается крайне редко, а там, где эта опасность представлена, активное сопротивление как шанс на спасение не предусматривается. Рациональным является вывод о том, что учить детей сопротивляться вооруженному насилию необходимо, а зарубежный опыт должен быть адаптирован к российским условиям. Однако такой вывод кажется полумерой. Обращает на себя внимание слабая результативность предпринимаемых профилактических мер в отношении скулшутинга в США, имеющих самый обширный опыт профилактики таких атак. Действительно, какие бы современные меры и методы ни были предприняты, американские подростки берут в руки оружие, и человечество узнает об очередной трагедии. Можно предположить, что скулшутинг является результатом противоречий общественных отношений, но это требует другой программы исследования, когда необходимо сравнивать не содержание учебных пособий, а сами общества.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Долженкова Е., Мохорова А. Ю., Даньшина Н. А., Клиницкий А. И. Противодействие экстремизму и терроризму в молодежной среде – эпоха цифровизации // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. Т. 16, № 3 (41). С. 118–125. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49540275>; EDN: AAIRZC; DOI: 10.22394/2073-2929-2022-03-118-125

2. **Галахов С. С.** Противодействие молодежному экстремизму и терроризму в современной России (оперативно-розыскные проблемы) // Научный портал МВД России. 2022. № 3 (59). С. 91–100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50385117>; EDN: USQGQQ
3. **Забузов О. Н., Шушпанова И. С.** Информационно-пропагандистское противодействие терроризму: взгляд молодого поколения // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, № 3. С. 36–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49493426>; EDN: UUUUTN; DOI: 10.19181/nko.2022.28.3.3
4. **Шайкова М. В.** Профилактика и предупреждение скулшутинга // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 3 (64). С. 241–247. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54391289>; EDN: LTDBUJ; DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.698
5. **Грунина С. С., Паатова М. Э., Демкина Е. В., Сажина Н. М.** Профилактика скулшутинга как основное направление профессиональной деятельности специалистов психолого-педагогической службы образовательного учреждения // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: педагогика и психология. 2022. № 3 (303). С. 27–36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49703587>; EDN: IXSJOC; DOI: 10.53598/2410-3004-2022-3-303-27-36
6. **Карасев П. К., Судьин С. А.** Профилактика скулшутинга как управленческая задача: кейс Нижегородской области // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 1 (69). С. 88–93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53703749>; EDN: YUEVLS; DOI: 10.52452/18115942\_2023\_1\_88
7. **Ruddock A.** School Shootings and Cultivation Analysis: On Confrontational Media Rhetoric and the History of Research on the Politics of Media Violence // School Shootings: Mediatized Violence in a Global Age. Bingley: Emerald Group Publishing Limited, 2012. P. 3–24. DOI: 10.1108/S2050-2060(2012)0000007005
8. **Böckler N., Seeger Th., Sitzer P.** Media Dynamics in School Shootings: A Socialization Theory Perspective // School Shootings: Mediatized Violence in a Global Age / ed. by G.W. Muschert, J. Sumiala. Bingley: Emerald Group Publishing Limited, 2012. P. 25–46. DOI: 10.1108/S2050-2060(2012)0000007006
9. **Лукьянов Н. Е., Изгарская А. А.** Современный антисистемный терроризм и просистемные средства массовой информации в структуре социальной онтологии // Respublica Literaria. 2023. Т. 4, № 1. С. 103–116. DOI: 10.47850/RL.2023.4.1.103-116; EDN: WBHCYL; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50517511>
10. **Biberman Y., Zahid F.** Why Terrorists target Children: Outbidding, Desperation, and Extremism in the Peshawar and Beslan School Massacres // Terrorism and Political Violence. 2016. Vol. 31, № 2. P. 1–16. DOI: 10.1080/09546553.2015.1135425
11. **Rookwood J.** Building from Beslan: Examining an NGO Community Sport Initiative in Russia and Its Capacity to Promote Peace amongst Victims of Terrorism // Journal of Aggression. 2013. Vol. 5, № 4. P. 230–242. DOI: 10.1108/JACPR-01-2013-0004
12. **Pinelli E.** The Role of Metaphor and Metonymy in Framing Terrorism: The Case of the Beslan School Siege in the Russian Media // Metaphor and the Social World. 2016. Vol. 6, Issue 1. P. 134–155. DOI: 10.1075/msw.6.1.06pin
13. **Regamey A. John B. Dunlop.** The 2002 Dubrovka and 2004 Beslan Hostage Crises. A Critique of Russian Counter-Terrorism. With a foreword by Donald N. Jensen. Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2006, 166 pages // The Journal of power institutions in post-soviet societies. 2007. Issue 6/7. DOI: <https://doi.org/10.4000/pipss.537>
14. **Rozinov V., Goncharov C. F., Petlakh V. I., Ivanov D. Y., Shabanov V. E.** Organization of Medical Help to Children and Victims of Terrorism in Beslan // Prehospital and Disaster Medicine. 2012. Vol. 20 (S1). P. 12. DOI: 10.1017/S1049023X00012061
15. **Agbaria A.** Rampage: The Social Roots of School Shootings by Katherine S. Newman, Cybelle Fox, David Harding, Jal Mehta, and Wendy Roth: Rampage: The Social Roots of School Shootings // American Journal of Education. 2005. Vol. 111, № 3. P. 425–430. DOI: 10.1086/428888

16. Турбовской Я. С. Стенограмма вебинара «Школа и современный подросток» (27 февраля 2014 г.) // Философия образования. 2014. № 3 (54). С. 264–279. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21952256>; EDN: SMJXNJ
17. Картавых М. А., Филатова О. М., Аракелян А. А. Освоение обучающимися способов обеспечения безопасности в опасных ситуациях социального характера // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-3. С. 62–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42963931>; EDN: QCVUNM
18. Bondü R., Scheithauer H., Leuschner V., Cornell D. International Perspectives on Prevention and Intervention in School Shootings // School Shootings. New York: Springer, 2013. P. 343–362. DOI: 10.1007/978-1-4614-5526-4\_15
19. Soderstrom M. F. P., Childs K. K., Frick P. J. The Role of Protective Factors in the Predictive Accuracy of the Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY) // Youth Violence and Juvenile Justice. 2020. Vol. 18, № 1. P. 78–95. DOI: <https://doi.org/10.1177/1541204019837329>
20. Ortega-Campos E., Garcia-Garcia J., De la Fuente-Sánchez L., Zaldívar-Basurto F. Assessing the Interactions between Strengths and Risk Factors of Recidivism through the Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY) // International Journal of Environmental Research and Public Health (IJERPH). 2020. Vol. 17, № 6. P. 2112. DOI: 10.3390/ijerph17062112
21. Dewey C., Korrie A. Development, Evaluation, and Future Directions of the Virginia Student Threat Assessment Guidelines // Journal of School Violence. 2011. Vol. 10, № 1. P. 88–106. DOI: 10.1080/15388220.2010.519432
22. Fiedler N., Sommer F., Leuschner V., Scheithauer H. Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for the Prevention of Violent Extremism? // International Journal of Developmental Science. 2019. Vol. 13, № 3-4. P. 109–122. DOI: 10.3233/DEV-190283
23. Надыршин Т. М. Зарубежный опыт практики профилактики экстремизма среди подростков // Проблемы современного образования. 2018. № 1. С. 121–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32727307>; EDN: YUOKPE
24. Даниленко О. В., Корнева И. Н., Сафонова В. Ю. Формирование личности безопасного типа на уроках основ безопасности жизнедеятельности // Вестник Омского государственного университета, 2020. № 4 (227). С. 18–25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45567790>; EDN: DZAVET; DOI: 10.25198/1814-6457-227-18
25. Sattler D. N., Larpenteur K., Shipley G. Active Shooter on Campus: Evaluating Text and E-mail Warning Message Effectiveness // Journal of Homeland Security and Emergency Management. 2011. № 1. P. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.2202/1547-7355.1826>

## REFERENCES

1. Dolzhenkova E., Mokhorova A. Yu., Danshina N. A., Klinitsky A. I. Countering extremism and terrorism among youth – the era of digitalization. *Eurasian integration: economics, law, politics*, 2022, vol. 16, no. 3 (41), pp. 118–125. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49540275>; EDN: AAIRZC; DOI: 10.22394/2073-2929-2022-03-118-125 (In Russian)
2. Galakhov S. S. Countering youth extremism and terrorism in modern Russia (operational investigative problems). *Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2022, no. 3 (59). pp. 91–100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50385117>; EDN: USQGQQ (In Russian)
3. Zabuzov O. N., Shushpanova I. S. Information and propaganda counteraction to terrorism: the view of the younger generation. *Nauka. Culture. Society*, 2022, vol. 28, no. 3, pp. 36–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49493426>; EDN: UUUUTN; DOI: 10.19181/nko.2022.28.3.3 (In Russian)

4. Shaikova M. V. Prevention and prevention of schoolshooting. *Business. Education. Right*, 2023, no. 3 (64), pp. 241–247. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54391289>; EDN: LTDBUJ; DOI: 10.25683/VOLBI.2023.64.698 (In Russian)
5. Grunina S. S., Paatova M. E., Demkina E. V., Sazhina N. M. Prevention of schoolshooting as the main direction of professional activity of specialists of the psychological and pedagogical service educational institutions. *Bulletin of the Adygea State University. Series: Pedagogy and Psychology*, 2022, no. 3 (303), pp. 27–36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49703587>; EDN: IXSJOC; DOI: 10.53598/2410-3004-2022-3-303-27-36 (In Russian)
6. Karasev P. K., Sudin S. A. Prevention of schoolshooting as a management task: a case study of the Nizhny Novgorod region. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences*, 2023, no. 1 (69), pp. 88–93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53703749>; EDN: YUEVLS; DOI: 10.52452/18115942\_2023\_1\_88 (In Russian)
7. Ruddock A. School Shootings and Cultivation Analysis: On Confrontational Media Rhetoric and the History of Research on the Politics of Media Violence. *School Shootings: Mediatized Violence in a Global Age*. Bingley: Emerald Group Publishing Limited, 2012. P. 3–24. DOI: 10.1108/S2050-2060(2012)0000007005
8. Böckler N., Seeger Th., Sitzer P. Media Dynamics in School Shootings: A Socialization Theory Perspective. *School Shootings: Mediatized Violence in a Global Age*. Ed. by G. W. Muschert, J. Sumiala. Bingley: Emerald Group Publishing Limited, 2012, pp. 25–46. DOI: 10.1108/S2050-2060(2012)0000007006
9. Lukyanov N. E., Izgarskaya A. A. Modern anti-systemic terrorism and pro-systemic mass media in the structure of social ontology. *Respublica Literaria*, 2023, vol. 4, no. 1, pp. 103–116. DOI: 10.47850/RL.2023.4.1.103-116; EDN: WBHCYL; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50517511> (In Russian)
10. Biberman Y., Zahid F. Why Terrorists target Children: Outbidding, Desperation, and Extremism in the Peshawar and Beslan School Massacres. *Terrorism and Political Violence*, 2016, vol. 31, no. 2, pp. 1–16. DOI: 10.1080/09546553.2015.1135425
11. Rookwood J. Building from Beslan: Examining an NGO Community Sport Initiative in Russia and Its Capacity to Promote Peace amongst Victims of Terrorism. *Journal of Aggression*, 2013, vol. 5, no. 4, pp. 230–242. DOI: 10.1108/JACPR-01-2013-0004
12. Pinelli E. The Role of Metaphor and Metonymy in Framing Terrorism: The Case of the Beslan School Siege in the Russian Media. *Metaphor and the Social World*, 2016, vol. 6, Issue 1, pp. 134–155. DOI: 10.1075/msw.6.1.06pin
13. Regamey A. John B. Dunlop, The 2002 Dubrovka and 2004 Beslan Hostage Crises. A Critique of Russian Counter-Terrorism. With a foreword by Donald N. Jensen. Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2006, 166 pages. *The Journal of Power Institutions in Post-Soviet Societies*, 2007, Issue 6/7. DOI: <https://doi.org/10.4000/pipss.537>
14. Rozinov V., Goncharov C. F., Petlakh V. I., Ivanov D. Y., Shabanov V. E. Organization of Medical Help to Children and Victims of Terrorism in Beslan. *Prehospital and Disaster Medicine*, 2012, vol. 20 (S1), pp. 12. DOI: 10.1017/S1049023X00012061
15. Agbaria A. Rampage: The Social Roots of School Shootings by Katherine S. Newman, Cybelle Fox, David Harding, Jal Mehta, and Wendy Roth: Rampage: The Social Roots of School Shootings. *American Journal of Education*, 2005, vol. 111, no. 3, pp. 425–430. DOI: 10.1086/428888
16. Turbovskaya Ya. S. Transcript of the webinar “School and the modern teenager” (February 27, 2014). *Philosophy of Education*, 2014, no. 3(54), pp. 264–279. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21952256>; EDN: SMJXNJ (In Russian)
17. Kartavykh M. A., Filatova O. M., Arakelyan A. A. Mastering by students the ways to ensure safety in dangerous situations of a social nature. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 67-3, pp. 62–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42963931>; EDN: QCVUNM (In Russian)



18. Bondü R., Scheithauer H., Leuschner V., Cornell D. International Perspectives on Prevention and Intervention in School Shootings. *School Shootings*. New York: Springer Publ., 2013, pp. 343–362. DOI: 10.1007/978-1-4614-5526-4\_15
19. Soderstrom M. F. P., Childs K. K., Frick P. J. The Role of Protective Factors in the Predictive Accuracy of the Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY). *Youth Violence and Juvenile Justice*, 2020, vol. 18, no. 1, pp. 78–95. DOI: <https://doi.org/10.1177/1541204019837329>
20. Ortega-Campos E., Garcia-Garcia J., De la Fuente-Sánchez L., Zaldivar-Basurto F. Assessing the Interactions between Strengths and Risk Factors of Recidivism through the Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY). *International Journal of Environmental Research and Public Health (IJERPH)*, 2020, vol. 17, no. 6, pp. 2112. DOI: 10.3390/ijerph17062112
21. Dewey C., Korrie A. Development, Evaluation, and Future Directions of the Virginia Student Threat Assessment Guidelines. *Journal of School Violence*, 2011, vol. 10, no. 1, pp. 88–106. DOI: 10.1080/15388220.2010.519432
22. Fiedler N., Sommer F., Leuschner V., Scheithauer H. Student Crisis Prevention in Schools: The NETWorks Against School Shootings Program (NETWASS) – An Approach Suitable for the Prevention of Violent Extremism? *International Journal of Developmental Science*, 2019, vol. 13, no. 3–4, pp. 109–122. DOI: 10.3233/DEV-190283
23. Nadyrshin T. M. Foreign experience in the practice of preventing extremism among adolescents. *Problems of Modern Education*, 2018, no. 1, pp. 121–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32727307>; EDN: YUOKPE (In Russian)
24. Danilenko O. V., Korneva I. N., Safonova V. Yu. Formation of a safe type of personality in the lessons of the basics of life safety. *Bulletin of Omsk State University*, 2020, no. 4 (227), pp. 18–25. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45567790>; EDN: DZAVET; DOI: 10.25198/1814-6457-227-18 (In Russian)
25. Sattler D. N., Larpenteur K., Shipley G. Active Shooter on Campus: Evaluating Text and E-mail Warning Message Effectiveness. *Journal of Homeland Security and Emergency Management*, 2011, no. 1, pp. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.2202/1547-7355.1826>

### Информация об авторах

Н. Е. Лукьянов, младший научный сотрудник отдела социальных и правовых исследований, Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8).

А. А. Изгарская, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник отдела социальных и правовых исследований, Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8).

### Information about the authors

Nikolay E. Lukyanov, Junior Researcher at the Department of Social and Legal Research, Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the RAS (8 Nikolaeva, Novosibirsk, 630090).

Anna A. Izgarskaya, Doctor of Philosophical Sciences, Leading Researcher at the Department of Social and Legal Research, Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the RAS (8 Nikolaeva, Novosibirsk, 630090).

*Вклад авторов:* все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.



*Authors' contribution:* All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 18.09.2024

Received: September 18, 2024

Одобрена после рецензирования: 14.10.2024

Approved after review: October 14, 2024

Принята к публикации: 18.11.2024

Accepted for publication: November 18, 2024