

Khvan N. I. Pedagogical conditions of management of gymnasium as an upbringing system. Author's abstr. diss. Cand. of sciences. – Karaganda, 2002. – 21 p.

Shcheglova E. V. Models of organizing and conducting extra-curricular activities in the institutions of additional education for the development of artistic - aesthetic talents of school children. – Endowments in the context of the continuous multi-level education: Proceedings of the First International scientific-practical conference, 17–18 April, 2002. – Ust-Kamenogorsk, 2002. – Pp. 54–56.

Shcheglova E. V. On the development paradigm of artistic talent of children and adolescents in modern educational space. – Scientific creativity of young people: Challenges and Prospects for Development: Proceedings of the scientific-practical conference of graduate students and undergraduates. – Ust-Kamenogorsk, 2001. – Pp. 15–16.

Shcheglova E. V. The use of a scientific approach to the process of personal growth teacher DMSH. – Proceedings of the international scientific-practical conference «Art education: problems and prospects». – Bijsk, 2013. – Pp. 208–210.

Shcheglova E. V. The development of children's creativity in a music school as a key factor of Special Education. – Scientific-methodical journal «Innovations in Education». – Issue 4(7). – Ust-Kamenogorsk, 2011. – Pp. 18–21.

Shcheglova E. V. The role of institutions of further education in the development of artistic - aesthetic gifted students. – Proceedings of the regional festival of social and pedagogical innovations for working with gifted children. – Ust-Kamenogorsk, 2007. – Pp. 208–212.

Shcheglova E. V. The teacher as a subject teacher and the quality of the search IER. – Proceedings of the international scientific-practical conference – Ust-Kamenogorsk, 2006. – Pp. 263–266.

Shcheglova E. V., Bashkireva T. V. Psychosomatic development of gifted children seven years of specialized music class. – Endowments in the context of the continuous multi-level education: Proceedings of the First International scientific-practical conference, 17–18 April, 2002. – Ust-kamenogorsk, 2002. – Pp. 47–49.

Yamburg E. A. School for all: an adaptive model. – Moscow, 1996. – 340 p.

Zavalko N. A., Kikina M. I., Kriulko T. F. Adaptive school: experience, problems and prospects. – Ust-Kamenogorsk, 2004. – 240 p.

Принята редакцией: 13.10.2014.

УДК 378 + 001

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

К. А. Кравченко (Новосибирск)

Автор анализирует содержание современного этапа развития художественно-педагогического образования в России, его взаимосвязи с об-

©Кравченко К. А., 2014

Кравченко Ксения Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент Института Искусств, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kka-78@mail.ru

Kravchenko Kseniya Alekseevna – Candidate of pedagogical sciences, Associate professor of the Institute of Fine Arts, Novosibirsk State Pedagogical University.

щими тенденциями развития общества, а также обосновывает необходимость взаимосвязи научной и творческой направленности на художественных факультетах педагогических вузов.

В процессе обучения художественным дисциплинам в педагогических вузах необходимо использовать современные эффективные методики и инновационные технологии преподавания, которые позволят повысить качественный уровень профессорско-преподавательского состава. В современных условиях при оценивании профессиональной деятельности вуза внимание уделяется преимущественно научно-исследовательской, а не художественно-творческой деятельности его преподавателей, хотя осознание необходимости двух видов деятельности (научно-исследовательской и художественно-творческой) в профессиональной работе является важным фактором активизации всей преподавательской работы на художественных кафедрах в педвузе.

В статье рассмотрены особенности и специфика обучения на бакалавриате и в магистратуре, обоснованы базовые принципы профессиональной подготовки художника-педагога. На младших курсах бакалавриата студенты получают базовые теоретические знания и практические умения по всем дисциплинам, при этом приоритетным является формирование как педагогической, так и художественной (изобразительной) профессиональной грамоты. Кроме того, студенты должны овладеть профессиональной терминологией и обладать практическими умениями и навыками. На старших курсах бакалавриата большинство студентов определяют с выбором дальнейшего профессионального пути, реально оценивают свои способности и возможности. На этом этапе начинается последовательное усложнение учебного процесса в сторону самостоятельного добывания знаний и решения проблемных задач.

Эффективность учебного процесса в магистратуре возможна только на основе целостной системы рациональной организации научно-исследовательской и практической художественной деятельности студентов. В процессе обучения в магистратуре происходит отбор научного знания и накопление художественного опыта в профессиональной сфере. Студенты магистратуры должны понимать, что без определенной системы в арсенале их знаний, навыков и умений, без четкой методической программы и строгих целевых установок они не в состоянии успешно решать поставленные научно-исследовательские и методические задачи.

Рассматривая пути совершенствования современного художественно-педагогического образования, автор отмечает, что система двухуровневого обучения (бакалавриат и магистратура) имеет свои несомненные достоинства, прежде всего это возможность сочетания научно-исследовательской, художественно-творческой и педагогической подготовки художника-педагога.

Ключевые слова: научная деятельность, творческая деятельность, индивидуализация обучения, профессионально-педагогическая направленность.

WAYS OF IMPROVEMENT OF MODERN ART PEDAGOGICAL EDUCATION

K. A. Kravchenko (Novosibirsk)

The author analyzes the content of the present stage of development of art pedagogical education in Russia, its interrelations with the general tendencies of development of the society, and also substantiates the need of interrelation between scientific and creative orientation at the art faculties of pedagogical higher education institutions.

In the process of teaching disciplines in the pedagogical higher education institutions, it is necessary to use modern effective techniques and innovative technologies of training, which, in turn, will raise the qualitative level of the faculty. In modern conditions, in estimating the professional activity of the higher education institution, the primary attention is paid to the research, not to the art-creative activity of its teachers. Nevertheless, the awareness of the need of two kinds of activity (research and art-creative ones) in the professional work becomes an important factor of activation of the teaching work of art chairs in the pedagogical universities.

In the article, the features and specifics of training in the Bachelor and Master degree courses are considered, the basic principles of vocational training of the artist-teacher are substantiated.

During the initial years of the Bachelor degree course, the students gain basic theoretical knowledge and practical abilities in all disciplines, whereas the priority is given to the formation of both pedagogical and art literacy, the students have to master professional terminology and practical skills.

During the final years of the Bachelor degree course, the majority of students decide on a choice of the future professional path, realistically estimate their abilities and possibilities. On this stage, there begins the successive sophistication of educational process towards independent knowledge gaining and the solution of problem tasks.

The efficiency of educational process in the Master degree course is possible only on the basis of complete system of rational organization of research and practical art activities of the students. During training in the Master degree course there takes place a selection of scientific knowledge and accumulation of art experience in the professional sphere. The students of the Master degree course have to understand that without a certain system in the arsenal of their knowledge, skills and abilities, without accurate methodical program and strict purposes they are not able to solve successfully the set research and methodical tasks.

Considering the ways of improvement of modern art-pedagogical education, the author notes that the system of two-level training (bachelor and master degrees) has some undoubted advantages. First of all, it is the possibility of combining the research, art-creative and pedagogical training of the artist-teacher.

Keywords: *scientific activity, creative activity, individualized instruction, professional and pedagogical orientation.*

В современных условиях развития общества происходит глобальное переосмысление роли образования как общецивилизационного процесса, что, несомненно, приведет к актуализации художественно-педагогического образования в условиях реформирования высшей школы. Художественно-педагогическое образование имеет большой потенциал, который при целенаправленном использовании может не только наметить пути совершенствования системы обучения, но и способствовать эффективному освоению новых инновационных методик.

В процессе обучения художественным дисциплинам в педагогических вузах необходимо использовать современные эффективные методики и инновационные технологии преподавания, которые позволят повысить качественный уровень профессорско-преподавательского состава (предполагающий наличие ученых степеней и званий, объем научных и методических публикаций, участие в научных конференциях). Художественно-педагогическое образование имеет «собственную концепцию инновационного развития и свою образовательную модель, а также необходимые условия для ее реализации, что дает возможность модернизации художественно-педагогического образования, отвечающей современным требованиям, предъявляемым обществом к новому типу образования» [1, с. 5].

Вместе с тем в связи с переходом художественно-педагогического образования на двухуровневую систему обучения (бакалавриат и магистратура) возникает ряд проблем, в частности рационального соотношения научной и творческой деятельности на кафедрах специальных художественных дисциплин, например, рисунка и живописи.

В современных условиях при оценивании профессиональной деятельности вуза внимание уделяется преимущественно научно-исследовательской, а не художественно-творческой деятельности его преподавателей, как это было раньше. «Высокий статус преподавателя будет более устойчивым, если тот одновременно является ученым-исследователем» [2, с. 102]. В настоящее время является обязательным наличие защищенных диссертаций, посвященных теории и методике обучения изобразительному искусству, так как это создает прочную базу для внедрения в учебный процесс современных инновационных методик обучения. Таким образом, можно сказать, что «художники-педагоги должны встать на путь переосмысления научного и методического наследия художественно-графических факультетов педвузов и их адаптации к современным условиям обучения» [3, с. 57].

Стало очевидным, что создать стройную систему преподавания на художественных факультетах педвузов можно, лишь опираясь на повышение общего уровня научной подготовки профессорско-преподавательского состава, что в свою очередь заметно повысит уровень теоретиче-

ской и практической подготовки студентов, вооружит их фундаментальными знаниями, и привьет вкус к научно-исследовательской и педагогической деятельности. Это совсем не значит, что творческая изобразительная деятельность студентов и преподавателей кафедр специальных художественных дисциплин должна быть исключена. Но и в силу специфики обучения в педагогическом вузе не должно быть перевеса в сторону только художественной направленности. Ни в коем случае нельзя бездумно переносить приемы и методы обучения художественным дисциплинам из художественных вузов в педагогические. На художественных факультетах педвузов ведется подготовка не художников, а владеющих педагогическим мастерством профессиональных художников-педагогов, учителей изобразительного искусства для общеобразовательных школ. Студенты не должны питать ложных иллюзий по поводу того, что после обучения в педвузе они станут профессиональными художниками, а преподаватели кафедры должны демонстрировать тот высокий уровень педагогического мастерства и мастерства художника, которого может достигнуть и выпускник.

Осознание необходимости осуществления двух видов деятельности (научно-исследовательской и художественно-творческой) в своей профессиональной работе становится важным фактором активизации всей преподавательской работы на художественных кафедрах в педвузе. Специалисты, отмечая отсутствие у студентов мотивации к учебным занятиям, предлагают различные подходы для решения этой проблемы, учитывая новые явления в социально-экономических сферах общества. Процесс обучения в современном педагогическом вузе требует особой формы организации занятий. Для того чтобы студенту адаптироваться в современных условиях развития общества и образования, необходимо научиться самостоятельно добывать знания, активно участвуя в процессе обучения [4].

Художественно-педагогическая подготовка студентов осуществляется в рамках системы эстетического воспитания, поэтому программы обучения художественным дисциплинам предусматривают знакомство с основными особенностями художественно-педагогического образования, получив которое студенты должны:

- овладеть необходимыми теоретическими знаниями в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства, а также ознакомиться с различными концепциями развития художественно-творческой личности;
- раскрыть воспитательные, развивающие и образовательные возможности искусства в изобразительной и декоративно-прикладной деятельности;

- самостоятельно разбираться в теоретическом и научном материале, анализировать его и применять полученные знания на практике, то есть активно участвовать в образовательном процессе;

- понимать особенности эстетической культуры общества, системы эстетического воспитания в современном обществе;

- обладать эстетической отзывчивостью, способностью творчески преобразовывать действительность, используя необходимые художественные материалы.

В связи с этим учебная работа на кафедрах специальных художественных дисциплин должна строиться в соответствии с рациональным сочетанием научно-исследовательской и художественно-творческой деятельности.

Непременными перспективными факторами развития художественных факультетов педвузов, по нашему мнению, должны стать:

- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;

- постоянная работа над учебными программами, их совершенствованием с учетом конкретных условий вуза и прогнозируемого состава студентов, а также спроса на выпускников в регионе;

- обновление учебных пособий с учетом новейших компьютерных технологий и инновационных научных исследований в области теории и методики обучения изобразительному искусству.

Освоение студентами базовых знаний по профильным дисциплинам, становление творческой личности, формирование у них профессионального художественно-педагогического мышления – это те требования к подготовке будущего художника-педагога, которые отвечают потребностям современного общества.

Вместе с теоретической разработкой поиска путей совершенствования системы обучения на художественных факультетах педвузов ведется постоянный активный поиск практического решения данной проблемы. На основе научно обоснованного отбора наиболее рациональных методов обучения необходимо выбрать оптимальные условия, спроектировать учебный процесс, сделать акцент на развитии профессионального мышления студентов, овладении ими методологическими знаниями, позволяющими самостоятельно открывать для себя свойства, особенности, закономерности будущей профессии. Для этого используются различные формы: выполнение научно-исследовательских работ по профильным дисциплинам, подготовка докладов по линии научного студенческого общества, публикаций, проведение спецкурсов и спецпрактикумов по дисциплинам художественного и методического цикла, научно-практических конференций, а также выставок учебных и творческих работ преподавателей и студентов. Необходимо привлекать на

внутривузовские конференции выпускников, работающих в школах (общеобразовательных и художественных), училищах, вузах, чтобы их выступления могли помочь сориентироваться студенту в современных условиях реализации себя в рамках будущей профессии.

В этом контексте на первый план выходит индивидуализация процесса обучения, которая предполагает создание условий для максимальной реализации интеллектуальных, эмоциональных способностей и возможностей, характерных для данного индивида. Важная черта индивидуализации – помощь студенту в развитии способности к профессиональному выбору» [2, с. 108]. На практике реализация такого аспекта обучения, как индивидуализация, может осуществляться разными путями. Нам представляется наиболее рациональным путь предоставления студентам разнообразных возможностей: самостоятельная работа в художественных мастерских, публикации в научных сборниках, консультации преподавателей кафедры, участие в выставках, пленэрные, музейные, педагогические практики (в различных образовательных учреждениях).

На младших курсах бакалавриата студенты получают базовые теоретические знания и практические умения по всем дисциплинам, при этом приоритетным является формирование как педагогической, так и художественной (изобразительной) профессиональной грамоты. Кроме того, студенты должны овладеть профессиональной терминологией и обладать практическими умениями и навыками.

Студент бакалавриата художественного факультета педвуза должен:

- четко представлять процесс ведения работы над изображением и уметь объяснять его последовательность;
- уметь давать исчерпывающе полное описание конечного результата работы, используя профессиональную терминологию;
- определять состав необходимых изобразительно-художественных и композиционно-выразительных средств для реализации замысла;
- реально воплощать содержание задуманной работы в целостной художественно-образной форме.

При подобном подходе к процессу обучения необходимо ясно представлять задачи обучения не только педагогу, но и студенту. При выполнении учебных упражнений должны ставиться четкие учебно-познавательные задачи, служащие средством накопления профессиональных знаний и методического опыта, и учебно-творческие задачи, являющиеся основой для создания художественного образа в материале.

Новое качество учебного процесса требует ориентации:

- на индивидуализацию путей освоения материала, самостоятельное изучение с последующей оценкой результатов, то есть на изменение характера взаимодействия преподавателя и студента;

- формирование новых видов учебной деятельности (поиск, оценка, отбор, организация информации и т. п.);
- на поисковую деятельность, умение студента работать с большим объемом информации;
- индивидуальную, парную, групповую, дифференцированную работу студентов;
- формирование межпредметных связей [5].

На старших курсах бакалавриата большинство студентов определяются с выбором дальнейшего профессионального пути, реально оценивают свои способности и возможности. На этом этапе начинается последовательное усложнение учебного процесса в сторону самостоятельного добывания знаний и решения проблемных задач.

Каждое учебное задание должно в явной или скрытой форме содержать в себе противоречие, для разрешения которого требуются вполне определенные методологические принципы и изобразительные средства, то есть всякое учебное задание должно формулироваться таким образом, чтобы предельно выявлялась объективная взаимосвязь между определенными проблемами и строго определенными методами и средствами их разрешения.

Осмысление проблемы направляет студента на сознательный поиск конкретных принципов изображения в соответствии со спецификой заданной темы и учебно-методическими целями ее освоения. Таким образом, в сознании студентов должна самостоятельно устанавливаться строгая функциональная связь между целями и средствами, содержанием и формой, логическим и образным, абстрактным и конкретным.

Только благодаря подобной форме построения учебной работы студенты прочно усваивают арсенал теоретических знаний и практических умений. Активно работая в процессе решения творческих задач, студенты превращают свои знания в реальный инструмент деятельности, глубоко осознавая, каковы их место, роль и значение в системе профессиональной подготовки. Осознанное отношение студента к организации процесса своего профессионального становления и развития позволяет ему выстроить четкую модель своей будущей деятельности.

Основная масса студентов бакалавриата – это будущие педагоги общеобразовательных школ, досуговых учреждений, детских художественных школ и школ искусств, а также художественных училищ и колледжей. Часть студентов, имеющих склонности и способности к научно-исследовательской работе, продолжат обучение в магистратуре, где особенно востребована способность студентов самоорганизовывать познавательную деятельность и овладевать умениями решения познавательных задач без помощи преподавателя. Формирование познавательной самостоятельности студентов магистратуры осуществляется на лекциях,

практических занятиях, при выполнении научно-исследовательских работ, а также в процессе написания магистерской диссертации.

Студентам магистратуры необходим научный руководитель, который будет помогать и консультировать по вопросам научных интересов, публикаций, участия в конференциях и т. п.

Студенты с самого начала обучения в магистратуре сталкиваются с очевидным фактом малоэффективности имеющихся у них бессвязных, разрозненных, фрагментарных и неспециализированных знаний и представлений, устоявшихся шаблонов обыденного сознания и непрофилированных художественных навыков. Они со всей остротой ощущают и убеждаются на собственном опыте, что без определенной системы в арсенале их знаний, навыков и умений, без четкой методической программы и строгих целевых установок они не в состоянии успешно решать поставленные научно-исследовательские и методические задачи. Это весьма болезненный момент в процессе профессионального становления специалиста, и потому со стороны научного руководителя требуются предельная чуткость, благожелательность, такт и самоотдача в работе с каждым студентом магистратуры индивидуально, а со стороны магистранта – искреннее желание, трудолюбие и упорство точно следовать всем требованиям и установкам научного руководителя, от которого студент-магистрант получает информацию о методах написания научно-исследовательской работы.

Эффективность учебного процесса в магистратуре возможна на основе целостной системы рациональной организации научно-исследовательской и практической художественной деятельности студентов-магистрантов. В процессе обучения происходит отбор научного знания и накопление художественного опыта в профессиональной сфере, их осмысление и обобщение. При этом осваивается не только специфика профессиональных навыков, но и разрабатываются наиболее эффективные методы обучения, позволяющие формировать профессиональное мировоззрение будущего специалиста, представляющее собой единство научных знаний, навыков, умений и творческих способностей [6]. Иными словами, этот процесс охватывает все этапы перехода от накопления эмпирического опыта и его обобщения в виде теоретических понятий и представлений о сущности и механизмах творчества к поиску различных способов превращения теории в практическую деятельность профессионального художника-педагога. Такой методический подход активизирует целенаправленное развитие творческого потенциала будущего профессионального педагога в соответствии с уровнем требований и задач, стоящих перед современным специалистом.

Рассматривая пути совершенствования современного художественно-педагогического образования нельзя не заметить, что система двухуровневого обучения (бакалавриат и магистратура) имеет несомненные достоин-

ства: это прежде всего сочетание научно-исследовательской, художественно-творческой и педагогической подготовки художника-педагога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зива В. Ф.** Прогностическая модель и стратегия построения инновационной системы художественного образования в России: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 2009. – 53 с.
2. **Макарова Л. Н.** Научная деятельность как необходимое условие продуктивности развития индивидуального стиля преподавателя вуза // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – №5. – [Электронный ресурс]. – URL: cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-deyatelnost-kak-neobhodimoe-uslovie-produktivnosti-razvitiya-individualnogo-stilya-prepodavatelya-vuza (дата обращения: 22.05.2014).
3. **Иконников А. И.** Пути совершенствования системы обучения академическому рисунку на художественно-графических факультетах педагогических вузов: дисс. д-ра пед. наук. – Хабаровск, 1998. – 597 с.
4. **Кравченко К. А., Шаляпин О. В.** Об организации самостоятельной работы студентов на занятиях по рисунку // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2012. – № 4(111). – С. 260–263.
5. **Шаляпин О. В.** Инновационные модели обучения в художественно-педагогическом образовании // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. – 2010. – №3(67). – С. 228–231.
6. **Шаляпин О. В., Сухарев А. И.** Современные проблемы художественного образования // Философия образования. – 2011. – №2(28) – С. 201–205.

REFERENCES

1. **Ziva V. F.** Predictive model and strategy of creation of innovative system of art education in Russia. – Moscow, 2009. – 53 p.
2. **Makarova L. N.** Scientific activity as a necessary condition of efficiency of development of individual style of the teacher of higher education institution. – Scientific sheets of BELGU. Series: Humanities. – 2010. – No. 5. – [Electronic resource]. – URL: cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-deyatelnost-kak-neobhodimoe-uslovie-produktivnosti-razvitiya-individualnogo-stilya-prepodavatelya-vuza (date of access: 22.05.2014).
3. **Ikonnikov A. I.** Of a way of improvement of the system of training in the academic drawing at the art and graphic departments of the pedagogical higher education institutions: diss. ... Doctor of pedagogical sciences. – Khabarovsk, 1998. – 597 p.
4. **Kravchenko K. A., Shalyapin O. V.** About the organization of independent work of students on classes in drawing. – Omsk scientific bulletin. Series Society. History. Present. – 2012. – No. 4(111). – Pp.260–263.
5. **Shalyapin O. V.** Innovative models of training in art pedagogical education. – The Omsk scientific bulletin. Series: Society. History. Present. –2010. – No. 3(67). – Pp. 228–231.
6. **Shalyapin O. V., Sukharev A. I.** Modern problems of art education. – Philosophy of Education. – 2011. – No. 2(28) –Pp. 201–205.

BIBLIOGRAPHY

- Age-related** features of the cognitive activity of schoolchildren and students. – Moscow: Moscow State Pedagogical Institute, 1979. – 104 p.
- Arkhangelsky S. I.** Educational process in the higher education institution and its regular bases and methods. – Moscow, 1980. – 368 p.
- Babansky Yu. K.** Optimization of teaching and educational process. – Moscow, 1982. – 192 p.
- Bernstein M. D.** Problems of academic drawing. – Leningrad; Moscow, 1940. – 162 p.
- Bespal'ko V. P., Tatur Yu. G.** Systematic-methodical support of the educational process of training specialists: study guide. – Moscow, 1989. – 144 p.
- Bruner J. S.** The process of learning. – Moscow, 1962. – 84 p.
- Davydov V. V.** A new approach to understanding the structure and content of activities. – Psychological journal. – 1988. – No. 6. – Vol. 19. – Pp. 20–28.
- Deryabin A.** Pedagogical system and methods of D. Kardovsky in training activities of his disciples and followers: Author. diss. ... Cand. of ped. sciences. – Moscow, 1976. – 24 p.
- Developmental** and educational psychology. – Moscow, 1979. – 288 p.
- Galperin P. Ya.** Main results of investigations on the formation of mental actions and concepts. – Moscow: Moscow Univ. Press, 1965. – 92 p.
- Ginzburg I. P.** Pavel Chistyakov and its educational system. – Moscow; Leningrad, 1940. – 203 p.
- Ivakhnova L. A.** Teacher's professional activity of the fine arts: study guide. – Omsk, 2003. – 130 p.
- Isaev I. F.** Theory and practice of formation of professional and pedagogical culture of the higher education teacher. – Belgorod, 1993. – 217 p.
- Kravchenko K. A.** Modern educational technology in the process of art education. – Training in the context of the formation of new educational paradigms: scientific and practical materials. Internet-conference «For culture and education» of the educational institutions of secondary vocational education. – Irkutsk, 2009. – Pp. 27–29.
- Krasilo A. I.** Psychology of teaching creativity: study guide for psychologists and educators. – Moscow: Institute of Practical Psychology, 1991. – 136 p.
- Kulak I. A.** Psychological principles of learning. – Minsk : Publishing House of the Belarusian State University, 1981. – 280 p.
- Leont'ev A. N.** Activity. Consciousness. Personality. – Moscow : Nauka, 1977 – 304 p.
- Lerner I. Ya.** Didactic Learning System. – Moscow : Znanie, 1976. – 64 p.
- Pedagogy:** study guide for the students of ped. ed. Institutions. – V. A. Slastenin, I. F. Isaev, A. I. Mishchenko, E. N. Shiyarov. – Moscow : Shkolnaya Pressa, 2002. – 512 p.
- Uznadze D. N.** Psychology of a mindset. – St. Petersburg : Peter, 2001. – 414 p.
- Yermolayeva-Tomina G. B.** Psychology of artistic creativity. – Moscow: Acad. Project, 2003. – 302 p.
- Zagvyazinsky V. I.** The teacher pedagogical creativity. – Sov. pedagogy. – 1988. – No. 1. – Pp. 70–75.
- Zaporozhets A. V.** Selected pedagogical works: in 2 vol. – Moscow : Pedagogy, 1986. – Vol. 1. – 320 p.
- Zinchenko V. P.** Development of creative abilities of the students of the art-graphic departments in the early stages of studying drawing: Author's abstr. of diss. ... Cand. ped. sciences. – Moscow, 1980. – 16 p.

Принята редакцией: 28.05.2014.