

emician of APNK, MANPO, International pedagogical academy. K. Zh Kozhakhmetova (Kazakhstan, on January 8–9, 2016). Astana, pp. 301–305. (In Russian)

Kondratyeva, T. N. (2014). Professional career in education: teach.-method. guide. Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Novosibirsk, 148 pp. (In Russian)

Vakhitov, D. R., Kondratyeva, T. N. (2015). Ethnocultural education of students of higher education institutions in the context of protection of the sovereignty of Russia. *The TISBI Bulletin*, no. 4, pp. 83–93. (In Russian)

Vakhitov, D. R., Kondratyeva, T. N., Gabdullin, N. M. (2016). The importance of the educational sphere in preserving the sovereignty of the state. *Philosophy of Education*, no. 2(65), pp. 84–91. (In Russian)

Принята редакцией: 23.05.2016

DOI: 10.15372/PHE20160311

УДК 13+37.0

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Часть I. Социально-экономический аспект

А. В. Наливайко, Н. В. Наливайко, П. Е. Таркин (Новосибирск)

Вопросы сущности, условий и особенностей формирования патриотизма волнуют образовательное сообщество, всех граждан РФ, которые озабочены возможными сценариями и перспективами развития России, ее судьбой. Эти вопросы все чаще обсуждаются в ходе ситуационных анализов экспертных сообществ, привлекают внимание элиты, высших эшелонов власти. Патриотическая консолидация последних лет «вокруг знамени» – ил-

© Наливайко А. В., Наливайко Н. В., Таркин П. Е., 2016

Наливайко Алексей Валерьевич – кандидат философских наук, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Таркин Павел Ерофеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук, Военно-инженерная академия им. В. В. Куйбышева.

E-mail: Pavlik1937@mail.ru

Nalivayko Alexey V. – Candidate of Philosophical Sciences, Researcher of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Nalivayko Nina V. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the RAS, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Tarkin Pavel E. – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Social Sciences, V. V. Kuibyshev Military Engineering Academy.

люзия или реальный тренд духовного развития России? Как эта консолидация связана с антизападничеством и экономическим кризисом, падением уровня жизни? Западная русофобия и антизападнические настроения в России – мобилизующие или разрушающие факторы формирования патриотического сознания российской молодежи? Ослабляет или укрепляет Отечество и патриотизм современное состояние российской экономики, политики, социальных и духовных отношений? Что необходимо изменить в социальных реформах, в развитии культуры, реформировании воспитательно-образовательной системы для возрождения и усиления российского патриотизма, любви к Родине, когда основы прежнего патриотизма частично или полностью разрушены?

Данная статья является попыткой ответа на поставленные вопросы. В ней рассматриваются состояние формирования современного российского патриотизма и его сущность, условия возрождения патриотического сознания народа в России. Показано, что российский патриотизм имеет качественно новое содержание, включающее традиционные и инновационные черты. Исходной посылкой анализа патриотизма (как единства патриотического сознания и действия на индивидуальном и общественном, психологическом и идеологическом уровнях) является фундаментальное положение о том, что качество и действенность патриотического сознания зависят от состояния Отечества, его духовно-идеологической среды и образовательно-воспитательной системы.

Ключевые слова: Отечество, патриотизм, патриотическое сознание в современной России, воспитание, образование, глобализация, общечеловеческие ценности.

PROBLEMS OF THE PATRIOTISM FORMATION IN MODERN RUSSIA

Part I. A socio-economic aspect

A. V. Nalivayko, N. V. Nalivayko, P. E. Tarkin (Novosibirsk)

The issues of the essence, conditions and the features of formation of patriotism are of deep concern for the educational community, all Russian citizens. They care about possible scenarios and prospects of development of Russia, its destiny. They are increasingly being discussed in the case studies of expert communities; they attract the attention of the elite, the highest echelons of power. The patriotic consolidation of recent years «around the flag»: is it an illusion of a real trend of the spiritual development of Russia? How this consolidation is interrelated with anti-Westernism and economic crisis, the fall in living standards? The Western Russophobia and the anti-Western sentiments in Russia: are they mobilizing or destroying factors for the formation of patriotic consciousness of the Russian youth? Whether does the current state of the Russian economy, politics, social and spiritual relationships weaken or strengthen the Fatherland and patriotism? What should be done in social reform, in the development of culture, reforming the upbringing-educational system for the revival and strengthening of Russian patriotism, love for the country, when the foundations of the former patriotism are partially or completely destroyed?

This article is an attempt to answer these questions. It examines the state of formation of the modern Russian patriotism and its essence, the conditions for the revival of patriotic consciousness of the people in Russia. It is shown that Russian patriotism has a qualitatively new content, including traditional and innovative features. The starting point of patriotism analysis (as the unity of patriotic consciousness and action at the individual and social, psychological and ideological levels) is the fundamental position that the quality and effectiveness of patriotic consciousness depends on the state of Fatherland, its spiritual and ideological environment and educational-upbringing system.

Keywords: *Fatherland, patriotism, patriotic consciousness in modern Russia, upbringing, education, globalization, universal human values.*

Сегодня значение патриотического сознания как ядра российского духа неизмеримо возросло в связи с задачами развития в XXI в., а его содержание и действенность, напротив, изменились и сузились до исторического минимума. Востребованность усиления патриотизма в России онтологически связана, во-первых, с изменением характеристик Отечества и ослаблением патриотического сознания в связи с переходом к рыночным отношениям; во-вторых, с ростом сложности задач прогресса российского общества в современную эпоху и, в-третьих, по причине роста русофобии в мире, обострения всех противоречий и усиления вероятности третьей мировой войны.

Отметим, что проблема патриотизма всегда волновала представителей мировой и отечественной философии. Философская теория советского социалистического патриотизма, патриотического сознания, практика патриотического и военно-патриотического воспитания достигли максимального развития в многочисленных трудах 1970–1980-х гг.. Так, в книге «Патриотическое сознание: сущность и формирование» были глубоко проанализированы содержание понятий «Родина» и «Отечество», раскрыта сущность патриотического сознания, его структура и место в общественном сознании, преобразующая роль в обществе. Патриотизм не сводится здесь к рационализации чувственного восприятия Родины, но существует в единстве эмоциональных, интеллектуальных и волевых проявлений, формирующих готовность личности и мотивацию деятельности по развитию и защите своего отечества, вплоть до самопожертвования. В монографии выделены этнический (этносы), территориальный (территория и ее ресурсы), конфессиональный (религия), гражданский (права и свободы), государственный (власть), культурный патриотизм (язык, мышление, ментальность). Патриотизм рассматривается как важнейшее средство консолидации общества, источник массового героизма в исторических свершениях, победы в Великой Отечественной войне [1]. В одной из статей указанной работы представлена методология исследования проблем патриотизма и патриотического сознания. Патриотическое со-

знание рассматривается здесь как результат ценностного отношения к отечеству (его природным, экономическим, социально-политическим и духовным элементам, ценностям), восприятия истории, прогрессивных традиций прошлого и целенаправленных воспитательных воздействий во всех формах и уровнях общественного сознания. Осознание наличных и целевых (перспективных) ценностей отечества происходит в три этапа: познавательный (знания), идеологический (убеждения) и деятельностный (воплощение). Анализируя структуру, типы и состояния патриотического сознания, автор приходит к выводу, что содержание, качественное состояние и сила преобразующей функции патриотического сознания зависят от типа и состояния Отечества, степени прогрессивности интересов социальной группы или личности, в сознании которых оно отражается, и результатов воспитательного воздействия. Показано, что наряду с альтруистическим отношением к своему Отечеству настоящий патриот нацелен на преодоление его недостатков, осознанно стремится к прогрессивному развитию своей «малой» и «большой» Родины. Патриотизм рассматривается здесь как единство патриотических отношений, патриотического сознания и действия [2].

В трудах данного периода патриотизм излишне идеологизировался, рассматривался в основном как государственный, общенародный патриотизм. Созданные на основе реальных подвигов «героические символы» как образцы для подражания часто мифологизировались до неузнаваемости. Взаимодействие различных уровней, влияние этнических, региональных, религиозных аспектов на содержание и действенность патриотизма, истоки экстремизма и национализма анализировались недостаточно. Культ государственного патриотизма в теории и практике его формирования привел в новое время к кризису самоидентификации и другим отрицательным последствиям.

Исходя из предложенного понимания отечества, патриотизма и патриотического сознания, исследуем изменения основных факторов, определяющих качество патриотического сознания в новой российской истории (состояние Отечества, культурно-идеологической среды и субъективных воспитывающих воздействий). При этом природные факторы нашего Отечества (богатства недр, разнообразие флоры и фауны и др.) априори принимаются как неизменные, выполняющие стабильно-стимулирующую роль в содержании патриотического сознания.

Подчеркнем, что базовой аксиологической матрицей российского духа, утрата которой губительна для России, ценностно-культурным кодом нации всегда была любовь к своей Родине, стремление отстоять ее суверенитет, воспроизвести ее величие. Духовное качество патриотизма россиян исторически воспроизводилось и подпитывалось основными чертами народного менталитета, складывающегося одновременно у всех народов

России различного вероисповедания под воздействием необходимости совместного выживания в суровом климате, на огромной территории, в условиях постоянной угрозы порабощения или реальных войн. Среди них – приоритет духовного над материальным, ориентация на вечные ценности, вера в будущее, тяга к правде и справедливости, коллективизм, стратегия поведения на основе гуманизма и милосердия, миссионерства и соборности, открытости и отзывчивости. Эти черты в сочетании с патриотизмом со временем стали основой своеобразия российской цивилизации, существенных отличий от европейского менталитета. Сегодня они являются естественным барьером для продвижения в европейское культурно-жизненное пространство и отчасти – основой русофобии, насаждаемой руководящей верхушкой многих стран. Другой тенденция – значительное ослабление традиционного российского патриотизма на рубеже веков. Так, доля граждан, готовых с оружием в руках защищать свою Родину, сократилась с 90–95% в годы Великой Отечественной войны до 60% в начале века, что было значительно ниже, чем в Румынии, Польше, Швеции, США и ряде других стран [3].

Основными причинами кризиса патриотического сознания в современной России являются девальвация понятия «Отечество», ослабление всех его составляющих, отсутствие четкой программы преобразования России на ближайшую и отдаленную перспективы, целеполагающих приоритетов развития личности и общества, состояние духовного, культурно-образовательного пространства, идеологическая дезориентация. В постсоветский период духовные принципы, на которых были воспитаны большинство россиян, не позволяли адекватно осмысливать новые условия их бытия. Существенными факторами стали нарушение традиционной идентификации, конфликт общественных и личных интересов, деидеологизация и депатриотизация общественного сознания, отсутствие национальной идеи и цельной идеологической парадигмы развития общества, разрушение воспитательно-образовательной системы. Значительное воздействие оказали процессы глобализации в мире, активизации сепаратистских и националистических движений и идеологий в России, искажающие содержание патриотизма.

Девальвация Отечества и патриотизма сегодня, как и разрушение патриотического сознания, использование его идей в корыстных целях частью российской элиты, – это признак всеобщего социального кризиса общества, духовного здоровья нации, один из путей уничтожения России.

Первопричиной системного кризиса патриотизма принято считать переход России к рыночным общественным отношениям, вызванный им системный кризис всей духовно-нравственной культуры общества. С этим утверждением нельзя не согласиться. Вместе с тем капиталистические отношения существуют в большинстве государств мира, но, как известно,

во многих из них уровень патриотизма, любви к своей стране, готовности и желания обустроить свою среду обитания гораздо выше, чем сегодня в России. При всех издержках частной собственности, потребительства и индивидуализма, видимо, есть общие факторы верности отечеству и существуют некоторые рычаги воздействия на сознание личности, способствующие формированию чувства гордости за свою страну, готовности к ее развитию и защите.

Чтобы обнаружить такие свойства и рычаги для России, необходимо уяснить особенности нашего современного Отечества, его социально-экономического компонента, духовно-идеологической среды, функционирования СМИ и состояния воспитательно-образовательной системы. Априори будем исходить из факта, что независимо от характера общественных отношений чувство гордости гражданина за свое отечество могут вызывать красота и богатство природы; славная история отечества в борьбе за свободу и независимость; высокий уровень экономического и научно-технического развития; ведущая роль в мире; социальный характер государства и высокое благосостояние народа; передовые позиции в образовании, науке и культуре; военные и спортивные победы и др. Некоторые из перечисленных факторов могут стать существенными рычагами развития патриотизма и в рыночной России. Усиление любого из рычагов, равно как и усиление антизападнических настроений, снижение в массовом сознании усталости и фрустрации от трансформационного кризиса, «снятие» комплекса неполноценности вследствие утраты статуса сверхдержавы происходят под воздействием государственной пропаганды через СМИ.

На наш взгляд, национальное патриотическое сознание современной России должно быть наполнено содержанием, отражающим реальные позитивные элементы нового Отечества, отвечающим потребностям современной демократической России и способствующим сохранению ценностей, наработанных веками развития русской культуры, российского менталитета.

Прежде всего рассмотрим особенности социально-экономического компонента Отечества и их влияние на формирование патриотизма. Основной объективной причиной непривлекательности экономической составляющей Отечества, низкого уровня жизни является нефтегазовая зависимость России, падение цен на нефть и западные санкции. Субъективной причиной этого является неадекватная вызовам современности социально-экономическая политика. В результате сократились инвестиции и потребительский спрос, усилился отток капитала, сложилась трудная ситуация как на финансовых рынках, так и на рынках традиционных товаров российского экспорта, еще больше замедлилось развитие

машиностроения, программа импортзамещения оказалась невыполненной (доля импорта в потреблении превысила 80%) [4].

Ультралаберальная финансово-экономическая политика привела к истощению человеческого капитала, консервации статус-кво сырьевого характера экономики, снижению привлекательности экономического фактора как средства усиления патриотизма граждан. За 15 лет такого курса импорт вырос в 15 раз, производство достигло лишь 85% советского уровня, а доля среднего класса в России сократилась с 18% в 2013 г. до 10% в 2015 г. [5]. Реальная ситуация в экономике на сегодняшний день представляет серьезную угрозу дальнейшей девальвации российского патриотизма:

- чистый отток капитала приблизился к уровню 2008 г. и составил 125 млрд долл.;

- по сравнению с 2013 г. годовая инфляция превысила 10%, рост ВВП составил менее 1% (по другим данным – нулевой рост);

- золотовалютные резервы сократились на 111 млрд долларов;

- национальная валюта обесценилась почти в 2 раза;

- экспорт и импорт продукции сократились более чем на 7%;

- заметно снизились реальные доходы населения [6].

Болевыми точками российской экономики остаются низкие инновационный потенциал, энергоэффективность и производительность труда, нефтегазовая зависимость доходов, трудности ведения бизнеса и коррупция. Неравенство в заработной плате, плохие условия и низкая оплата труда порождают текучесть кадров и «утечку умов» (в основном высококвалифицированных работников) [7].

Экономическим «бичом» для российского патриотизма является также уровень бедности населения. Несмотря на общую тенденцию повышения уровня жизни, количество бедных продолжает сохраняться. По данным академика А. Аганбегяна, реальный уровень жизни не соответствует данным Росстата. В результате опережающего роста инфляции и тарифов на услуги по отношению к росту доходов только в 1-м квартале 2015 г. число бедных (с доходами ниже прожиточного минимума) увеличилось на 3,1 млн человек и достигло 22,9 млн (16% всего населения с большой долей пенсионеров) [8]. Наибольшая концентрация бедности обнаруживается в дотационных регионах, малых городах и сельской местности [9].

Еще одним отрицательным социально-экономическим фактором для развития российского патриотизма выступает вопиющее социальное неравенство. Неравенство в избыточном варианте проявляется в разных областях: среди этнических, социальных, профессиональных, половых и возрастных групп населения, как региональное, как образовательное неравенство, как неравенство в доходах и социальном обеспечении и в других его формах. Социальный статус и уровень богатства, как правило, не зави-

сят от трудового вклада или производительности труда. Власть и богатство концентрируются у работников сырьевых компаний, финансового сектора, у приближенных к денежным средствам чиновников: Россия продолжает оставаться «богатой страной бедных людей». Несмотря на емкие социальные программы, социально значимые блага в России, в том числе в медицинской и образовательной сферах, не обладают привлекательным для населения качеством и объемом, свойством всеобщей и справедливой доступности. Бедность и неравенство вызывают чувство несправедливости, усиливают напряженность во взаимоотношениях людей, дезинтеграционные тенденции в обществе, все больше становятся главными угрозами для российского патриотизма. Несправедливость в распределении доходов и постоянная забота об элементарном выживании вызывают у граждан духовную апатию, нигилизм, негативное отношение к Отечеству. Основными интеграторами их совместных действий становятся не возвышенные идеи, не патриотизм, но совместные пути решения существующих проблем и достижения социальной справедливости.

К реальным позитивным экономическим факторам, стимулирующим патриотизм, относятся богатство природных запасов, сырьевая достаточность экономики, значительный рост наукоемкого оборонного комплекса, развитие авиа- и кораблестроения, постепенное увеличение благосостояния и качества жизни: уровень бедности населения с конца 1990-х гг. сократился по российским критериям оценки в 2,5 раза, по американским оценкам – с 64,4 до 30,6% [10] (несмотря на низкие оценки западных экспертов, нельзя не заметить, что в России не спят на улицах и работающий бедный россиянин на свою небольшую зарплату может накормить семью лучше, чем благополучный европеец).

К стимулирующим патриотизм факторам следует отнести также некоторые тенденции будущего развития российской экономики. В своем Послании к Федеральному собранию Президент России сформулировал ближайший целевой экономический ориентир – вырваться из ловушки нулевых темпов роста в течение трех-четырех лет, выйти на темпы роста выше среднемировых. Здесь же и в выступлении на XVIII Петербургском международном экономическом форуме был поставлен ряд привлекательных для нации задач для достижения этой цели – от создания новых технологий и реализации национальной технологической инициативы до повышения устойчивости банковской системы [11; 12].

Президент России отметил необходимость утверждения и выполнения методики оптимального размещения учреждений социальной сферы, недопущения бесосновательного закрытия больниц, малокомплектных школ, культурных и социальных центров, сельских медицинских пунктов. «Россия не имеет права быть уязвимой, – подчеркнул он. – Нам

нужно быть сильными в экономике, в технологиях, в профессиональных компетенциях, в полной мере использовать сегодняшние благоприятные возможности, которых завтра может уже и не быть... Только изменив структуру экономики, мы сможем решать масштабные задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей... Необходимо поддержать людей с низкими доходами, наиболее уязвимые категории граждан, перейти, наконец, к справедливому принципу оказания социальной помощи, когда ее получают те, кто в ней действительно нуждается» [13].

Однако все эти правильные заявления и планы, вызывая позитивные чувства и патриотические мысли, пока не систематизированы и не воплощены в четкий модернизационный проект и тем более в социально-экономическую политику, в новую модель экономического роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Патриотическое** сознание: сущность и формирование. – Новосибирск : Наука, 1985.
2. **Сапегин П. Е.** Сущность и структура патриотического сознания // Патриотическое сознание: сущность и формирование. – Новосибирск : Наука, 1985. – С. 10–18.
3. **Серебрянников В. В.** О патриотизме как объекте науки // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм: материалы заседания Философского клуба Ассоциации «Мегапир». – М. : Книга и бизнес, 2003. – С. 74.
4. **Доля** импорта в стратегических отраслях превысила 80 %. – [Электронный ресурс]. – URL: (дата обращения: 24.06.2016); Экономика России – аналитика, новости, мнения. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://politrussia.com/topic/ekonomika-gossii/?uclid=5878848443076871222> (дата обращения: 24.06.2016).
5. **Сокращение** доли среднего класса в России. – Аргументы и факты. – 2015. – № 44. – С. 30.
6. **Российский** экономический кризис: антирекорды 2014 года в графиках. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://daily.rbc.ru/photoreport/29/12/2014/549df5479a794792e5567938/1.shtml> (дата обращения: 24.06.2016).
7. **Экономические** обзоры ОЭСР. Российская Федерация. Январь 2014. Основные выводы и рекомендации. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.oecd.org/eco/surveys/Overview_RUSSIArus_2013.pdf (дата обращения: 24.06.2016).
8. **Аганбегян А.** Тающие пенсии. – Аргументы и факты. – 2015. – № 31(1812). – С. 9.
9. **Бедность** и бедные в современной России / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. – М. : Изд-во «Весь мир», 2014. – 304 с.
10. **Бедность** в России по данным Всемирного банка. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://voprosik.net/bednost-v-rossii-po-dannym-vsemirnogo-banka> (дата обращения: 24.06.2016)
11. **Послание** Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию на 2015 год. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173> (дата обращения: 24.06.2016)
12. **Выступление** Владимира Путина на ПМЭФ. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2014/05/23/stenogramma.html> (дата обращения: 24.06.2016).

13. **Текст** Послания Президента Федеральному Собранию на 2016 год (полный текст), 03.12.2015 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst> (дата обращения: 24.06.2016).

REFERENCES:

1. **Patriotic consciousness: the nature and formation** (1985). Novosibirsk : Nauka Publ. (In Russian)
2. **Sapegin P. E.** (1985). The essence and structure of the patriotic consciousness. *Patriotic consciousness: the nature and formation*. Novosibirsk : Nauka Publ., pp. 10–18. (In Russian)
3. **Serebryannikov V. V.** (2003). On patriotism as an object of science. *The spiritual potential of the Great Victory and modern patriotism: proceedings of the meeting of the Association of Philosophical club «Megapir»*. Moscow : Book and Business Publ., pp. 74. (In Russian)
4. **The share of imports in the strategic sectors has exceeded 80 percent.** [Electronic resource]. Available at: <http://lenta.ru/news/2014/07/10/import/>; Russia's economy – analytics, news, opinions. [Electronic resource]. Available at: <http://politru.com/topic/ekonomika-rossii/?yclid=5878848443076871222> (accessed: 06.24.2016).
5. **Reduction** of the share of the middle class in Russia (2015). *Arguments and facts*, no. 44, p. 30. (In Russian)
6. **The Russian economic crisis: anti-record of 2014 in graphs.** [Electronic resource]. Available at: <http://daily.rbc.ru/photoreport/29/12/2014/549df5479a794792e5567938/1.shtml> (accessed: 06.24.2016).
7. **OECD Economic Survey. Russian Federation.** January 2014. Main conclusions and recommendations. [Electronic resource]. Available at: http://www.oecd.org/eco/surveys/Overview_RUSSIArus_2013.pdf (accessed: 06.24.2016).
8. **Aganbegyan A.** (2015). Melting pension. *Arguments and facts*, no. 31(1812), pp. 9. (In Russian)
9. **Poverty and poor in modern Russia** (2014). Ed. M. K. Gorshkov, N. E. Tikhonova. Moscow : «Ves mir» Publishing House Publ., 304 pp. (In Russian)
10. **Poverty in Russia according to the World Bank.** [Electronic resource]. Available at: <http://voprosik.net/bednost-v-rossii-po-dannym-vsemirnogo-banka/> (accessed: 06.24.2016).
11. **Address by the President of the Russian Federation Vladimir Putin to the Federal Assembly in 2015.** [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173> (accessed: 06.24.2016)
12. **Speech by Vladimir Putin at the SPIEF.** [Electronic resource]. Available at: <http://www.rg.ru/2014/05/23/stenogramma.html> (accessed: 06.24.2016).
13. **Text of the Presidential Address to the Federal Assembly in 2016** (full text) 03. 12. 2015. [Electronic resource]. Available at: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst/> (accessed: 06.24.2016).

BIBLIOGRAPHY

- Begalinova, K. K., Sapegin, P. E.** (2015). New Kazakhstani patriotism – the spiritual foundation of development of Kazakhstan. *Bulletin of KazNTU*, no. 6, pp. 580–583. (In Russian)
- The state program «Patriotic Education of Citizens of the Russian Federation for 2011–2015»** (2010). Approved by Decree of the Russian Government on October 5, no. 795. [Electronic resource]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99483/>
- Kamashev, S. V.** (2015). Russia in the conditions of modern globalization. *Philosophy of Education*, no. 4(61), pp. 134–143. (In Russian)
- Polich, V. V.** (2015). Problems of military education and science (socio-philosophical analysis). *Professional Education in the Modern World*, no. 2(17), pp. 122–131. (In Russian)

Pfanenshtil, I. A. (2012). Globalization and Russia: threats and prospects. *Topical problems of global studies and geopolitics*: coll. Krasnoyarsk : Siberian Federal University Press Publ., pp. 54–56. (In Russian)

Serebryannikov, V. V. (2003). Patriotism as an object of science. *The spiritual potential of the Great Victory and modern patriotism*: proceedings of the meeting of the Association of Philosophical club «Megapir». Moscow : Book and Business, 175 pp. (In Russian)

Smolin, O. N. (2015). The government strategy or Artificial «Maidan»? An option: «Great Leap Forward» ... back! *Philosophy of Education*, no. 5(62), pp. 3–10. (In Russian)

Fomenko, S. I. (2015). Regularities of the patriotic education design in the military educational institutions. *Philosophy of Education*, no. 1(58), pp. 95–103. (In Russian)

Fomenko, S. I. (2014). Modern conditions of civil-patriotic education of cadets of military educational institution. *Constructive learning in the educational system «school – higher education»*. *Problems and Solutions*: materials of the II International. scientific-practical conf. Ed. N. P. Shatalov. Krasnoyarsk, pp. 127–133. (In Russian)

Принята редакцией: 05.06.2016

DOI: 10.15372/PHE20160312

УДК 37.0(571.151)+13+316.3/4

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РОЛЬ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ АЛТАЙЦЕВ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

С. А. Ан, В. Б. Каравайкин, Е. В. Ушакова (Барнаул)

В статье проанализирована деятельность Алтайской духовной миссии в истории алтайцев, ее мероприятия по созданию школ и просвещению народа. Утверждается, что образование и воспитание молодого поколения стали ресурсом развития традиционного общества.

Будучи активно включенной в процесс колонизации Алтая, православная церковь не только создавала традиционные социально-институциональные формы (органы церковной власти, сеть приходов и приходских храмов), но и, являясь главным идеологическим орудием и проводником государственной политики и колонизации Алтая, выполняла универсальные культурные

© Ан С. А., Каравайкин В. Б., Ушакова Е. В., 2016

Ан Светлана Андреевна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии, Алтайский государственный педагогический университет.

Каравайкин Валерий Борисович – магистрант, Алтайский государственный педагогический университет.

Ушакова Елена Владимировна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и биоэтики, Алтайский государственный медицинский университет.

E-mail: foashakova@gmail.com

An Svetlana A. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Cultural Studies, Altai State Pedagogical University.

Karavaykin Valeriy B. – student at the Master Degree program, Altai State Pedagogical University.

Ushakova Elena V. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Bioethics, Altai State Medical University.