

**ПРОБЛЕМА МАССОВОЙ НАРКОТИЗАЦИИ МОЛОДОГО  
ПОКОЛЕНИЯ РОССИИ:  
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Л. Д. Худякова (Новосибирск)

*Автор проводит социально-философский анализ причин возникновения наркомании и делает попытку создать единую классификацию, учитывающую многогранность и многофакторность данной проблемы. В статье исследуются пути решения проблемы; отмечается, что в зависимости от целевой группы должны выделяться два направления работы: профилактика и реабилитация.*

**Ключевые слова:** массовая наркотизация, угроза национальной безопасности, социальные девиации.

**THE PROBLEM OF MASS DRUG ADDICTION OF THE YOUNG  
GENERATION IN RUSSIA: A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

L. D. Khudyakova (Novosibirsk)

*The problem of mass drug addiction of Russia's young generation came to our country like an avalanche in the early 1990's, almost simultaneously with the beginning of carrying out the political and economic reforms which became extremely painful for the majority of population. In our country, more than 80 people are dying daily from drugs and more than 250 people are becoming drug addicts. In fact, this problem has reached epidemic proportions. In this article, a socio-philosophical analysis of the causes of its origination is given, and there is made an attempt to create a common classification, taking into account its complexity and multifactor character. The existing ways of solving this problem are analyzed. The emphasis is placed on the fact that, depending on the target group, the work with the youth must be subdivided into two directions: prevention and rehabilitation.*

**Key words:** mass drug addiction, threat to national safety; political, economic, social and personal.

Глубокие социальные изменения, происходящие в современном мире, повлекли за собой резкое увеличение проявлений социальных девиаций, в том числе и девиаций крайне негативного характера, которые за достаточно короткий промежуток времени способны дезорганизовать любое общество и тем самым подорвать его основы. Молодежная и подростковая преступность, наркомания, алкоголизм, проституция и суицид стали настолько массовым явлением, что поставлен ребром вопрос о выживании самого человека как биологического вида: в современном россий-

---

© Худякова Л. Д., 2012

Худякова Людмила Дмитриевна – аспирант, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: ldx@mpnn.ru

ском обществе смертность в трудоспособном возрасте от различного рода девиаций (в частности, от злоупотребления различными видами наркотических средств и насилия существенно превосходит смертность по старости и болезни) [см. : 1–3] .

Проблема массовой наркотизации молодого поколения России обрушилась на нашу страну в начале 1990-х гг., практически одновременно с началом проведения крайне болезненных для большинства населения страны политических и экономических реформ [4]. Но на государственном уровне должное внимание на нее обратили только в начале 2000-х гг.: 11 марта 2003 г. указом президента Российской Федерации № 306 была создана Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков [5]; 18 октября 2007 г. указом Президента Российской Федерации № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» был создан Государственный антинаркотический комитет [6].

Однако ситуация с употреблением наркотических средств в России по-прежнему остается очень тяжелой: количество лиц, употребляющих наркотики, продолжает неуклонно расти и давно бы перевалило за эпидемиологический уровень, если бы столь же неуклонно не продолжала расти и смертность. По данным ФСКН РФ на начало 2009 г.: «ежедневно от наркотиков в нашей стране умирают более 80 человек и более 250 человек становятся наркозависимыми» [7]. По данным ООН за 2008 г., из всего потребляемого в мире героина 21 % (70 т) приходится на долю России (при народонаселении в 141,8 млн человек), 26 % (88 т) – на долю объединенной Европы (при народонаселении более 501,1 млн человек) и только 6 % (22 т) – на долю США (при народонаселении около 309,5 млн человек) [8–11]. Таким образом, по количеству потребляемого героина на душу населения России оказалась впереди всего мирового сообщества. И это – без вычета лиц нетрудоспособного возраста, то есть стариков и детей.

По В. А. Попову, «уровень потребления наркотиков может рассматриваться как угрожающий генофонду нации, если 5 % населения страны потребляют наркотики» [12]. «Эксперты считают, что в настоящее время в России в наркопотребление вовлечены от 2,5 до 4–6 млн человек. На учете же в наркологической службе состоят 537 тыс. наркозависимых, в том числе в регионах Сибирского федерального округа – почти 112 тыс., из них 80 тыс. – больных наркоманией» [13, с. 7]. Это около 5 % от всей численности постоянно убывающего населения России. Те же цифры в процентном соотношении по количеству лиц, страдающих токсикоманией, по отношению к общей численности населения, приводит и академик РАМН Т. Б. Дмитриева [14]. С. Г. Елгин – во введении к пособию по наркопрофилактике пишет: «фактически, эта проблема стала сегодня одной из наиболее серьезных угроз национальной безопасности России, здоровью населения страны, генофонду народов в ней проживающих» [13, с. 7].

Выяснением и анализом причин массовой наркотизации молодежи и подростков в настоящее время занимается большое количество российских и зарубежных исследователей, но до сих пор не выработано единой классификации из-за множественности этих причин и их разнообразия.

Причины массовой наркотизации молодежи, на наш взгляд, сводятся к следующим:

– *Политические*, внутренние и внешние. С одной стороны, наркотики – это эффективный способ манипулирования индивидуальным и общественным сознанием [см. : 13] и, как следствие, способ пассивного отвлечения внимания народных масс от существующих экономических и политических проблем на внутригосударственном уровне или его переключения на другие направления политической мысли и политических интересов, более «выгодные» для всего государства в целом или для какой-то отдельной социальной группы (внутренние причины).

– *Экономические*. Наркотики – это бизнес, приносящий колоссальные прибыли. Для общества, основой которого являются рыночные отношения и в котором во главу угла всех социальных взаимоотношений поставлены деньги, не важно, каким образом эти деньги зарабатываются. Деньги любой ценой – девиз такого общества.

– *Социальные*. Наркотики – это способ «уйти» от существующей реальности. Социальная нестабильность в обществе, социальное и экономическое неравенство, социальная необустроенность и социальная незащищенность большинства населения и, как следствие, отсутствие жизненной перспективы и возможности самореализоваться в соответствии с индивидуальными потребностями ведут к нарастанию внутренней напряженности и неудовлетворенности жизнью и тем самым толкают к поиску альтернативных путей выхода из сложившейся ситуации.

– *Личностные*. Наркотики на биохимическом уровне – это способ изменения сознания. Наркотики на психофизическом уровне – это хоть и иллюзорный, но зато самый простой, то есть не требующий ни временных, ни физических, ни интеллектуальных усилий, способ получения удовольствия. Наркотики на эмоционально-социальном уровне – это способ мнимого самоутверждения в собственных глазах и в глазах ближайшего окружения своей возрастной группы, своеобразный способ демонстрации своей принадлежности к данной группе.

Условно причины массовой наркотизации молодежи многими исследователями подразделяются на объективные, то есть существующие вне зависимости от воли и желания конкретного человека или конкретной социальной группы, и субъективные, то есть зависящие от индивидуальных особенностей и социального статуса конкретного человека или конкретной социальной группы [16]. Объективные причины, в свою очередь, подразделяются на макропричины, существующие в обществе в целом, и микропричины, существующие внутри той социальной группы, в которой находится субъект.

В России, впрочем, как и в других странах, причины массовой наркотизации молодого поколения имеют свою специфику. В целом ее истоки – в проводившихся в 1990-х гг. глобальных политико-экономических реформах, затронувших все сферы жизни общества. Данные причины также можно подразделить, исходя из приведенной выше классификации, на объективные и субъективные, на макро- и микропричины.

Объективные причины российской этимологии, в свою очередь, можно разделить на внутренние и внешние. К внутренним объективным причинам, с нашей точки зрения, относятся следующие.

1. Изменение политического строя страны, которому предшествовала массовая идеологическая обработка путем очернения исторического, экономического и культурного прошлого и настоящего народов, проживающих на территории СССР и как следствие:

– крушение всех идеалов и идеологических установок у большей части населения страны, повлекшее за собой их дезориентацию в окружающем политическом, экономическом и социопространстве;

– нарастание напряженности между разными национальностями и социальными группами, вылившееся в военные конфликты в приграничных республиках, в теракты и в криминальные разборки внутри самой России, в том числе и между различными национальными диаспорами;

– переход от традиционного для России коллективизма, исторически сложившегося по причине жестких климатических условий и огромных малозаселенных территорий, когда «один за всех и все за одного», к традиционному для многих европейских стран индивидуализму, когда «каждый сам за себя».

2. Обвальное разрушение производственной базы страны и как следствие:

– массовая безработица вкупе с массовой невыплатой (в течение от нескольких месяцев до нескольких лет) заработной платы работающим, что повлекло за собой резкое падение уровня жизни значительной части населения вплоть до полного обнищания отдельных его представителей, сопровождавшееся нарастанием неуверенности в завтрашнем дне и социальной нестабильности в обществе.

– и непомерное, причем отнюдь не за счет физического или интеллектуального труда, обогащение небольшой группы людей.

3. Коммерциализация всех сфер социальной жизни, в том числе образования и досуга, ориентированных в первую очередь на подростковую и молодежную аудиторию, что вкупе с резким ухудшением финансового положения большинства семей привело к появлению огромного количества свободного времени у подростков и молодежи при почти полном отсутствии такового у родителей из-за необходимости искать дополнительный заработок.

4. Демонстрация «красивой» и, как правило, праздной жизни на телеэкранах, в литературных и музыкальных произведениях, в прессе и других СМИ.

5. Самоустранение государства от процессов воспитания подрастающего поколения.

6. Несовершенство законодательной базы.

7. Незрелость гражданского общества, неготовность всех социальных групп и каждого отдельного их представителя (и, в первую очередь, родителей), нежелание, вызванное страхом, заменить внезапно свалившуюся проблему.

8. Отсутствие достоверной и качественной информации у всех возрастных групп об истинных причинах и реальных последствиях наркопотребления.

К внешним объективным причинам, с нашей точки зрения, относятся следующие.

1. Открытие границ (после падения так называемого «железного занавеса»), чем незамедлительно воспользовались крупнейшие мировые нар-

корпорации, которые нашли в России огромный рынок сбыта для своей продукции, в том числе и по причине того, что население страны и, в первую очередь, самая уязвимая его часть – молодое поколение – оказалось дезориентированным.

2. Географическая близость к границам Российской Федерации таких государств, через которые проходит наркотранзит.

3. Стремление отдельных государств (в первую очередь, США) хотя бы экономически прибрать к своим рукам богатые ресурсами российские территории.

К субъективным причинам массовой наркотизации молодежи и подростков, по нашему мнению, можно отнести:

1. Особенности подростковой психологии – желание «все попробовать» и твердая уверенность в том, что он (или она) не такой (или не такая), как все.

2. Сложное финансовое положение многих российских семей, из-за которого родители вынуждены работать на нескольких работах одновременно, что резко сокращает количество свободного времени, которое они могли бы уделить своему ребенку – с одной стороны. И сверхобеспеченное положение у очень небольшого количества российских семей, где деньги решают все, в том числе и вопросы, связанные с воспитанием, образованием и формированием нравственных критериев у детей – с другой.

3. Девальвация семейных ценностей и, как следствие, кризис института семьи, повлекший за собой:

– либо превращение семьи не в ячейку общества, основанную на любви, уважении, взаимопонимании и поддержке друг друга, а в деловой союз двух «я» (при благополучном варианте развития событий), в котором один из членов семьи обычно находится в экономической зависимости от другого, а дети превращаются в разменную монету непомерных амбиций того или иного родителя, или в асоциальный союз родителей (при неблагоприятном варианте развития событий), которым вообще ни до кого нет дела, в том числе и до своих собственных детей;

– либо разрушение семьи как таковой и, как следствие, большой процент (по разным оценкам, от 25 до 40 %) молодых людей, проходящих путь своего взросления в неполных семьях, чаще всего только с матерью, на плечах которой лежит не только воспитательная, но и чисто экономическая функция.

Дети в таких «трансформированных» семьях либо полностью предоставлены сами себе, либо находятся под чрезмерной опекой, либо превращаются в средство манипулирования родителей друг другом, особенно когда семейная пара находится в разводе. Все это самым негативным образом сказывается на формировании собственного «я» ребенка и подталкивает к протестному образу поведения. Наркотики являются одним из способов выразить свой протест или привлечь к себе внимание родителей, ровесников или общества в целом.

4. Резкое падение реального образовательного уровня, несмотря на большое количество дипломированных специалистов, из-за коммерческого подхода к процессу обучения.

5. Наследственные факторы.

Большинство перечисленных причин тесно взаимосвязаны друг с другом, поэтому совершенно невозможно устранить одну из них, не устранив все остальные. К тому же весь этот набор причин имеет многоуровневую структуру, поэтому и решать проблемы, связанные с массовым потреблением наркотических веществ, необходимо на всех уровнях, начиная с государственного и заканчивая личностным. Государство, если оно желает сохранить свою независимость и функциональность, должно взять на себя решение наиболее общих вопросов по пресечению наркопотребления и наркопреступности: политических (как внутренних, так и внешних), экономических, законодательных, в том числе в плане правового сопровождения наркозависимых лиц и их ближайших родственников. Гражданское общество должно взять на себя решение более частных вопросов, связанных как с созданием общественного и формированием индивидуального мнения путем проведения различного уровня профилактических мероприятий, так и с реабилитацией и возвращением в нормальную жизнь бывших наркозависимых и их ближайших родственников. Большую роль должны здесь сыграть образовательные программы, направленные на подготовку волонтеров для работы в молодежной аудитории по специально разработанным методикам, поскольку при столь широком распространении наркотиков в молодежной среде невозможно профилактическую работу сделать по-настоящему эффективной и массовой усилиями одних лишь представителей властных структур, медицинских и образовательных учреждений.

Работа с молодежью по своим формам и методам должна проводиться в двух направлениях: профилактика и реабилитация. Каждое из этих направлений имеет свою целевую группу. Профилактическая работа должна быть направлена на тех, кто наркотики еще не употребляет или имеет однократный опыт употребления. Во втором случае – лечение и реабилитация – работа должна быть направлена на тех, кто употребляет наркотики на регулярной основе и имеет (неважно, диагностированную или не диагностированную официальными органами контроля) зависимость от наркотиков.

В настоящее время почти в каждой области и в каждом более или менее крупном российском городе существуют свои антинаркотические программы, на реализацию которых выделяются колоссальные денежные средства. Но, несмотря на это, проблема наркопотребления и наркопреступности не становится менее острой. Как было отмечено на заседании Государственного антинаркотического комитета, которое состоялось 5 марта 2008 г. «мероприятий по наркопрофилактике проводится много, но часто они формальны и безадресны», и поэтому требуются «кардинальные изменения в системе информационно-пропагандистской и профилактической работы с населением» [17]. С лечением и реабилитацией наркозависимых дело обстоит еще хуже. Государственные учреждения с задачей не справляются по разным причинам: это и нежелание обращаться за помощью в официальные структуры со стороны наркозависимых и их ближайших родственников, и слишком короткий срок пребывания в лечебных учреждениях, это и неэффективные методики, и слишком негативное и (или) формальное отношение к попавшим в беду молодым людям медицинского персонала из-за непонимания сути проблемы. Негосударствен-



ные учреждения, как правило, представляют собой реабилитационные центры, созданные религиозными организациями того или иного вероисповедания, и в результате такой реабилитации молодые люди часто меняют одну зависимость на другую, не менее жесткую, чем первая. К тому же после того как молодой человек или девушка после прохождения такого курса лечения и (или) реабилитации покинет стены государственного или негосударственного учреждения, его (ее) дальнейшая судьба, как правило, не отслеживается. И большой процент из них со временем (от нескольких дней до нескольких месяцев, редко – нескольких лет) возвращается «на круги своя». Насколько мне известно, негосударственных реабилитационных центров светской направленности в России нет ни одного. Но зато есть огромное количество наркозависимых, которые не желают обращаться ни в государственные наркологические клиники, ни тем более в религиозные реабилитационные центры и тем самым остаются без надлежащей помощи, предоставленной сами себе, с одним лишь правом: либо оказаться инвалидом, либо умереть в молодом возрасте.

Известно, что «один наркоман вовлекает в потребление наркотиков от десяти до пятнадцати (и более) человек в год» [14]. По этой причине за достаточно короткий промежуток времени наркопотребление способно принять размеры эпидемии – что, по сути дела, и произошло в нашей стране. Чтобы эффективно противостоять наркоэкспансии и наркоэпидемии, необходимо выработать комплекс мер, охватывающих все сферы жизни и все слои российского общества, который позволит если не справиться с проблемой полностью, то хотя бы приостановить столь бурное ее распространение. А это возможно лишь только после того, как будет произведена реальная оценка масштабов проблемы и полное осмысление глубинных причин ее возникновения и неконтролируемого разрастания, причем с разных точек зрения, в том числе и с помощью средств социальной философии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Богоявленский Д. Д.** Смертность от внешних причин в России. Ч. 1. // Население и общество : информ. бюл. Центра демографии и экологии человека. – 2001. – № 29–30. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/031/tema01.php>
2. **Богоявленский Д. Д.** Смертность от внешних причин в России. Ч. 2. // Население и общество : информ. бюл. Центра демографии и экологии человека. – 2001, сентябрь. – № 31–32. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/031/tema01.php>
3. **Тихонова Г. И., Горчакова Т. Ю., Касьянчик Е. А.** Медико-демографическая характеристика населения трудоспособного возраста // Проблемы прогнозирования. – 2009. – № 4. – С. 114–126.
4. **Глазьев С. Ю., Кара-Мурза С. Г., Багчиков С. А.** Белая книга. Экономические реформы в России 1991–2001. – М. : Алгоритм, 2002. – 384 с.
5. **Указ** президента Российской Федерации от 11 марта 2003 года № 306. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.referent.ru/1/49804>
6. **Указ** президента Российской Федерации от 18 октября 2007 года № 1374. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://gak.gov.ru/pages/main/info/legal\\_foundation/4114/4371/index.shtml](http://gak.gov.ru/pages/main/info/legal_foundation/4114/4371/index.shtml)

7. **Ежедневно** в России от наркотиков гибнут 80 человек // РИА Новости. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rian.ru/>
8. **World Drug Report 2010** // United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). – New York : Oxford University Press, 2010. – 28 p.
9. **Демографическая** ситуация в России на 1 декабря 2010 года – М.: Институт демографических исследований. – 2010. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=21&idArt=1855](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=21&idArt=1855)
10. **Численность** населения Европы на 1 января 2010 года // – М.: Институт демографических исследований. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=21&idArt=1726](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=21&idArt=1726)
11. **Население** США. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>
12. **Попов В. А., Кондратьева О. Ю.** Наркотизация в России – шаг до национальной катастрофы // Социологические исследования. – 1998. – № 8. – С. 65–69. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/248491.html>
13. **Наркотики:** смерть на любой вкус : учеб.-метод. пособие / Худякова Л. Д. и др. – Новосибирск : Изд-во НГавт, 2008. – 290 с.
14. **Дмитриева Т. Б.** Наркомания и психическое здоровье населения России. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.narkotiki.ru/expert\\_1329.html](http://www.narkotiki.ru/expert_1329.html)
15. **Духовные** основы наркомании / под ред. иеромонаха Анатолия (Берестова). – М. : Душепопечительский православный центр во имя святого праведного Иоанна Кронштадтского, 2002. – 123 с.
16. **Лисецкий К. С.** Психологические основы предупреждения наркотической зависимости личности. – Самара : Универс-групп, 2007. – 308 с.
17. **История** службы ФСКН РФ. – 2008. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/info/history/>

Принята редакцией: 17.03.2012

УДК 364 + 37.0 + 316.3/.4

## ОБРАЗОВАНИЕ ПРОТИВ НАРКОМАНИИ И КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ «ПОСТХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ»

*И. А. Пфаненштиль* (Красноярск)

*В статье рассматриваются актуальные проблемы борьбы с наркоманией и коррупцией и предлагается реальная альтернатива в форме образовательно-воспитательной государственной политики.*

**Ключевые слова:** *глобализация, наркомания, коррупция, образование, культура, государство, элита, девиантное поведение, образовательная политика.*

---

© Пфаненштиль И. А., 2012

**Пфаненштиль Иван Алексеевич** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет.  
E-mail: [ndubrovskaya@sfu-kras.ru](mailto:ndubrovskaya@sfu-kras.ru)