

УДК 911.3 (571.6)

DOI: 10.15372/GIPR20240513

П.Я. БАКЛАНОВ, А.В. МОШКОВ

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН,  
690041, Владивосток, ул. Радио, 7, Россия, mavr@tigdvo.ru

## ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ХОЗЯЙСТВА В РАЙОНАХ НОВОГО ОСВОЕНИЯ

*В регионах Тихоокеанской России выделены две меридиональные зоны, состоящие из территорий субъектов РФ: приморская (Чукотский автономный округ, Магаданская область, Камчатский, Хабаровский и Приморский края, Сахалинская область) и континентальная (республики Якутия и Бурятия, Забайкальский край, Амурская область и Еврейская автономная область). Сочетания видов деятельности по субъектам и меридиональным зонам рассматриваются как элементы их территориально-хозяйственных структур. Показаны различия меридиональных зон по их территориальным структурам хозяйства, социально-экономическому потенциалу и уровню освоенности. Отмечено, что наибольший уровень развития характерен для территориально-хозяйственных структур приморской зоны. Для меридиональных зон выделяются благоприятные и неблагоприятные факторы долгосрочного развития. Рациональное использование этих факторов может обеспечить формирование структуры хозяйства регионов в виде взаимосвязанных цепочек добавленной стоимости, представляющих собой эффективные формы территориальной организации производства.*

**Ключевые слова:** территориальная организация хозяйства, линейно-узловые структуры, широтные и меридиональные профили, производственно-технологические цепочки, Тихоокеанская Россия, Приморский край.

P.Ya. BAKLANOV, A.V. MOSHKOV

Pacific Geographical Institute, Far Eastern Branch, Russian Academy of Sciences,  
690041, Vladivostok, ul. Radio, 7, Russia, geo2005.84@mail.ru, zhar@tigdvo.ru, tdima2000@mail.ru

## TERRITORIAL STRUCTURES OF THE ECONOMY IN AREAS OF NEW DEVELOPMENT

*In the regions of Pacific Russia, two meridional zones have been identified, consisting of the following territories (federal subjects of the Far Eastern Federal District): 1) the seaside zone including Chukotka Autonomous Okrug, Magadan Oblast, Kamchatka, Khabarovsk and Primorsky Krais, and Sakhalin Oblast; and 2) the continental zone including the Republics of Yakutia and Buryatia, Zabaikalsky Krai, Amur Oblast and Jewish Autonomous Oblast. Combinations of industries by federal subjects and by meridional zones are considered as elements of their territorial and economic structures. The differences between the meridional zones according to their territorial structures of economy, socio-economic potential and the level of development are shown. It is noted that the highest level of development is typical for the territorial and economic structures of the seaside zone. Favorable and unfavorable factors of the long-term development in the meridional zones are distinguished. Rational use of these factors can ensure the formation of the structure of the regional economy in the form of interconnected chains of added value, which represent effective forms of territorial organization of production.*

**Keywords:** territorial organization of the economy, linear nodal structures, latitudinal and meridional profiles, production and technological chains, Pacific Russia, Primorsky Krai.

### ВВЕДЕНИЕ

Понятие «территориальная структура хозяйства» появилось в экономической географии и региональной экономике в конце 1960-х – начале 1970-х гг., в период внедрения в эти сферы исследования системно-структурной методологии. В качестве наиболее полной и целостной системы рассматривалось народное хозяйство страны. Высокая сложность, многомерность этой системы базируется не только на множестве и разнообразии хозяйственных элементов и их сочетаний, но и на многообразии связей и взаимодействий этих элементов в хозяйственных процессах. многими исследователями от-

мечалась полиструктурность хозяйственной системы страны, а в качестве основных структур выделялись отраслевая и территориальная.

А.Г. Гранберг [1], один из основоположников теории территориальных структур хозяйства и их моделирования, подчеркивал, что реальное воспроизведение осуществляется в территориальных сочетаниях производительных сил, а в народном хозяйстве как системе имеются две иерархически построенные структуры — отраслевая и территориальная. Им проведена оценка территориальной структуры населения, промышленного производства, экспорта и импорта, валового регионального продукта в виде распределения этих элементов экономики по экономическим районам России.

В начале 1970-х гг. И.М. Маергойз определил территориальную структуру хозяйства как «совокупность определенным образом взаиморасположенных и сочлененных территориальных элементов, находящихся в сложном взаимодействии в процессе (и в результате) развития и функционирования народнохозяйственной системы» [2, с. 27].

Обозначив в качестве «сintéтирующего типологического критерия территориальной структуры хозяйства соотношение территорий с различной степенью хозяйственной освоенности», Ю.Н. Гладкий и А.И. Чистобаев [3] выделили следующие типы территориальных структур хозяйства: очаговая и рассеянная структуры, свойственные регионам начального этапа хозяйственного освоения; равномерно-узловая и агломерационно-узловая структуры в регионах с умеренно интенсивным хозяйственным освоением территории; гипертрофированно агломерационная и агломерационно-мегаполисная структуры в регионах с высокointенсивным освоением территории.

Многие исследователи выделяли такие образования, как территориальные производственные системы (территориально-производственные), в том числе районные комплексы, ведущие районно-образующие факторы (Н.Н. Колосовский, Ю.Г. Саушкин, М.К. Бандман, Э.Б. Алаев, Н.Т. Агафонов, М.Д. Шарыгин, Б.М. Ишмуратов, В.В. Воробьев, К.П. Космачев, А.Т. Хрущев, Л.А. Безруков и др.) [4–13]. Такие системы и комплексы выделялись для больших территорий с высокой степенью генерализации (территориальные системы производительных сил, районные производственные комплексы), а также для относительно небольших территорий — дробных районов (территориально-производственные комплексы Сибири, зоны БАМа и др.).

По мнению П.Я. Бакланова [14], основными недостатками многих существующих подходов к изучению территориальных структур хозяйства являются следующие: 1) весьма обобщенный подход к выделению и изучению территориальной структуры хозяйства; 2) в слишком обобщенной форме включается в территориальную структуру хозяйства сама территория (обычно в виде сеток экономического или административно-территориального районирования с отраслевой характеристикой хозяйства); 3) упрощенной или обобщенной остается параметризация территориальных структур хозяйства; 4) оценка динамики, различных возможных вариантов изменений, развития территориальных структур хозяйства; и др. Следует отметить, что анализ эффективности таких изменений проводится достаточно редко.

В целом территориальные структуры хозяйства образуют размещение локальных и региональных сочетаний предприятий разных отраслей с их взаимосвязями в пределах определенных территорий и в сопряжении с этими территориями.

## ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В Тихоокеанской России выделены две меридиональные зоны, состоящие из территорий субъектов Российской Федерации: 1) приморская: Чукотский автономный округ (АО), Магаданская область, Камчатский, Хабаровский и Приморский края, Сахалинская область; 2) континентальная: республики Якутия и Бурятия, Забайкальский край, Амурская область и Еврейская автономная область (АО) [15, 16].

Регионы Тихоокеанской России существенно отличаются по географическому положению. Важнейшей их особенностью является наличие или отсутствие выходов к морю, морскому побережью. По этому признаку регионы, имеющие выходы к морскому побережью, выделяются как приморские, а не имеющие таковых и значительно удаленные характеризуются как континентальные.

Приморские районы обладают целым рядом особенностей и, как правило, более благоприятными факторами долгосрочного развития: широкими возможностями использования наиболее дешевого морского транспорта, выходом к более удаленным рынкам, возможностями использования разнообразных морских природных ресурсов, в том числе биологических и минеральных [7, 14, 16, 17].

Здесь более комфортный для проживания климат. Освоение континентальных регионов сопряжено с повышенными транспортными затратами. Выход на внешние рынки также затруднен из-за большой удаленности морских портов [17]. В конечном итоге существенные различия приморских и континентальных регионов проявляются и в их территориально-хозяйственных структурах.

Цель работы — оценить сформировавшиеся к настоящему времени в Тихоокеанской России, крупнейшем регионе нового освоения, территориальные структуры хозяйства по особенностям территориально-отраслевых структур регионов — субъектов РФ — и их сочетаний.

В работе использовались экономико-географические подходы к выделению и анализу различных территориально-хозяйственных структур, формирующихся в том или ином регионе, которые позволяют оценивать виды производственно-экономических структур и их соотношения в региональном развитии. Для характеристики территориально-хозяйственных структур использовалась статистическая информация, предоставленная Федеральной службой государственной статистики.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В целом пространственная дифференциация территориальных структур хозяйства, их динамика и инерционность являются отражением совокупности различных факторов долгосрочного развития регионов — как благоприятных, так и ограничивающих. Нами выполнены обобщенные оценки последних для приморских и континентальных регионов Тихоокеанской России (табл. 1).

В приморскую зону входят субъекты Российской Федерации, непосредственно выходящие к морям и Тихому океану и имеющие протяженные морские побережья. В экономике этих субъектов хорошо развиты различные морехозяйственные структуры и функции. Здесь в различных формах проявляются «морские» факторы регионального развития.

Континентальную зону образуют субъекты Российской Федерации, чьи территории непосредственно не выходят к Тихому океану, но существенно тяготеют к нему экономически, в том числе и через транспортные и энергетические коммуникации. В экономике этих субъектов важную роль играют различные виды транспорта, в том числе выходящие к морскому побережью Транссибирская и Байкало-Амурская железнодорожные магистрали, магистральный нефтепровод Восточная Сибирь—Тихий океан, газопровод «Сила Сибири», судоходная река Амур, восточная часть Северного морского пути — для Республики Саха (Якутия). Продукция добывающих производств в Якутии в значительной степени через имеющуюся транспортную инфраструктуру и морской транспорт экспортируется в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Таблица 1

Благоприятные и ограничивающие факторы в долгосрочном развитии регионов Тихоокеанской России

Благоприятные факторы	Ограничивающие факторы
Приморские регионы	
Широкий выход к морскому побережью; большие возможности для использования морского транспорта; возможность использования не только природных ресурсов суши, но и морских, в том числе нефтегазовых, биологических, рекреационных и др.	Большая подверженность экстремальным природным процессам и опасным явлениям (землетрясениям, вулканизму, тайфунам, наводнениям, цунами)
Выход к более обширным мировым рынкам с использованием морского транспорта	Слабая освоенность побережий, особенно в северных районах
Большие возможности диверсификации хозяйства за счет развития морехозяйственных видов деятельности; доступность морских рекреационных ресурсов для населения	Замерзание большей части Охотского и Берингова морей в зимнее время
Континентальные регионы	
Относительно меньше экстремальных природных процессов и опасных явлений	Низкий уровень освоенности территории и транспортной доступности, большие затраты на доставку грузов и пассажиров
Значительные запасы разнообразных минеральных полезных ископаемых; больше земельных, лесных ресурсов	Узкий внутренний рынок, менее доступные внешние рынки; континентальный (до резкого) климат, в том числе большие колебания летних и зимних, дневных и ночных температур

Регионы Тихоокеанской России, входящие в приморскую и континентальную меридиональные зоны, имеют различные показатели социально-экономического потенциала и размеров территории (табл. 2). Очень выраженной является общая закономерность: в субъектах континентальной зоны намного больше территории, в первую очередь за счет самого крупного субъекта РФ — Республики Саха (Якутия), а демографический и социально-экономический потенциалы значительно возрастают в субъектах приморской зоны. Однако самым главным отличием является непосредственное влияние моря, морских факторов на развитие приморской зоны.

В субъектах приморской меридиональной зоны в качестве основных видов деятельности, производственной специализации выделяются: в Чукотском автономном округе — добыча руд драгоценных и цветных металлов, угля; в Камчатском крае — рыболовство, рыбообработка, добыча цветных и драгоценных металлов; в Магаданской области — добыча драгоценных и цветных металлов, рыболовство; в Хабаровском крае — производство и ремонт машин и оборудования, добыча руд цветных и драгоценных металлов, лесной комплекс, рыболовство, транспорт; в Приморском крае — транспорт, рыболовство, рыбообработка, производство и ремонт машин и оборудования, в том числе морских судов, добыча руд цветных и драгоценных металлов, лесной комплекс, пищевая промышленность; в Сахалинской области — добыча нефти и природного газа, угля, сжижение газа, рыболовство, рыбообработка.

В субъектах континентальной зоны: в Республике Саха (Якутии) — добыча полезных ископаемых (руд цветных и драгоценных металлов, алмазов, угля, нефти и природного газа), оленеводство; в Амурской области — добыча руд цветных и драгоценных металлов, лесной комплекс, сельское хозяйство, электроэнергетика, судостроение, транспорт; в Еврейской автономной области — добыча руд черных и драгоценных металлов, легкая промышленность.

Обслуживающие виды экономической деятельности представлены во всех субъектах. Их состав практически одинаков, а объемы и соотношения определяются прежде всего численностью занятого населения, величиной специализированных производств и природно-климатическими условиями.

Таким образом, экономический потенциал территорий в целом существенно снижается от приморских субъектов меридиональной зоны к континентальным. В том же направлении происходит значительное снижение демографического потенциала, сокращается разнообразие видов деятельности. Сокращается и транспортная освоенность.

Наибольший вклад в формирование социально-экономического потенциала приморской зоны вносит его южная часть, включающая три субъекта — Сахалинскую область, Хабаровский и Приморский края. К этим субъектам приморской меридиональной зоны прилегает огромная акватория в пределах 200-милльной морской экономической зоны с ее большим и разнообразным природно-ре-

Таблица 2

**Доля регионов Дальневосточного федерального округа (ДФО) в меридиональных зонах Тихоокеанской России по группе социально-экономических показателей, % (2022 г.), по [18]**

Регионы	Площадь территории	Численность населения на 01.01.2023	Валовой региональный продукт в 2021 г.	Промышленность, всего	Инвестиции в основной капитал
ДФО	100	100	100	100	100
Приморская зона, всего	38,7	51,0	58,6	52,0	44,7
Чукотский АО	10,4	0,6	1,8	1,9	3,2
Камчатский край	6,7	3,7	4,6	4,0	3,6
Магаданская область	6,7	1,7	4,3	4,9	3,6
Сахалинская область	1,2	5,8	16,7	22,2	10,7
Хабаровский край	11,3	16,2	13,4	11,3	10,5
Приморский край	2,4	23,0	17,8	7,7	13,1
Континентальная зона, всего	61,3	49,0	41,4	48,0	55,3
Республика Саха (Якутия)	44,3	12,6	21,9	32,7	24,5
Республика Бурятия	5,1	12,3	4,6	4,8	4,2
Забайкальский край	6,2	12,6	6,6	5,9	7,3
Амурская область	5,2	9,6	7,2	3,9	18,5
Еврейская АО	0,5	1,9	1,1	0,7	0,8

сурсным, транспортно-транзитным потенциалом. Поэтому в долгосрочной перспективе значительный прирост экономического потенциала будет происходить в восточном и северном широтном направлении. Большее разнообразие специализированных видов деятельности будет сохраняться и возрастать в приморской зоне, особенно в ее южной части. В связи с этим здесь будет выше и потенциал саморазвития. Наряду с развитием, в том числе со строительством новых портов, предполагается наращивание и железнодорожной сети, особенно широтного направления.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на большие физико-географические различия приморской и континентальной зон в пределах Дальневосточного федерального округа, и та и другая имеют и благоприятные предпосылки для долгосрочного развития, и ограничения. Как показывают наши исследования, происходит взаимосвязанное развитие этих зон. Освоение крупных природных ресурсов в континентальной части (угля, нефтегазовых, металлических руд, лесных) ведет к строительству трубопроводов, новых звеньев транспортных сетей, морских портов, транспортных подходов к ним в приморской. При этом возникают новые циклы в развитии территориальных структур хозяйства этих зон, хотя и сохраняется их значительная инерционность.

В «северных» частях меридиональных зон высокие издержки производства в реализации продукции добывающих видов экономической деятельности и сравнительно низкая производительность труда, слабое развитие инфраструктуры не могут обеспечить диверсификацию производства и высокий уровень жизни населения. Недостаточное развитие обрабатывающих производств не позволяет производить перемещение занятого населения в эти более эффективные виды экономической деятельности. В «южных» частях зон перспективы развития связаны в основном с модернизацией и развитием обрабатывающих, в том числе научноемких, основанных на новейших технологиях производств, с развитием логистической деятельности и формированием современной сферы услуг. В приморской зоне имеются большие рекреационные ресурсы и другие предпосылки для развития туризма.

Одновременно в Дальневосточном федеральном округе существуют условия для формирования достаточно устойчивой системы межрегионального разделения труда, когда добывающие производства (в силу уникальности и богатства природно-ресурсного потенциала суши и моря) и начальные стадии обрабатывающих производств размещаются в «северных» частях меридиональных зон, а крупные обрабатывающие производства и сфера услуг — в «южных». В результате могут сформироваться законченные вертикально-интегрированные цепочки добавленной стоимости, территориальные структуры которых проявляют себя как достаточно успешные формы территориальной организации производства.

*Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках проекта «Потенциал приморских поселений для целей долгосрочного развития: содержание и методы оценки (на примере Тихоокеанской России) (22-17-00186).*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. — М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2000. — 495 с.
- Маергойз И.М. ТERRITORIALNAЯ структура хозяйства. — Новосибирск: Наука, 1986. — 300 с.
- Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2023. — 393 с.
- Агафонов Н.Т. ТERRITORIALLY-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ комплексообразование в условиях развитого социализма. — Л.: Наука, 1983. — 188 с.
- Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминол. словарь. — М.: Мысль, 1983. — 290 с.
- Бандман М.К. ТERRITORIALLY-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ комплексы: теория и практика предплановых исследований. — Новосибирск: Наука, 1980. — 254 с.
- Безруков Л.А. ТERRITORIALНАЯ структура хозяйства и населения Байкальского региона: особенности, тенденции, перспективы // ЭКО. — 2019. — № 5. — С. 8–26.
- Воробьев В.В. Формирование населения Восточной Сибири (географические особенности и проблемы). — Новосибирск: Наука, 1975. — 259 с.
- Колосовский Н.Н. Производственно-территориальные сочетания (комплекс) в советской экономической географии // Вопросы географии. — М.: Мысль, 1947. — С. 133–169.
- Космачев К.П. Пионерное освоение тайги: (Экон.-геогр. проблемы). — Новосибирск: Наука, 1974. — 144 с.
- Саушкин Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. — М.: Мысль, 1973. — 559 с.

12. **Хрущев А.Т.** География промышленности СССР. — М.: Мысль, 1969. — 433 с.
13. **Шарыгин М.Д.** Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования). — Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1992. — 204 с.
14. **Бакланов П.Я.** Территориальные структуры хозяйства в региональном управлении. — М.: Наука, 2007. — 239 с.
15. **Бакланов П.Я., Мошков А.В.** Географическая дифференциация территориальных структур хозяйства в Тихоокеанской России // География и природ. ресурсы. — 2017. — № 1. — С. 5–15.
16. **Пространственное развитие Тихоокеанской России: структурные особенности, факторы, основные направления / Под ред. П.Я. Бакланова, А.В. Мошкова.** — Владивосток: Изд-во Тихоокеан. ин-та географии ДВО РАН, 2023. — 449 с.
17. **Дружинин А.Г.** Евразийские приоритеты России (взгляд географа-обществоведа): монография. — Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южн. федер. ун-та, 2020. — 268 с.
18. **Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб.** — М.: Росстат, 2023. — 1126 с.

*Поступила в редакцию 17.07.2024*

*После доработки 13.08.2024*

*Принята к публикации 31.10.2024*