

РАЗДЕЛ II

ФИЛОСОФИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ

Part II. PHILOSOPHY OF DEVELOPMENT OF SOCIETY AND EDUCATION

Философия образования. 2024. Т. 24, № 3
Philosophy of Education, 2024, vol. 24, no. 3

Научная статья

УДК 1:316+13

DOI: 10.15372/PHE20240302

EDN: EXPVZV

На пути к здоровью общества. Часть 5. Взаимосвязь образования с процессами социального прогнозирования

**Ушакова Елена Владимировна¹, Косенко Татьяна Сергеевна²,
Яковлева Ирина Владимировна³**

¹Алтайский государственный медицинский университет Минздрава России, Барнаул, Россия, foaushakova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0516-6734>

²Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, nnalivaitko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

³Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, uhova2005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X>

Аннотация. *Введение.* Вопросы социального прогнозирования, как правило, рассматриваются относительно самостоятельно, парциально, вне их связи с образованием населения. Однако успех реализации даже наилучших прогнозов, стратегий и планов зависит в итоге от субъектов образовательной деятельности. С целью осуществить комплексный социально-философский анализ по выявлению взаимосвязи социального прогнозирования с творческой активностью общества и человека применена системно-философская методология. Анализируются общие социальные процессы с позиций холизма и парциализма в областях прогнозирования и планирования российской образовательной системы. Предлагаются ценностно-ориентированные подходы в аспекте формирования новой аксиосистемы российского образовательного пространства. *Обсуждение.* Раскрывается взаимосвязь социального предвидения (прогнозирования, долгосрочного и краткосрочного планирования, комплексной реализации стратегии, тактики общественных действий) на основе аксиологического базиса общества и фундаментальной роли образования. Обосновано, что достижение социального прогресса и баланса в обществе невозможно без разработки и реализации стратегических программ совершенствования сферы образования. Обсуждается проблема человека как ключевая в разработке и внедрении любой социальной стратегии, поскольку для ее реализации необходимы подготовленные люди. Каждое новое твор-

ческое поколение в России традиционно формируется в первую очередь системой образования. **Заключение.** Вопросы социального прогнозирования следует рассматривать холистически, в неразрывной связи со всеобщей аксиосистемой образовательного пространства. Только расширенные группы теоретиков и практиков как специально подготовленные субъекты способны разработать перспективные идеи, давать социальные прогнозы, реализовывать на практике стратегию и тактику будущей общественной жизни.

Ключевые слова: социальное предвидение, прогнозирование и планирование, аксиосистема образовательного пространства, деятельность человека, система образования

Для цитирования: Ушакова Е. В., Косенко Т. С., Яковлева И. В. На пути к здоровью общества. Часть 5. Взаимосвязь образования с процессами социального прогнозирования // Философия образования. 2024. Т. 24, № 3. С. 25–38. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240302>

Scientific article

Towards a healthy society. Part 5. The relationship between education and the processes of social forecasting

Elena V. Ushakova¹, Tatyana S. Kosenko², Irina V. Yakovleva³

¹Altai State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Barnaul, Russia, foauushakova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-0516-6734>

²Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, nnalivaiko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

³Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, uhova2005@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X>

Abstract. *Introduction.* Issues of social forecasting, as a rule, are considered relatively independently, partially, without their connection with the education of the population. However, the success of implementing even the best forecasts, strategies and plans ultimately depends on the subjects of educational activities. In order to carry out a comprehensive socio-philosophical analysis to identify the relationship between social forecasting and the creative activity of society and people, a systemic and philosophical *methodology* was applied. General social processes are analyzed from the positions of holism and partialism in the areas of forecasting and planning of the Russian educational system. Value-oriented approaches are proposed in the aspect of forming a new axiosystem of the Russian educational space. *Discussion.* The relationship between social foresight (forecasting, long-term and short-term planning, comprehensive implementation of strategy, tactics of social action) is revealed based on the axiological basis of society and the fundamental role of education. It is substantiated that achieving social progress and balance in society is impossible without the development and implementation of strategic programs to improve the education sector. The human problem is discussed as a key one in the development and implementation of any social strategy, since its implementation requires trained people. Each new creative generation in Russia is traditionally formed primarily by the education system. *Conclusion.* Issues of social forecasting should be considered holistically, in inextricable connection with the general axiosystem of the educational space. Only expanded groups of theorists and practitioners, as specially trained

subjects, are capable of developing promising ideas, making social forecasts, and putting into practice the strategy and tactics of future social life.

Keywords: social foresight, forecasting and planning, axiosystem of educational space, human activity, education system

For citation: Ushakova E. V., Kosenko T. S., Yakovleva I. V. Towards a healthy society. Part 5. The relationship between education and the processes of social forecasting. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 25–38. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240302>

Введение. Поднимая вопросы социального прогнозирования, нацеленного кардинально улучшить, развить, оздоровить и гармонизировать человеческую и социально-природную жизнь, следует подчеркнуть, что даже самый многообещающий социальный прогноз еще не является достаточным условием для реального совершенствования и улучшения общественной жизни. В целях повышения качества прогнозов и планов процесса прогнозирования и планирования развития системы образования в соотношении с общественным развитием обсуждаются роль и ценностная необходимость привлекать широкий круг ученых-исследователей, представителей различных научных областей знания общества и образования, исследовательские и профильные институты [1–4].

Методология. Определить социальный прогноз как широкое, обоснованное научное предвидение перспектив улучшения общества можно, опираясь на прочную теоретико-методологическую основу, включающую рекомендации специалистов по прогнозированию в образовании с применением научно-теоретического и научно-практического арсенала методов и средств для реализации прогноза в общественной жизни как социолого-управленческого дискурса [5–9]. Предлагая ценностно-ориентированные подходы в аспекте формирования новой образовательной аксиосистемы необходимо опираться на системно-философскую методологию с позиций холизма и парциализма в областях прогнозирования и планирования российской системы образования.

Обсуждение. Как показал опыт российской социальной жизни первой четверти нашего века, очень презентабельные и содержательные федеральные целевые программы (прогноз – стратегия – программа) не были успешно внедрены в современную жизнь¹. Это объясняется тем, что для реализации широких социальных прогнозов, развивающих и гармонизирующих социальную и природную жизнь в стране, непременно необходима подготовка соответствующего человеческого потенциала на всех уровнях широкой творчески преобразующей деятельности [10–13]. На-

¹ Перечень государственных программ, национальных и федеральных проектов, приоритетных программ и проектов в Российской Федерации (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310251/ (дата обращения: 10.05.2024).

циональные программы, даже самые лучшие, не работают, если не обеспечены необходимым деятельностным человеческим потенциалом, способным претворить их в жизнь. Образование – это тот социальный базис, на котором возможно построить паритет созидательных общественных процессов. К сожалению, ключевые позиции современной образовательной концепции соответствуют символам «технообразования», а фанатизм их реализации имеет опасные последствия в виде антропологического кризиса. Н. В. Наливайко указывает на то, что «символ современной образовательной стратегии и концепции инновационного образования (“техно-образования”), где человек оказывается придатком научно-технического прогресса и средством для благополучия элитарных слоев» [14, с. 51]. «Результатом такого образования станет внутренне поляризованный человек: крайне рационалистичный, эгоистичный и в то же время чувствующий и безмерно потребляющий. Символ образовательной стратегии и концепции общества знаний (в широком смысле) – “хомо-образование”, где каждый человек оказывается целью и результатом всестороннего образовательного процесса. Итогом такого образования станет ценностно-ориентированный и оптимально гармоничный индивид» [14, с. 51]. Главным условием реализации любых стратегических программ является целенаправленная, осознанная, настойчивая и ритмичная деятельность людей с учетом разных уровней творческой активности личностей в сложных многоуровневых социальных сообществах [15; 16] (об этом речь пойдет ниже: рис., уровни 1–5).

Когда речь идет о системно-философском анализе перспективного социального прогнозирования, необходимо охватывать всю цепь творчески преобразующей деятельности людей: от уникального прозрения будущего до тактической реализации комплекса практических задач преобразования общества. Вначале планируется главная идея, затем ее осмысление, потом предвидение в виде разносторонней концептуальной рефлексии. Далее – творческая работа по социальному прогнозированию, оформляющая широкий социальный прогноз. Далее прогноз перерабатывается в широкую социальную стратегию. На этой основе идет долгосрочное и краткосрочное планирование, ставятся конкретные практические задачи, вырабатывается тактика их реализации, достигается и анализируется получаемый результат (с необходимыми корректировками при его выполнении) [17–19].

Далее прогнозирование переходит в стратегию, план, действие, конкретную реализацию желаемого результата. Но затем, чтобы набранное перспективное социальное движение не остановилось еще до завершения действующего этапа деятельности, уже должны быть подготовлены следующие созидающие идеи, прогнозы, стратегии, планы и намечены пути их практической реализации и т. д. [20]. Совокупный процесс общественного движения посредством социального прогнозирования при

его холистическом (целостном) рассмотрении может быть представлен как последовательная, поэтапная деятельность: личностная, групповая и государственно-гражданская (общинная, народная, массовая), где представляется возможным выделить следующие этапы деятельности субъектов при формировании, развитии и реализации социальных прогнозов.

1. Объединение индивидов-прорицателей, обладающих даром прозрения, предсказания, научного предвидения. Прогностическую методологию таких субъектов, имеющих собственную позицию в прогнозировании, необходимо объединять на основе философской и аксиологической системности.

2. Сплочение творческих индивидов или их малых групп. Это бескорыстные ученые, развивающие наиболее реальные прогностические идеи на основе прикладных общетеоретических исследований.

3. Включение в творческие коллективы специалистов-футурологов, ученых-теоретиков, способных обеспечить разработку стратегических целей на базе определенного научного прогноза.

4. Подключение к работе коллективов практиков (управленцев, стратегов, ведущих специалистов, политиков и др.). Внедрение в практику стратегических идей и целей при создании и расширении коллективов заинтересованных специалистов, вовлеченных в деятельность.

5. Рассмотреть возможности формирования аксиосистемы российского образовательного пространства как части общественного бытия в зависимости от образовательных взаимодействий, составляющих его экосистему, организованных, управляемых и иерархизированных и в целом наполненных интересами и потребностями, смыслами и ценностями ее субъектов. Утверждается, что обнаружение диалектических изменений в аксиологических приоритетах российского образования в переходный период требует их дифференциации, а также нахождения баланса в конструктивных механизмах взаимоперехода традиционных доминант к инновационным. Эта установка требует сформулировать установочные методологические принципы, акцентируемые в инновационных ценностно-образовательных доминантах; разработать механизмы, регулирующие субъектность в образовании. Такая методология обладает способностью взаимоперехода как в сферу инновационных, так и в сферу традиционных образовательных ценностей, что требует признания новых диалектических законов, применяющих ценностное содержание экосистемы образовательного взаимодействия [21].

6. Сформировать методологию независимых оценок правового обеспечения современного этапа развития российской системы образования, которая складывается под воздействием многих факторов. Анализ достигнутого в современных политико-правовых и законодательных процессах российского образовательного пространства и возможностях применения

инновационных образовательных ценностей в формате формирования целеполагания и его горизонтального распределения в деятельностно-инструментальной и ценностно ориентированной «синтетической модели» указывает на становление основ нового непротиворечивого правового сознания, его оценку с позиции интересов прогрессивного правового обеспечения российской системы образования [22].

7. Учитывать, что основной трудящийся персонал, реализующий программы, – это деятельность широких социальных слоев по воплощению в жизнь передовой идеи (созидающего социального прогноза), общей стратегии, долгосрочных и краткосрочных планов в интересах жизни всего общества. Возникает понимание и заинтересованность широких социальных слоев в выбранной социальной стратегии. В таком случае обеспечивается общий энтузиазм деятельности, а идея становится материальной силой, когда она овладевает массами [23]. Но, кроме общего энтузиазма народа, обязательно необходима его подготовленность к сложному, перспективному индивидуально-социальному труду. Только при этом условии обеспечивается широкая народная реализация краткосрочных и долгосрочных планов.

Количество людей, вовлеченных в процесс по мере описываемого социального движения, закономерно расширяется, поэтому алгоритм этапов деятельности, в которую последовательно вовлекается нарастающее количество людей (схематично это отражено в рисунке).

1–2-й этапы – труд единиц и малых групп во благо общества.

3-й этап – расширение поля социальной деятельности, подключение политиков и практиков.

4-й этап – подбор ведущих специалистов, обеспечивающих на местах, в трудовых коллективах практическую реализацию социальных целей и задач.

5-й этап – труд всего общества во благо своей личной, семейно-групповой, общественной и социально-природной жизни.

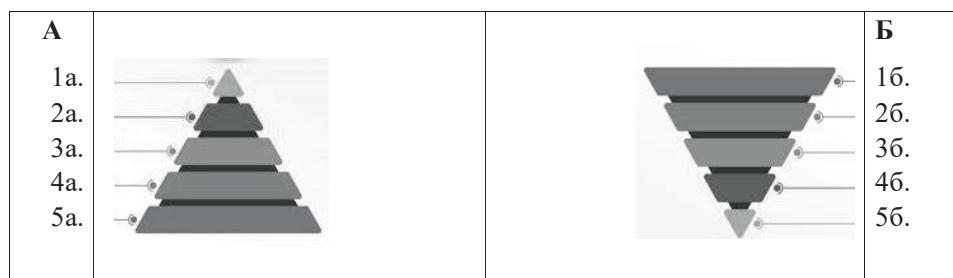


Рис. Прогнозирование, этапы социальной деятельности и подготовка человека на разных уровнях образования

Таблица

**Интеграция ценностного потенциала участников
взаимосвязи образования с процессами социального прогнозирования**

A. Участники социальной деятельности:	B. Знаниевый потенциал субъектов, полученный в сфере образования:
1а. Индивидуальные личности – творцы. 2а. Группы специалистов-теоретиков. 3а. Расширенные группы теоретиков и практиков. 4а. Ведущие специалисты-практики 5а. Основной персонал, реализующий программы	1б. Наивысший потенциал знания и прозрения – Уникальные школы Учителей. 2б. Высокие творческие теоретические знания – Передовая наука, ВПО, ДПО. 3б. Главные теоретико-прикладные знания – ВПО. 4б. Специальные знания ведущих профессионалов-практиков – ВПО и СПО. 5б. Творческая деятельность персонала – Общее среднее образование, НПО и СПО

Также важно подчеркнуть, что даже самые гениальные идеи не реализуются, если они не овладевают сознанием масс народа. Идеи не воплощаются в жизнь, если не заинтересуют людей и не станут для них важными; если люди к этим идеям и их реализации не подготовлены.

Конечно, население страны на какое-то время можно заинтересовать ложными идеалами, целями, то есть осуществить широкомасштабную манипуляцию сознания. Но в итоге люди осознают, что социальный обман не совпадает с мечтами о нормальной, здоровой, гармоничной жизни личности, семьи, общества, природы. Поэтому такой обман или морок как манипуляции сознанием не могут быть вечными. Антилогос в итоге раскрывается, из чего следует кризис всех общественных институтов. Людей можно даже превратить в зомби или биороботов. В таких случаях социальные зомби бездумно и фанатично будут выполнять все, что угодно. Но их действия в итоге окажутся неразумными и гибельными для других и самих себя. В результате этот путь также оказывается бесперспективным, поэтому особо подчеркнем, что важнейшие созидающие-гармонизирующие социальные идеи успешно реализуются лишь тогда, когда они соответствуют общей гармонии жизни людей и природы, которую способно осознать большинство. При этом выполнение важных практических задач требует серьезной подготовки человека, а затем целенаправленного комплексного труда за счет творческой активности сознания множества людей [24].

Многие дети рождаются с прекрасными задатками, но гениями, творцами, созидающими тружениками они становятся в процессе получения

образования и активной социальной жизни. Главные механизмы и процессы такого совершенства – качественное воспитание, обучение, раскрытие задатков и развитие способностей, накопление собственного сложного, но в итоге позитивного жизненного опыта. Все это в совокупности есть не что иное, как образование – формирование живого «образа достойного человека», способного на целенаправленные решительные созидающие социальные действия, консолидированные в процессе реализации верных социальных прогнозов.

Гении и великие творцы (см. в табл., 1а) – это созидатели уровня наивысших знаний, способные формировать все более совершенные мировоззренческие парадигмы существования. Но также необходимы способности к творчеству всего общества – это огромная и главная созидающая сила. Такая сила появляется и реализуется в результате верного научного прогнозирования, планирования и решения главных задач совершенствования и гармонизации жизни в основных социальных сферах, чтобы прогнозы стали явью. Уровни образования должны соответствовать необходимым уровням подготовки субъектов социальной деятельности. В самом широком плане это работа всего персонала – качественное общее и среднее профессиональное образование. Работа специалистов-практиков – уровень высшего образования. Творческий труд теоретиков и практиков (см. в табл., 5а) – уровень высшего образования, аспирантуры, дополнительного профессионального образования. Предвидение и прогнозы отдельных личностей связаны с существованием особых творческих школ – творцов наивысшего уровня.

Таким образом, необходимо: 1) чтобы социальная сила (чувственно-интеллектуальная и физическая) должна непрерывно и перманентно воспитываться в народе; 2) приданье этой силе общего идеально-стратегического вектора, то есть умение заинтересовать, мотивировать все население, только тогда консолидируется главное практическое направление деятельности; 3) осознанный общественный энтузиазм должен не угасать, а совершенствоваться вплоть до реализации прогноза, цели и задач; 4) чтобы ко времени реализации текущей большой цели уже было осуществлено построение новых социальных прогнозов, далее – для следующего витка совершенствования человека и общества, и к этому витку также должно быть подготовлено большинство населения.

Такая общенародная, многоуровневая подготовка, которая формирует творческую активность сознания каждого человека и всего населения в соответствии с видами и этапами социально-развивающей общественной деятельности, осуществляется в сфере образования. А в основу ценностного, стратегически ориентированного образования ложатся принципы знаниеведения. Соответственно, образование также дифференцируется по

уровням подготовки индивидов: от гениальных творцов до образованного населения всей страны (схематично это отражено на рис. (Б)).

Подготовка специалистов-профессионалов для работы над достижением социального и природного баланса обязательно включает в себя достойное качественное образование как широкую воспитательно-обучающую деятельность в отношении человека, семьи, трудовых организаций, общего образовательно-культурного уровня государства и его периферии. Из изложенного следует вывод о том, что базисом для реализации любых социальных прогнозов и планов совершенствования общества является сфера образования, где подготавливаются люди для соответствующей созидающей деятельности.

Заключение. Вопросы социального прогнозирования следует рассматривать не парциальнно (обособленно или по частям), а холистически (любой подход, где акцент делается на целостности, а не на составных частях), в неразрывной связи со сферой образования. В соответствии с общим теоретико-методологическим анализом успешной реализации созидающе-гармонизирующего социального прогнозирования, планирования и практики общественных преобразований, успешная реализация этого процесса возможна лишь при внедрении в современное образование развивающих программ развития личности (воспитания, обучения, творчества) на базе общих принципов знаниеведения и разработки непротиворечивой аксиосистемы российского образовательного пространства.

Существует неразрывная взаимосвязь образования и общих проблем социального предвидения, прогнозирования, долгосрочного, краткосрочного планирования, реализации стратегии и тактических задач действий. Соответственно, достижение сбалансированного социального прогресса невозможно без разработки и реализации стратегических программ совершенствования сферы образования, при условии приоритетного и полноценного развития данной сферы. Социально-философский анализ раскрытых взаимосвязанных проблем показывает, что проблема человека является ключевой в социальном прогнозировании и внедрении любой социальной стратегии. С точки зрения ответов на вопросы: «Понимают ли люди, ради чего живут, и что их ждет в будущем? Осознают ли люди всю глубину всемирно-исторического процесса?», существует потребность разработки единой аксиосистемы российского образовательного пространства, обладающей потенциалом готовить каждое новое поколение в соответствии с ее основными категориями: отношение, значимость, ценность, предпочтение, оценка, роль, статус, классовость, партийность, идеал, материальное-идеальное, субъективное-объективное, свобода, фатализм и др., представленными в качестве базовых мировоззренческих идеалов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ушакова Е. В., Кагиров Б. Н., Косенко Т. С., Яковлева И. В. На пути к здоровью общества. Часть 1. Формы познания и преобразования социума на основе системно-философского мировоззренческого подхода // Философия образования. 2022. Т. 22, № 2. С. 113–127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48967967>; EDN: WEJCZS
2. Ушакова Е. В., Кагиров Б. Н., Косенко Т. С., Яковлева И. В. На пути к здоровью общества. Часть 2. Поиск оснований баланса жизни человека и общества в новом мировоззренческом формате (Коны Мироздания и социоконы бытия) // Философия образования. 2022. Т. 22, № 3. С. 22–41. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49504187>; EDN: LXJEOT
3. Ушакова Е. В., Косенко Т. С. На пути к здоровью общества. Часть 3. Аксиологический базис общества и фундаментальная роль образования // Философия образования. 2022. Т. 22, № 4. С. 21–36. URL: <https://www.elibrary.ru/ohzzpt>; EDN: OHZZPT
4. Ушакова Е. В., Косенко Т. С., Яковлева И. В. На пути к здоровью общества. Часть 4. Знаниеведение как базис российского образования // Философия образования. 2023. Т. 23, № 1. С. 32–48. URL: <https://www.elibrary.ru/KUERTB>; EDN: KUERTB
5. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Инструменты государственного управления: прогнозирование vs проектирование // Управленец. 2021. Т. 12, № 1. С. 18–31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44771195>; EDN: MHZZKJ
6. Кирдина С. Г., Клейнер Г. Б. Социальное прогнозирование как междисциплинарный проект // Социологические исследования. 2016. № 12 (392). С. 44–51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27639494>; EDN: XGVSGP
7. Леньков Р. В. Социальное проектирование как предмет социолого-управленческого дискурса // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т. 4, № 4. С. 101–112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36952243>; EDN: YW XKQX
8. Бондаренко В. М. Глава 14. Прогнозирование будущего: новая парадигма // Н. Д. Кондратьев: кризисы и прогнозы в свете теории длинных волн. Взгляд из современности: сб. статей. М.: Учитель, 2017. С. 237–251. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30061663>; EDN: ZHVVEB
9. Селиванов А. И. Методологические платформы и методы стратегического прогнозирования: мировой опыт и российский потенциал // Власть. 2021. Т. 29, № 1. С. 280–290. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v29i1.7955>; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44951361>; EDN: HQQWPK
10. Наливайко Н. В., Ушаков П. В., Ушакова Е. В. Антропологический поворот в социокультурном знании и философии образования // Философия образования. 2017. № 3 (72). С. 28–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29715437>; EDN: WNGDSU
11. Реализация творческого потенциала личности: проблемы, теория, практика: монография / под ред. А. Б. Панькина. Чебоксары: Среда, 2021. 260 с. URL: <https://www.elibrary.ru/yaqdtw>; EDN: YAQDTW
12. Современные исследования интеллекта и творчества: монография / под ред. А. Л. Журавлева, Д. В. Ушакова, М. А. Холодной. М.: Институт психологии РАН, 2015. 608 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24174059>; EDN: UJAAKZ
13. Губарева А. Е. Развивающая программа «творческая личность» // Высшее образование в России. 2009. № 11. С. 156–158. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12952941>; EDN: JVCSKI
14. Наливайко Н. В., Ушакова Е. В. Образование и наука в обществе XXI века // Философия образования. 2013. № 6 (51). С. 42–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21088165>; EDN: RTMHCR

15. Абдуллаева М. М., Корнева О. Г. Творческая активность сотрудников организации: обзор современных исследований // Организационная психология. 2020. Т. 10, № 3. С. 100–123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44391184>; EDN: WYBGUC
16. Енин А. В., Лысенко Е. В., Казанцев Е. Г. «Творчески активная личность» как педагогическое понятие // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 15. С. 273–280. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18813195>; EDN: PVRXSF
17. Знаниеведение и управление: монография / под ред. Е. В. Ушаковой. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2006. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19662479>; EDN: QOHDBX
18. Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики: монография / отв. ред. А. А. Акаев. М.: ЛКИ, 2010. 350 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19911455>; EDN: QTSUDX
19. Щербина В. В. Рационализирующие диагностические управленческие социальные технологии: монография. М.: Новый хронограф, 2018. 416 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36262107>; EDN: VJMDEY
20. Ушакова Е. В. Знаниеведение в философии: проблема соотношения в теории и образовании // Философия образования. 2007. № S1. С. 20–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25381974>; EDN: VJLGZR
21. Яковлева И. В., Черных С. И. Диалектика изменений аксиосистемы российского образования в переходный период // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 497. С. 57–64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65672467>; EDN: CWQOWR
22. Яковлева И. В., Черных С. И., Глиос Г. Н. Социально-философский анализ российского образовательного права в его ценностном дискурсе // Философия образования. 2023. Т. 23, № 4. С. 5–32. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=BHLOEV>; EDN: BHLOEV
23. Камашев С. В., Косенко Т. В., Наливайко Н. В., Ушакова Е. В. Специфика и тенденции развития образования в условиях современной глобализации // Философия образования. 2015. № 4 (61). С. 144–155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24004138>; EDN: UFHIUT
24. Наливайко Н. В., Ушаков П. В., Ушакова Е. В. Глобальный антропный кризис и ключевая роль образования в судьбах мира // Философия образования. 2016. № 1 (64). С. 15–34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25871801>; EDN: VUDYYR

REFERENCES

1. Ushakova E. V., Kagirov B. N., Kosenko T. S., Yakovleva I. V. On the way to the health of society. Part 1. Forms of cognition and transformation of society based on a systemic philosophical worldview approach. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 2, pp. 113–127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48967967>; EDN: WEJCZS (In Russian)
2. Ushakova E. V., Kagirov B. N., Kosenko T. S., Yakovleva I. V. On the way to the health of society. Part 2. The search for the foundations of the balance of human life and society in a new worldview format (The Ends of the Universe and the sociocons of being). *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 3, pp. 22–41. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49504187>; EDN: LXJEOT (In Russian)
3. Ushakova E. V., Kosenko T. S. On the way to the health of society. Part 3. The axiological basis of society and the fundamental role of education. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 4, pp. 21–36. URL: <https://www.elibrary.ru/ohzzpt>; EDN: OHZZPT
4. Ushakova E. V., Kosenko T. S., Yakovleva I. V. On the way to the health of society. Part 4. Knowledge studies as the basis of Russian education. *Philosophy of Education*, 2023, vol. 23, no. 1, pp. 32–48. URL: <https://www.elibrary.ru/KUERTB>; EDN: KUERTB (In Russian)

5. Balatsky E. V., Ekimova N. A. Instruments of public administration: forecasting vs design. *Manager*, 2021, vol. 12, no. 1, pp. 18–31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44771195>; EDN: MHZZKJ (In Russian)
6. Kirdina S. G., Kleiner G. B. Social forecasting as an interdisciplinary project. *Sociological Research*, 2016, no. 12 (392), pp. 44–51. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27639494>; EDN: XGVSGP (In Russian)
7. Lenkov R. V. Social design as a subject of socio-managerial discourse. *Scientific result. Sociology and Management*, 2018, vol. 4, no. 4, pp. 101–112. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36952243>; EDN: YWXKQX (In Russian)
8. Bondarenko V. M. Chapter 14. Forecasting the future: a new paradigm. *N. D. Kondratiev: crises and forecasts in the light of the theory of long waves. A look from the present*: collection of articles. Moscow: Uchitel Publ., 2017, pp. 237–251. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30061663>; EDN: ZHVVEB (In Russian)
9. Selivanov A. I. Methodological platforms and methods of strategic forecasting: world experience and Russian potential. *Power*, 2021, vol. 29, no. 1, pp. 280–290. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v29i1.7955>; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44951361>; EDN: HQQWPK (In Russian)
10. Nalivaiko N. V., Ushakov P. V., Ushakova E. V. Anthropological turn in sociocultural knowledge and philosophy of education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 3 (72), pp. 28–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29715437>; EDN: WNGDSU (In Russian)
11. *Realization of the creative potential of personality: problems, theory, practice*: a monograph. Edited by A. B. Pankin. Cheboksary: Sreda Publ., 2021, 260 p. URL: <https://www.elibrary.ru/yaqdtw>; EDN: YAQDTW (In Russian)
12. *Modern studies of intelligence and creativity*: a monograph. Edited by A. L. Zhuravlev, D. V. Ushakov, M. A. Kholodnaya. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2015, 608 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24174059>; EDN: UJAAKZ (In Russian)
13. Gubareva A. E. Developing program “creative personality”. *Higher Education in Russia*, 2009, no. 11, pp. 156–158. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12952941>; EDN: JVCSKI (In Russian)
14. Nalivaiko N. V., Ushakova E. V. Education and science in society of the XXI century. *Philosophy of Education*, 2013, no. 6 (51), pp. 42–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21088165>; EDN: RTMHCR (In Russian)
15. Abdullayeva M. M., Korneva O. G. Creative activity of employees of the organization: a review of modern research. *Organizational Psychology*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 100–123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44391184>; EDN: WYBGUC (In Russian)
16. Enin A.V., Lysenko E. V., Kazantsev E. G. “Creatively active personality” as a pedagogical concept. *Siberian Pedagogical Journal*, 2008, no. 15, pp. 273–280. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18813195>; EDN: PVRXSF (In Russian)
17. *Knowledge and management*: a monograph. Edited by E. V. Ushakova. Barnaul: Publishing House of the Altai State University, 2006. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19662479>; EDN: QOHDBX (In Russian)
18. *Forecasting and modeling of crises and world dynamics*: a monograph. Edited by A. A. Akaev. Moscow: LKI Publ., 2010, 350 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19911455>; EDN: QTSUDX (In Russian)
19. Shcherbina V. V. *Rationalizing diagnostic managerial social technologies*: a monograph. Moscow: Novyyj hronograf Publ, 2018, 416 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36262107>; EDN: VJMDEY (In Russian)
20. Ushakova E. V. Knowledge studies in philosophy: the problem of correlation in theory and education. *Philosophy of Education*, 2007, no. S1, pp. 20-26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25381974>; EDN: VJLGZR (In Russian)

21. Yakovleva I. V., Chernykh S. I. Dialectics of changes in the axiosystem of Russian education in the transition period. *Bulletin of Tomsk State University*, 2023, no. 497, pp. 57–64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65672467>; EDN: CWQOWR (In Russian)
22. Yakovleva I. V., Chernykh S. I., Glios G. N. Socio-philosophical analysis of Russian educational law in its value discourse. *Philosophy of Education*, 2023, vol. 23, no. 4, pp. 5–32. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=BHLOEV>; EDN: BHLOEV (In Russian)
23. Kamashov S. V., Kosenko T. V., Nalivaiko N. V., Ushakova E. V. Specifics and trends in the development of education in the context of modern globalization. *Philosophy of Education*, 2015, no. 4 (61), pp. 144–155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24004138>; EDN: UFHIUT (In Russian)
24. Nalivaiko N. V., Ushakov P. V., Ushakova E. V. The global anthropic crisis and the key role of education in the destinies of the world. *Philosophy of Education*, 2016, no. 1 (64), pp. 15–34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25871801>; EDN: VUDYYR

Информация об авторах

Е. В. Ушакова, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни, Алтайский государственный медицинский университет Минздрава России (656049, Барнаул, пр-т Ленина, 40).

Т. С. Косенко, кандидат философских наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, Вилюйская, 28).

И. В. Яковлева, доктор философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, Вилюйская, 28).

Information about the authors

Elena V. Ushakova, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Professor of the Department of Physical Culture and Healthy Lifestyle, Altai State Medical University of the Ministry of Health of Russia (656049, Barnaul, Lenin Ave., 40).

Tatyana S. Kosenko, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the Scientific Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University (630126, Novosibirsk, Vilyuiskaya, 28).

Irina V. Yakovleva, Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Researcher of the Scientific Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University (630126, Novosibirsk, Vilyuiskaya, 28).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 13.05.2024

Received: May 13, 2024

Одобрена после рецензирования: 03.06.2024

Approved after review: June 03, 2024

Принята к публикации: 24.06.2024

Accepted for publication: June 24, 2024