

DOI: 10.15372/HSS20150311
УДК 930 (57) ‘‘15/19’’

Д.А. АНАНЬЕВ

ИЗУЧЕНИЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИСТОРИИ СИБИРИ В ГЕРМАНИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI в.

Денис Анатольевич Ананьев, канд. ист. наук,
старший научный сотрудник,
Институт истории СО РАН
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8
e-mail: denis.ananyev@gmail.com

В статье анализируются основные тенденции развития историко-сибиреведческих исследований в Германии в XX – начале XXI в.; выявляются основные научные центры; анализируется проблематика работ, посвященных начальным векам освоения Сибири. Наибольшее внимание немецкие исследователи уделяли вопросам социально-экономического развития Сибири (К. фон Цепелин, Г. Крамер и др.); особенностям процесса территориальной экспансии России в Северной Азии (О. Хетцш); истории академических экспедиций (Э. Винтер, П. Хоффман, В. Хинцше и др.); проблеме интеграции Сибири в общероссийское пространство (Д. Дальманн, Э.-М. Столберг). В последние два десятилетия в немецком сибиреведении развиваются новые исследовательские направления, продолжается сотрудничество немецких и российских ученых в рамках международных научных проектов.

Ключевые слова: история Сибири, немецкая историография, «остфоршунг», Галле, академические экспедиции, международное научное сотрудничество.

D.A. ANANYEV

STUDYING THE PRE-REVOLUTIONARY HISTORY OF SIBERIA IN GERMANY IN THE XX – EARLY XXI CENTURIES

Denis A. Ananyev, Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher
Institute of History SB RAS
8, Nikolaeva Str., Novosibirsk, 630090, Russia
e-mail: denis.ananyev@gmail.com

The paper attempts at reviewing and evaluating main trends in Siberian studies in Germany during the XX – early XXI centuries. The author reveals major research centers dealing with the Russian and Siberian history (Workshop on Eastern European History at the Frederick William University in Berlin; the German Society for East European Studies; Institutes of Eastern Europe at West Berlin Free University and in Munich; University of Cologne, Institute of Social Anthropology in Halle etc.); analyzes a range of problems addressed by researchers of the early period of Siberian history. It is noted that German scholars focused on the problems of socioeconomic development of Siberia (C. von Zepelin, G. Kraher, K. Wiedenfeld, Jos. Klein, W. Klumberg, H.-J. Seraphim); Russian territorial expansion in Northern Asia (O. Höttsch); history of academic expeditions (E. Winter, G. Mühlpfordt, P. Hoffmann, E. Donnert, U. Grabosch); instruments of extending and preserving Russia's influence, and in general – problem of Siberia's integration into the Russian Empire (D. Dahlmann, C. Witzernath, C. Weiss, S. Frank, E.-M. Stolberg). During the period of confrontation between the USSR and «capitalist world» the West German historians were in fact isolated from their Soviet counterparts. «Cold War» rhetoric influenced the Siberian studies. Many authors in West Germany wrote about the aggressive and military character of colonization of Siberia and the Far East being one of the aspects of Russian expansionist policy. Despite the declining interest in Russia among Western scholars typical for the post-Soviet decades new research directions of Siberian studies in Germany are developed. The ongoing scientific cooperation between the Russian and German scholars within the framework of international research projects provide further acquisition of new historical materials along with methodological and theoretical development of Siberian historiography.

Key words: history of Siberia, German historiography, «Ostforschung», Halle, academic expeditions, international scientific cooperation.

В XX в. на Западе, в том числе в Германии, возникли специализированные научные центры, ориентированные на изучение российской истории. Значительное внимание западные исследователи уделяли сибиреведческой проблематике, предлагая новые теоретико-методологические подходы к ее разработке. Изучение сибирской истории было отмечено преемственностью, существованием историографических традиций и научных школ. Очевидно, что российским ученым необходимо учитывать опыт, накопленный за рубежом, для объективной оценки итогов и перспектив собственного развития. В настоящей статье предпринята попытка обзора и оценки основных тенденций развития сибиреведческих исследований в Германии в XX – начале XXI в.

Германоязычная историография Сибири насчитывает не одно столетие. В эпоху начального освоения русскими Сибири европейская общественность весьма охотно читала сообщения о вновь открытых землях, содержащиеся, например, в сочинениях С. Герберштейна, А. Олеария, Г.А. Шлейссинга, А. Бранда и др. [1; 2, S. 312–394]. В XVIII в. начался качественно новый этап в изучении региона, связанный с участием европейских ученых (в том числе немецких) в академических экспедициях, действовавших на территории от Урала до Северной Америки. [3; 4] Их деятельность подпитывала интерес германской общественности к североазиатским владениям России, в том числе к историческому прошлому Сибири.

В немецкоязычной литературе, опубликованной в первой половине XIX в., основное внимание уделялось начальному периоду проникновения русских за Урал [1]. Присоединение Сибири описывалось как масштабная военная кампания, при этом авторы проводили параллели между покорением Сибири казаками Ермака и завоеванием Америки конкистадорами Кортеса [5; 6].

Во второй половине XIX в. исследователи все чаще указывали на реальный экономический потенциал и геостратегическое значение Сибири, соответственно, преимущественное внимание уделялось истории хозяйственного освоения региона. В работах Э.-Г. Равенштейна, К. фон Цепелина, Г. Крамера, К. Виденфельда, Й. Кляйна, опубликованных во второй половине XIX – начале XX в., рассматривались итоги и перспективы хозяйственного развития Сибири и Дальнего Востока, значение Транссибирской магистрали, в целом – экономическая и военная политика русского правительства в Северной Азии [7; 8; 9; 10]. Проблемы крестьянской колонизации Сибири освещались в трудах В. Клумберга и Х.-Ю. Серафима (оба были выходцами из Российской империи) [11; 12]. Примечательно, что в большинстве своем указанные авторы не являлись профессиональными историками.

В начале XX в. в Германии появились специальные исследовательские структуры, ориентированные на изучение истории восточноевропейских государств, в том числе России. В 1902 г. в Берлинском университете Фридриха Вильгельма (ныне Университет им. Гумбольдта) начал работу Семинар по истории Вос-

точной Европы. В 1913 г. в столице Германии по инициативе профессора Отто Хеттша (1876–1946) возникло Немецкое общество по изучению России (с 1918 г. – «по изучению Восточной Европы»), объединившее специалистов высших учебных заведений, редакторов и журналистов (с 1925 по 1939 г. под его эгидой издавался журнал «Osteuropa»). С июля 1918 г. до 1945 г. в Бреслау действовал Институт Восточной Европы, по образцу которого создавались и другие центры «остфоршунга», возникшие в межвоенный период (в Кенигсберге, Берлине, Лейпциге) [13]. Наряду с продвижением научных исследований такого рода центры должны были содействовать решению разнообразных политических и военно-стратегических задач, стоявших перед Германией в начале века.

Внимание представителей «остфоршунга» привлекали наряду с другими и вопросы освоения русскими Северной Азии. В 1920-е гг. история сибирской колонизации воспринималась немецкими исследователями как пример успешного освоения огромного «жизненного пространства» на востоке Евразии. Изучение восточных регионов СССР предостало объединить с исследованием стран Востока, полагая, что Россия протянула через Сибирь своего рода «мост между культурами Европы и Азии» – идея, высказанная немецкими учеными (Г. Лейбницем, К. Вольфом) еще на рубеже XVII–XVIII вв.

Свой вклад в немецкую историографию Сибири внесли русские историки-эмигранты. Так, в 1937 г. в Берлине увидела свет научно-популярная работа «Покорение Сибири», неоднократно переиздававшаяся в разных странах, в том числе в англоязычном переводе [14; 15]. Ее автор Ю.Н. Семенов (1894–1977) стремился к объяснению причин, по которым России удалось сохранить свои территориальные владения в Азии, и считал незыблемость русского присутствия в регионе итогом последовательной и продуманной политики государства.

В 1930-е гг. изучение вопросов российской и сибирской истории в Германии могло быть более плодотворным, если бы немецкие исследователи не оказались жертвами политической ситуации. В числе тех представителей «остфоршунга», кто пострадал от нацистов, был и О. Хеттш, лишившийся своей университетской должности в 1935 г., после того как согласился стать научным руководителем аспиранта – польского еврея [16]. В итоге его работа, посвященная истории Азиатской России, долгое время оставалась неопубликованной и увидела свет уже после смерти автора [17].

Другой известный представитель «остфоршунга», Клаус Менерт, в отличие от своего учителя Отто Хеттша, предпочел уехать из Германии. В конце 1930-х – начале 1940-х гг. он преподавал в США, в Школе Тихоокеанских и Азиатских исследований Гавайского университета. К. Менерт разработал собственную программу изучения «русской восточной экспансии», разделяя мнение своего учителя, О. Хеттша об актуальности сопоставления исторического опыта различных регионов Европы и Азии, а также отдавая долж-

ное усилиям русских по созданию континентальной державы.

В послевоенное время в ФРГ сложилась разветвленная сеть учреждений «остфоршунга». В ноябре 1949 г. в Штутгарте при содействии К. Менерта было воссоздано Немецкое общество по изучению Восточной Европы, спустя два года возобновился выход журнала «Osteuropa». В 1951 г. начал работу Институт Восточной Европы при Свободном университете в Западном Берлине [18]. В 1952 г. открылся Институт Восточной Европы в Мюнхене (в 2007 г. Институт переехал в Регенсбург, а в 2012 г. объединился с Зюд-ост-Институтом в Институт изучения Восточной и Южной Европы).

В период «оттепели», начавшейся в СССР в середине 1950-х гг., западногерманским историкам была предоставлена возможность посещать СССР. В 1958 г. соответствующее соглашение было заключено между Министерством высшего образования СССР, Академией наук СССР и Немецким исследовательским обществом (Бад-Годесберг). Впрочем, научные командировки западногерманских ученых в СССР были довольно редкими. Большинство историков предпочитали работать с фондами немецких архивных и книжных хранилищ, например, Баварской государственной библиотеки в Геттингене или библиотеки Института восточноевропейской истории при Свободном университете в Западном Берлине) [19, S. 276–277].

Специальных периодических изданий, посвященных истории Сибири и Дальнего Востока, в ФРГ не издавалось, но ряд статей по этой тематике публиковался в журналах, посвященных истории Восточной Европы и России: «Труды Института Восточной Европы. Серия «История» (Veröffentlichungen des Osteuropa-Institut: Reihe Geschichte), «Ежегодники истории Восточной Европы» (Jahrbücher für Geschichte Osteuropas), издаваемых с 1953 г. Институтом Восточной Европы (Мюнхен), а также в «Ежегоднике всемирной истории», «Берлинском ежегоднике восточноевропейской истории» (в 1990-х гг.) и др.

В условиях противостояния между СССР и капиталистическим миром западногерманские и советские историки работали, по сути, изолированно друг от друга. Риторика «холодной войны» повлияла и на содержание сибиреведческих исследований. Западногерманские авторы (например, Э. Саркисьянц, К. Грёппер) писали об агрессивном, военном характере колонизации Сибири и Дальнего Востока как одном из проявлений экспансионистской политики Российского государства [20; 21].

В отличие от своих коллег в США, Канаде и Великобритании, западногерманские исследователи не проявляли инициативы в деле создания специализированных сибиреведческих центров. К изучению отдельных вопросов дореволюционной истории Сибири обращались сотрудники Кёльнского университета (Г. Штёкл, Ф. Жуайе, В. Фауст, С. Штух, А. Каппелер), Мюнхенского института Восточной Европы (Г. Штадтмюллер, Г. Робель), Института восточно-

европейской истории и страноведения в Тюбингенском университете (Д. Гайер) [22; 23; 24]. В Рейнском университете им. Фридриха Вильгельма (Бонн) руководитель кафедры восточноевропейской истории Д. Дальманн проводил семинары по истории Сибири (в 1996 и 2005 гг.).

В то же время в Восточной Германии сформировалась группа специалистов (Э. Винтер, Г. Мюльпфордт [25], П. Хоффман [26]), изучавших историю научных экспедиций в Сибири в XVIII в. Во главе группы стоял Эдуард Винтер (1896–1982) – австрийский историк, после Второй мировой войны переехавший в Восточную Германию, где сначала работал в Галле, затем – в Берлине. В течение послевоенного периода многочисленные исследования по данной теме опубликовали У. Герман, Э. Матес, Э. Доннерт, У. Грабош и др. [27; 28; 29; 30].

После 1990 г. ведущим центром сибиреведческих исследований в объединенной Германии вновь становится Галле. С конца 1990-х гг. немецкие исследователи В. Хинцше, Т. Николь, Д. Дальманн совместно с российскими историками (А.Х. Элерт, О.В. Новохатко и др.) осуществляют здесь издание документальной серии «Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов» [31], проводят многочисленные конференции и выставки. С 1999 г. арктической проблематикой занимается Институт социальной антропологии в Галле, где был создан Центр сибирских исследований («Сибирская группа») под руководством К. Ханна, Г. Шлее, И.О. Хабека.

В конце XX – начале XXI в. проблемы дореволюционной истории Сибири разрабатывались такими исследователями, как Л. Томас (Берлинский университет им. Гумбольдта), В. Хинцше (Фонд Франке, Галле), Д. Дальманн (Рейнский университет им. Фридриха-Вильгельма, Бонн), К. Вайсс (Гамбургский университет), Э.-М. Столберг (Университет Дуйсбург-Эссен), К. Виценрат (Грайфсвальдский университет), С.К. Франк (Университет г. Констанц). [32, s. 16].

Исследования указанных авторов носят междисциплинарный характер, методы исторической науки сочетаются в них с методологическим инструментарием антропологии, географии, этнологии, культурологии и других дисциплин. Для современного немецкого сибиреведения также характерно разнообразие теоретических подходов и концепций. Так, влияние теории «фронта» заметно в работах Э.-М. Столберг [33] и А. Каппелера [34]; в рамках «имперского дискурса» написаны работы К. Вайсс и С. Франк. В последние десятилетия появились исследования, посвященные проблематике «воображаемой географии и пространственного мышления» (К. Вайсс, С. Франк, Э.-М. Столберг) [35; 36; 37].

В целом в XX – начале XXI в. немецкими исследователями разрабатывался широкий круг вопросов, связанных с начальными веками сибирской истории. Наибольшее внимание немецкие сибиреведы уделяли проблеме территориальной экспансии России в Северной Азии; изучению инструментов распространения и

сохранения российского влияния; проблеме интеграции Сибири в общероссийское пространство.

Несмотря на относительный спад интереса западных ученых к истории России, характерный для постсоветских десятилетий, в немецком сибиреведении развиваются новые исследовательские направления. Дальнейшим теоретическим и методологическим поискам, расширению источниковой базы способствует и продолжающееся сотрудничество российских и немецких ученых в рамках международных научных проектов. Все это позволяет надеяться, что в наступившем столетии сибиреведческие исследования в Германии выйдут на качественно новый уровень.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Beckmann J. Literatur der Aelteren Reisebeschreibungen. Göttingen, 1807–1809. Bd. 1–2.
2. Henning G. Reiseberichte ueber Sibirien von Herberstein bis Ides. Leipzig, 1906.
3. Hintzsche W. German Scholars and the Exploration of Siberia and Alaska // Science under Sail: Russian Exploration in the North Pacific, 1728–1867: Cook Inlet Historical Society Symposium (Anchorage, Alaska. October 13–14, 2000). Anchorage, 2000.
4. Winter E. Halle als Ausgangspunkt der deutschen Russlandkunde im 18 Jahrhundert. Akademie-Verlag, 1953.
5. Becker D.G.W. Die Entdeckung von Sibirien: Nebst einer kurzen Geschichte der Kosaken. Jena: Voigt, 1813.
6. Müller W. Jermak und seine Genossen, oder die Eroberung von Sibirien. Geschichtliches Sagengemälde. Berlin, 1843.
7. Krahrmer G. Sibirien und die grosse sibirische Eisenbahn. Leipzig, 1897.
8. Wiedenfeld K. Die Sibirische Bahn in ihrer wirtschaftlichen Bedeutung. Berlin, 1900.
9. Zepelin C. von. Der Ferne Osten, seine Geschichte, seine Entwicklung in der Neuesten Zeit und seine Lage nach dem Russisch-Japanischen Kriege // Russland in Asien Bd. VIII, IX, XI. Berlin, 1907–1911.
10. Klein Jos. Der Sibirische Pelzhandel und Seine Bedeutung für die Eroberung Sibiriens. Bonn, 1906.
11. Klumberg W. Die Kolonisation Rußlands in Sibirien, Zürich 1914. (Diss.). Zürich: Gebr. Leemann, 1914. 124 s.
12. Seraphim H.-J. Die ländliche Besiedlung Westsibiriens durch Russland. Jena: Fischer, 1923. 204 s.
13. Spiru B. Ostforscher-Ostfaelscher-Ostfahrer // Jahrbuch fuer Geschichte der UdSSR und der volksdemokratistischen Laender Europas. 1959. Bd. 3.
14. Semjonow Y. Die Eroberung Sibiriens, ein Epos menschlicher Leidenschaften, der Roman eines Landes. Berlin, 1937.
15. Semjonow Y. The Conquest of Siberia: an Epic of Human Passions. L., 1944.
16. Burleigh M. Germany Turns Eastward: a Study of Ostforschung in the Third Reich. Cambridge, 1988.
17. Höttsch O. Russland in Asien: Geschichte einer Expansion. Stuttgart, 1966.
18. Восленский М.С. Организация «остфоршунга» и его место в системе боннской психологической войны // Критика западногерманского «остфоршунга». М., 1966.
19. Geyer D. Die Geschichte Russlands in den historischen Forschung der BRD und Westberlins // Geschichte in Wissenschaft und Unterricht. Stuttgart, 1976. Jg. 27, h. 5.
20. Sarkisyanz E. Russian Imperialism Reconsidered // Russian Imperialism from Ivan the Great to the Revolution / ed. by T. Hunszak. New Brunswick; New Jersey, 1974.
21. Gröppler C. Die Geschichte der Kossaken. Der wilde Osten (1500–1700). München, 1976.
22. Stöckl G. Die Entstehung des Kosakentums. München, 1953.
23. Joyeux F. Der Transitweg von Moskau nach Daurien: sibirische Transport- und Verkehrsprobleme im 17 Jahrhundert. Köln, 1981.
24. Stadtmüller G. Geschichtliche Ostkunde. München; Stuttgart: Bogen-Verlag, 1963.
25. Mühlpfordt G. Halle-Leipziger Aufklärung. Kernstück der mitteldeutsche Aufklärung. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2001.
26. Hoffmann P. Gerhard Friedrich Müller (1705–1783). Frankfurt am Main, 2005.
27. Donnert E. Russische Forschungsreisen und Expeditionen im 18 Jahrhundert // Donnert E. (Hg.). Gesellschaft und Kultur Russlands in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts. Teil 2: Literatur, Wissenschaft und Bildung. Halle, 1983.
28. Gehrman U. Казачество восточных регионов России в освещении немецких источников XVIII века // Australian Slavic and East European Studies. 1993. Vol. 7, N 1.
29. Grabosch U. Studien zur deutschen Russlandkunde im 18. Jahrhundert. Halle (Saale), 1985.
30. Matthes E. Das veränderte Rußland. Studien zum deutschen Rußlandverständnis im 18 Jahrhundert zwischen 1725 und 1762. Frankfurt am Main, 1981.
31. Gerhard Friedrich Müller: Ethnographische Schriften I. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, Harrassowitz Verlag in Kommission, 2010. VIII. Bd. I: Beschreibung der sibirischen Völker (1736–1747).
32. Dahlmann D. Sibirien. Vom 16 Jahrhundert bis zur Gegenwart. Paderborn: Schöningh, 2009.
33. Stolberg E.-M. The Siberian Frontier and Russia's Position in World History: A Reply to Aust and Nolte // Review (Fernand Braudel Center). 2004. Vol. 27, N 3. P. 243–267.
34. Kappeler A. Rußland als Vielvölkerreich. Entstehung, Geschichte, Zerfall. Beck; München, 1992.
35. Kusber J. Mastering the imperial space: The case of Siberia. Theoretical approaches and recent directions of research // Ab Imperio. 2008. Vol. 4. P. 52–74.
36. Weiss C. Wie Sibirien «unser» wurde: Die Russische Geographische Gesellschaft und ihr Einfluss auf die Bilder und Vorstellungen von Sibirien im 19 Jahrhundert. Göttingen, 2007.
37. Frank S.K. Imperiale Aneignung: diskursive Strategien der kolonisation Sibiriens durch die russische Kultur. Fink Wilhelm GmbH + CompanyKG, 2007.

REFERENCES

1. Beckmann J. Literature of Old Journey Notes. Göttingen: Röwer, 1807–1809. Bd. 1–2. (In Germ.)
2. Henning G. Travel Accounts about Siberia from Herberstein to Ides. Leipzig: Naumann, 1906. (In Germ.)
3. Hintzsche W. German Scholars and the Exploration of Siberia and Alaska. Science under Sail: Russian Exploration in the North Pacific, 1728–1867: Cook Inlet Historical Society Symposium (Anchorage, Alaska. Oct. 13–14, 2000). Anchorage, 2000.
4. Winter E. Halle as a Starting Point for Russian Studies in Germany in the XVIII Century. Akademie-Verlag, 1953, 502 p. (In Germ.)
5. Becker D.G.W. The Discovery of Siberia: with a short history of the Cossacks. Jena: Voigt, 1813. 124 S. (In Germ.)
6. Müller W. Yermak and His Comrades, or the Conquest of Siberia. As Depicted in Historical Legends. Berlin: Deutsche Verlags-Buchhandlung, 1843. Bd. 1–2. 270+231 p. (in Germ.)
7. Krahrmer G. Siberia and the Great Siberian Railroad. Leipzig: Zuckschwerdt & co, 1897. (in Germ.)
8. Wiedenfeld K. The Siberian Railroad in its Economic Significance. Berlin: Springer, 1900. (in Germ.)
9. Zepelin C., von. The Far East, its Geschichte, its Development in the Modern Time and its Condition after the Russo-Japanese War. Russland in Asien Bd. VIII, IX, XI. Berlin: Verlag von Zuckschwerdt & Co., 1907–1911. (in Germ.)

10. Klein Jos. The Siberian Fur Trade and its Significance for the Conquest of Siberia. Bonn: Buchdr. S. Foppen, 1906. (in Germ.)
11. Klumberg W. Russian Colonization in Siberia. (Diss.). Zürich: Gebr. Leemann, 1914, 124 p. (in Germ.)
12. Seraphim H.-J. Russian Settlement in Western Siberia. Jena: Fischer, 1923, 204 p. (in Germ.)
13. Spiru B. Researchers, Falsifiers and Drivers of "Ostforschung". *Jahrbuch Für Geschichte der UdSSR und Der Volksdemokratischen Länder Europas*. 1959. Bd. 3. (in Germ.)
14. Semjonow Y. The Conquest of Siberia: an Epic of Human Passions. A Novel of the Land. Berlin, 1937. 395 p. (in Germ.)
15. Semjonow Y. The Conquest of Siberia: an Epic of Human Passions. London, 1944. 356 p.
16. Burleigh M. Germany Turns Eastward: a Study of Ostforschung in the Third Reich. Cambridge, 1988. 351 p.
17. Höttsch O. Russia in Asia: History of Expansion. Stuttgart, 1966. 176 p. (in Germ.)
18. Voslenskiy M.S. Organization of "Ostforschung" and Its Role in the System of Bonn's Psychological War. *Kritika zapadnogermanskogo "ostforschunga"*. Moscow, 1966, pp. 91–104 (In Russ.)
19. Geyer D. The History of Russia in Historiography of West Germany and West Berlin. *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht*. Stuttgart, 1976. Jg. 27. H. 5. S. 273–296 (in Germ.).
20. Sarkisyanz E. Russian Imperialism Reconsidered. *Russian Imperialism from Ivan the Great to the Revolution* / ed. T. Hunszak. New Brunswick; New Jersey, 1974.
21. Gröppler K. History of Cossacks. The Wild East (1500–1700). München: C. Bertelsmann Verlagsgruppe, 1976. (in Germ.)
22. Stöckl G. The Emergence of Cossacks. München, 1953. (in Germ.)
23. Joyeux F. The Transit Way from Moscow to Dauria: Siberian Transport and Transportation Problems in the XVII Century. Koeln, 1981. 286 p. (in Germ.)
24. Stadtmüller G. Eastern Historical Studies. Munich; Stuttgart: Bogen-Verlag, 1963. 158 p. (in Germ.)
25. Mühlpfordt G. The Enlightenment in Halle and Leipzig. The Core Area of the Mid-German Enlightenment. Halle (Saale): Mitteldeutscher Verlag, 2011. 389 p. (in Germ.)
26. Hoffmann P. Gerhard Friedrich Müller (1705–1783). Frankfurt am Main, 2005, 393 p. (in Germ.)
27. Donnert E. Russian Research Journeys and Expeditions in the XVIII Century. Donnert E. (Hg.). *Gesellschaft und Kultur Russlands in der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts*. Teil 2; Literatur, Wissenschaft und Bildung, Halle 1983. (in Germ.)
28. Gehrman U. The Cossacks of the Eastern Regions of Russia as Depicted in the XVIII-Century German Sources. *Australian Slavic and East European Studies*. 1993, vol. 7, N 1. (In Russ.)
29. Grabosch U. Essays on the History of Russian Studies in Germany in the XVIII Century. Halle (Saale), 1985, 312 p. (in Germ.)
30. Matthes E. Modified Russia. Studies on Russia's perception in Germany in the XVIII Century (between 1725 and 1762). Frankfurt am Main, 1981, 566 p. (in Germ.)
31. Gerhard Friedrich Müller: Ethnographic Notes I. Halle: Verlag der Franckeschen Stiftungen zu Halle, Harrassowitz Verlag in Kommission, 2010. VIII. Vol. Description of Siberian Peoples [1736–1747], 417 p. (in Germ.)
32. Dahlmann D. Siberia. From the XVI Century to the Present. Paderborn: Schöningh, 2009, 438 p. (in Germ.)
33. Stolberg E.-M. «The Siberian Frontier and Russia's Position in World History: a Reply to Aust and Nolte». *Review (Fernand Braudel Center)*. 2004, vol. 27, No. 3, pp. 243–267.
34. Kappeler A. The Russian Empire: a Multiethnic History. Emergence, History, Downfall. Beck, München 1992, 395 p. (in Germ.)
35. Kusber J. Mastering the Imperial Space: the case of Siberia. Theoretical approaches and recent directions of research. *Ab Imperio*. 2008, vol. 4, pp. 52–74.
36. Weiss C. How Siberia Became «Ours»: the Russian Geographic Society and its Influence on the Images and Vision of Siberia in the XIX Century. Goettingen, 2007, 261 p. (in Germ.)
37. Frank S.K. Imperial Appropriation: Discourse Strategies of Siberia's Colonization through the Russian Culture. Fink Wilhelm GmbH + CompanyKG, 2007, 448 p. (in Germ.)

Статья принята
редакцией 08.06.2015