

DOI: 10.15372/HSS20210405

УДК 37(47)“20”

Г.М. ЗАПОРОЖЧЕНКО

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Институт истории СО РАН,  
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

Автором освещена деятельность Международной научно-практической конференции с элементами научной школы «Историческая наука и образование в XXI веке» (Новосибирск, 23–27 марта 2021 г.). В центре внимания ее участников – обсуждение современных трансформаций, произошедших в сфере исторического образования всех уровней под влиянием социально-экономических и политических факторов, глобального процесса цифровизации. Выступления и дискуссии касались вопросов использования исторических источников в научных исследованиях, новых интерпретаций сюжетов прошлого, методик преподавания истории в России и за рубежом. Были предложены практические рекомендации по адаптации исторического образования к вызовам современности.

*Ключевые слова:* историческая наука, историческое образование, международная научно-практическая конференция, Новосибирский государственный педагогический университет, Институт истории СО РАН.

G.M. ZAPOROZHCHENKO

## SCIENCE AND EDUCATION AS A FACTOR OF SOCIAL DEVELOPMENT

Institute of History SB RAS,  
8, Nikolaev str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

The paper highlights the activities of the International Scientific and Practical Conference with elements of the scientific school «Historical science and education in the XXI century» (Novosibirsk, March 23–27, 2021). Scientists and teachers discussed the modern transformations that occurred in the field of historical education at all levels under the influence of socio-economic and political factors, the global process of digitalization; developed practical recommendations for its adaptation to the new challenges of modernity. Speeches and discussions concerned the use of historical sources in research, school and higher school education, new interpretations of plots in the past, methods of teaching history in Russia and abroad.

*Key words:* historical science, historical education, international scientific and practical conference, Novosibirsk State Pedagogical University, Institute of History SB RAS.

### ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

В текущем году, объявленном в России Годом науки и технологий, процессы и результаты взаимодействия науки и образования находятся в центре внимания многих научных мероприятий гуманитариев. Одним из них стала Международная научно-практическая конференция с элементами научной школы «Историческая наука и образование в XXI веке», проведенная 23–27 марта 2021 г. в г. Новосибирске кафедрой отечественной и всеобщей истории Институ-

та истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета совместно с Институтом стратегии развития образования Российской академии образования, Институтом археологии и этнографии СО РАН, Институтом истории СО РАН<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Программа и ссылки на трансляцию на YouTube-канале размещены на сайте конференции. URL: <https://nspu2020.nspu.ru/lp/conferenceIIGSONSPU/> (дата обращения: 18.12.2021).

Галина Михайловна Запорожченко – д-р ист. наук, старший научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: galinakoop@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1237-0792>.

Galina M. Zaporozhchenko – Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of History SB RAS.

Конференция ставила целью теоретический анализ современных трансформаций, произошедших в сфере исторического образования всех уровней под влиянием социально-экономических и политических факторов, глобального процесса цифровизации, а также разработку практических рекомендаций по адаптации этой сферы к новым вызовам современности. Поскольку современный учитель истории не может быть профессионально успешен без понимания методологии истории, источниковедения, историографии, без соответствующего опыта исследовательской работы, к участию в конференции были приглашены ведущие академические и университетские историки, филологи, философы, археологи, музеологи. Среди спикеров были также известные специалисты в области педагогики, психологии, методики обучения истории с учетом возрастных особенностей детей, их личностных психологических характеристик, традиционных и новых способов организации учебного диалога о прошлом.

Формат конференции с элементами научной школы подразумевал в качестве основных адресатов преподавателей, аспирантов и студентов педагогических университетов, школьных учителей. В условиях эпидемии конференция была организована в режиме ZOOM с одновременной трансляцией на YouTube-канале НГПУ.

Новационный научно-практический характер конференции был обоснован в приветственных словах ректора Новосибирского государственного педагогического университета А.Д. Герасева, директора Института истории, гуманитарного и социального образования НГПУ О.Н. Катионова, заведующей кафедрой отечественной и всеобщей истории НГПУ О.М. Хлыгиной, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории НГПУ Н.Н. Родигиной, заместителя директора Института истории, гуманитарного и социального образования НГПУ О.Н. Сидорчук.

На конференции представлено 94 доклада исследователей из России, Беларуси, Грузии, Казахстана, Узбекистана, Австрии, Польши, США, Швейцарии, Китая, 12 городов нашей страны (Новосибирска, Санкт-Петербурга, Калининграда, Екатеринбурга, Оренбурга, Омска, Улан-Удэ, Челябинска и др.). Среди спикеров – 1 академик и 1 член-корреспондент Российской академии наук, 28 докторов наук, 47 кандидатов наук, 2 докладчика со степенью PhD.

#### ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ ИДЕЙ И ПРАКТИК

В течение пяти дней на конференции обсуждались следующие темы:

– особенности работы с историческими источниками: историки vs методисты;

– научное и учебное историческое познание: теория и практика;

– история в школе / вузе и «public history»;

– за страницами учебника: новые интерпретации сюжетов прошлого;

– использование археологических материалов в школьном и вузовском образовании;

– региональная история и историческое образование в школе и вузе;

– преподавание истории России в зарубежных странах.

В рамках тематических треков доклады специалистов сопровождались конструктивными заинтересованными дискуссиями. Одним из центральных являлся вопрос об источниковом обеспечении исторических исследований и преподавания истории. Источниковый потенциал и исследовательские стратегии работы с эго-документами раскрыли в своих выступлениях М.К. Чуркин – на примере использования эго-источников в конструировании образа российского переселенческого чиновничества второй половины XIX – начала XX в.; Н.Г. Суворова, осветившая проблемы прочтения, хранения и использования текстов колониционных экспертов XIX – первой трети XX в.; А.А. Кузьменко, давшая общую характеристику корпуса эго-документов русских журналисток второй половины XIX – начала XX в. Издания Сибирских отделов Русского географического общества как источник изучения русского населения Сибири во второй половине XIX в.–1920-х гг. охарактеризовала Т.А. Кебак.

Версии использования источников в обучении истории, проблемы их отбора и классификации всесторонне рассмотрели Л.Н. Мазур, В.М. Рынков, Т.Т. Далаева, О.Н. Сидорчук, М.А. Сидоренко, Ю.В. Орешина. А.А. Тесля проанализировал гендерный аспект теоретических построений А.И. Герцена и место в них «женского» / «семейного» вопроса. Ряд участников обозначили новые подходы к изучению и интерпретации периодической печати. Д.Н. Шевелёв показал, как сибирская пресса в годы Гражданской войны генерировала и дополняла социальную реальность, конструируя на своих страницах «воображаемое сообщество». Матильда Матрас (Университет Женевы) определила влияние политических ссыльных на содержание журнала «Восточное обозрение» в Иркутске в конце 1880-х гг.

Обсуждение роли исторической науки, школы, вуза, университетских преподавателей и школьных учителей в формировании коллективных исторических представлений выявило спектр новых исторических сюжетов, интересных современным историкам и находящихся за страницами учебников. З.П. Горьковская, опираясь на эпистолярные источники, рас-

смотрела эмоциональные практики династического брака Марии Павловны и Александра Павловича Романовых. Е.М. Болтунова представила в качестве политической стратегии начала XIX в. феномен забвения. Т.Г. Недзелюк исследовала реальные возможности смены вероисповедания в Российской империи. Н.Н. Родигина выяснила, что «предвестия» оттепели, проявившиеся в последние годы позднего сталинизма, не получили развития в публичных выступлениях представителей литературной и педагогической общности в 1950-е гг. о задачах и перспективах детской литературы.

Проблема национальных интерпретаций историографических нарративов обусловила расширение географического пространства конференции в исследовании вопроса о месте истории России в зарубежных концепциях всеобщей истории. Т.А. Сабурова (Индианский университет в Блумингтоне, США) в широкой исторической перспективе проанализировала движение революционного народничества как мировоззрение, образ жизни и идеологию. М.Г. Цыренова (Монголия) и О.П. Кобзева (Узбекистан) рассказали о том, как изучают историю России в вузах Монголии и Казахстана. Д.А. Ананьев обозначил проблемы и перспективы исследований дореволюционной истории Сибири и Дальнего Востока в современной англоязычной историографии. Д.В. Карнаухов обосновал вывод о наличии тенденции к политизации «прочтения» истории России в зарубежных историографических нарративах. А.А. Корзюк рассмотрел цели школьного исторического образования в США в контексте социокультурной трансформации американского общества на рубеже XX–XXI вв.

Возможности и ловушки digital-источников обсуждались применительно к практике использования интернет-библиотек и просветительских проектов в социальных сетях в процессе преподавания истории в школе и вузе. Е.Е. Дутчак выясняла пределы девальвации исторического знания при опоре на исторический источник online и риски превращения школьного обучения истории в «игру в науку». Ю.Л. Троицкий представил новые технологии подготовки школьников на уроках истории в информационную эпоху. А.К. Кириллов показал возможности использования в учебном процессе интернет-коллекции документов о сибирском переселении «Старожил и новосел». Г.Ш. Файзуллина обозначила перспективы и особенности коллаборации с социальными сетями в образовательном процессе. Б.В. Яблоков осветил проблемы использования интернет-библиотеки научной периодики в образовательной деятельности.

Вопросам интеграции археологических и исторических знаний в учебном процессе посвятили доклады И.А. Дураков, Т.В. Мжельская, Е.Ю. Захарова. О новейших археологических открытиях Института

археологии и этнографии СО РАН в изучении древней истории Сибири рассказал академик РАН В.И. Молодин.

З.А. Чеканцева, С.В. Любичанковский, А.Б. Соколов, Н.Н. Бессонова задали тон дискуссии о новых методологических трендах в историческом познании, проанализировали методологические альтернативы в исследованиях по отечественной и зарубежной истории. И.В. Кукулин рассмотрел современное содержание методологического дискурса «Апология истории» с целью выяснения, какой должна быть подготовка выпускников школы/вуза, школьных учителей в области методологии исторического познания. М.Л. Майофис изложила свое понимание известной оппозиции лексем «изучать» и «проходить» по отношению к школьному и университетскому курсу истории советского периода.

Современные методы и подходы к изучению региональной истории, применению их в школьном историческом образовании и профессиональной подготовке учителей истории представили К. Нендза-Щикониовска (Польша) с обоснованием важности места в исследовании регионов темы ландшафта; А.Г. Петрович и Ж.В. Яковлева с размышлениями о «пазлах» региональных исторических нарративов, роли в них исторического источника и соотношении «общего» и «частного» контента; А. Коробейников с якутским региональным сюжетом; О.Н. Катионов с анализом тематической картографии Сибири в XVIII – первой трети XX в.

Процесс формирования механизмов культурного наследования, связанный с популяризацией исторического знания, коммуникацией «public history» и культурных институций социума обсуждали Т.В. Чапля Н.М. Селиверстова, В.Н. Сорокин, Е.Е. Тихомирова, А.Н. Чистякова, Р.Р. Ибрагимова, Е.В. Макарова, Аюн, Син Хуэйбин. Они исследовали феномены архитектурного пространства, музеев, вещей в аспекте эволюции их социализирующих функций, смыслов, идей, роли в диалоге культур на примере «Музея разбитых сердец» (Загреб), музеев Китая, новосибирского районного музея «Заельцовка», музеев малых городов России.

Соотношение истории как науки и как учебного предмета в школе и в вузе выясняли в выступлениях и последующей дискуссии О.С. Нагорная, Л.Н. Алексашкина, Н.Н. Лазукова, Д.В. Кузин. С.В. Токмянина и Н.В. Гришина инициировали дискуссию о смысле и предназначении научно-исследовательской работы в профессиональной подготовке студентов-историков. М.В. Шиловский отметил, что курс отечественной истории для студентов не историков не должен «разбавляться» всеобщей историей, культурологией и политологией, как и не должен дублировать школьную программу. Он призван решать триединую задачу.

Во-первых, научить студентов выявлять причинно-следственные связи на примере наиболее важных событий прошлого. Во-вторых, ознакомить с основными приемами критики источников. В-третьих, способствовать обретению гражданственно-политического самоопределения, выработке индивидуального взгляда на отечественную историю. Профессиональный критический анализ учебной литературы по истории для школ и вузов прозвучал в выступлениях В.А. Зверева, А.Е. Демидчика, Р.Г. Гагкуева, В.М. Кузнецова, А.А. Николаева, С.Н. Андриенкова, С.В. Панова, В.А. Спесивцевой, Е.А. Полиновской.

Признание того факта, что современные дети плохо знают отечественную историю, побудило ряд спикеров проанализировать различные аспекты методического мастерства современного учителя истории. А.Н. Иоффе раскрыл методику формирования мотивации учащихся в историческом познании. Н.И. Девятайкина, Ю.Л. Троицкий, О.С. Уколова, О.М. Хлытина сосредоточили внимание на принципах и методических приемах воспитания «школьника-исследователя», методике «погружения в прошлое», обучения учащихся отбору и критическому анализу источников. Авторскими версиями использования визуальных источников в обучении истории поделились И.В. Крутова, О.В. Иванов, Е.В. Бехтенова, Ю.В. Дружинина, Е.А. Клыченко, О.А. Волгин, А.Г. Музюкин. Аксиологические и акмеологические аспекты школьного исторического образования нашли отражение в докладах О.Н. Журавлевой, О.Д. Федорова, Р.В. Пазина.

Обсуждение проблем исторической науки и образования полемично перекликалось с широкими общими «духе времени», в котором мы живем, в выступлении О.И. Ивониной, раскрывшей историческую семантику понятия современности. Дискуссию о трансформации образования в контексте глобальных трендов общественного развития поддержали в своих докладах Г.М. Запороженко, Л.В. Искровская, И.В. Адоньева, В.Е. Малюгина, Е.Б. Дьякова, Д.Б. Косякова. Представления о традициях и новациях в историческом образовании, обусловленных вызовами XXI в., дискутировались в выступлениях М.В. Кларина, О.Ю. Стреловой, Е.Е. Вяземского, Д.В. Фомина-Нилова, Ю.Л. Троицкого.

#### ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Историко-педагогический синтез идей и практик, успешно апробированный на конференции, крайне востребован со стороны научного и педагогического сообществ, о чем свидетельствовали более 3 тыс. подключений к трансляции выступлений на YouTube-канале НГПУ. Спикеры конференции подчеркнули важность интеграции науки и образования в осмыслении структурных сдвигов во всех институциональных подразделениях социума. Движение человечества к управляемой социоприродной эволюции ставит проблему развития общественного интеллекта, человеческого капитала. Релевантным этим процессам переход от традиционного воспроизводства «человек – средство, рабочая сила» к новому типу общественного воспроизводства «человек – цель» реализуется, прежде всего, через общественные педагогические системы и социальный институт образования. Совместные усилия ученых и педагогов, разработки стратегий и методик получения нового исторического знания, освоения наследия, обучения истории призваны способствовать переориентации шаблонного сознания, в известной степени свойственного сегодняшним школьникам и студентам, в сторону глубокого осмысления фундаментальных, социально-экономических, политических и культурологических проблем социума, формирования навыков оригинального самовыражения и генерирования нестандартных подходов к решению актуальных проблем развития страны. Современное историческое образование должно нацеливать молодые поколения выпускников школ и вузов не на монотонную рутинную работу и бездумное потребление стандартного набора продуктов и услуг, а на яркую созидательную деятельность.

Участники конференции отметили актуальность заявленных тем, плодотворность дискуссий и выразили уверенность в необходимости продолжать проведение интегрированных форумов с элементами научной школы в сфере науки и образования в формате, сочетающем реальное и виртуальное пространство, что позволяет не только расширять аудиторию, но и формировать доступный для пользователей интернет-ресурс на основе записей выступлений и дискуссий.

*Статья поступила в редакцию 07.10.2021*

*Дата рецензирования 11.10.2021*

*Статья принята к публикации 14.10.2021*