

УДК 316.354.4

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА  
ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАЩИТЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ  
РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ**

**А.Ю. Денищик**

Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет  
E-mail:265580@mail.ru

В статье на основе эмпирических данных авторского массового опроса, проведенного методом анкетирования в 2014–2015 гг. в Белгородской области, анализируется работа профсоюзов в защите социально-экономических интересов работающей молодежи. Доказывается, что работающая молодежь Белгородской области принимает активное участие в профсоюзных мероприятиях, а для решения социально-экономических проблем использует ресурсы профсоюзов. В то же время молодежь характеризуется низким уровнем профсоюзного активизма, который обусловлен недостаточным информационным обеспечением деятельности профсоюзов, нескритичностью молодежи в оценках профсоюзной работы.

*Ключевые слова:* молодежь, профсоюзные организации, профсоюзный активизм, социально-экономические интересы.

**IMPLEMENTATION OF POTENTIAL  
OF TRADE UNION ORGANIZATIONS IN PROTECTION  
OF SOCIAL AND ECONOMIC INTERESTS  
OF EMPLOYED YOUTH**

**A.Yu. Denishchik**

Belgorod State National Research University  
E-mail:265580@mail.ru

The article analyzes work of trade unions in protection of social and economic interests of employed youth on the basis of empirical data of the authors mass survey, conducted via questionnaire in Belgorod region in 2014–2015. It is proved that employed youth of Belgorod region is fully engaged in trade union events and uses resources of trade unions for solution of social and economic issues. At the same time the youth is characterized by low level of trade union activism, stipulated by insufficient information support of activity of trade unions, non-criticality of the youth in assessment of trade union work.

*Keywords:* youth, trade union organizations, trade union activism, social and economic interests.

Современное состояние России, характеризующееся общественно-экономической и политической нестабильностью, обостряет проблемы различных групп населения. Одной из таких групп является молодежь, которая, обладая значительными внутренними ресурсами, не только не имеет достаточного опыта реализации этих ресурсов, но и адекватной надежной внешней системы защиты от неблагоприятных социально-экономических явлений.

Анализ научной литературы, посвященной социально-экономическим проблемам молодежи, показывает, что наиболее часто в связи с этим всплывает тема высокой внутригрупповой дифференциации молодежи и неравенства стартовых возможностей. Так, размышляя на тему профессионального становления и развития молодежи, Л.А. Семенова обращает внимание на проблему социального неравенства, подчеркивая, что оно усиливает негативные тенденции, существенным образом сказывается на профессионально-трудовых, социальных ориентациях, интересах современной российской молодежи [16, с. 41]. По мнению М.К. Горшкова, Ф.Э. Шреги, современная молодежь – это поколение чрезвычайно дифференцированное по самым разным основаниям, в том числе и по доступу к материальным благам, культурным ценностям, возможностям самореализации [3, с. 221]. О.Ю. Ефимова также указывает на то, что в настоящее время основные проблемы молодежи проявляются на фоне продолжающегося явного социального расслоения в молодежной среде, утери равных шансов на получение образовательных, медицинских, социально-бытовых и других социальных услуг, а также работы [4, с. 221].

На проблему роста внутрипоколенческой конкуренции среди молодежи указывает и В.В. Петухов, объясняя ее тем, что «стабильность “нулевых” обернулась закупоркой многих каналов социальной мобильности. И многие ключевые позиции в экономике и политике заняты теми, кому сейчас 35–45 лет, и еще долго будут ими контролироваться» [10, с. 56].

В своих исследованиях В.А. Гневашева показывает, что возможности профессионального самоопределения и самореализации определяются не только средовыми факторами, но и специфическими чертами молодежи. Так, характеризуя современный молодежный рынок труда в России, автор обращает внимание на увеличивающийся разрыв между трудовыми притязаниями молодых и возможностями их удовлетворения [5, с. 34].

Говоря о социально-психологической специфике молодежи в контексте проблемы ее профессионального становления и самореализации В.А. Луков обращает внимание на ее «несамостоятельность». По его мнению, эта черта порождает все проблемное поле молодежного существования в обществе, где молодежь оказывается между двумя социальными горизонтами: один из них составляет семья с ее личностной доминантой отношений, другой – анонимные общественные структуры с их бюрократизацией, рациональностью, обезличенностью отношений [9, с. 426].

В этой связи проблемы молодежи находятся в поле зрения многих общественных институтов, среди которых существенное место занимают профсоюзы, поскольку именно им отводится роль независимого представителя работников и защитника их социально-экономических интересов.

Итак, основные социально-экономические интересы (от лат. *interest* – имеет значение, важно) мы рассматриваем как систему социально-экономических потребностей субъекта (индивида, коллектива, социальной группы, общества, государства) [15]; реальную причину социальных действий, событий, свершений, стоящую за непосредственными побуждениями, мотивами, помыслами, идеями и т. д. участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов [6, с. 346]. Таким образом, под социально-экономическими интересами молодежи в рамках данной статьи мы понимаем

систему осознанных потребностей, определяющую характер и мотивы их поведения в сфере социально-трудовых отношений. Значимость сферы социально-трудовых отношений в обеспечении качества жизни человека и удовлетворении его социально-экономических интересов не нуждается в обосновании. Также очевидно, что чем больше человек причастен к результатам труда, чем в большей мере от его усилий зависит ситуация в сфере трудовых отношений, тем больше его самоотдача, результативность труда и, как следствие, эффективность деятельности организации/предприятия, в которой он работает.

Так, согласно результатам массового опроса «Молодежь России: социальный портрет», выявляют среди наиболее важных социально-экономических интересов современного молодого человека необходимость улучшения материального положения (28,5 %) и поиск хорошей и стабильной работы (27,4 %) [4, с. 130].

Данные региональные опроса работающей молодежи Белгородской области показали, что 72,8 % населения хотели бы полнее раскрыть себя в сфере социально-трудовых отношений. Между тем 42,6 % опрошенных считают, что размер их зарплаты абсолютно не зависит от их усилий, и 21,6 % – незначительно зависит. В сумме более половины опрошенных чувствуют себя в разной мере невостребованными в сфере профессиональных отношений (36,2 % востребованы отчасти, 22,7 % – невостребованы). А свой потенциал влияния на деятельность организации или предприятия высоко оценивают только 13,6 % респондентов (на среднем уровне – 34,2 %, низком – 15,0 %) [11, с. 80; 7, с. 54]. Указанные данные отражают низкую степень подконтрольности ситуации для большей части населения в сфере трудовых отношений, и увеличение такого влияния может быть связано с деятельностью профсоюзов.

Профсоюзные организации, используя общественные институты и механизмы, закрепленные в нормативно-правовых актах, воздействуют на систему общественных отношений в целях защиты социально-экономических интересов трудящихся, изменяя общество и развиваясь сами.

История и практика доказали, что самой эффективной формой объединения для защиты социально-экономических интересов работников являются профессиональные союзы. Анализируя работы Сидней и Беатрис Вебб, посвященные профсоюзным организациям Советского Союза, необходимо отметить, что исторически профсоюзы обладают богатым опытом по формированию личности молодого человека. «...профсоюзные организации являются школой коммунизма. Они выделяют из своей среды лучших людей для руководящей работы по всем отраслям управления. Они осуществляют связь между передовыми и отсталыми в составе рабочего класса. Они соединяют рабочие массы с авангардом рабочего класса...» [1, с. 170].

Л.С. Цветлюк характеризует профсоюзы как один из институтов реальной демократии, участвующий в процессе саморегулирования общества в его политической сфере. Отмечая важность участия профсоюзных организаций в процессе социализации молодежи, в том числе и трудовой [16].

Большинство современных профсоюзных организаций, понимая необходимость проведения молодежной политики в период социальных и

экономических преобразований в обществе, значительно активизировали свою работу, что зафиксировано в Концепции молодежной профсоюзной политики. Согласно данной Концепции, под профсоюзной молодежной политикой можно понимать целенаправленную работу с молодежью в возрасте от 14 до 35 лет, проводимую ФНПР и ее членскими организациями с целью защиты социально-экономических прав работающей и учащейся молодежи, привлечения ее в ряды профсоюзов, подготовка и пополнение профсоюзного актива [14].

С целью изучения потенциала профсоюзных организаций в защите социально-экономических интересов молодежи Белгородской области нами было проведено исследование «Защита социально-экономических интересов молодежи профсоюзными организациями» (2014–2015 гг.,  $N = 1008$  человек). Выборка является репрезентативной. Среди опрошенных работающая профсоюзная молодежь Белгородской области, из которой 40 % мужчин и 60 % женщин. Статистическая погрешность выборки составила 4,1 %. Большинство опрошенных рядовые члены профсоюза (72,9 %); профсоюзные активисты (15 %), члены коллегиальных профсоюзных органов (6,7 %), председатели профкомов – 6,3 %.

По данным проведенного нами исследования к первоочередным социально-экономическим интересам молодежи Белгородской области относятся: повышение заработной платы (45,6 %), оздоровление (40,2 %), контроль над соблюдением норм трудового законодательства (соблюдение режима труда и отдыха, социальные гарантии, оплата больничных листов и т.д.) (20,3 %). К второстепенным интересам можно отнести совершенствование охраны и условий труда (15,9 %), защиту от произвола руководителя (13,8 %), а также повышение квалификации (12 %) и возможность получить социальное страхование (7,4 %).

Осознавая значимость молодежи в деле реформирования профсоюзной организации, профсоюзы ведут с ней активную работу. Так, в Белгородской области в 2015 г. было организовано 135 школ профсоюзного актива, в которых обучено 9062 человека, что значительно превышает значения аналогичных показателей по другим регионам ЦФО [12].

Молодежь весьма высоко оценивает значимость профсоюзов и потребность в их помощи: 94,6 % молодых респондентов указывают на то, что хотели бы получать помощь профсоюзных организаций. Однако об участии в профсоюзных мероприятиях заявило несколько более половины опрошенных (58,0 %, из которых более 45,0 % участвовали в них несколько раз в год, 13,0 % – раз в несколько лет, 12,2 % – ежемесячно и чаще, 12,0 % – единожды), а за помощью в свои профсоюзные организации обращались чуть более трети (37,4 %) респондентов.

Представленные данные позволяют судить о том, что основные характеристики взаимодействия молодежи с профсоюзами не обусловлены получением профсоюзной помощи, которая потенциально очень востребована подавляющим большинством молодежи. Случаи обращения в профсоюзы в основном связаны с получением материальной помощи (таковых 45,3 %) и консультациями по социально-трудовым вопросам (33,9 %). Еще 15,3 % респондентов сообщили, что обращались в профсоюзы для получения скидки на санаторные путевки, а 11 % – чтобы бесплатно оформить

правовые документы (иски, ходатайства, заявления и т.д.) и получить помощь в оздоровлении своих детей. Следует отметить, что из числа обратившихся за такой помощью лишь у четвертой части проблемы были решены полностью, и менее чем у трети (31,8 %) – частично.

Учитывая долю молодых людей, обращающихся за помощью, и долю тех, у кого в ее результате проблемы были решены полностью или частично, получается, что реально профсоюзные услуги получают всего 15,2 % профсоюзной молодежи.

Такую ситуацию мы объясняем низким уровнем осведомленности молодежи о возможностях профсоюзов защиты их социально-экономических интересов, а также низким уровнем ее профсоюзного активизма. Профсоюзная организация должна представлять собой результат самоорганизации граждан, структуру, результативность деятельности которой обусловлена, прежде всего, «низовой» активностью, способностью молодых людей консолидировать усилия в отстаивании своих социально-экономических интересов. Однако молодежь в большинстве своем характеризуется низким уровнем социального доверия [11, с. 47], не способна к самоорганизации и решению собственных проблем путем консолидации усилий.

Сплочение молодежи вокруг профсоюзов идет в основном в контексте культурно-массовой работы, но не в виде консолидированных действий в отстаивании своих социально-экономических интересов. Так, по данным исследования митинги против нарушения социально-экономических интересов как эффективное средство защиты рассматривают только 11,7 % опрошенных молодых людей; забастовки – 2,0 %.

Наиболее эффективными мероприятиями для защиты социально-экономических интересов молодые респонденты считают заключение и выполнение коллективного договора (52,2 %) и работу комиссий по разрешению трудовых споров (22,0 %). Следует отметить, что подавляющая часть молодых членов профсоюзов не участвует ни в том, ни в другом, а потому их участие в защите своих социально-экономических интересов носит преимущественно опосредованный характер. Следствием этого является то, что основной опыт взаимодействия молодых людей с профсоюзами ограничивается преимущественно социализирующими мероприятиями досуговой направленности, и, по-видимому, именно с этим более всего и ассоциируется у молодых людей профсоюзный активизм.

Этим объясняется противоречие, заключающееся в том, что 52,45 % молодых респондентов высоко оценивают деятельность профсоюзных организаций, притом что лишь 15,2 % реально смогли решить свои проблемы с помощью профсоюзов, а 62,1 % респондентов затруднились ответить на вопрос о том, как часто они слышали или сталкивались лично с ситуацией, когда профсоюз их учреждения решил какую-либо значимую социально-экономическую проблему.

Дело в том, что молодые люди, не сталкиваясь с практиками профсоюзной работы в защите социально-экономических интересов, не рассматривают их как структуру, призванную обеспечивать такую защиту. В связи с этим логично, что в сумме почти половина опрошенных считает работу профсоюзов по защите социально-экономических интересов трудящихся «скорее неэффективной» (41,75 %) и «неэффективной» (5,8 %).

Несформированность представления у молодых людей о профсоюзах как институте, объединяющем работников организаций и предприятий для защиты своих социально-экономических интересов, обуславливает отсутствие у них соответствующих ожиданий от этой структуры и соответственно низкий уровень критичности по отношению к ее работе. В свою очередь, информационное обеспечение работы профсоюзов не способствует повышению уровня информированности молодежи о профсоюзной работе. Регулярно интересуются профсоюзными новостями только 17 % респондентов. А потому показательно, что 33,2 % молодых респондентов не знают, по каким вопросам можно обращаться в профсоюзы, практически каждый десятый не знает, где они находятся и как к ним обратиться, и еще 29,0 % затруднились ответить на вопрос о том, почему они не обращаются за помощью в профсоюзные организации.

Невысокая информированность молодежи о профсоюзных задачах и возможностях профсоюзов в защите социально-экономических интересов молодежи, как и низкая критичность в оценках их работы, имеют своим следствием аморфность представлений у молодых людей о месте приложения своих усилий в контексте профсоюзной работы. Они просто не знают, не имеют представления о том, что могут оказывать влияние на организацию профсоюзной работы, на актуализацию потенциала профсоюзов в защите их социально-экономических интересов. Иначе говоря, у большинства из них нет ни представления о профсоюзном активизме, ни соответствующего опыта.

Следствием низкого уровня молодежного профсоюзного активизма является попустительское отношение молодежи к деятельности профсоюзного руководства, что, в свою очередь, способствует росту формализма профсоюзной работы, бюрократизации управленческого профсоюзного аппарата.

Актуализация потенциала профсоюзов в защите социально-экономических интересов молодежи через развитие ее профсоюзного активизма видится основополагающим направлением для повышения эффективности профсоюзной работы. С целью повышения профсоюзного активизма среди молодежи нам видится необходимой разработка проекта, направленного на повышение информированности молодежи по вопросам профсоюзной работы и формирование соответствующих социальных практик.

Формирование социальных практик предлагается осуществлять путем внедрения моделей профсоюзной работы (коллективных договоров) в образовательные учреждения. В общеобразовательных учреждениях сторонами трипартизма будут выступать педагоги, учащиеся и родители. Повышение уровня информированности предлагается осуществить посредством разработки и внедрения в образовательную программу образовательных учреждений соответствующих дисциплин. В общеобразовательных и средних специальных заведениях это будут «Основы профсоюзной работы», в вузах – «Социальное партнерство в России». В соответствии с задачами такой работы во ФГОСЕ должны быть заложены образовательные результаты в виде компетенций, отражающих знания, умения и навыки в области защиты социально-экономических интересов через участие в профсоюзной работе, которые должны быть сформированы у молодежи.

Ведущая роль в информационно-методическом обеспечении разработки и реализации данного проекта в образовательных учреждениях должна принадлежать профсоюзным организациям, которые также будут стимулировать формирование профсоюзного активизма в общеобразовательных учреждениях посредством организации соответствующих олимпиад, экскурсий на крупные заводы и предприятия области, встреч с известными актерами и писателями, занимающимися профсоюзной деятельностью.

Предполагается, что осуществление такой работы в образовательных учреждениях уже в течение трех лет после начала реализации этого проекта принесет заметные плоды в виде повышения роли профсоюзов в защите социально-экономических интересов молодежи.

Потенциал профсоюзов в решении социально-экономических проблем молодежи обусловлен их местом и ролью в системе трудовых отношений. Эффективность профсоюзов в защите социально-экономических интересов молодежи во многом определяется готовностью молодежи включиться в профсоюзную работу, консолидироваться для решения социально-экономических проблем. В то же время большинство профсоюзной молодежи не осознает значимости консолидации в решении общих проблем в сфере трудовых отношений, а в силу своей низкой информированности и не критического отношения к деятельности профсоюзных организаций, косвенно способствует росту формализма и бюрократизации профсоюзного движения в целом.

С целью повышения эффективности деятельности профсоюзов видится необходимым сформировать проактивный пласт профсоюзной молодежи, обладающий знаниями, умениями и навыками для решения своих социально-экономических проблем посредством профсоюзной деятельности. Решение этой проблемы возможно через разработку и внедрение проекта формирования молодежного профсоюзного активизма в систему социализации личности.

### Литература

1. Вебб С., Вебб Б. Советский коммунизм – Новая цивилизация?: Т. II. М.: Книга по Требованию, 2012. 590 с.
2. Гневашева В.А. Молодежь России: особенности профессионального становления. М., 2012. 331 с.
3. Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд., доп. и испр. М.: Институт социологии РАН, 2010. 592 с.
4. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ. 2010. Т. 592. С. 130–236.
5. Ефимова О.Ю. Социальная мобильность молодежи из бедных семей: опыт пилотажного исследования. ЗПУ. 2013. № 4. С. 34–273.
6. Интерес. Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия 1969–1978. 456 с.
7. Колпина Л.В. Социальное здоровье населения Белгородской области // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2009. № 9. С. 54–90.
8. Колпина Л.В. Социальное здоровье: нормативная модель и реальность // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 3. С. 53–59.
9. Луков В.А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ. М.: Канон. 2012. 656 с.

10. *Петухов В.В.* Поколение «нулевых»: социальные настроения, идеологические установки и политическое участие // *Полис. Политические исследования.* 2012. Т. 4. №. 4. С. 56–62.
11. *Реутов Е.В., Колпина Л.В.* Социальное доверие в региональном сообществе // *Среднерусский вестник общественных наук.* 2010. № 3. С. 40–80.
12. Сведения о Профсоюзной организации и профсоюзном членстве: Сводный статистический отчет БОООП по Белгородской области на основании обработки первичной информации по форме Форма № 7. Белгород, 2015. С. 1.
13. *Семенова Л.А.* Вхождение в профессию и некоторые социально-профессиональные ориентации молодежи // *Научный вестник ВАГС.* 2009. С. 41–49.
14. Концепция молодежной политики ФНПР. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.msfnpr.ru/1/24/4.html>.
15. Социально-экономический интерес. Экономический словарь. [Электронный ресурс]. URL: [http://abc.informbureau.com/html/eioadanu\\_nioeaeuii-yeiiiexane.html](http://abc.informbureau.com/html/eioadanu_nioeaeuii-yeiiiexane.html).
16. *Цветлюк Л.С.* Молодежь и юношеские организации в политической системе советского общества. 20–30-е годы XX столетия. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Tsvetliuk\\_Youth/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Tsvetliuk_Youth/).

### Bibliography

1. *Veblen S., Veblen B.* Sovetskij kommunizm – Novaja civilizacija?: Т. II. М.: Книга по Требованию, 2012. 590 p.
2. *Gnevasheva V.A.* Molodezh' Rossii: osobennosti professional'nogo stanovlenija. М., 2012. 331 p.
3. *Gorshkov M.K.* Molodezh' Rossii: sociologicheskij portret. 2-e izd., dop. i ispr. М.: Institut sociologii RAN, 2010. 592 p.
4. *Gorshkov M.K., Sheregi F.Je.* Molodezh' Rossii: sociologicheskij portret. М.: CSPiM. 2010. Т. 592. P. 130–236.
5. *Efimova O.Ju.* Social'naja mobil'nost' molodezhi iz bednyh semej: opyt pilotazhnogo issledovanija. ZPU. 2013. № 4. P. 34–273.
6. *Interes. Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija.* М.: Sovetskaja jenciklopedija 1969–1978. 456 p.
7. *Kolpina L.V.* Social'noe zdorov'e naselenija Belgorodskoj oblasti // *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Filosofija. Sociologija. Pravo.* 2009. № 9. P. 54–90.
8. *Kolpina L.V.* Social'noe zdorov'e: normativnaja model' i real'nost' // *Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk.* 2009. № 3. P. 53–59.
9. *Lukov V.A.* Teorii molodezhi: mezhdisciplinarnyj analiz. М.: Kanon. 2012. 656 p.
10. *Petuhov V.V.* Pokolenie «nulevyh»: social'nye nastroyeniya, ideologicheskie ustanovki i politicheskoe uchastie // *Polis. Politicheskie issledovanija.* 2012. Т. 4. №. 4. P. 56–62.
11. *Reutov E.V., Kolpina L.V.* Social'noe doverie v regional'nom soobshhestve // *Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk.* 2010. № 3. P. 40–80.
12. Svedeniya o Profsojuznoj organizacii i profsojuznom chlenstve: Svodnyj statisticheskij otchet BOOOP po Belgorodskoj oblasti na osnovanii obrabotki pervichnoj informacii po forme Forma № 7. Belgorod, 2015. P. 1.
13. *Semenova L.A.* Vkhozhdenie v professiju i nekotorye social'no-professional'nye orientacii molodezhi // *Nauchnyj vestnik VAGS.* 2009. P. 41–49.
14. Концепция молодежной политики ФНПР. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.msfnpr.ru/1/24/4.html>.
15. Social'no-jekonomicheskij interes. Jekonomicheskij slovar'. [Электронный ресурс]. URL: [http://abc.informbureau.com/html/eioadanu\\_nioeaeuii-yeiiiexane.html](http://abc.informbureau.com/html/eioadanu_nioeaeuii-yeiiiexane.html).
16. *Cvetljuk L.S.* Molodjozh' i junosheskie organizacii v politicheskoi sisteme sovetskogo obshhestva. 20–30-e gody XX stoletija. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Tsvetliuk\\_Youth/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Tsvetliuk_Youth/).