

жества вариантов учебных заданий и способов их выполнения; это предусматривает наличие различных по уровню сложности, объему и содержанию учебных заданий, а также право выбора ролей и функций в коллективных формах учебной деятельности, возможность обучения в индивидуальном темпе и режиме.

Данное условие отражает механизм осуществления студентом собственной учебной деятельности с точки зрения ее самоорганизации. А это означает, что в условиях индивидуализации у каждого обучающегося, прежде всего, должна быть возможность осуществления индивидуального выбора инструментария и стратегии своей учебной деятельности с учетом имеющегося у него субъектного опыта с тем, чтобы максимально раскрыть свой личностный потенциал.

3. *Представление содержания профессионального образования в актуальных для студента формах Интернет-активности, что предполагает использование синхронных (вебинар) и асинхронных (форум) форм общения студентов в сети, организацию совместной проектно-дискуссионной деятельности (веб-квест), возможность получения консультаций от преподавателя и коллег за пределами университета (личная переписка).*

Данное условие касается использования в учебной деятельности студента образовательного потенциала современных форм Интернет-активности с тем, чтобы обеспечить его профессиональное образование в комфортных и привычных для него условиях.

Полученные нами результаты опытно-экспериментальной работы позволяют сделать заключение о том, что разработанное программно-дидактическое обеспечение индивидуализации учебной деятельности студента способствует повышению эффективности его профессионального образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зимняя И. А.** Педагогическая психология. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 480 с.
2. **Панишева Е. В.** Сущность программно-дидактического обеспечения учебного процесса в контексте информатизации образования // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2011. – № 1. – С. 32–36.
3. **Тимонин А. И.** Социально-педагогическое обеспечение профессионального становления студентов гуманитарных факультетов университета : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. – Кострома, 2008. – 37 с.
4. **Куприянов Б. В.** Противоречивое явление. Анатомия профессиональной деятельности педагога дополнительного образования // Управление школой. – 2009. – № 19. – С. 18–26.

Принята редакцией 5.08.2013

УДК 378 +658

### ПОДГОТОВКА ИННОВАЦИОННО АКТИВНЫХ КАДРОВ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ\*

**О. А. Латуха, Е. А. Пушкарёва (Новосибирск)**

*В статье анализируются проблемы и перспективы инновационной деятельности вузов в рамках процессов интеграции науки и высшего образования. Отмечается, что в настоящее время происходит активное включение*

вузов в качестве важнейшей составляющей в инновационный сектор экономики России. Подчеркивается, что увеличение темпов научно-технического прогресса, автоматизация производства, увеличение доли сферы услуг в экономическом обороте приводят к росту востребованности не только специалистов с высшим образованием, но инновационно подготовленных специалистов.

**Ключевые слова:** интеграция науки и высшего образования, инновационная деятельность вузов, инновационно подготовленные специалисты.

## ROLE OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN CREATION OF INNOVATIONS

*O. A. Lатуha, E. A. Pushkareva (Novosibirsk)*

*The article deals with problems and prospects of innovative activity of high schools within the processes of integration of a science and higher education. It is marked, that now there is an active inclusion of high schools as the major component in innovative sector of economy of Russia. It is shown that the increase in rates of scientific and technical process, automation of manufacture, increase in a share of sphere of services in an economic turn lead to growth of a demand not only experts with higher education, but innovatively prepared experts.*

**Key words:** integration of a science and higher education, innovative activity of the high schools, innovatively prepared experts.

Рассматривая современные аспекты инновационной деятельности вуза [1–3], следует обратить внимание прежде всего на три глобальных фактора, влияющих на эту деятельность.

Во-первых, оптимисты считают, что Россия могла бы претендовать на 10–15 % мирового рынка наукоемкой продукции, а это давало бы 120–180 млрд дол. США в год, обеспечивая одновременно социальный спрос на науку и высшее образование [4]. Хотя сейчас по большинству основных показателей Россия имеет ту же промышленную инфраструктуру, что и западные страны, тем не менее она сильно отстает в развитии технологической среды, определяющей темп появления и освоения инноваций. Именно такое отставание необходимо преодолеть в первую очередь, и огромную роль в этом может сыграть развитие инновационной деятельности вузов.

---

\* Работа выполнена в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (мероприятие 1.2.1, Гуманитарные науки, соглашение 14.В37.21.0985).

© Латуха О. А., Пушкарёва Е. А., 2013

**Латуха Ольга Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры организации здравоохранения и общественного здоровья ФПКиППВ, Новосибирский государственный медицинский университет; доцент кафедры экономической географии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: latuha@mail.ru

**Пушкарёва Елена Александровна** – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

Во-вторых, в настоящее время рынок образовательных услуг характеризуется множеством государственных и негосударственных многопрофильных высших учебных заведений. Демографический кризис 1990-х гг. приведет к жесткой конкуренции вузов за потенциальных потребителей образовательных услуг [5]. Перед вузами остро встанут проблемы обеспечения жизнеспособности, поддержания своего финансового состояния на должном уровне и поиска источников устойчивого развития. Естественным решением накопившихся проблем представляется включение вузов в качестве важнейшей составляющей в инновационный сектор экономики России.

В-третьих, в последние десятилетия рынок труда претерпевает значительные изменения. Рост темпов научно-технического прогресса, автоматизация производства, увеличение доли сферы услуг в экономическом обороте привели к росту востребованности специалистов с высшим образованием [6]. Исчерпаемость природных ресурсов, усложнение производства, поиск новых ресурсосберегающих технологий, совершенствование научно-технической базы обозначили перед вузами проблему необходимости подготовки инновационно активных кадров.

В научной периодике обнаруживается значительный интерес к созданию типовой модели уникальной системы подготовки элитных специалистов (особенно талантливой молодежи) в сфере критических технологий и наукоемкого производства, включая системы сопровождения жизненного цикла производимой продукции и услуг [7–8]. Подготовка специалистов должна осуществляться на базе фундаментальной науки и ее практических приложений с использованием достижений вузовской, академической и отраслевой науки в рамках некоммерческого образовательного и научно-производственного партнерства на инновационных принципах [9–10]. Вариантом такой модели может являться технология наращивания инновационного потенциала отрасли и региона за счет инновационного потенциала вуза.

Таким образом, инновационная деятельность вуза должна быть ориентирована на состояние рынков наукоемкой продукции, образования и труда, что повышает его конкурентоспособность.

К высшим учебным заведениям относятся все имеющие статус юридического лица образовательные учреждения, реализующие образовательные программы высшего профессионального образования.

Вуз осуществляет образовательную и научно-исследовательскую деятельность. Образовательная деятельность включает в себя подготовку и переподготовку специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе среднего (полного) общего, среднего профессионального образования. Помимо высшего профессионального образования вуз реализует и послевузовское профессиональное образование, программы дополнительного профессионального образования и переподготовки специалистов.

Рассмотрим те виды деятельности вуза, в которых прослеживается инновационная составляющая. Возможности инновационной активности у вузов разные, они зависят от их категории – университет, академия и институт. Все вузы реализуют образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования, осуществляют подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей

квалификации, выполняют фундаментальные и прикладные научные исследования. Однако имеются и отличительные черты:

– университет и академия реализуют образовательные программы послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки (специальностей), а институт готовит специалистов узкого профиля;

– университет осуществляет подготовку научных и научно-педагогических работников;

– академия занимается подготовкой специалистов для определенной области научной и научно-педагогической деятельности;

– институт осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников для определенной области профессиональной деятельности;

– университет и академия являются ведущими научными и методическими центрами в областях своей деятельности.

На основании этих особенностей мы делаем вывод, что, во-первых, подготовку инновационно активных кадров могут вести все виды вузов, а обучение инновационной деятельности – только университеты, и, во-вторых, наиболее инновационно активной единицей является университет, поэтому в нашем дальнейшем исследовании он будет представлять собой эталон, на который нужно равняться другим категориям высших учебных заведений.

К структурным подразделениям вузов, ориентированным на инновационную деятельность, относятся НИИ, филиалы, факультеты, кафедры, научно-исследовательские лаборатории, аспирантура, докторантура, учебные подразделения дополнительного профессионального образования, структуры по координации научных исследований, структуры по координации работы научных руководителей, техноцентры, структуры по организации НИР, структуры по координации НИР студентов, научно-методические структуры, структуры дополнительного профессионального образования, факультеты повышения квалификации преподавателей, отдел инноваций и др.

Таким образом, подготовка инновационно активных кадров в вузе может вестись по нескольким направлениям.

Во-первых, это подготовка специалистов, в нашем случае – подготовка инновационно активных кадров для отрасли, в которой важны междисциплинарные взаимодействия и количество направлений подготовки специалистов в вузе. Последние позволяют формировать инновационное мышление у студентов с разных точек зрения. Современной экономике нужны технологически подготовленные студенты, так как «знание содержания» не является больше конечной целью образования, полученные знания студент должен использовать для создания новых знаний, решения проблем, принятия решений, создания продукции и взаимодействия.

Кроме того, как правило, в результате инновационной деятельности студенты выбирают связанную с ней профессию (в НИИ, на инновационных предприятиях, в опытно-конструкторских лабораториях и т. д.) или применяют полученные инновационные знания и навыки для развития отрасли и региона.

Во-вторых, переподготовка специалистов, т. е. перераспределение кадров из одной отрасли экономики в другую, в нашем исследовании приравнивается к подготовке специалистов.

В-третьих, одними из важнейших задач дополнительного профессионального образования и переподготовки специалистов являются повышение квалификации и подготовка инновационно активных кадров по смежным специальностям. Для инновационно активного вуза важно, чтобы наибольшее количество кафедр было задействовано в подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов для инновационной деятельности отрасли, так как междисциплинарная подготовка повышает качество инновационно активных кадров, позволяя им ориентироваться в непредвиденных ситуациях, которые часто возникают на рынке инновационной деятельности.

В-четвертых, послевузовское образование можно рассматривать с точки зрения подготовки инновационно активных кадров как для отрасли, так и для научного сектора экономики, т. е. инновационной деятельности. Количество специальностей, по которым ведут подготовку центры послевузовского образования, определяется количеством отраслей народного хозяйства, специалисты которых обучаются инновационной деятельности. Одной из разновидностей послевузовского образования является научное профессиональное образование, связанное с соискательством ученых степеней (аспирантура, адъюнктура, докторантура, экстерн-соискательство ученой степени кандидата наук и доктора наук по результатам защиты кандидатской или докторской диссертации соответственно). Структурами, повышающими инновационную активность кадров и проводящими аттестацию научно-педагогического персонала, являются диссертационные советы по защите докторских и кандидатских диссертаций. Они создаются Министерством образования и науки РФ в широко известных своими достижениями в соответствующей области инновационной деятельности высших учебных заведениях.

На современном этапе развития экономики важно не столько передать студентам определенное количество знаний, сколько помочь им выработать навыки инновационного подхода к решению нестандартных задач, а для такого обучения требуются преподавательские кадры с инновационным стилем мышления.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что все виды образовательной деятельности вуза позволяют распространять знания о современных инновациях различных отраслей экономики среди студентов и слушателей. Например, при проведении занятий и чтении лекций профессорско-преподавательский состав использует примеры инновационной деятельности отрасли или проводит занятия на базе инновационных предприятий. Таким образом, вуз улучшает инновационный климат отрасли и региона.

Различия между традиционной и инновационной системами образования заключаются, прежде всего, в целевой установке, которая реализуется посредством разных образовательных технологий. Необходимо не только выпустить специалиста, получившего подготовку высокого уровня, но и включить его уже на стадии обучения в разработку новых технологий, адаптировать к условиям конкретной производственной среды, сделать его проводником новых решений, успешно выполняющим функции менеджера. Специалисты, которых готовит вуз, должны не только соответствовать самым последним требованиям различных сфер деятельности общества, но и быть готовы к осуществлению прогресса во всех этих областях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Особенности современного развития науки в вузе: теоретико-методологический анализ // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5(9). – С. 28–36.
2. **Латуха О. А., Пушкарёв Ю. В.** Инновационная деятельность современного вуза: тенденции развития // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4(8). – С. 44–51.
3. **Латуха О. А., Пушкарёв Ю. В.** Экономическое развитие современного общества и проблема подготовки инновационных кадров // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5(9). – С. 50–56.
4. **Гапоненко А. Л., Орлова Т. М.** Управление знаниями. Как превратить знания в капитал. – М. : Эскимо, 2008. – 400 с.
5. **Крюков В. В.** Управление инновационной деятельностью в корпоративных образовательных структурах: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Владивосток, 2004. – 348 с.
6. **Хохлов Н. Г.** Теория и практика подготовки инженеров на основе интеграции обучения, науки и производства: дис. ... д-ра пед. наук в форме науч. доклада. – М., 1993.
7. **Грезнева О. Ю.** Научные школы : педагогический аспект. – М., 2003.
8. **Жукова Е. А.** Hi-Tech: динамика взаимодействий науки, общества и технологий: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Томск, 2007. – 39 с.
9. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Развитие образования в условиях новой системы ценностей глобального общества // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4(8). – С. 20–25.
10. **Майер Б. О.** О паттерне «double bind» в современном обществе и образовании // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 3(7). – С. 44–55.

*Принята редакцией 5.08.2013*

УДК 377.3

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ОПЕРАТОРОВ КОМПЬЮТЕРНОГО НАБОРА В ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

*М. А. Милохина (Киев, Украина)*

*В статье обсуждаются результаты исследований относительно подготовки рабочих по профессии «оператор компьютерного набора». Представлена и описана модель формирования их профессиональной компетентности в процессе профессиональной подготовки в профессионально-технических (профессиональных) учебных заведениях.*

**Ключевые слова:** *профессиональная подготовка, компетентностный подход, профессиональная компетентность, оператор компьютерного набора, модель.*

© Милохина М. А., 2013

**Милохина Маргарита Александровна** – аспирант, младший научный сотрудник лаборатории профессионального образования на производстве, Институт профессионально-технического образования Национальной академии педагогических наук Украины.

**E-mail:** Margarita.ipto@gmail.com