

## РАЗДЕЛ II ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### Part II. VALUES AND GOALS OF RUSSIAN EDUCATION

---

Философия образования. 2024. Т. 24, № 4  
Philosophy of Education, 2024, vol. 24, no. 4

Научная статья  
УДК 372.016+378+001  
DOI: 10.15372/PNE20240405  
EDN: DSKUKR

#### **Проблема реализации гуманитарного подхода в педагогических исследованиях: анализ диссертаций 2004–2024 гг.**

**Абакумова Наталия Николаевна**

Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
Томск, Россия, niv\_tomsk@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3221-0400>

**Аннотация.** *Введение.* Актуализирована проблема использования общенаучного гуманитарного подхода в педагогических исследованиях. Гуманитарный подход рассматривается через призму композиционных уровней: общенаучного и педагогического, объектного и предметного, с целью выявления наиболее востребованных и актуальных подходов, которые используются в диссертационных исследованиях педагогического профиля. *Методология.* Исследование основывается на базовых трудах И. Канта и В. Дильтея, в которых раскрываются основы общенаучного гуманитарного подхода. Выделение композиционных уровней реализации гуманитарного подхода проходило с опорой на антропологический контекст образования (В. И. Слободчиков, А. В. Леонтович), работы М. Мамардашвили, в которых показано развитие педагогической науки в контексте гуманитарного подхода. *Обсуждение.* Проведено обзорное исследование 420 диссертаций по педагогическим наукам, защищенным в период с 2004 по 2024 г. Показаны перспективы реализации общенаучного гуманитарного подхода в педагогической науке как ресурса философии образования, направленного на решение философско-мировоззренческих и теоретико-познавательных задач. Выделена специфика гуманитарного знания: 1) постоянное развитие во времени и пространстве; 2) незавершенность развития объекта; 3) изменчивость оценки объекта в зависимости от времени, контекста и эксперта. Установлены ограничения используемых методов исследования. Уточнены характеристики структуризма, которые позволили отнести аксиологический, личностно-ориентированный, акмеологический, ситуационно-средовой и прочие подходы к общенаучному гуманитарному подходу. *Заключение.* Установлены характеристики, которые отражают специфику общенаучного гуманитарного подхода в пе-

дагогических исследованиях: субъективность знания, доминирование в результатах «продолжения личности» ученого; интуитивное постижение истины и неприменимость законов логики; допустимость множества вариантов интерпретаций; недопустимость критерия «правильности». Выявлены наиболее востребованные и актуальные подходы, которые используются в диссертационных исследованиях педагогического профиля.

**Ключевые слова:** общенаучный гуманитарный подход, естественно-научный подход, диссертационные исследования, педагогическая наука

*Для цитирования:* Абакумова Н. Н. Проблема реализации гуманитарного подхода в педагогических исследованиях: анализ диссертаций 2004–2024 гг. // Философия образования. 2024. Т. 24, № 4. С. 70–83. DOI: <https://doi.org/10.15372/PNE20240405>

Scientific article

### **Implementation problem of the humanitarian approach in pedagogical research: thesis analysis of 2004–2024**

**Natalia N. Abakumova**

National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia, niv\_tomsk@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3221-0400>

**Abstract.** *Introduction.* The problem of using a general scientific humanitarian approach in pedagogical research is actualized. The humanitarian approach is considered through the compositional levels prism – general scientific, pedagogical science, object and subject, in order to identify the most popular and relevant approaches that are used in thesis research of a pedagogical profile. *Methodology.* The research is based on of I. Kant and V. Dilthey works, which reveal the foundations of a general scientific humanitarian approach. The selection of compositional levels of humanitarian approach implementation was based on the anthropological context of education (V. I. Slobodchikov, A. V. Leontovich), M. Mamardashvili works, which show the pedagogical science development in the humanitarian approach context. *Discussion.* A review study of 420 thesis in pedagogical sciences defended between 2004 and 2024 was conducted. The prospects of the general scientific humanitarian approach implementation in pedagogical science as the philosophy of education resource aimed at solving philosophical, ideological and theoretical-cognitive tasks are shown. The specificity of humanitarian knowledge is highlighted: 1) constant development in time and space; 2) incompleteness of the object's development; 3) variability of the object's assessment depending on time, context and expert. The limitations of the research methods used have been established. The characteristics of structuralism have been clarified, which made it possible to attribute axiological, personality-oriented, acmeological, situational-environmental and other approaches to the general scientific humanitarian approach. *Conclusion.* The characteristics that reflect the general scientific humanitarian approach specifics in pedagogical research are established: the subjectivity of knowledge, the dominance of the “continuation of personality” of the results scientist; intuitive comprehension of the truth and the inapplicability of the logic laws; the permissibility of a variety of interpreta-

tions; the inadmissibility of “correctness” criterion. The most popular and relevant approaches that are used in thesis research of a pedagogical profile are identified.

**Keywords:** general scientific humanitarian approach, natural science approach, thesis research, pedagogical science

*For citation:* Abakumova N. N. Implementation problem of the humanitarian approach in pedagogical research: thesis analysis of 2004–2024. *Philosophy of Education*, 2024, vol. 24, no. 4, pp. 70–83. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20240405>

**Введение.** Начало XXI в. показало отсутствие ведущей идеи в развитии педагогики и высшей школы в частности. Как отмечают эксперты, на первый план в педагогической науке в конце XX и начале XXI в. выходит проблема реализации общенаучного гуманитарного подхода [1–3]. Частично это обусловлено жестким противопоставлением в социогуманитарных исследованиях естественно-научного и гуманитарного подходов. В это же время общенаучный гуманитарный подход в педагогике послужил основой для исследований, результаты которых были оформлены как концепция человеческого потенциала [4], гуманитарное исследование образовательных инноваций [5], инженерно-гуманитарная научная школа [6] и пр.

В начале XXI в. актуальное состояние системы образования описывалось исследователями так: современная педагогика содержит самые разнообразные цели воспитания и обучения, различные методы и системы, разные программы, в ней все бессистемно, бессвязно, разбросано, противоречиво [2]. Современные национальные системы образования ежегодно усложняются, однако проблема систематизации исследований в педагогике с позиций различных общенаучных подходов остается не до конца разрешенной. Исследования в педагогике усложняются, включают многоуровневую организацию (международный, национальный, региональный и другие уровни), междисциплинарные методы исследования и сервисы искусственного интеллекта. Все это актуализирует решение вопроса о месте и роли общенаучного гуманитарного подхода в педагогических исследованиях. Представление композиционных уровней общенаучного гуманитарного подхода в проекциях философии науки, педагогики и образования позволит приблизиться к анализу контекста гуманитарного подхода в исследованиях.

Цель работы – выявить наиболее востребованные и актуальные подходы, которые используются в диссертационных исследованиях педагогического профиля. Научная новизна заключается в выделении композиционных уровней общенаучного гуманитарного подхода и соотношении определенных характеристик используемых подходов в диссертационных работах.

**Методология.** Обзорное исследование включает контент-анализ 420 диссертационных работ по педагогическим наукам, защищенных с 2004 по 2024 г. Исследование основывается на базовых трудах И. Канта [7] и В. Дильтея [8], где раскрываются основы общенаучного гуманитарного подхода: он начинает оформляться как отдельное направление в трудах И. Канта и позднее получает глубокое обоснование в работах В. Дильтея. Философские основы общенаучного гуманитарного подхода содержат обращение к 1) индивидуальности; 2) духовному миру человека и 3) личностным ценностям субъекта и его смыслу жизни. Это самые общие характеристики, которые могут уточняться в логике конкретной научной сферы. В исследовании М. Н. Щербинина [9] и др. показано, что базовые идеи общенаучного гуманитарного подхода И. Канта в дальнейшем получили свое развитие в теориях прагматизма, аналитической философии, гештальт-психологии и пр. Представляет интерес, как идея и содержание общенаучного гуманитарного подхода реализованы в педагогической науке, а также специфика общенаучного гуманитарного подхода в современном образовании.

Перспективы реализации идеи общенаучного гуманитарного подхода представлены в работе М. Г. Заборской «как стремления к развитию масштаба человеческого в человеке, как усиление человеческих смыслов во взаимоотношениях людей и образовании, как понимание того, что одним из главных продуктов человеческого творчества является сам человек» [10, с. 23]. Там же обосновывается необходимость использования в педагогической науке ресурса философии образования как области, направленной на решение философско-мировоззренческих и теоретико-познавательных задач.

Проведен контент-анализ 420 диссертационных работ по педагогическим наукам (из них 61 (15 %) докторская диссертация и 359 (85 %) кандидатских), защищенных с 2004 по 2024 г. по профилю «Педагогические науки». Для анализа отбирались работы, в названиях которых было обозначено использование конкретного подхода. Общее количество вынесенных в название диссертаций подходов – 90. Наиболее часто в диссертационных исследованиях встречается совмещение позиций естественно-научной и гуманитарной школ – интегративный подход (36 диссертаций / 14 %). Интеграция представлена в диссертационных работах через заимствование методов исследования, описание феноменов и пр.

За последние двадцать лет всего два диссертационных исследования использовали гуманитарный подход как основополагающий фактор, который определяет организацию опытно-экспериментальной работы в педагогике. В диссертации Е. Ю. Ромашиной «Становление гуманитарного подхода к среднему образованию в педагогической теории и практике

учебных заведений России второй половины XIX – начала XX вв.»<sup>1</sup> проведен историко-педагогический анализ, фиксирующий, что гуманитарный подход обеспечивает «всемерное и разностороннее развитие личности; предмет его содержания становится Человек, как субъект культурно-исторического познания и творчества» [11, с. 12]. По мнению автора, могут быть использованы «адекватные способы освоения этого содержания, ориентированные на диалог, как со-бытие, со-творчество, сотрудничество разных людей; а также применяются сугубо человеческие средства познания: слово, обобщение, переживание, воображение, рефлексия, художественный образ и т. д.» [11, с. 12]. Исследование М. М. Даниловой «Гуманитарный подход как принцип организации развития профессиональной культуры специалистов в ходе образовательного процесса в вузе»<sup>2</sup> доказывает «необходимость разработки концепции гуманитарного подхода для организации процесса развития профессиональной культуры специалистов в ходе их образования в вузе» [12, с. 5].

Указанные диссертационные исследования частично используют признаки общенаучного гуманитарного подхода, так как опытно-экспериментальная работа обращена к специфике развития личности обучающегося, рефлексивной позиции авторов исследования, контекст объекта исследования видится через призму ценностей, культуры и пр.

Достаточно большая группа диссертаций опирается в исследовании на деятельностный подход как способ организации исследования, что так же соответствует общенаучному уровню, где главная характеристика объекта гуманитарного знания – постоянное развитие во времени и пространстве. Доля таких диссертаций – 12 % (31 работа). Признаки общенаучного гуманитарного подхода проявлены в диссертационных исследованиях, которые использовали цивилизационный, процессный и культурно-исторический подходы (6 диссертаций / 2 %) (см., напр.: [13–15]), в них показаны изменения исследуемого педагогического объекта во времени, а также различная коннотацию объекта в исследуемых педагогических условиях.

Большая группа диссертаций использует личностно-ориентированный подход – 31 работа (12 %). Сюда же отнесены различные вариации – личностно-развивающий, персонализированный и пр. В целом для педагогики характерно использование аксиологического, акмеологического, контекстного, диалогического, коммуникативного, ситуационно-средового и ситуационно-прогностического подходов – всего 42 работы (16 %)

---

<sup>1</sup> Ромашина Е. Ю. Становление гуманитарного подхода к среднему образованию в педагогической теории и практике учебных заведений России второй половины XIX – начала XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук. Тула, 2006. 345 с.

<sup>2</sup> Данилова М. М. Гуманитарный подход как принцип организации развития профессиональной культуры специалистов в ходе образовательного процесса в вузе: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2007. 374 с.

[16; 17]<sup>3</sup>. В работах по указанным направлениям доказывается необходимость новых педагогических условий и процессов, проявленная авторская позиция исследователя и обращенность к человеку.

При изучении вопросов организации педагогического эксперимента важно учитывать антропологический контекст образования [18]. Развитие педагогики в контексте общенаучного гуманитарного подхода согласуется с такими действиями, как конструирование, проектирование, моделирование, указывающие на участие в создании «новой образовательной реальности человека» (по М. К. Мамардашвили<sup>4</sup>). В диссертационных исследованиях описываются результаты этих действий: инновации, инновационные изменения, трансформационные процессы и модернизационные явления. Инновационный подход как «чистый жанр» был зафиксирован в 3 диссертационных работах, что составляет 1 %.

Особый интерес в исследовании представляет группа, объединяющая лингвокультурологическое направление (коммуникативно-этнографический, национально-ориентированный, регионально-этнический подходы)<sup>5</sup> (напр.: [19]) – 25 работ (10 %). Уникальность выделенного направления заключается в универсальности аксиоматических основ педагогики, с одной стороны, и исследовании различий и особенностей в соответствии с национальным менталитетом – с другой.

Организация исследований в пространстве совмещения культуры и педагогики дает право авторам на использование поликультурного, социокультурного, этнокультурного и других культурологических подходов. Всего 10 диссертационных исследований (4 %) показывают преобладание композиционных уровней, так как становится возможным продемонстрировать процесс постоянного развития педагогического объекта и зафиксировать культурную обусловленность. В рамках этих исследований [20; 21] становится возможным доказать неуниверсальность символической системы. Особое место занимают диссертационные исследования, использующий фреймовый подход – 4 работы (2 %). Дизайн этих исследований позволяет переносить полученные знания в другие контексты, исследовать связи и зависимости.

В таблице представлено содержание композиционных уровней гуманитарного подхода: от общенаучного до предметного.

---

<sup>3</sup> Гребенникова Н. С. Оптимизация деятельности учреждений культуры по воспитанию социально значимых мотивов поведения молодежи: аксиологический подход: дис. ... канд. пед. наук. М., 2019. 183 с.

<sup>4</sup> Мамардашвили М. К. Возможный человек. М.: Рипол-Классик, 2019. 495 с.

<sup>5</sup> Дудин А. А. Методика развития межкультурных умений студентов на основе коммуникативно-этнографического подхода: дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2017. 188 с.; Григорьева А. А. Обучение китайскому языку студентов языкового вуза на основе регионально-этнического подхода: дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2023. 174 с.



**Композиционные уровни гуманитарного подхода**

Общенаучный	<p>Исследование единичных явлений, индивидуальности, субъективности</p> <p>Специфика объектов гуманитарного знания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) постоянное развитие во времени и пространстве (человек, общество и пр.);</li> <li>2) развитие объекта никогда не бывает окончательным;</li> <li>3) оценка объекта всегда будет незавершенной и может меняться в зависимости от времени, контекста или эксперта.</li> </ol> <p>Ограниченность использования количественных методов</p>
Педагогическая наука	<p>Диалектика <b>структурализма</b> признает существование универсальной системы символов (через которые происходит описание исследуемого объекта) и неуниверсальность символических систем (зависимость от внешнего воздействия, культурной обусловленности и пр.)</p> <p>Характеристика структурализма:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полученные новые знания участвуют в «понимании и воздействии на исследуемый предмет» (по В. М. Розину) [22];</li> <li>2) исследуемые явления имеют отношение к человеку;</li> <li>3) необходимость «позиционирования» исследователя</li> </ol>
Объектный	<p>Признаки гуманитарного подхода присутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в аксиологическом,</li> <li>– личностно-ориентированном,</li> <li>– акмеологическом,</li> <li>– ситуационно-средовом,</li> <li>– контекстном,</li> <li>– диалогическом,</li> <li>– коммуникативном,</li> <li>– коммуникативно-этнографическом,</li> <li>– национально-ориентированном,</li> <li>– регионально-этническом и пр.</li> </ul>
Предметный	<p>Базовая характеристика – формирование ценностных и культурных образцов</p> <p>Исследовательские операции – расчленение, регистрация, описание результатов опыта, феноменологическое описание</p> <p>Когнитивная составляющая – теоретическое мышление</p>

Существующие много лет две противоположные общенаучные школы: гуманитарная и естественно-научная, имеют принципиальное отличие в части исследовательских норм, способов получения данных и их интерпретации, а также использования полученных знаний. Общенаучный гуманитарный подход в этом исследовании позиционируется как возможный вариант включенности педагогической науки в общий контекст научного знания, когда человек становится высшей ценностью общественного прогресса. Как отмечают исследователи, главное направление педа-

гогического процесса – развитие человека как индивида, личности, индивидуальности, субъекта деятельности и общения [23; 24].

Основная идея общенаучной гуманитарной школы – исследование единичных фактов, но не как частных случаев, а с точки зрения самоценности и автономности, что, по мнению В. И. Слободчикова, характеризуется «использованием общих принципов при интерпретировании индивидуальных, общественных или исторических событий» [25, с. 117]. Тогда общенаучный гуманитарный подход будет демонстрировать потенциал исследования субъекта с антропологической позиции. Как показано в исследовании, гуманитарный подход будет вносить «человеческое измерение» во все отрасли социогуманитарного знания [25].

Развивая основную мысль И. Канта, что «структурирующие представления человека о реальности, где само это представление понимается в качестве самодовлеющей реальности единственно доступной нашему познанию» [7, с. 238], исследователи уточняют, что в рамках педагогической науки должен осуществляться переход к структурному подходу как универсальной методологии всего гуманитарного познания [26]. Опираясь в исследовании на заключение Э. Кассирера, что «единство формы, будучи единством связей, лежит в основе единства предмета» [27, с. 88], в рамках педагогического эксперимента может иметь трактовку гуманитарного познания как целостности изучаемого объекта и его уникальности, которые можно определить через содержание и установленное взаимодействие с другими объектами. Более широкую интерпретацию тезис Э. Кассирера получил в исследовании М. Н. Щербинина как «переход к символическому пониманию реальности, которое подразумевает существование некоторой универсальной системы символов, в рамках которой каждый из них приобретает собственное значение» [26, с. 225]. Специфика педагогической науки, проявляющаяся в рамках гуманитарного подхода, заключается в том, что:

- полученные новые знания участвуют в «понимании и воздействии на исследуемый предмет» (по В. М. Розину) [22];
- исследуемые явления имеют отношение к человеку;
- необходимо «позиционирование» исследователя (так как опытно-экспериментальная работа происходит в пространстве разных подходов и точек зрения).

Реализация гуманитарного подхода в педагогической науке всегда вызвала затруднения. В работах Е. И. Деревягиной [28] отмечается, что его использование основывается на представлении о расширении воспроизводства социокультурного опыта. В практике образовательных учреждений реализация гуманитарного подхода связана с деятельностью педагогикой, развивающим обучением и пр. Сложность, которую подчеркивают эксперты [22; 28], заключается в использовании естественно-научных методов исследования в контексте гуманитарного подхода. Однако В. М. Розин



указывает на «их малую эффективность по сравнению с традиционными собственно гуманитарными методами исследования» [22, с. 6].

Выделение объектного уровня (см. табл.) показало, что многие зарубежные<sup>6</sup> и отечественные ученые [29; 30] обращались в своих работах к использованию в педагогических исследованиях гуманитарного подхода с целью решения задач развития человеческой субъектности. Е. Прасолова обосновывает необходимость реализации гуманитарного подхода в опытно-экспериментальной работе с образовательными учреждениями – «позволяет обогащать методический арсенал исследователя, дополняя традиционные аналитические и описательные методы методами гуманистической психологии и психологической социологии (интроспекция, самоотчет, включенное наблюдение, эмпатическое слушание, идентификация, беседа как диалог, биографический метод, интуиция, герменевтика)» [30, с. 77]. Анализ литературы позволяет установить, что для большинства методов исследования в общенаучном гуманитарном подходе включают субъективные оценки результатов деятельности, наблюдаемых трансформационных процессов. На объектном уровне это может трактоваться как результат персонально значимый для автора исследования, принципиальное значение имеет отбираемая информация, описываемые события, фиксируемые феномены и пр. Основываясь на данном исследовании, можно сделать вывод, что в контексте общенаучного гуманитарного подхода методы исследования должны быть обращены к аксиологическим основаниям: мотивации деятельности субъекта, его личностному и профессиональному самоопределению и пр. Следовательно, к общенаучному гуманитарному подходу будут отнесены аксиологический, акмеологический, личностно-ориентированный, контекстный, процессный, культурно-исторический, ситуационный, коммуникативный и фреймовый.

Анализ диссертационных исследований показал возможность выделения предметного уровня, где используются методы, направленные на оценку субъекта (личностных характеристик обучающихся, педагогов и пр.): способов умственной деятельности, способностей и др.. В этом отражается основа общенаучного гуманитарного подхода, когда в рамках опытно-экспериментальной деятельности сравнивают показатели субъекта на разных этапах исследования и фиксируют динамику. Более общая трактовка данного композиционного уровня дается в работе М. С. Пака [31]. Реализация общенаучного гуманитарного подхода на предметном уровне представляется как «методология, связанная с человеком, предназначенная для и под человека» [31, с. 26].

**Заключение.** В рамках исследования решена задача обобщения проблематики гуманитарного подхода в педагогике через выделение спец-

---

<sup>6</sup> Напр.: Гидденс Э. Ускользающий мир = Runaway world: Runaway world: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004. 116 с.

ифики гуманитарной школы в общей структуре научного знания. Соотнесены диссертационные исследования, которые реализованы с опорой на конкретный подход в образовании, с композиционными уровнями гуманитарной школы (от общенаучного до предметного).

Обобщая материалы диссертационных исследований, можно выделить следующие характеристики, в полной мере описывающие специфику общенаучного гуманитарного подхода в организации опытно-экспериментальной деятельности: 1) субъективность знания (точка зрения зависит от позиции познающего субъекта); 2) доминирование в результатах «продолжения личности» ученого; 3) интуитивное постижение истины и неприменимость законов логики; 4) допустимость множества вариантов толкования (интерпретаций); 5) недопустимость критерия «правильности».

В соответствии со спецификой общенаучного гуманитарного подхода в исследовании определены базовые «идеографические» (описательные) методы познания, связанные с описанием частных, индивидуальных и уникальных свойств, присущих изучаемым явлениям. Установлено совместное использование количественных и качественных методов с целью интуитивного постижения реальности.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. **Цигулева О. В., Абакумова Н. Н., Поздеева С. И.** Гуманитарные характеристики человеческого капитала в контексте компетентностного подхода к образованию // Язык и культура. 2022. № 57. С. 292–307. DOI: 10.17223/19996195/57/15; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48089088>; EDN: SZTEHN
2. **Петрунина Т. А.** Философско-антропологические основания российской педагогики XIX – начала XX в.: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 2004. 35 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15789958>; EDN: NHNVGT
3. **Abakumova N. N., Tsiguleva O. V., Ju C., Lei G. KONSTANTIN Ushinsky's world pedagogical heritage in the context of humanitarization in education** // Tomsk state university journal. 2023. № 487. P. 189–195. DOI: 10.17223/15617793/487/21; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54143374>; EDN: KWHOMN
4. **Генисаретский О. И., Носов Н. Л., Юдин Б. Г.** Концепция человеческого потенциала: исходные соображения // Человек. 1996. № 4. С. 5–21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23427546>; EDN: TSRHIP
5. **Прозументова Г. Н.** Методология и методики гуманитарного исследования образовательных инноваций (выступление на методологическом семинаре в ТГУ) // Потенциал концепции исследования и управления образовательными инновациями Г. Н. Прокументовой в решении задач развития образования: монография. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2017. С. 8–28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32758457>; EDN: YVEJHW
6. **Смирнов Е. В., Солодова Е. А.** Педагогическая школа РВЧН уникальные особенности инженерно-гуманитарной научной школы // Вестник военного образования. 2020. № 6 (27). С. 24–27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xsnbpy>; EDN: XSNBPY
7. **Кант И.** Критика чистого разума: монография. М.: Эксмо, 2010. 591 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20054401>; EDN: QWWCTD

8. **Дильтей В.** Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. / под ред. А. В. Михайлова, Н. С. Плотникова. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 531 с.
9. **Щербинин М. Н., Павловский А. И., Пупышева И. Н.** Методологические возможности структурного подхода в гуманитарном познании // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 4-3 (60). С. 224–227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22777672>; EDN: TELNVB
10. **Заборская М. Г.** Философия образования как социокультурный феномен: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2005. 49 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15820788>; EDN: NIFJIL
11. **Ромашина Е. Ю.** Становление гуманитарного подхода к среднему образованию в педагогической теории и практике учебных заведений России второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тула, 2006. 34 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21680472>; EDN: SGLHBB
12. **Данилова М. М.** Гуманитарный подход как принцип организации развития профессиональной культуры специалистов в ходе образовательного процесса в вузе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2008. 33 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15934447>; EDN: NKSARL
13. **Вайнер Н. Г.** Становление и развитие цивилизационного подхода в истории отечественной педагогики XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2008. 18 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15919345>; EDN: NKJLGZ
14. **Матвеева Н. Н.** Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса как средство повышения качества образовательных результатов (на примере факультета и кафедры вуза): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2009. 26 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30341022>; EDN: ZNYTRV
15. **Медведева Ю. В.** Культурно-исторический подход в языковом образовании учащихся основной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2010. 23 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19325134>; EDN: QGXETV
16. **Корчагина Н. В.** Формирование профессионализма педагогов – музыкантов на основе акмеологического подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2012. 23 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19375850>; EDN: QIAAZZ
17. **Иванова С. В.** Средовой подход в организации физкультурно-спортивной работы с населением на муниципальном уровне: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2013. 23 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30387288>; EDN: ZOZCCL
18. **Слободчиков В. И., Леонтович А. В.** Антропологический подход к диагностике образовательных результатов в системе научно-практического образования // Педагогическое образование и наука. 2020. № 5. С. 107–117. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45748472>; EDN: XZUYIR
19. **Калаши Н.** Лингвокультурологический подход в обучении русскому языку иранских студентов (уровни А1–В1): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2022. 26 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50268381>; EDN: WNBKQB
20. **Акчулпанова Р. К.** Формирование у будущих учителей готовности к духовно-нравственному воспитанию школьников на основе этнокультурного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2014. 23 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=zphqjh>; EDN: ZPHQJH
21. **Костина Е. А.** Развитие академической мобильности студентов педагогического вуза на основе кросс-культурного подхода: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Махачкала, 2020. 44 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49830907>; EDN: OZZUUR
22. **Розин В. М.** Особенности гуманитарного подхода и науки // История и философия науки в эпоху перемен: сборник научных статей. М.: Русское общество истории и философии науки, 2018. С. 5–7. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36582183>; EDN: YQKZGH

23. **Ананьев Б. Г.** Человек как предмет познания: монография. М.: Питер, 2010. 282 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20061379>; EDN: QXABYZ
24. **Радионова Н. Ф.** Педагогический процесс в контексте гуманитарного подхода // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 7. С. 18–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21069091>; EDN: RTBKYN
25. **Слободчиков В. И.** Психология развития человека: монография / под ред. Е. И. Исаева. М.: РГБ, 2007. 416 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20089611>; EDN: QXQDPL
26. **Щербинин М. Н., Павловский А. И., Пупышева И. Н.** Методологические возможности структурного подхода в гуманитарном познании // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. Т. 3, № 4 (60). С. 224–227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22777672>; EDN: TELNVB
27. **Кассирер Э.** Философия символических форм = philosophie der symbolischen formen: монография. Т. 1: Язык. М.: Академический проект, 2011. 272 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20063619>; EDN: QXBJCN
28. **Деревягина Е. И.** Гуманитарный подход к педагогическому образованию в классическом университете // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2006. № 1. С. 65–69. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12223698>; EDN: KHMTYN
29. **Ядов В. А.** Социология Ядова: методологический разговор // Избранные труды В. А. Ядова. М.: Новый хронограф, 2018. 944 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xrsddv>; EDN: XRSDDV
30. **Прасолова Е.** Музейная педагогика: гуманитарная парадигма // Высшее образование в России. 2000. № 1. С. 75–84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11686082>; EDN: JVSXAX
31. **Пак М. С.** Метапредметный подход в современном образовании // Paidagogos. 2019. № 5. С. 25–28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43356817>; EDN: EZVWMH

## REFERENCES

1. Tsyguleva O. V., Abakumova N. N., Pozdeeva S. I. Humanitarian characteristics of human capital in the context of a competence-based approach to education. *Language and Culture*, 2022, no. 57, pp. 292–307. DOI: 10.17223/19996195/57/15; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48089088>; EDN: SZTEHN (In Russian)
2. Petrunina T. A. *Philosophical and anthropological foundations of Russian pedagogy of the XIX – early XX century*: abstract of diss. ... Doctor of Philosophical Sciences. Yekaterinburg, 2004, 35 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15789958>; EDN: NHNVGT (In Russian)
3. Abakumova N. N., Tsiguleva O. V., Ju C., Lei G. Konstantinushinsky's world pedagogical heritage in the context of humanitarization in education. *Tomsk State University Journal*, 2023, no. 487, pp. 189–195. DOI: 10.17223/15617793/487/21; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54143374>; EDN: KWHOMN (In Russian)
4. Genisaretsky O. I., Nosov N. L., Yudin B. G. The concept of human potential: initial considerations. *Man*, 1996, no. 4, pp. 5–21. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23427546>; EDN: TSRHIP (In Russian)
5. Prozumentova G. N. Methodology and methods of humanitarian research of educational innovations (presentation at a methodological seminar at TSU). *Potential of the concept of research and management of educational innovations G. N. Prozumentova in solving problems of educational development*: a monograph. Tomsk: National Research Tomsk State University, 2017, pp. 8–28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32758457>; EDN: YVEJHW (In Russian)
6. Smirnov E. V., Solodova E. A. Pedagogical School of the RVSU unique features of the engineering and humanitarian scientific school. *Bulletin of Military Education*, 2020, no. 6 (27), pp. 24–27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=xsnbpy>; EDN: XSNBPY (In Russian)

7. Kant I. *Criticism of pure reason*: a monograph. Moscow: Eksmo Publ., 2010, 591 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20054401>; EDN: QWWCTD (In Russian)
8. Diltey V. *Collected works*: in 6 vol. Vol. 4. Ed. by A. B. Mikhailov, N. S. Plotnikov. Moscow: House of Intellectual Books, 2001, 531 p. (In Russian)
9. Shcherbinin M. N., Pavlovsky A. I., Pupysheva I. N. Methodological possibilities of a structural approach in humanitarian cognition. *Bulletin of Kemerovo State University*, 2014, no. 4-3 (60), pp. 224–227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22777672>; EDN: TELNVB (In Russian)
10. Zaborskaya M. G. *Philosophy of education as a socio-cultural phenomenon*: abstract of diss. ... Doctor of Philosophical Sciences. St. Petersburg, 2005, 49 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15820788> EDN: NIFJIL (In Russian)
11. Romashina E. Y. *The formation of a humanitarian approach to secondary education in the pedagogical theory and practice of educational institutions in Russia in the second half of the XIX – early XX centuries*: abstract of diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. Tula, 2006, 34 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21680472>; EDN: SGLHBB (In Russian)
12. Danilova M. M. *The humanitarian approach as a principle of organizing the development of professional culture of specialists during the educational process at the university*: abstract of diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. St. Petersburg, 2008, 33 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15934447>; EDN: NKSARL (In Russian)
13. Weiner N. G. *The formation and development of the civilizational approach in the history of Russian pedagogy of the twentieth century*: abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Yaroslavl, 2008, 18 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15919345>; EDN: NKJLGZ (In Russian)
14. Matveeva N. N. *Process approach in quality management of the educational process as a means of improving the quality of educational results (on the example of the faculty and department of the university)*: abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Samara, 2009, 26 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30341022>; EDN: ZNYTRV (In Russian)
15. Medvedeva Yu. V. *Cultural and historical approach in the language education of primary school students*: abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences, Moscow, 2010, 23 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19325134>; EDN: QGXETV (In Russian)
16. Korchagina N. V. *Formation of professionalism of music teachers based on the acmeological approach*: abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Saratov, 2012, 23 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19375850>; EDN: QIAAAZ (In Russian)
17. Ivanova S. V. *Environmental approach in the organization of physical culture and sports work with the population at the municipal level*: abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Tyumen, 2013, 23 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30387288>; EDN: ZOZCCL (In Russian)
18. Slobodchikov V. I., Leontovich A. V. Anthropological approach to the diagnosis of educational outcomes in the system of scientific and practical education. *Pedagogical Education and Science*, 2020, no. 5, pp. 107–117. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45748472>; EDN: XZUYIR (In Russian)
19. Kalashi N. *Linguocultural approach in teaching Russian to Iranian students (levels A1-B1)*: abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Moscow, 2022, 26 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50268381>; EDN: WNBKQB (In Russian)
20. Akchulpanova R. K. *Formation of future teachers' readiness for the spiritual and moral education of schoolchildren based on an ethnocultural approach*: abstract of diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Cheboksary, 2014, 23 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20054401>; EDN: ZPHQJH (In Russian)
21. Kostina E. A. *The development of academic mobility of pedagogical university students based on a cross-cultural approach*: abstract of diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences. Makhachkala, 2020, 44 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49830907>; EDN: OZZUUR (In Russian)



22. Rozin V. M. Features of the humanitarian approach and science. *The history and philosophy of science in the era of change: a collection of scientific articles*. Moscow: Russian Society for the History and Philosophy of Science, 2018, pp. 5–7. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36582183>; EDN: YQKZGH (In Russian)
23. Ananyev B. G. *Man as a subject of knowledge: a monograph*. Moscow: Piter Publ., 2010, 282 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20061379>; EDN: QXABYZ (In Russian)
24. Radionova N. F. Pedagogical process in the context of a humanitarian approach. *Bulletin of Volgograd State Pedagogical University*, 2013, no. 7, pp. 18–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21069091>; EDN: RTBKYN (In Russian)
25. Slobodchikov V. I. *Psychology of human development: a monograph*. Ed. by E. I. Isaev. Moscow: RGB, 2007, 416 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20089611>; EDN: QXQDPL (In Russian)
26. Shcherbinin M. N., Pavlovsky A. I., Pupysheva I. N. Methodological possibilities of a structural approach in humanitarian cognition. *Bulletin of Kemerovo State University*, 2014, no. 4 (60), vol. 3, pp. 224–227. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22777672>; EDN: TELNVB (In Russian)
27. Kassirer E. *Philosophy of symbolic forms = philosophie der symbolischen formen: monograph*. Vol. 1: Language. Moscow: Academic project Publ., 2011, 272 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20063619>; EDN: QXBJCN (In Russian)
28. Derevyagina E. I. A humanitarian approach to pedagogical education at a classical university. *Bulletin of the Voronezh State University. Series: Problems of higher education*, 2006, no. 1, pp. 65–69. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12223698>; EDN: KHMTYH (In Russian)
29. Yadov V. A. Yadov's sociology: a methodological conversation // *Selected works of V. A. Yadov*. Moscow: Novy chronograph Publ., 2018, 944 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43356817>; EDN: XRSDDV (In Russian)
30. Prasolova E. Museum pedagogy: a humanitarian paradigm. *Higher Education in Russia*, 2000, no. 1, pp. 75–84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11686082>; EDN: JVSXAX (In Russian)
31. Pak M. S. Metasubject approach in modern education. *Paidagogos*, 2019, no. 5, pp. 25–28. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43356817>; EDN: EZVWMH (In Russian)

### **Информация об авторе**

Н. Н. Абакумова, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и педагогической психологии факультета психологии, Национальный исследовательский Томский государственный университет (634050, Томск, пр. Ленина, 36).

### **Information about the author**

Natalia N. Abakumova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of General and Pedagogical Psychology of the Psychology Faculty, National Research Tomsk State University (36 Lenin Avenue, Tomsk, 634050)

Поступила: 12.08.2024

Received: August 12, 2024

Одобрена после рецензирования: 24.09.2024

Approved after review: September 24, 2024

Принята к публикации: 18.11.2024

Accepted for publication: November 18, 2024