

**НАСЕЛЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА: СОВРЕМЕННОЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ  
(на примере г. Новосибирска)**

**С.В. Соболева**

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН*

**Д.В. Малютина, Д.В. Денисова, С.К. Малютина**

*Институт терапии СО РАМН*

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского  
гуманитарного научного фонда (проект № 08-06-00667)*

**Аннотация**

На материалах социологического обследования жителей двух крупных индустриальных районов г. Новосибирска показан процесс адаптации пожилых людей к общественным переменам, происходящим на макро- и микроуровне. Выявлено, в какой мере свойственные им жизненные представления согласуются с существующими социальными нормами. Дается оценка социально-экономической группы «население третьего возраста», показана ее неоднородность.

**Ключевые слова:** население, третий возраст, социологическое обследование, адаптация, доходы, оценка, социальное положение

Возраст, так же как пол и этническая составляющая, является той фундаментальной переменной, которая иерархизирует социальные отношения, и тем самым он выступает стратификационной категорией. Проблемам экономической стратификации и социально-экономического расслоения населения посвящены многочисленные работы. Однако в большей части проведенных в последние годы исследований

экономическая стратификация российского населения рассматривается в контексте проблем среднего класса и, таким образом, выделяется население трудоспособного возраста. Между тем особое место в системе общественного неравенства занимает население пенсионного, так называемого третьего, возраста. В сложившихся в России условиях это одна из самых незащищенных социальных групп населения [1].

Понятно, что трудности, связанные с экономическими реформами, переживают все социальные группы без исключения. Все оказываются перед необходимостью адаптироваться к новым условиям жизни. Однако пожилые люди наиболее остро испытывают ряд проблем, – это низкий уровень материального положения, ухудшающееся здоровье, сложности с медицинским обслуживанием, ухудшение психологического климата в обществе и др. Социально-экономическая ситуация выдвигает для этой группы населения на первый план проблемы материального и экономического характера и связанные с ними возможности удовлетворения основных потребностей в питании, жилье, одежде, медицинском обслуживании, а следовательно, проблемы состояния здоровья, продолжительности жизни.

Вместе с тем это достаточно многочисленная группа населения. Например, в Новосибирской области пенсионером является каждый пятый человек [2] и с годами доля пенсионеров в общей численности населения региона будет увеличиваться. Так, в соответствии с проведенными расчетами перспективной численности населения Новосибирской области доля лиц старше трудоспособного возраста к концу 2025 г. может составить 27% [3]. Люди пенсионного возраста обладают довольно высоким трудовым потенциалом, который используется в настоящее время и может быть востребован в среднесрочной перспективе, когда темпы воспроизводства группы населения трудоспособного возраста будут резко снижены вследствие интенсивного сокращения рождаемости в 90-е годы.

Важность изучения проблем группы населения третьего возраста связана также с тем, что эти люди столкнулись с проблемой адаптации не только к экономическим переменам, но и к изменению своего социального статуса. Выход на пенсию – ключевой момент в жизни человека, зачастую радикально меняющий уровень благосостояния, условия

и образ жизни, означающий не только прекращение трудового пути, но и изменение характера, форм, степени активности во многих других сферах жизнедеятельности. С одной стороны, в жизни человека происходит разрыв с прошлым, сопровождаемый психологической напряженностью, неустроенностью, одиночеством, непривычным избытком свободного времени, с другой – идет процесс выработки нового стереотипа жизнедеятельности, человек ищет новые контакты, у него складываются новые формы досуга. И конечной целью адаптационного процесса должны быть не просто выживание в современных условиях и поддержание прежнего уровня жизни, но и улучшение качества жизни, в том числе за счет сохранения здоровья, поддержания активной жизнедеятельности, достижения психологического комфорта.

Пожилые люди представляют собой специфическую социально-демографическую группу, численность которой имеет тенденцию к росту во многих странах. По данным Всемирной организации здравоохранения, в 2025 г. в мире будет приблизительно 1,2 млрд чел. в возрасте старше 60 лет [4]. В настоящее время в Российской Федерации насчитывается более 29,4 млн чел. старше трудоспособного возраста, что составляет 20,6% всех россиян [5].

С 2000 г. в России доля людей пенсионного возраста превысила долю детей до 15 лет. Сохранение такой тенденции помимо депопуляции ведет к значительному демографическому старению, сокращению трудовых ресурсов и увеличению «экономической нагрузки» на экономически активное население. Процесс старения постепенно преобразует структуру общества. В его основе лежат длительные изменения в характере воспроизводства населения. В первую очередь это связано с ростом числа пожилых людей в результате сокращения смертности в старческих возрастах (так называемое «старение сверху») при относительно медленном росте числа детей. Этот процесс явился следствием многих причин, среди которых развитие медицины, улучшение качества жизни и др. Сегодня в качестве основного фактора старения населения выступает постепенное сокращение числа детей вследствие снижения уровня рождаемости (так называемое «старение снизу»), которое имеет наибольшее влияние на ситуацию

в масштабах государства в целом [6]. В России в кризисный период эта проблема приобрела особую актуальность.

Старение населения в мире отражает не только увеличение удельного веса пожилых людей, но и рост их социальной значимости в обществе, возможности влиять на общественные процессы. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы о том, как вписываются пожилые люди в контекст современной действительности, в какой мере свойственные им жизненные представления согласуются с существующими социальными нормами, насколько они сумели адаптироваться к общественным переменам, происходящим на макро- и микроуровне.

**Объектом** нашего исследования являлась репрезентативная популяционная выборка жителей пожилого возраста двух крупных индустриальных районов (Октябрьского и Кировского) мегаполиса Новосибирск, обследованных в 2003–2005 гг. в рамках международного эпидемиологического проекта с целью изучения детерминант сердечно-сосудистых заболеваний. Выборка была сформирована случайным образом, стратифицирована по пятилетним возрастным группам и составила около 9 тыс. мужчин и женщин в возрасте 45–69 лет на момент первичного обследования (отклик 61%). В 2006–2007 гг. было начато повторное обследование тех же самых участников выборки с целью изучения социально-экономических факторов здоровья пожилого населения. Инструментарий исследования, состоящий из анкеты, детально описывающей здоровье пожилого человека, при повторном социологическом обследовании был дополнен экономическим модулем, 98 вопросов которого ориентированы на описание состава семьи, характеристику текущей деятельности респондента, величины семейного дохода и расходов, характеристику семейного благосостояния, сформированного на момент опроса, и его оценку респондентом в будущем.

Представленные в данной статье результаты исследования ограничены рассмотрением лишь некоторых вопросов экономического модуля. **Цель анализа** – оценка уровней благополучия и функционирования мужчин и женщин старше 50 лет, т.е. людей, приблизивших-

ся к пенсионному возрасту или уже в нем пребывающих, а также идентификация особенностей социоэкономической позиции в предпенсионный период или после выхода на пенсию в связи с уровнями семейного дохода и семейного благосостояния, являющимися важными факторами дифференциации уровня здоровья населения.

Эмпирический массив обследованных составил 3575 чел. в возрасте 48–72 лет, в том числе мужчин – 1741, женщин – 1834 чел. Из них большая часть (70,7%) состоят в браке. При этом среди мужчин доля состоящих в браке составляет 88,1%, а среди женщин – 54,2%. Это связано с тем, что продолжительность жизни женского населения г. Новосибирска больше на 14–15 лет продолжительности жизни мужчин, и поэтому среди пожилого населения города доминируют женщины.

Для целей анализа респонденты были разделены по возрастным группам: 1) младше 50 лет; 2) 50–54 года; 3) 55–59 лет; 4) 60–64 года; 5) 65 лет и старше. Опрошенные распределились по возрастным группам следующим образом: 59% составили группы старше трудоспособного возраста, 4,2% приходилось на долю лиц в первой группе, на вторую группу пришлось 15,9% и 18,9% от общей численности респондентов составили опрошенные из третьей группы.

Большая часть опрошенных (75,7%) – пенсионеры по старости и инвалидности. При этом доля пенсионеров-мужчин составила 67,1% от числа опрошенных мужчин, а доля пенсионеров-женщин – 83,9% от числа опрошенных женщин. Доли безработных на момент опроса и занятых домашним хозяйством составили по 7,2%, при этом доля безработных среди женщин на 1,2 п.п. больше, чем среди мужчин, а доля занятых домашним хозяйством среди мужчин на 1,4 п.п. больше, чем среди женщин (табл. 1).

Около 51% всех респондентов – лица, которые в течение года опроса имели постоянную оплачиваемую работу. Среди опрошенных мужчин эта категория составляет 63,7%, а среди женщин – 38,5%. С учетом того, что во всем информационном массиве опрошенных высока доля группы населения в возрасте 65 лет и старше, это достаточно многочисленный контингент работников-пенсионеров. Поиск дополнительных к пенсии источников дохода является одним из главных интересов се-

Таблица 1

**Распределение опрошенных лиц по статусу занятости**

Категория занятости	Мужчины	Женщины	Оба пола
Обследовано, чел.	1741	1834	3575
Занятые/самозанятые, чел. (%)	1110 (63,7)	706 (38,5)	1816 (50,8)
Домохозяйки/домохозяйева, чел. (%)	161 (9,2)	144 (7,8)	305 (8,5)
Безработные, чел. (%)	115 (6,6)	144 (7,8)	259 (7,2)
Пенсионеры, чел. (%)	1168 (67,1)	1539 (83,9)	2707 (75,7)

годняшнего пенсионера. Пенсионеры вынуждены работать на предприятиях или на своем садово-огородном участке, обеспечивая семью дополнительно продуктами питания и пополняя семейный бюджет за счет продажи излишков произведенной продукции.

Основной причиной прекращения работы для мужчин и женщин старше 50 лет, но еще не достигших пенсионного возраста, является ухудшение здоровья в связи с болезнью, для женщин 50–60 лет и мужчин старше 60 лет – увольнение в результате сокращения и отсутствие возможности нового трудоустройства.

Средний размер ежемесячной заработной платы респондента по основному месту работы (по найму) после вычета налогов составляет для мужчин 10765 руб., для женщин – 6767 руб. (табл. 2). Это примерно соответствует данным о средней номинальной заработной плате занятого населения Новосибирской области в 2007 г. (по данным Новосибироблстата, средняя номинальная заработная плата, начисленная в январе–октябре 2007 г. работникам крупных, средних и малых организаций г. Новосибирска, составляла 11576 руб. [3]). У женщин среднемесячная заработная плата ниже, чем у мужчин, и в итоге средняя заработная плата в месяц у всех работающих опрошенных равнялась 9202 руб. Более высокий уровень заработной платы у мужчин по сравнению с женщинами характерен для всех возрастных групп, при этом с увеличением возраста заработная плата как у мужчин, так и у женщин существенно сокращается.

Таблица 2

**Распределение размера заработной платы и пенсии по полу и возрасту среди опрошенных, руб.**

Пол	Обследовано, чел.	Возрастные группы, лет					В с е г о
		Младше 50	50–54	55–59	60–64	65 и старше	
<i>Среднемесячная заработная плата на основной работе (по найму) после вычетов и уплаты налогов</i>							
Мужчины	1068	13722 (1034)	12789 (462)	11786 (439)	9349 (847)	7995 (703)	10765 (296)
Женщины	686	9146 (719)	8698 (792)	6441 (409)	5413 (349)	4076 (255)	6767 (286)
В с е г о	1754	11524 (668)	10994 (441)	9698 (334)	7837 (549)	6768 (498)	9202 (217)
<i>Средний размер всех видов пенсии в месяц</i>							
Мужчины	1184	3473 (462)	4812 (370)	4176 (212)	3949 (265)	3585 (79)	3787 (83)
Женщины	1574	2266 (294)	2929 (104)	2892 (34)	3066 (39)	3112 (38)	3045 (24)
В с е г о	2758	3159 (364)	3801 (202)	3209 (63)	3497 (129)	3335 (42)	3363 (39)

*Примечание:* В скобках приведены средние стандартные отклонения.

Сравнивая заработную плату респондентов, состоящих и не состоящих в браке, необходимо отметить, что и у мужчин, и у женщин, состоящих в браке, заработная плата выше, чем у одиноких. Так, у опрошенных женатых мужчин ежемесячная заработная плата на 22% выше, чем у мужчин, не состоящих в браке. Для женщин эта разница составляет 17,4%.

Дополнительные выплаты на основной работе получили в течение года только около 15% респондентов, а средний размер этих выплат составил 16,8 тыс. руб. в год. Кроме того, среди опрошенных около 10% работающих имели доходы за выполнение сезонной и другой

случайной или дополнительной работы. Средний размер годового дохода от такой работы составлял 42,3 тыс. руб.

Заработная плата у респондентов, занимающихся частной деятельностью или предпринимательством, существенно выше, чем у работающих по найму, но среди пенсионеров предпринимательство – довольно редкое явление. Из всей совокупности опрошенных не более 10 чел. отнесли себя к предпринимателям, а максимальный размер заработка составлял 100 тыс. руб. в месяц при среднем уровне доходов этой группы 20650 руб.

Пенсия является основным источником дохода для 49% семей респондентов, в которых нет работников и отсутствуют возможности пополнения семейного бюджета за счет других источников дохода. Средний размер пенсии опрошенных пенсионеров составлял 3787 руб. для мужчин и 3045 руб. для женщин при величине прожиточного минимума в IV квартале 2007 г. для пенсионеров Новосибирской области 3350 руб. [3]. Так же как и заработная плата, размер получаемой пенсии у женщин существенно ниже, чем у мужчин, и это различие просматривается во всех возрастных группах населения. В возрасте до 50 лет пенсия у мужчин в 1,5 раза выше, чем у женщин, в возрасте 55–59 лет – в 1,4 раза, в возрасте 65 лет и старше – примерно в 1,2 раза.

Известно, что после финансового кризиса 1998 г. реальный размер пенсий в стране существенно уменьшился, снизилось и соотношение среднего размера пенсий с уровнем заработной платы. Таким образом, произошло как абсолютное, так и относительное падение уровня жизни пенсионеров. В последние годы идет постоянное увеличение пенсий, прошла частичная монетаризация льгот\*. Однако суммы прироста пенсии и дополнительных выплат не так значительны с учетом существующего уровня инфляции и не могут заметно повлиять на размер пенсии и бюджет семьи. Так, за год, предшествующий опросу, различного вида пособия, включая пособие по инвалидности, болезни, детские пособия, пособие по уходу за инвалидом, социальную

---

\* Проведенная Правительством РФ монетаризация во многом затруднила определение уровня жизни пенсионеров в сравнении с прожиточным минимумом: пенсионеры стали получать большую сумму, но при этом и затраты выросли.



Таблица 3

**Тип жилья у респондентов из разных возрастных групп  
(мужчины и женщины)**

Тип жилья	Возрастные группы, лет					В с е г о
	Млад- ше 50	50–54	55–59	60–64	65 и старше	
Обследовано, чел.	150	568	675	581	1601	3575
Отдельный дом на одну или две семьи, чел. (%)	13 (8,7)	54 (9,5)	49 (7,3)	38 (6,5)	113 (7,1)	267 (7,5)
Дом с числом квартир бо- лее 9, чел. (%)	131 (87,3)	490 (86,3)	600 (88,9)	522 (89,8)	1446 (90,3)	3189 (89,2)
Специальный дом для пре- старелых, чел. (%)	0	0	0	1 (0,2)	2 (0,1)	3 (0,1)
Другие виды жилья, чел. (%)	6 (4,0)	24 (4,2)	26 (3,8)	20 (3,5)	40 (2,5)	116 (3,2)

поддержку и субсидии на оплату жилья, составляли в среднем 4272 руб. на одного пенсионера, при этом средний размер доплат у мужчин равнялся 4477 руб., а у женщин – 4135 руб. в год.

Основной тип жилья у респондентов в обследованной городской популяции – квартира в обычном многоэтажном доме в черте города. В таких квартирах проживает 89,2% опрошенных (табл. 3). Только 7,5% опрошенных имеют отдельный дом на одну или на две семьи. Менее 1% из всего массива опрошенных арендуют жилье у частных лиц. У большинства респондентов (76,3%) квартиры и дома, в которых они проживают, являются собственностью их семьи (табл. 4).

Дополнительно к этому еще 4,3% всех респондентов имеют полностью выкупленное кооперативное жилье. Таким образом, основная масса респондентов (80,6%) владеет собственным жильем, при этом доля собственников в отдельных возрастных группах с увеличением возраста растет (см. табл. 4). Так, если из всех респондентов до 50 лет собственным жильем владеют 62,6%, то среди людей 65 лет и старше – 86,2%. В неприватизированных квартирах, относящихся к муниципальной собственности, проживает 18,6% опрошенных. При этом

Таблица 4

**Распределение основных типов собственности на жилье среди респондентов из разных возрастных групп**

Тип собственности	Возрастные группы, лет					В с е - г о
	Млад- ше 50	50–54	55–59	60–64	65 и старше	
Число обследованных, чел.	150	568	675	581	1601	3575
Полностью владеют домом или квартирой, чел. (%)	89 (59,3)	380 (66,9)	490 (72,6)	453 (78,0)	1314 (82,0)	2726 (76,3)
Владеют оплаченным кооперативным жильем, чел. (%)	5 (3,3)	21 (3,7)	27 (4,0)	33 (5,7)	67 (4,2)	153 (4,3)
Владеет государство, муниципальная собственность, чел. (%)	51 (34,0)	160 (28,2)	152 (22,5)	93 (16,0)	210 (13,1)	666 (18,6)
Прочее (не полностью оплачено, владеет член семьи, неизвестно), чел. (%)	5 (3,3)	7 (1,2)	6 (0,8)	2 (0,3)	10 (0,6)	30 (0,8)

с увеличением возраста респондентов сокращается доля неприватизированного жилья. Если среди опрошенных в возрасте до 50 лет в муниципальном жилье проживает 34%, то среди респондентов в возрасте 65 лет и старше таковых только 13%.

Собственные автомобили имеют 36% семей опрошенных, а у 8,1% из владельцев автомобилей в семье по две и три машины. Кроме того, 2,4% респондентов имеют в пользовании служебные автомобили, принадлежащие различным фирмам.

Накопления, в основном в виде отложенных «на черный день» средств или в виде сбережений в банке, имеют только 35,6% опрошенных (табл. 5). При этом доля имеющих накопления увеличивается с возрастом респондентов, и самой высокой она является в группе населения в возрасте 65 лет и старше – 39,8%.

Дополнительные доходы в виде средств, полученных от продажи автомобиля, недвижимой собственности, в том числе земли, в течение последних 12 месяцев имели около 2% семей, а средний размер такого дохода составлял 220,6 тыс. руб. Кроме того, около 1,3% семей пожи-

Таблица 5

**Распределение ответов респондентов на вопрос: «Имеете ли вы накопления в виде отложенных денег, фондового капитала, акций, облигаций?»**

Вариант ответа	Возрастные группы, лет					В с е г о
	Младше 50	50–54	55–59	60–64	65 и старше	
Обследовано, чел.	150	568	675	581	1601	3575
Да, чел. (%)	32 (21,3)	150 (26,4)	231 (34,2)	222 (38,2)	637 (39,8)	1272 (35,6)
Нет, чел. (%)	118 (5,1)	416 (73,2)	441 (65,4)	358 (61,6)	963 (60,1)	2296 (64,2)
Неизвестно, чел. (%)	0	2 (0,4)	3 (0,4)	1 (0,2)	2 (0,2)	8 (0,2)

лых людей имели доход от сдачи в аренду жилья, его средний размер равнялся 45,9 тыс. руб. в год. Стоимость собственного жилья, по оценке респондентов, составляла в среднем 2156 тыс. руб. и являлась основным капиталом для большинства семей.

В течение года, когда проводился опрос, не испытывали финансовых трудностей в обеспечении себя продуктами питания 66% мужчин и 56% женщин, иногда такие трудности возникали у 10% мужчин и 16% женщин, и только 6% мужчин и 5% женщин испытывали их постоянно. В распределении ответов на вопрос, касающийся обеспечения семьи респондента продуктами питания (табл. 6), четко просматривается зависимость от возраста респондента: с увеличением возраста ситуация ухудшается и сокращается доля тех, кто никогда не испытывал недостатка средств семейного бюджета для приобретения продуктов питания для семьи. Если в возрастной группе до 50 лет 63% респондентов не испытывают трудностей со средствами на эти цели, то в группе возраста 65 лет и старше – только 54%.

Что касается финансовых трудностей в обеспечении опрошенных и членов их семьи одеждой, то 44% мужчин и 34% женщин никогда не испытывают таких трудностей, а у 6% мужчин и 10% женщин денег на покупку одежды не хватает постоянно. Очень важно, что основная часть пожилых людей (92% мужчин и 89% женщин) никогда в течение года опроса не испытывали трудностей с оплатой

Таблица 6

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как часто вам не хватает денег для приобретения продуктов питания?»**

Вариант ответа	Возрастные группы, лет					Всего
	Младше 50	50–54	55–59	60–64	65 и старше	
Обследовано, чел.	150	568	675	581	1601	3575
Все время, чел. (%)	9 (6,0)	38 (6,7)	29 (4,7)	34 (5,9)	84 (5,2)	194 (5,4)
Часто, чел. (%)	7 (4,7)	31 (5,5)	42 (6,2)	41 (7,1)	162 (10,1)	283 (7,9)
Иногда, чел. (%)	17 (11,3)	56 (9,8)	85 (12,5)	61 (10,5)	255 (15,9)	474 (13,3)
Редко, чел. (%)	22 (14,7)	66 (11,6)	71 (10,5)	54 (9,3)	230 (14,4)	443 (12,4)
Никогда, чел. (%)	<b>95 (63,3)</b>	<b>377 (66,4)</b>	<b>448 (66,3)</b>	<b>391 (67,3)</b>	<b>870 (54,3)</b>	<b>2181 (61,0)</b>

жилищно-коммунальных услуг. Высокая доля пожилых людей, имеющих возможность оплатить счета за эти услуги, связана с тем, что люди могли получить субсидии. Кроме того, 99% респондентов ответили, что за последние 12 месяцев они не задерживали более чем две очередные выплаты за транспортное средство, по ренте, ипотеке, кредитам и т.д. В этом случае такой высокий уровень отсутствия задолженностей по счетам объясняется тем, что люди в пожилом возрасте очень редко оформляют кредитные карты, ипотеку и другие виды кредитования.

Финансовые проблемы при обеспечении себя всем необходимым для жизни существенно различаются у женатых (замужних) участников опроса и у холостых, разведенных и вдовцов. Женатые и замужние участники опроса терпят лишения реже, чем остальные. Так, если трудности в обеспечении себя одеждой среди женатых (замужних) никогда за последний год не испытывали 42,1% опрошенных, то среди холостых, разведенных и вдовцов таковых только 29,8%, при этом неженатые мужчины испытывают меньшие трудности, чем незамужние женщины (табл. 7). Что касается оплаты счетов, то таких трудностей не испытывают 91,9% женатых (замужних) и 87,5% неженатых (незамужних).

Таблица 7

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как часто вам не хватает денег для приобретения одежды?»**

Вариант ответа	Женат (замужем)			Не женат (не замужем)		
	Муж.	Жен.	Оба пола	Муж.	Жен.	Оба пола
Обследовано, чел.	1533	995	2528	208	839	1047
Все время, чел. (%)	82 (5,3)	63 (6,3)	145 (5,7)	23 (11,1)	114 (13,6)	137 (13,1)
Часто, чел. (%)	152 (9,9)	122 (12,3)	274 (10,8)	31 (14,9)	148 (17,6)	179 (17,1)
Иногда, чел. (%)	304 (19,8)	228 (22,9)	532 (21,0)	30 (14,4)	201 (24,0)	231 (22,1)
Редко, чел. (%)	317 (20,7)	196 (19,7)	513 (20,3)	40(19,2)	148 (17,6)	188 (18,0)
Никогда, чел. (%)	678 (44,2)	386 (38,8)	1064 (42,1)	84 (40,4)	228 (27,2)	312 (29,8)

О материальном положении пожилых людей достаточно красноречиво говорит ответ респондентов на вопрос о возможности единовременных крупных затрат на ремонт квартиры (табл. 8). Здесь четко просматриваются и финансовые возможности пожилых людей, и возможности взаимодействия пожилого населения с финансовыми институтами кредитования, и дифференциация в различии доходов

Таблица 8

**Распределение ответов на вопрос о возможности оплаты ремонта квартиры**

Вариант ответа	Мужчины	Женщины
Обследовано, чел.	1741	1834
Свои накопления, чел. (%)	1260 (72,4)	1054 (57,5)
Банковский кредит, чел. (%)	43 (2,5)	54 (2,9)
Деньги в долг от родных/друзей, чел. (%)	59 (3,4)	65 (3,5)
Не смогу сделать ремонт, чел. (%)	331 (19,0)	525 (28,6)
Оплата членом семьи, чел. (%)	19 (1,1)	57 (3,1)
Оплата членом семьи, который не живет в хозяйстве, чел. (%)	22 (1,3)	69 (3,8)
Другое, чел. (%)	7 (0,4)	10 (0,5)

и оценках своих возможностей у мужчин и у женщин. Так, 72% мужчин и 57% женщин могут оплатить ремонт своего жилья, рассчитывая только на собственные накопления. В целом среди опрошенных мужчин и женщин высока доля тех, кто ни при каких условиях не сможет сделать ремонт: 28,6% женщин и 19% мужчин. Доля тех, кто мог бы «растянуть» эти затраты во времени и взять деньги в долг у своих родных и друзей, среди всех респондентов очень низкая (3,4–3,5%). Еще меньше возможности у пожилых людей взять банковский кредит (2,5% среди мужчин и 2,9% среди женщин).

Давая общую оценку финансовой ситуации в своей семье, 45,8% пожилых людей отмечают, что справляются с ней «нормально» (табл. 9). Еще 2,8% респондентов с финансовой ситуацией справляются «вполне хорошо» и «очень хорошо». Вместе с тем «не очень хорошо» справ-

Таблица 9

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Как вы справляетесь с финансовой ситуацией?»**

Вариант ответа	Возрастные группы, лет					Всего
	Младше 50	50–54	55–59	60–64	65 и старше	
Обследовано, чел.	150	568	675	581	1601	3575
Очень хорошо, чел. (%)	3 (2,0)	3 (0,5)	1 (0,1)	1 (0,2)	3 (0,2)	11 (0,3)
Вполне хорошо, чел. (%)	7 (4,7)	27 (4,8)	23 (3,4)	15 (2,6)	16 (0,4)	88 (2,5)
Нормально, чел. (%)	67 (44,7)	258 (45,4)	346 (51,2)	289 (49,7)	676 (42,3)	1637 (45,8)
Не очень хорошо, чел. (%)	16 (10,7)	75 (13,2)	89 (13,2)	90 (15,5)	320 (20,0)	590 (16,5)
Есть некоторые финансовые трудности, чел. (%)	49 (32,7)	175 (30,8)	176 (26,1)	145 (25,0)	432 (27,0)	977 (27,3)
Большие финансовые проблемы, чел. (%)	8 (5,3)	30 (5,3)	39 (5,8)	41 (7,1)	154 (4,3)	272 (7,6)

Таблица 10

**Распределение ответов респондентов на вопрос:  
«Если взять все вместе, можете ли вы сказать, что вы ...»**

Вариант ответа	Возрастные группы, лет					В с е г о
	Младше 50	50–54	55–59	60–64	65 и старше	
Обследовано, чел.	150	568	675	581	1601	3575
Очень счастливы, чел. (%)	5 (3,3)	36 (6,3)	30 (4,4)	30 (5,1)	60 (3,7)	161 (4,5)
Вполне счастливы, чел. (%)	113 (75,3)	383 (67,4)	433 (64,5)	350 (60,2)	891 (55,6)	2170 (60,7)
Не очень счастли- вы, чел. (%)	30 (20)	137 (24,1)	198 (29,3)	186 (32,0)	590 (36,8)	1141 (31,9)
Совсем несчастли- вы, чел. (%)	2 (1,3)	10 (1,7)	9 (1,3)	14 (2,4)	54 (3,4)	89 (2,5)
Нет ответа, чел. (%)	0	2 (0,003)	5 (0,01)	1 (0,001)	6 (0,003)	14 (0,004)

ляются с ней 16,5% опрошенных, есть некоторые финансовые трудности у 27,3% респондентов и существуют большие финансовые проблемы у 7,6%. Таким образом, тех, кто имеет проблемы с финансами, несколько больше, чем тех, кто их не имеет, и составляют они 51,4% всех опрошенных. Тем не менее субъективная оценка, которую дают пенсионеры своему благосостоянию и сложившейся жизни в целом, достаточно высока: более 65% опрошенных считают себя очень или вполне счастливыми (табл. 10). Присутствие оптимизма всегда было свойственно россиянам, а в последние годы, когда происходит рост благосостояния, оптимизм у людей естественно возрастает. Только 2,5% лиц пожилого возраста считают себя несчастными. Показательно, что большая часть людей старше 60 лет (83%) при всех описанных выше особенностях формирования их уровня благосостояния относят себя к категории счастливых. Это указывает на то, что под счастьем пожилые люди понимают нечто большее, чем уровень благосостояния.

\* \* \*

Подводя итоги настоящего фрагмента исследования, можно сказать, что население пенсионного возраста не является однородной социально-экономической группой. Значительные различия в объективной оценке благосостояния пожилых людей складываются за счет таких важнейших факторов, как наличие или отсутствие постоянной или временной занятости и дополнительных к пенсии средств существования, наличие или отсутствие семьи, возрастные особенности и пол респондента. Эти факторы оказывают значительное влияние на дифференциацию пенсионеров по адаптации их в новых условиях жизни и вносят вклад в дифференциацию пожилого населения по состоянию здоровья. В то же время достаточно однородная субъективная оценка пожилыми россиянами своего существования говорит о том, что к категории «счастье» они, возможно, не всегда относят уровень своего благосостояния, уделяя большое внимание социальной поддержке.

### Литература

1. **Григорьева И.А.** Социальная политика и пожилое население в современной России: вызовы и возможности // Мир России. – 2006. – Т. XV, № 1. – С. 29–49.
2. **Демографический** ежегодник России. 2007: Ст. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М., 2007. – 551 с.
3. **Паспорт** Новосибирской области. 2007 год / ФМС России. Управление Федер. миграцион. службы по Новосибирской обл. – Новосибирск, 2007. – 31 с.
4. **Population** Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2006 Revision [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://esa.un.org/unpp> (дата обращения 16.08.2008).
5. **Распределение** численности населения Российской Федерации по полу и возрастным группам на 1 января 2008 года (тыс. чел.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/nas-pol08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/nas-pol08.htm) (дата обращения 16.08.2008).
6. **Медков В.М.** Демография. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2002. – 448 с.

© Соболева С.В., Малютина Д.В., Денисова Д.В., Малютина С.К., 2009