

УДК 34Р66

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ  
ИЛИ ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ В ЦЕЛЯХ СБЫТА**

**А.К. Аверченко, Ю.А. Флягин**

Институт федеральной службы безопасности (г. Новосибирск)

E-mail: flagin@mail.ru

Актуальность научного подхода к криминалистической характеристике преступлений обусловлена его значением для методики расследования незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. Основным направлением в работе является анализ криминалистической характеристики указанного вида преступлений. Ее специфика раскрывается на основе базового понятия – «криминалистическая характеристика преступлений». В статье предложена структура криминалистической характеристики незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, обозначены взаимосвязи ее структурных элементов. На примерах из практической деятельности органов предварительного расследования наглядно выявлено их взаимовлияние.

*Ключевые слова:* криминалистическая характеристика, методика расследования, незаконный оборот, сильнодействующие или ядовитые вещества, сбыт.

**SOME FEATURES OF CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS  
OF ILLICIT TRAFFIC IN DRASTIC OR POISONOUS SUBSTANCES  
FOR THE PURPOSE OF SALE**

**A.K. Averchenko, Yu.A. Flyagin**

Federal Security Service's Institute (Novosibirsk City, Russia)

E-mail: flagin@mail.ru

The actuality of scientific approach to criminalistic characteristics of crimes is defined by its value to the investigation technique of illicit traffic in drastic or poisonous substances for the purpose of sale. The analysis of criminalistic characteristics of the mentioned type of crimes is the main research trend. Its specifics is revealed on the basis of fundamental notion – «criminalistic characteristics of crimes». The article offers a structure of illicit traffic in drastic or poisonous substances for the purpose of sale, interrelations between its structural elements are defined. Their interaction by the examples from practice of preliminary investigation agencies is dramatically illustrated.

*Key words:* criminalistic characteristics, investigation technique, illicit traffic, drastic or poisonous substances, sale.

Результативность расследования преступления во многом зависит от умения следователя сопоставлять выявленную им криминалистически значимую информацию с существующей криминалистической характеристикой преступлений определенного вида. Частная методика расследования преступлений, по сути, являющаяся конечным продуктом криминалистической науки, содержащая в себе информацию всех ее предыдущих разде-

лов, строится на изучении элементов криминалистической характеристики, взгляды на содержание (структуру) которой и в настоящее время рознятся среди ученых-правоведов.

На сегодняшний день в научной литературе недостаточно внимания уделяется методике расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, в общем и криминалистической характеристике преступлений данного вида в частности. Вместе с тем ситуация, связанная с наркопреступностью в целом и конкретно с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, по сравнению концом 90-х годов прошлого столетия начала резко ухудшаться.

На территории Сибирского федерального округа отмечена негативная тенденция по увеличению числа преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ. Только в Новосибирской области число лиц, осужденных за такие преступления за 2005–2009 гг. увеличилось с 1581 до 3331, т.е. в 2,1 раза. На фоне внушительного общего роста родовой преступности отмечена положительная динамика преступности в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ в целях сбыта за тот же период – по основной квалификации число осужденных увеличилось на 24 %. Подобная ситуация наблюдается в иных субъектах Сибирского федерального округа [30].

Одной из остро стоящих практических проблем является повышенный уровень латентности рассматриваемого вида преступлений, а также отсутствие рекомендаций, в том числе криминалистических, по их выявлению и привлечению виновных к уголовной ответственности.

Необходимо признать, что выявление и исследование криминалистических черт отдельных видов преступлений в рамках их криминалистической характеристики является в настоящее время одним из обязательных условий разработки частных криминалистических методик как комплексов криминалистических рекомендаций [24, с. 19].

Следственная и судебная практика свидетельствуют, что эффективное решение задач, определенных уголовным и уголовно-процессуальным законом, возможно только при дальнейшем совершенствовании частных методик расследования отдельных видов (групп) преступлений. Данное обстоятельство требует от ученых-криминалистов углубленного исследования основополагающих проблем криминалистики, которые смогли бы расширить теоретическую базу разработки частных методик. Это становится особенно актуально, когда речь идет о видах (группах) преступлений, методики расследования которых разработаны в недостаточной мере. В связи с этим возникает необходимость в определении их криминалистической характеристики и ее структуры [13, с. 8]. Мы разделяем мнение В.К. Гавло о том, что криминалистическая характеристика конкретного вида преступлений лежит в основе разработки наиболее эффективных для складывающихся следственных ситуаций криминалистических методик раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [9, с. 143].

Ученые-криминалисты в своих трудах рассматривают понятие и содержание криминалистической характеристики несогласованно, вплоть

до полного ее неприятия. Так, некоторые авторы в качестве структурных элементов рассматривают обобщенные данные о способе совершения, механизме, типичных следах преступления, личности преступника и других существенных чертах, свойствах и особенностях преступления и сопутствующих ему обстоятельствах [10, с. 6; 37, с. 451].

Например, Н.П. Яблоков, в целом разделяя точку зрения относительно понятия и содержания криминалистической характеристики, выделяет несколько ее уровней: отдельного преступления, вида, разновидности, группы преступлений [38, с. 14].

Единым для авторов многочисленных определений криминалистической характеристики преступлений является мнение, в соответствии с которым в ее структуру должны быть включены результаты изучения и обобщения аналогичных преступлений, имеющие значение для их раскрытия, расследования и предупреждения. Иначе, как подчеркивает С.Н. Чурилов, криминалистическая характеристика потеряла бы смысл [32, с. 163]. Но этим единство в формулировании понятия криминалистической характеристики преступлений, понимания ее содержания исчерпывается.

В своем научном исследовании Р.Л. Ахмедшин справедливо отводит криминалистической характеристике роль «базового понятия криминалистической методики», выражает убежденность в необходимости существования в рамках криминалистической методики расследования преступлений научной категории, в которой систематизируется криминалистически значимая информация [3, с. 43]. Однако результаты им же проведенного анкетирования показали, что более 75 % опрошенных следователей не используют научные разработки в области криминалистической методики [3, с. 34]. То есть не учитывают особенности видовой криминалистической характеристики в своей практической деятельности.

В целях преодоления различий в толковании было высказано предложение пойти по пути отступления от общих логических правил построения понятий и определения их содержания, допуская, что криминалистическая характеристика преступлений – это динамичная система с закономерно установленными корреляционными связями между ее элементами [36, с. 43].

В одном из своих трудов Р.С. Белкин отмечал приверженность большинства авторов выделять в структуре криминалистической характеристики следующие элементы:

- 1) типичные следственные ситуации (исходные данные);
- 2) способ совершения преступления;
- 3) способ сокрытия преступления, маскировка;
- 4) типичные материальные следы преступления и вероятные места их нахождения;
- 5) характеристика личности преступника;
- 6) обстановка преступления (обстоятельства места и времени) [8, с. 734].

На первый взгляд приведенный перечень является универсальным, не подлежащим расширительному толкованию. Однако существовали и продолжают предприниматься попытки изменения его содержания. Но даже если оставить предложенную структуру неизменной, обратив более пристальное внимание на некоторые из элементов, например, на способ совер-

шения (который бесспорно является одним из основных элементов любой видовой криминалистической характеристики) и способ сокрытия преступления, возникает вопрос относительно способа подготовки к преступлению. В этой связи также высказывались точки зрения, отличные друг от друга.

В свое время дискуссия возникла вокруг термина «способ совершения преступления» – по мнению большинства авторов, элемента, по праву занимающего центральное место в структуре криминалистической характеристики преступлений любого вида. Одни исследователи предлагали толковать данный элемент криминалистической характеристики как совокупность действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления [18, с. 18; 7, с. 79–80, 12, с. 10]. Другие – дифференцировать понятия «способ подготовки», «способ совершения» и «способ сокрытия» преступления. Позднее возникло предложение – действия преступника по подготовке, совершению преступления, а также по сокрытию его следов обозначать термином «способ преступления» [2, с. 26; 16, с. 88]. Например, З.И. Кирсанов под способом преступления понимает систему поведенческих и технических приемов и операций, применяемых преступником в целях подготовки, совершения и сокрытия преступления [14, с. 95].

Нам ближе понятие «способ преступления», включающее в себя подготовку, непосредственное выполнение действий, составляющих объективную сторону деяния (совершение), сокрытие следов. Бесспорно, может сложиться ситуация, когда будет отсутствовать какой-либо структурный компонент, например, подготовка к совершению преступления при внезапно возникшем умысле. В таком случае, как справедливо отмечает Г.Г. Зуйков, речь будет идти о неполноструктурном способе преступления. То есть понятие «способ преступления» шире по объему «способа совершения преступления», что, считаем, поможет не упустить важную информацию при изучении данного элемента криминалистической характеристики.

Определение структуры криминалистической характеристики осуществляется с учетом взаимной связи исследуемых явлений, часть из которых находится в отношении факторов, обуславливающих способы совершения преступлений. К ним относятся субъективные (статус субъекта, мотив, целевая установка, преступные связи, ролевые функции, свойства характера, пристрастия) и объективные (место, время, предмет, технология, документооборот) [5, с. 9].

Как видим, дискуссия по обозначенному вопросу не прекращается в научных кругах продолжительное время, начиная с 1966 г. [31, с. 4, 5].

Криминалистическая характеристика позволяет распознавать системные связи основных ее элементов, на основании чего появляется почва для выдвижения криминалистических версий и планирования расследования. Необходимо признать то обстоятельство, что криминалистическая характеристика не является категорией исключительно теоретико-научной, так как невозможно качественно раскрыть и расследовать акт преступного поведения без знания совокупности характерных и устойчивых элементов механизма преступлений определенного вида. Особенно актуально использование знания о видовой криминалистической характеристике на первоначальном этапе расследования.

Под криминалистической характеристикой незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта понимается «совокупность обобщенных сведений, основанных на материалах практики расследования преступлений, описывающих криминалистически значимые элементы преступлений, их взаимосвязи и объективные криминалистически значимые закономерности, знание которых необходимо для организации и осуществления всестороннего, полного, объективного и быстрого расследования преступления» [18, с. 20].

В структуру криминалистической характеристики преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, на наш взгляд, могут быть включены следующие структурные элементы, подчеркивающие специфику данного вида преступлений:

- способ преступления (через него находит свое отображение фактическая информация о преступлении в окружающей обстановке);
- предмет преступления (сильнодействующие или ядовитые вещества, а также оборудование, используемое для их производства и/или переработки);
- личность субъекта преступления (преступника);
- обстановка совершения преступления (тесно связана с избранным способом преступления и личностью преступника).

Как правило, преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, осуществляется с использованием мер конспирации (маскировки) и носит длящийся характер. Сбыт осуществляется в большинстве случаев ограниченному кругу лиц – «проверенным» покупателям. Если речь идет о незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта в процессе осуществления предпринимательской деятельности, зачастую по документам учета хозяйствующих субъектов ограниченные в обороте вещества имеют иные наименования, несоответствующую содержанию упаковку и т.д.

Изучение архивных уголовных дел, расследовавшихся на территории Сибирского федерального округа, показало, что в большинстве случаев предварительному расследованию предшествует оперативно-розыскная деятельность, направленная на выявление признаков указанных преступлений.

Знание криминалистической характеристики преступлений указанного вида актуально не только для следователей (дознавателей), но и для оперативных сотрудников. Незнание оперативным составом такого широко применяемого способа совершения преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, как подделка рецептов на получение лекарственных средств, в состав которых входит сильнодействующее вещество, станет препятствием на пути его успешного раскрытия. Однако незаконную выдачу или подделку рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, Пленум Верховного Суда РФ рекомендует квалифицировать по статье 327 УК РФ [26].

На практике во исполнение данного рекомендательного предписания следователи (дознаватели) при расследовании незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ, где речь идет о приобретении посредством использования поддельного рецепта, квалифицируют действия

преступника по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 234 и 327 УК РФ. Тем не менее, если не вдаваться в особенности уголовно-правовой оценки при совершении преступлений с использованием поддельных рецептов на получение сильнодействующих или ядовитых веществ с целью дальнейшего их сбыта, данный комплекс процессов охватывается криминалистическим понятием «способ преступления».

Способы совершения преступления в зависимости от доступности использования можно разделить на простые и сложные. Необходимо владеть информацией об устоявшейся последовательности действий преступников (сложном способе), которая, как правило, имеет относительно устойчивый характер. Достаточно популярным среди лиц, участвующих в незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, является следующий типовой способ преступления.

Конечный потребитель сильнодействующих веществ, осознавая преступность своих действий, вступает в сговор с сотрудником аптечного либо лечебного учреждения, ответственным за учет, хранение и отпуск сильнодействующих и ядовитых веществ; с учетом требований нормативных актов федерального органа, уполномоченного в области здравоохранения [25, 28], изготавливаются поддельные рецепты на получение лекарственных средств, содержащих искомые вещества; «покупатель» оплачивает само лекарственное средство, а также «услуги», связанные с незаконным приобретением медицинского препарата, оборот которого в Российской Федерации ограничен. В случае отсутствия у аптечного предприятия права работать с препаратами предметно-количественного учета сотрудник данного предприятия обращается к другому сотруднику организации аналогичного профиля.

Знание приведенного способа преступления позволяет более успешно выявлять и расследовать преступления в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта в одном из направлений незаконного приобретения данных веществ.

Характерным элементом криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступлений является предмет преступления – сильнодействующие или ядовитые вещества, не отнесенные действующими нормативными правовыми актами к наркотическим средствам или психотропным веществам. Кроме того, в качестве предмета может выступать оборудование, используемое для их переработки и изготовления. Что касается сильнодействующих и ядовитых веществ, считаем, нет необходимости приводить описание полного их перечня.

Существующие в XXI веке научно-технические условия, в которых действуют преступники, позволяют им создавать все новые и новые разновидности психоактивных веществ, имеющих порой более ярко выраженное воздействие на организм человека по сравнению с предшествующими. В уголовное законодательство многих европейских государств включены правовые конструкции, позволяющие относить то или иное вещество к группе одурманивающих или вредных для здоровья исключительно на основе выявленных у него устойчивых свойств, а не в силу отнесения к утвержденному перечню [34, с. 114–117; 35, с. 134]. Однако даже при действующей отечественной уголовно-правовой норме, содержащейся в статье 234

УК РФ, можно подвергать анализу устремления преступников в отношении веществ (групп веществ) в прошлом и прогнозировать криминальные поступки в будущем, используя средства криминалистики.

В ходе производства экспертиз и предварительных исследований появляется возможность определения предмета преступления, т.е. одного из элементов криминалистической характеристики незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. Определение родовой (групповой) принадлежности вещества позволяет дать верную уголовно-правовую оценку содеянному и запланировать необходимый комплекс мероприятий, направленных на закрепление следов преступления. На практике, как правило, производятся химические, физико-химические экспертизы (исследования).

На основе данных изучения оконченных производством уголовных дел, расследовавшихся Следственной службой УФСКН России по Новосибирской области, считаем актуальным выделить несколько форм противоправного использования предмета преступного посягательства: сильнодействующие или ядовитые вещества содержатся в составе медицинских препаратов; используются при производстве наркотических средств и психотропных веществ в качестве прекурсоров; присутствуют в составе смесей спортивного питания и так называемых «допинговых» препаратов (приобретают широкое распространение в период подготовки к масштабным соревнованиям); содержатся в составе биологически активных добавок, используемых для нужд нетрадиционной медицины и похудения.

Как правило, в указанных случаях речь идет именно о сильнодействующих веществах. В большинстве случаев незаконный оборот сильнодействующих веществ внешне выглядит как вполне соответствующий законодательству оборот средств и веществ, не подлежащих контролю в Российской Федерации, который активно сопровождается рекламой и иными формами продвижения товара.

С учетом вышеизложенного под криминалистической характеристикой незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, на наш взгляд, можно понимать систему обобщенных данных, полученных в ходе изучения преступной деятельности, деятельности по раскрытию и расследованию преступлений данного вида, о качественных и количественных характеристиках способа преступления, предмета преступного посягательства, личности преступника, обстановки совершения, а также существующих между ними взаимных связей, которые в совокупности способствуют достижению целей предварительного расследования. Несмотря на то, что связи содержат особенности того или иного вида преступной деятельности, структурно в состав криминалистической характеристики не входят. Хотя С.П. Митричев предлагал признать их полноправным элементом криминалистической характеристики [23, с. 28].

В ходе изучения архивных уголовных дел, рассмотренных в судах Сибирского федерального округа, можно сделать вывод, что в большинстве случаев предмет доказывания очень тесно связан с предлагаемыми нами элементами криминалистической характеристики незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.

Однако хотелось бы уточнить следующее. Способ преступления понимается должностными лицами, осуществляющими предварительное расследование, неодинаково. Приобретение, хранение в целях сбыта, а также сбыт являются самостоятельными действиями, входящими в объективную сторону состава преступления, предусмотренного статьей 234 УК РФ. Однако нередки случаи, когда хранение при себе либо в помещении истолковывается как приготовление к незаконному сбыту со ссылкой на статью 30 УК РФ, что, по нашему мнению, является не совсем обоснованным с точки зрения правовой оценки содеянного. То же самое касается незаконного приобретения сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.

Хотелось бы коснуться существующих корреляционных связей между элементами криминалистической характеристики незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. Ведь существование внутривидовых взаимосвязей дает основание говорить о криминалистической характеристике не как о сугубо «характерном» наборе признаков того или иного вида преступлений, а как в определенной мере гармоничном инструментарии, имеющем упорядоченное взаимопроникающее содержание (элементы), который позволяет разрабатывать криминалистические рекомендации, направленные на более глубокое познание видовой преступности и более эффективной организации процесса предварительного расследования.

Несмотря на то, что в 1996 г. А.М. Ларин [22] подверг критике само существование корреляционных связей между элементами внутри криминалистической характеристики, в частности, по причине время от времени выявляемой неповторяемости данных, мы, наоборот, считаем, что в настоящее время взаимному влиянию элементов должно быть уделено должное внимание как теорией криминалистики, так и практикой раскрытия и расследования преступлений. Более того, в существующих взаимопроникающих связях содержатся особенности того или иного вида (рода, группы) преступлений, которые впоследствии оказывают влияние на собственно видовую методику расследования.

Рассмотрим внутривидовые взаимосвязи на примере некоторых элементов криминалистической характеристики незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта. Довольно тесно связан со способом преступления и обстановкой такой элемент криминалистической характеристики, как личность преступника.

Например, преступники женского пола, 35–45 лет, коммуникабельные, владеющие методом убеждения, имеющие так называемую активную жизненную позицию, осуществляющие предпринимательскую деятельность, связанную, как правило, с реализацией товаров народного потребления, среди своих покупателей приблизительно той же половозрастной группы инициативно находят потенциальных потребителей биологически активных добавок (БАД) для похудения, содержащих в большинстве случаев в своем составе сильнодействующее вещество «сибутрамин», который обладает выраженным анорексигенным (снижающим аппетит) действием. Данные БАДы имеют различные наименования: «Мерида», «Редуксин», «Линдакса», «Целиум», «Голдлайн», «Обестат», «Lida», «Зеленая Бомба», «Миаози», чай «Жуйдемен», «Слимию» и многие другие.

Производство БАДов преимущественно распространено на Востоке. Японские и китайские БАДы являются наиболее часто встречающимися в России. Производство биологически активных добавок в этих странах налажено в промышленных масштабах. Ассортимент российского рынка ежегодно пополняется новыми видами, в составе которых находится все тот же «сибутрамин» и его структурные аналоги, например, сибутрамина гидрохлорида моногидрат.

Осуществляя поездки за рубеж с целью приобретения очередной партии товаров народного потребления, преступники одновременно осуществляют закупку БАДов, оборот которых на территории России не допускается. Дальнейшее перемещение сильнодействующих веществ через таможенную границу производится путем сокрытия в упаковке легально перевозимого товара и сопряжено с их недекларированием. Приобретение сильнодействующих веществ, входящих в состав БАДов, в целях сбыта осуществляется либо по «индивидуальным заявкам» постоянных потребителей, либо из расчета на усредненный спрос. Если преступные связи между зарубежными поставщиками БАДов и российскими приобретателями – розничными продавцами являются устоявшимися, отлаженными, в таком случае личные поездки, как правило, не осуществляются. В этой ситуации приобретатели БАДов выступают в качестве координатора деятельности по перемещению товара на таможенную территорию РФ и его фактической передачи. Зачастую при незаконном перемещении используются граждане иностранных государств «втемную», которые за определенную денежную сумму скрывают БАДы в ручной клади или личном автотранспорте.

Например, гражданка РФ Д., 1976 года рождения, не замужем, имеющая собственный бизнес в сфере розничной торговли, сама употребляющая сильнодействующие вещества в виде БАДов, имеющая широкий круг общения среди женщин приблизительно того же возраста, организовала незаконный канал поставки сильнодействующего вещества «сибутрамин» из Китая на территорию Красноярского края. Д. лично государственную границу не пересекала, а выступала в качестве организатора – контролировала процесс, обменивалась информацией с иностранными «партнерами». Преступником в основном использовались граждане КНР, именуемые «кэмэлами», которые за денежное вознаграждение перемещали ручную кладь с территории Маньчжурии на территорию Забайкальского края РФ, не владея информацией относительно содержимого. Данную ручную кладь «кэмэлы» сдавали на склад в поселке городского типа Забайкальск, откуда Д., получив товар лично, транспортировала его на территорию Красноярского края.

БАДы она хранила по месту своего жительства. Сбыт осуществляла в заранее обусловленных местах знакомым женщинам, либо покупателям «по рекомендации» [1].

Как видно из приведенного примера, прослеживается отчетливая связь между такими элементами криминалистической характеристики незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, как личность преступника, предмет и способ преступления, что, безусловно, является важным моментом при выявлении преступлений и организации расследования.

Таким образом, основываясь на сказанном, следует признать, что четкое определение структуры криминалистической характеристики, знание закономерных взаимных связей между ее элементами позволяет единообразно и согласованно подходить к продуцированию новых методических рекомендаций с использованием научного инструментария криминалистики, а следователю (дознавателю), оперативному сотруднику в свою очередь сопоставлять их с обстоятельствами конкретного уголовного дела, используя собственный профессиональный опыт, а также научные прогнозы, определять направление раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта, более качественно фиксировать доказательственную информацию.

### Литература

1. Архив Зеленогорского городского суда Красноярского края. Уголовное дело № 1-282/2010.
2. *Астапова И.А.* Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных организованными преступными группами: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 174 с.
3. *Ахмедшин Р.Л.* Криминалистическая характеристика личности преступника: Дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2006. 413 с.
4. *Бабаян Э.А.* Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и их прекурсоров: Государственные и ведомственные акты. Методические материалы. Комментарии. Ответы на вопросы. Ч. 3. М.: МЦФЭР, 2003. 304 с.
5. *Баишмаков И.С.* Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений, совершаемых представителями органов местной власти. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007. 152 с.
6. *Бахин В.П.* Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филипов. Вып. 1. М.: Спарк, 2000. С. 16–19.
7. *Белкин Р.С.* Ведется расследование... М.: Советская Россия, 1976. 224 с.
8. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. 3-е изд., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. 837 с.
9. *Гавло В.К.* Криминалистическая характеристика корыстно-хозяйственных преступлений // Актуальные проблемы правоведения в современный период. Сб. статей. Томск, 1993. Ч. 2. С. 143–144.
10. *Герасимов И.Ф. и др.* Криминалистические характеристики преступлений в структуре частных методик // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений. Свердловск, 1978. Вып. 69. С. 5–10.
11. *Головин А.Ю.* Криминалистическая систематика. М.: «ЛексЭст», 2002. 335 с.
12. *Зуйков Г.Г.* Криминалистическое учение о способе совершения преступления: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1970. 54 с.
13. *Иванова А.А.* Содержание криминалистической характеристики незаконного изготовления, распространения и оборота порнографических материалов // Российский следователь. 2011. № 11. С. 8–10.
14. *Кирсанов З.И.* Теоретические основы криминалистики: Учеб. пособие. М.: Войсковая часть 33965, 1998. 201 с.
15. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXV. М., 1981. С. 416–434.

16. *Коновалов С.И.* Теоретико-методологические проблемы криминалистики. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2001. 208 с.
17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2009. 26 января. № 4. Ст. 445. С. 1139–1175.
18. *Косарев С.Ю.* Преступления, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами: Криминалистическая характеристика и особенности расследования. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 256 с.
19. *Косарев С.Ю.* Методика расследования преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. 204 с.
20. Криминалистика: Учебник / Под ред. проф. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр. и доп.. М.: ИНФРА-М, 2006. 748 с.
21. *Кухарук В.В.* Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М.: А-Приор, 2006. 160 с.
22. *Ларин А.М.* Криминалистика и паракриминалистика. М.: БЕК, 1996. 192 с.
23. *Митричев С.П.* Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 10. Киев, 1973. С. 27–33.
24. *Мурашкин И.А.* Методика расследования хищений и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Вооруженных Силах: Дис. ... канд. юрид. наук: 20.02.03. М., 1999. 224 с.
25. О порядке назначения и выписывания лекарственных средств, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания: Приказ Минздрава РФ от 12.02.2007 г. № 110 // Российская газета. 2007. 15 мая. № 100. С. 18–20.
26. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // Российская газета. 2006. 28 июня. № 137. С. 21.
27. Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 № 964 // Собрание законодательства РФ. 2008. 14 января. № 2. Ст. 89. С. 212–219.
28. Об утверждении отраслевого стандарта «Правила отпуска (реализации) лекарственных средств в аптечных организациях. Основные положения»: Приказ Минздрава РФ от 04.03.2003 г. № 80 // Российская газета. 2003. 20 марта. № 52. С. 10–11.
29. *Рожков В.Д.* Криминалистическая характеристика преступных групп, совершающих серийные грабежи и разбои // Известия Тульского государственного университета. Серия: Современные проблемы законодательства России, юридических наук и правоохранительной деятельности. Тула: ТулГУ, 2003. Вып. 7. С. 95–98.
30. Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, по Сибирскому федеральному округу (форма № 6-МВ-НОН Судебного департамента при Верховном Суде РФ).
31. *Сергеев Л.А.* Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. 24 с.
32. *Чурилов С.Н.* Криминалистическая методика: история и современность. М.: ИКЦ «Маркетинг», 2002. 370 с.
33. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. 17 июня. № 25. Ст. 2954. С. 6007–6132.
34. Уголовный кодекс Испании / Под ред. и с предисл. д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой, д.ю.н., проф. Ф.М. Решетникова. М.: ЗЕРЦАЛО, 1998. 218 с.

35. Уголовный кодекс Республики Польша / Науч. ред. канд. юрид. наук доц. А.И. Лукашов, докт. юрид. наук, проф. Н.Ф. Кузнецова; пер. с пол. Д.А. Барилович. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. 234 с.
36. Шмонин А.В. Современное представление о криминалистической характеристике преступлений // Следователь. 2005. № 2 (82). С. 43–49.
37. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учеб. пособие. М.: Юрист, 2006. 639 с.
38. Яблоков Н.П. Криминалистика. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 2000. 371 с.

### Bibliography

1. Arhiv Zelenogorskogo gorodskogo suda Krasnojarskogo kraja. Ugolovnoe delo № 1-282/2010.
2. *Astapova I.A.* Osobennosti pervonachal'nogo jetapa rassledovanija prestuplenij, svjazannyh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv, sovershennyh organizovannymi prestupnymi gruppami: Dis. ... kand. jurid. nauk. Rostov-na-Donu, 2004. 174 p.
3. *Ahmedshin R.L.* Kriminalisticheskaja harakteristika lichnosti prestupnika: Diss. ... d-ra jurid. nauk. Tomsk, 2006. 413 p.
4. *Babajan Je.A.* Pravovye aspekty oborota narkoticheskikh, psihotropnyh, sil'nodejstvujushhih, jadovityh veshhestv i ih prekursorov: Gosudarstvennye i vedomstvennye akty. Metodicheskie materialy. Kommentarii. Otvety na voprosy. Ch. 3. M.: MCFJeR, 2003. 304 p.
5. *Bashmakov I.S.* Osobennosti pervonachal'nogo jetapa rassledovanija korrupcionnyh prestuplenij, sovershaemyh predstaviteljami organov mestnoj vlasti. M.: Izd-vo «Jurlitinform», 2007. 152 p.
6. *Bahin V.P.* Kriminalisticheskaja harakteristika prestuplenij kak jelement rassledovanija // Vestnik kriminalistiki / Otv. red. A.G. Filippov. Vyp. 1. M.: Spark, 2000. P. 16–19.
7. *Belkin R.S.* Vedetsja rassledovanie... M.: Sovetskaja Rossija, 1976. 224 p.
8. *Belkin R.S.* Kurs kriminalistiki: Ucheb. posobie dlja vuzov. 3-e izd., dop. M.: JuNITI-DANA, Zakon i pravo, 2001. 837 p.
9. *Gavlo V.K.* Kriminalisticheskaja harakteristika korystno-hozjajstvennyh prestuplenij // Aktual'nye problemy pravovedenija v sovremennyj period. Sb. statej. Tomsk, 1993. Ch. 2. P. 143–144.
10. *Gerasimov I.F i dr.* Kriminalisticheskie harakteristiki prestuplenij v strukture chastnyh metodik // Kriminalisticheskie harakteristiki v metodike rassledovanija prestuplenij. Sverdlovsk, 1978. Vyp. 69. P. 5–10.
11. *Golovin A.Ju.* Kriminalisticheskaja sistematika. M.: «LeksJest», 2002. 335 p.
12. *Zujkov G.G.* Kriminalisticheskoe uchenie o sposobe sovershenija prestuplenija: Avto-ref. dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 1970. 54 p.
13. *Ivanova A.A.* Soderzhanie kriminalisticheskoi harakteristiki nezakonno izgotovlenija, rasprostranenija i oborota pornograficheskikh materialov // Rossijskij sledovatel'. 2011. № 11. P. 8–10.
14. *Kirsanov Z.I.* Teoreticheskie osnovy kriminalistiki: Ucheb. posobie. M.: Vojskovaja chast' 33965, 1998. 201 p.
15. Konvencija o psihotropnyh veshhestvah (zakljuchena v g. Vene 21.02.1971) // Sbornik dejstvujushhih dogovorov, soglashenij i konvencij, zakljuchennyh SSSR s inostrannymi gosudarstvami. Vyp. XXXV. M., 1981. P. 416–434.
16. *Konovalov S.I.* Teoretiko-metodologicheskie problemy kriminalistiki. Rostov-na-Donu: RJuI MVD Rossii, 2001. 208 p.
17. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2009. 26 janvarja. № 4. St. 445. P. 1139–1175.
18. *Kosarev S.Ju.* Prestuplenija, svjazannye s sil'nodejstvujushhimi i jadovitymi veshhestvami: Kriminalisticheskaja harakteristika i osobennosti rassledovanija. SPb.: Juridicheskij centr Press, 2004. 256 p.

19. *Kosarev S.Ju.* Metodika rassledovanija prestuplenij v sfere nezakonnogo oborota sil'nodejstvujushhij ili jadovityh veshhestv v celjah sbyta: Dis. ... kand. jurid. nauk. SPb., 2000. 204 p.
20. *Kriminalistika: Uchebnik / Pod red. Prof. E.P. Ishchenko.* 2-e izd., ispr. i dop.. M.: INFRA-M, 2006. 748 p.
21. *Kuharuk V.V.* Nezakonnij oborot sil'nodejstvujushhij ili jadovityh veshhestv: ugovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty. M.: A-Prior, 2006. 160 p.
22. *Larin A.M.* Kriminalistika i parakriminalistika. M.: BEK, 1996. 192 p.
23. *Mitrichev S.P.* Metodika rassledovanija otdel'nyh vidov prestuplenij // *Kriminalistika i sudebnaja jekspertiza.* Vyp. 10. Kiev, 1973. P. 27–33.
24. *Murashkin I.A.* Metodika rassledovanija hishhenij i nezakonnogo oborota narkoticheskijh sredstv i psihotropnyh veshhestv v Vooruzhennyh Silah: Dis. ... kand. jurid. nauk: 20.02.03. M., 1999. 224 p.
25. O porjadke naznachenija i vypisyvanija lekarstvennyh sredstv, izdelij medicinskogo naznachenija i specializirovannyh produktov lechebnogo pitaniya: Prikaz Minzdrava RF ot 12.02.2007 g. № 110 // *Rossijskaja gazeta.* 2007. 15 maja. № 100. P. 18–20.
26. O sudebnoj praktike po delam o prestuplenijah, svjazannyh s narkoticheskimi sredstvami, psihotropnymi, sil'nodejstvujushhimi i jadovitymi veshhestvami: Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 15.06.2006 № 14 // *Rossijskaja gazeta.* 2006. 28 ijunja. № 137. P. 21.
27. Ob utverzhdenii spiskov sil'nodejstvujushhij i jadovityh veshhestv dlja celej stat'i 234 i drugih statej Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii, a takzhe krupnogo razmera sil'nodejstvujushhij veshhestv dlja celej stat'i 234 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 29.12.2007 № 964 // *Sobranie zakonodatel'stva RF.* 2008. 14 janvarja. № 2. St. 89. P. 212–219.
28. Ob utverzhdenii otraslevogo standarta «Pravila otpuska (realizacii) lekarstvennyh sredstv v aptechnyh organizacijah. Osnovnye polozenija»: Prikaz Minzdrava RF ot 04.03.2003 g. № 80 // *Rossijskaja gazeta.* 2003. 20 marta. № 52. P. 10–11.
29. *Rozhkov V.D.* Kriminalisticheskaja karakteristika prestupnyh grupp, sovershajushhijh serijnye grabezhi i razboi // *Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta.* Serija: Sovremennye problemy zakonodatel'stva Rossii, juridicheskijh nauk i pravohranitel'noj dejatel'nosti. Tula: TulGU, 2003. Vyp. 7. P. 95–98.
30. Svedenija o licah, osuzhdennyh za prestuplenija, svjazannye s nezakonnym oborotom narkoticheskijh sredstv, psihotropnyh i sil'nodejstvujushhijh veshhestv, po Sibirskomu federal'nomu okrugu (forma № 6-MV-NON Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude RF).
31. *Sergeev L.A.* Rassledovanie i preduprezhdenie hishhenij, sovershaemyh pri proizvodstve stroitel'nyh rabot: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1966. 24 p.
32. *Churilov S.N.* Kriminalisticheskaja metodika: istorija i sovremennost'. M.: IKC «Marketing», 2002. 370 p.
33. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ // *Sobranie zakonodatel'stva RF.* 1996. 17 ijunja. № 25. St. 2954. P. 6007–6132.
34. Ugolovnyj kodeks Ispanii / Pod red. i s predisl. d.ju.n., prof. N.F. Kuznecovoj, d.ju.n., prof. F.M. Reshetnikova. M.: ZERCALO, 1998. 218 p.
35. Ugolovnyj kodeks Respubliki Pol'sha / Nauch. red. kand. jurid. nauk doc. A.I. Lukashov, dokt. jurid. nauk, prof. N.F. Kuznecova; per. s pol. D.A. Barilovich. SPb.: Juridicheskij centr Press, 2001. 234 p.
36. *Shmonin A.V.* Sovremennoe predstavlenie o kriminalisticheskoi karakteristike prestuplenij // *Sledovatel'.* 2005. № 2 (82). P. 43–49.
37. *Shuruhnov N.G.* Kriminalistika: Uchebnoe posobie. M.: Jurist, 2006. 639 p.
38. *Jablokov N.P.* Kriminalistika. M.: Izdatel'skaja gruppa NORMA-INFRA M, 2000. 371 p.