

**РАЗДЕЛ IV  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part IV. TOPICAL PROBLEMS OF MODERN DOMESTIC EDUCATION**

---

DOI: 10.15372/PHE20180410

УДК 13+37.0+30

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ СОВРЕМЕННОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ РЕАЛИЙ**

**И. В. Яковлева (Новосибирск, Россия)**

Новосибирский государственный педагогический университет, uhova2005@mail.ru

*Введение.* Центральная концепция философской аксиологии – это ответ на вопрос «Ради чего?». Отвечая на этот вопрос, аксиология образования стремится понять самое себя в своем пространстве. Подобные ценностные положения приводят к необходимости с аксиологических позиций анализировать закономерности развития или изменения материальных и идеальных объектов и субъектов российского образовательного пространства, которое в современных условиях лишено единой внутренней согласованной линии, что обусловлено случайными процессами противоречивого и парадоксального типов.

*Методология и методика исследования.* Анализ противоречий современного образования и социокультурных реалий осуществляется в логике философско-социо-антропологического подхода, предполагающего осмысление личности как самоценности и социальной реальности как сферы бытия в своем взаимодействии со сферой образования в глобальном и локальном масштабах. Основная методология исследования базируется на диалектическом принципе взаимопереходов противоречивых тенденций в системе образования и парадоксов в социокультурном подходе к пониманию личности и действительности.

---

© Яковлева И. В., 2018

**Яковлева Ирина Владимировна** – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X> E-mail: uhova2005@mail.ru

**Yakovleva Irina V.** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University (630126, Novosibirsk, Viluyskaya str., 28).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9701-297X> E-mail: uhova2005@mail.ru

*Результаты исследования.* Противоречивость образовательных и общекультурных реалий рассматривается сквозь призму необходимости выработки системных ценностей, поскольку система всегда побеждает проявления персонализма, и сама идеология общества может вырасти из системы ценностей образования. Исходя из этого положения, мы рассматриваем противоречивые отношения между общественным и государственным заказом на образование в становлении и развитии личности, в дилемме: образованный человек и эффективная экономика или взаимоотношение между образованием и бизнесом. Противоречия – в личностном и общественном самосознании, в профессиональных и социальных ролях преподавателей, в несоответствии содержания образования современному уровню развития знаний и особенностям социальной жизни, а также в идее создания мирового образовательного пространства.

*Заключение.* Аксиологический подход – один из ключевых методологических подходов в философии образования, способных выявить остроту противоречий и степень парадоксальности ситуации в образовании и социокультурном пространстве. Наиболее оптимальным в понимании образовательных и общекультурных ценностей оказывается их определение как отношения к осмыслению, оцениванию через общезначимые ценности окружающего мира сообществ, педагогического коллектива, руководителей, общественных групп. Именно такое видение кажется нам наиболее приемлемым для философии образования, поскольку оно открывает возможности для выработки новых образовательных технологий, способных задать импульс для активизации новых социо-антропологических ценностных ориентаций.

*Ключевые слова:* аксиология образования, противоречия, парадоксы, философско-социо-антропологический подход.

## AXIOLOGICAL CONTRADICTIONS OF MODERN EDUCATION AND SOCIO-CULTURAL REALITIES

I. V. Yakovleva (Novosibirsk, Russia)

Novosibirsk State Pedagogical University, uhova2005@mail.ru

*Introduction.* The central concept of philosophical axiology is the answer to the question «For what?» Answering this question, the axiology of education seeks to understand itself in its own space. Such axiological positions lead to the need, from axiological positions, to analyze patterns of development or changes in material and ideal objects and subjects of the Russian educational space, which in modern conditions are devoid of a single internal coherent line, which is caused by random processes of contradictory and paradoxical types.

*Methodology and methods of the research.* The analysis of the contradictions of modern education and sociocultural realities is carried out in the logic of the philosophical and socio-anthropological approach, which presupposes the understanding of the individual as self-value and social reality as a sphere of existence in its interaction with the sphere of education in global and local scales. The main research methodology is based on the dialectic principle of mutual transitions of

conflicting trends in the education system and paradoxes in the sociocultural approach to understanding personality and reality.

*The results of the study.* The contradictory nature of educational and general cultural realities is considered through a prism of the need to develop system values, since the system always overcomes the manifestations of personalism and the ideology of society itself can grow out of the system of values of education. Based on this provision, we consider the contradictory relations between the public and state orders for education, in the formation and development of the individual, in the dilemma: an educated person and an effective economy or the relationship between education and business. Contradictions in personal and public self-awareness, in professional and social roles of managers and teachers, in the incompatibility of educational content with the modern level of knowledge development and social life features, as well as in the idea of creating a global educational space.

*Conclusion.* Axiological approach is one of the key methodological approaches in the philosophy of education, able to identify the severity of contradictions and the degree of paradox of situations in education and socio-cultural space. The most optimal in understanding of educational and general cultural values is their definition as an attitude to understanding, evaluating through the generally significant values of the world, communities, teaching staff, leaders, and social groups. It is precisely this vision that seems to us the most acceptable for the philosophy of education, since it opens up possibilities for developing new educational technologies capable of setting an impetus for activating socio-anthropological value orientations.

*Key words:* axiology of education, contradictions, paradoxes, philosophical and socio-anthropological approach.

**Введение.** Проблема аксиологических противоречий образования и социокультурных реалий заключается в ответе на вопрос: ориентироваться ли современному образованию на ценности общества, следовать им или образованию следует опираться на собственные (традиционные или инновационные) ценности? Аксиологическая необходимость заключается в том, что, вырабатывая финальные, инструментальные, производные ценности, приходится учитывать противоречия, парадоксы и даже абсурды между пространством образования и общественным сознанием.

Следует уточнить, что аксиология – это философско-методологическое знание. Знание, которое, функционируя на уровне этических принципов и общественного сознания, способно преобразовывать мир и человека. Сегодня мы наблюдаем войну аксиологических методов в СМИ, политике, экономике, культуре и образовании, причем цели (ценности) образования считаются наиболее слабым звеном в управлении российским образованием, в структуру которого обязательно включаются цели функционирования/развития института образования, цели

обучения (в образовательных учреждениях всех уровней), цели (идеалы, ценности) образования/воспитания индивида.

**Методология и методика исследования.** В настоящее время прорабатываются различные варианты миссии образования как идеологии российского образования, образующие аксиологическое ядро взаимоотношений государства, общества и образования [1]. Это и «кузница кадров» – готовит специалистов для отраслей экономики, и «институт развития общества» (страны, региона), его продукция – стратегии развития, технологические решения, проекты, новые виды деятельности, инновационная экономика, и «институт социальной стабильности», поскольку обеспечивает занятость молодежи, педагогов, а в будущем и пенсионеров, и «каркас когнитивного общества» – формирует интеллектуальный потенциал страны для перехода к экономике знаний (формирует исследовательские, проектные, управленческие компетенции и др.). Тем не менее остро встает вопрос о возможностях развития образования на основе ценностных установок современного общественного сознания и традиционных особенностей российского менталитета. Подобные прогнозы представляется возможным осуществить на основе социально-философского анализа противоречий и парадоксов, свойственных аксиологической сфере образования. Происходящие в системе образования и новой социокультурной ситуации общества аксиологические трансформации мы осуществляем в логике философско-социологического подхода онтологическим, эпистемологическим и праксиологическим способом теоретизирования.

**Результаты исследования.** Разным вариантам миссии образования соответствуют разные функции средней, специальной, высшей школы: и форпост науки, и школа кадров будущего, и центр притяжения русского мира, и школа взрослых и др. Поскольку Россия – многоукладная страна большой географической протяженности, высшая школа должна выполнять все перечисленные функции, имеющие равную значимость одновременно в различных регионах России. Тем не менее проблема качественной подготовки кадров тесно связана с противоречиями. Их четкому формулированию на уровне идеологии и целеполагания препятствуют социокультурные, экономические, политические и другие противоречия. Например, Ю. Ю. Болдырев, выступая на Международном научно-культурном фестивале «Мораль и развитие: есть ли противоречия?», утверждал, что с точки зрения экономической науки мораль – это одно, а развитие – это другое! Сегодня происходит интенсивное насилие над нашей коллективной памятью (российским менталитетом). Моральным парадоксом можно считать поведение пассионарно настроенных руководителей: сориентировавшись на свободу развития и получив

эту свободу, они становятся абсолютно не заинтересованными ни в каком развитии [2].

Мы понимаем, что философия образования как таковая и отдельный ее раздел «Аксиология образования» не способны решить проблемы образования и преодолеть мировой кризис. Однако мы можем увидеть опасные тенденции и последствия коммерциализации, консьюмеризации, а также утраты традиционных образовательных ценностей, вслед за которыми исчезает содержание образования. Остается только форма, но и она видоизменяется. В рамках нашего исследования обсудим противоречия фундаментально-гуманитарного содержания, переходящие в парадоксальные социокультурные психолого-педагогические проблемы.

1. *Противоречие между общественным и государственным заказом на образование.* В этом противоречии мы отмечаем отсутствие взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда. Причиной этому является необоснованный российской спецификой заказ государства на использование образовательных моделей, созданных в других исторически сложившихся условиях и другой культуре.

Игнорирование давно изменившейся системы требований общества к образованию: усиление интеграции образования, науки и бизнеса; подготовка «риск-ориентированной» модели специалиста; воспитание особого типа отношения к человеку (обществу) как к цели, а не как к средству; формирование нового идеала интеллигентного специалиста широкого профиля, подготовленного на основе изучения фундаментальных, пограничных и специальных дисциплин, который будет относиться к природе и обществу на уровне нового экологического сознания. Все перечисленное требует от системы образования изменения дистанции с центральными органами управления и сближения с региональными особенностями для решения проблем рационального использования ресурсов; развития образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами региональной образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса.

*Противоречие в личностном становлении/развитии или в системе требований общества к выпускнику высшей/специальной школы.* Сегодня в силу интенсивных социальных изменений (эффект бифуркации) повышаются требования к личности: с одной стороны, личность как идеальный тип выпускника образовательного учреждения, носитель общекультурных и профессиональных компетенций, основанных на обретении и постижении своей духовной традиции, осознании себя как части народа и нации (онтологический феномен) [3], с другой – личность

в пространстве актуальной современности: постоянного обновления «вывески» на всех образовательных уровнях (как в основе моды лежит устаревание еще новой одежды, так и в образовании – устаревание названий учебных заведений, специальностей, дисциплин и т. п.). Получается, что образование создает знания для недолговременного пользования. Образовательные бренды заставляют современную личность жить и действовать в искусственно создаваемом, многообещающем потребительском «мире сказки», и самое опасное для личности – это лишение его возможности размышлять, анализировать, систематизировать полученную информацию, соотносить знания с реальностью. Отрадно, что сегодня ценность представляет собой приобретение какой-либо профессии или специальности и не важно, будет ли наш выпускник работать по этой специальности. Важно, что есть образование, которое можно будет «применить», но не использовать. А это уже не противоречие, а парадокс или абсурд.

Далее, с одной стороны, мы стремимся поддерживать отечественную образовательную традицию (духовность, соборность, коллективизм и постоянная взаимосвязь учителя и ученика и т. д.), традиционно российская эпистемология построена на цельности знания, цельности разума. С другой – мы видим как искусственные, так и естественные интеграционные информационные процессы ставят личность в центр современного интеллектуального проблемного поля. Особенно затруднен выбор профессии в ситуации ограниченного ресурса рынка труда. Например, в беседе с победителями международных олимпиад в центре «Сириус», президент России В. В. Путин рассказал, в каких областях понадобятся профессионалы. Наиболее востребованными в ближайшем будущем станут профессии в области высоких технологий, среди них – индустрия больших чисел и их обработка, искусственный интеллект, робототехника, генетика и все, что с ней связано, биология и сельское хозяйство. Также он упомянул «летательные, подводные, наземные и какие угодно беспилотные аппараты». Далее Путин добавил, что создаваемая в России учебно-научная база в первую очередь будет готовить профессионалов именно в этих отраслях. Также он обратил внимание на то, что наибольшего результата добиваются те, кто работает на стыке наук, так как границы между отраслями знаний размываются. В то же время это не означает, что стране не понадобятся юристы или экономисты, пояснил президент: «Просто все должно быть в меру» [4]. Сегодня образование за не имением заявленного президентом интегративного содержания вынуждено стимулировать самое себя, например, трудоустройством выпускников. Опрос, проведенный Центром социологии студенчества, показал, что большинство молодых людей хочет, чтобы государство по-

могало им в трудоустройстве (63 % респондентов считают, что это должно быть ключевым направлением молодежной политики).

3. *Противоречия в дилемме: образованный человек и эффективная экономика или взаимоотношения между образованием и бизнесом.* К ценностным ориентациям образования традиционно относятся социальные запросы, эстетические взгляды, этические нормы, правосознание, идеология государства, патриотизм, гражданственность. В отличие от образования ценностные основания бизнеса построены на деятельностном подходе и постоянно обновляемом опыте. Подобные противоречия в гуманистическом измерении экономики и неспособности российской культуры придать гуманистическим ценностям инструментальный характер порождают несоответствие между традиционными для России гуманистическими ценностями и новыми, возникшими в связи с переходом к рынку, ценностными приоритетами людей, связанными с усилением индивидуализма и прагматизма. Прагматичные потребности современной прибыльной экономики игнорируют российскую специфику, обусловленную доминированием архетипа нерыночных, коммунитарных социальных отношений как в материальном производстве, так и в обществе в целом при наличии дополнительной (компенсаторной) роли рыночных отношений. Отсюда взаимоотношения между образованием и бизнесом носят неуправляемый стихийный характер в силу отсутствия инструментально-этических регулятивов. Ценностная сфера образования исключает получение прибыли как самим образовательным учреждением, так и педагогами, но активные модернизационные процессы в мировой практике и неопределенный вектор экономического развития России делают социальную и государственную энергию не способной повлиять на феномен стихийного бизнеса как средства повышения экономической эффективности образования, не ломая образовательные основы и не пренебрегая образовательными ценностями. Все это уже ведет к парадоксальным ситуациям, для которых характерны случайные процессы катастрофического типа, поскольку они лишены единой внутренней взаимосвязанной линии.

4. *Противоречия в личностном и общественном самосознании.* Традиционно процесс образования (воспитания) индивида в России должен подчиняться моральному кодексу строителя коммунизма. Исходя из этого, в педагогике определялись цели обучения и воспитания, решались общая и вытекающая из нее частная проблемы личностного самосознания [5]. Сегодня мы все больше обнаруживаем, как общественное сознание вторгается в «личные границы» индивида, призывая, советуя, наставляя и даже принуждая его к тому, как ему следует действовать, устраивать свою жизнь, распоряжаться своим временем. Общественное

сознание, навязывая таким образом свое мнение, жизненную позицию (с помощью СМИ, рекламы, традиционных образовательно-воспитательных установок и т. п.), как правило, склонно решать прежде всего свои проблемы, но не проблемы личности. Основная проблема личности в такой ситуации – это проблема реагирования на подобные вызовы общественного сознания или мнения. Поступая, как требует общественная установка, личность стремится быть одобренной или поддержанной, при этом в реальной жизни утрачивает мудрость рационального поведения. Зависимость от общественных установок (например, постоянно брать кредиты, отдыхать на зарубежных курортах, покупать брендовые вещи и др.) все большего числа людей порождает болезнь общественного сознания.

Мнение автора по этому вопросу весьма противоречиво, мы менее всего склонны давать советы и поучать в этих обстоятельствах, считая необходимым уважительно относиться к ценностным установкам общественного сознания, как к позитивным, так и негативным, признавать их, рефлексировать и создавать на их основе более универсальные.

5. *Противоречия в профессиональных и социальных ролях преподавателей или в представлении об учительском труде.* Принято считать, что пока жива традиция, учительский труд и образование в целом не могут ни обесцениться, ни обесмыслиться (даже в ситуации приобретения педагогической профессии массового характера). Тем не менее преподаватель как личность не может себе позволить не быть эгоистичным, амбициозным и прагматичным. Обсуждая противоречивость аксиологической сферы образования и социума, мы стремимся обойти в нашем обсуждении агрессивность предпринимательской и деловой культуры, построенной на предприимчивости, спекуляции, неравноправной выгоде, постоянно сменяемых трендах и рекламе, отсутствии принципов, изворотливости, кичливости «продвиנותостью», пренебрежении традиционной этики и т. п.

Преподавательский труд в России всегда был «штучным товаром». В условиях превращения его в массовую профессию мы утрачиваем ценностно ориентированные педагогические принципы. Под влиянием все более расширяющихся аудиторий слушателей, дистанционно-электронного образования преподавательский труд превращается в ремесло.

6. *Противоречия в несоответствии содержания образования современному уровню развития знаний и особенностям социальной жизни.* Современный обучающийся уже давно нуждается в практико-деятельностно-ориентированном образовании – это веление времени, поскольку социум от образования ожидает знания прагматичного, «хлебного». Общество заинтересованно в узких специалистах, обеспечивающих вы-

сокую производительность труда, в том числе и интеллектуального, а знания быстро устаревают: с одной стороны, новые требования к уровню квалификации работников, с другой – ограничение российского образования стандартами. Специализация направления разработок, основанных на компетенциях, как правило, сужает область применяемых методик, порождая профессиональный консерватизм. При этом теряется способность воспринимать что-то новое, непривычное для хорошо знакомой области. Широта же знаний, в свою очередь, не всегда предоставляет возможность сделать выбор наиболее целесообразной методики. Срабатывает здесь и психологический фактор: личность комфортно чувствует себя в знакомой области и, естественно, сопротивляется постоянному обновлению, переходу в незнакомую среду. Развитие же производства требует каждый раз других специалистов для новых направлений.

До настоящего времени педагогика шла за потребностями общества, порой удовлетворяя их со значительным опозданием. Темп современного научно-технического прогресса ставит перед системой образования принципиально новую задачу сформировать личность исполнителя, эффективно реагирующего на постоянные изменения технологий как на своем рабочем месте, так и во всей технологической цепочке. Анализ конфликта несоответствия содержания образования современному уровню развития знаний показывает, что его причина кроется в отсутствии потребности в интеллектуальной активности и связанной с ней интеллектуальной деятельностью, которая будет приносить ему удовлетворение [6].

*7. Противоречие в идее создания мирового образовательного пространства.* Сегодня кризис отечественного образования рассматривается как часть глобального кризиса и, как следствие, несостоятельность образовательной концепции в возможности влиять на культуру общества. Вопросы взаимосвязи ценностей отечественного образования с ценностями западной, восточной и американской образовательных культур (структурно-организационные, содержательно-методологические, внутринаучные и др.) настолько трудноразрешимы и в языковой подготовке, и в мировоззрении, и в трансформации образования и культуры под воздействием информационной революции. Эти и другие процессы отражают невозможность интеграции отечественного образования в международное образовательное пространство.

Реформирование высшего образования, нацеленное на приведение высшей школы России к стандартам и требованиям информационного века и мирового рынка с целью перехода к экономике знаний, производящей товары и услуги с высокой добавленной стоимостью в том числе

и в области образования. Все это порождает противоречия на микро- (внутри образовательного пространства) и макроуровнях (между образованием и обществом, образованием и государственной парадигмой) и указывает на вынужденное хаотичное формирование аксиологического образовательного ядра, на неспособность образования гармонично сочетать финальные, инструментальные и производные (символические) ценности. Исследования указывают на доминирование по форме и содержанию в образовании инструментальных ценностей в ущерб другим [6; 7].

Перечисленные противоречия с неизбежностью разрушают прежнюю общественную систему (строй, иерархию) и мучительно создают новое ценностное знание, за счет которого общество обновляется. В ситуации же противоречивых аксиологических тенденций методология философии образования обращает внимание исследователя на условия и возможности снятия противоречий по законам диалектики, поскольку противоречиям свойственна закономерность развития или качественное изменение материальных и идеальных объектов. Но парадоксы или абсурды не починяются никаким законам и правилам, мало того, они противоречат здравому смыслу. Результатом их динамики является «схлопывание системы» (по законам синергетики) и переход системы в другое качественное состояние. По форме система может не измениться, но по качественному содержанию и ценностно-целевым установкам в этой ситуации уже происходят коренные необратимые изменения. Именно в таком положении сейчас находится система образования.

Какие образовательные технологии способны задать импульс для активизации новых ценностей в социуме и культуре? С целью устранения противоречий и снятия парадоксальных явлений в образовании и социуме существует необходимость выработки системных ценностей, поскольку система всегда побеждает проявления персонализма и новая идеология общества может вырасти из системы ценностей. Активное распространение русского языка в мировом (образовательном, медиа, культурном и др.) пространстве; преодоление российской образовательной изоляции со всем миром также будут способствовать участию России в создании мирового образовательного пространства.

**Заключение.** Сегодня аксиология образования становится транслятором и носителем нового ценностного знания о своей системе и специфике ее соотношения с аксиологической сферой социума. Современная образовательная аксиосфера во многом зависима от социальной, и если институции образовательно-воспитательного профиля призваны обеспечивать готовность молодых людей к труду, адекватному восприятию

общества и внутренней жизни государства, то и общественное сознание не должно противоречить образовательной ценностной иерархии.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Арташкина Т. А.** Специфика управления российским образованием в современных условиях // Профессиональное образование в современном мире. – 2018. – Т. 8, № 2. – С. 1750–1760.
2. **Болдырев Ю. Ю.** Мораль и развитие: есть ли противоречие? [Электронный ресурс] // Пленарное заседание Международного научно-культурного фестиваля «Дни философии» в Санкт-Петербурге. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=1dGV\\_XUG5kQ](https://www.youtube.com/watch?v=1dGV_XUG5kQ). (дата обращения 10.10.2018).
3. **Колесникова А. В.** Образование как личностное становление // Философия образования. – 2017. – № 1(70). – С. 69–77.
4. **Беседа** президента России Владимира Путина в беседе с победителями международных олимпиад в центре «Сириус». 02 сентября 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://ura.news/news/1052349049> (дата обращения 03.09.2018).
5. **Яковлева И. В.** Аксиология образования и проблемы изучения современного человека: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. – 183 с.
6. **Яковлева И. В.** Ценности и ценностные ориентиры в системе высшего образования: Монография. – Усть-Илимск: РИО УИФ КГТУ, 2006. – 148 с.
7. **Косенко Т. С.** Проблемы аксиологического осмысления образовательного процесса // Философия образования. – 2004. – № 9. – С. 154.

### REFERENCES

1. **Artashkina T. A.** Specificity of the management of Russian education in modern conditions. *Professional Education in the Modern World*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 1750–1760. (In Russian)
2. **Boldyrev Yu. Yu.** *Morals and development: is there a contradiction?* Plenary meeting of the International Scientific and Cultural Festival Philosophy Days in St. Petersburg. Available at: [https://www.youtube.com/watch?v=1dGV\\_XUG5kQ](https://www.youtube.com/watch?v=1dGV_XUG5kQ) (accessed October 10, 2018). (In Russian)
3. **Kolesnikova A. V.** Education as a personal development. *Philosophy of Education*, 2017, no. 1(70), pp. 69–77. (In Russian)
4. **The conversation** of Russian President Vladimir Putin in an interview with the winners of international competitions in the center of «Sirius». September 2, 2018. Available at: <https://ura.news/news/1052349049> (accessed September 03, 2018). (In Russian)
5. **Yakovleva I. V.** *Axiology of education and the problem of studying modern man*: Monograph. Novosibirsk: NGPU Publishing House Publ., 2018, 183 p. (In Russian)
6. **Yakovleva I. V.** *Values and the value reference points in the system of higher education*: Monograph. Ust-Ilimsk: RIO UIF KGTU Publ., 2006, 148 p. (In Russian)
7. **Kosenko T. S.** Problems of axiological understanding of the educational process. *Philosophy of Education*, 2004, no. 9, p. 154. (In Russian)

Received June 02, 2018

Поступила: 02.06.2018

Accepted by the editors October 19, 2018    Принята редакцией: 19.10.2018