

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ  
КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

*В. Н. Турченко, Д. В. Чернов (Новосибирск)*

*Авторы анализируют содержание и смысл развития современного российского профессионального социального образования и раскрывают его философские основания. В контексте актуальных научных подходов философии образования рассмотрена специфика образовательной системы, профессиональной подготовки социальных работников. В статье отражается исторический контекст развития социально-философского знания в целом и философии образования в частности. Подчеркивается роль отечественных ученых в разработке проблем профессионального социального знания, особое внимание уделяется исследованиям Барнаульской научной школы социологии и социальной работы под руководством профессоров С. И. Григорьева и Л. Г. Гусляковой, проанализированы их основные научные труды. В работе представлен анализ профессионального образования по социальной работе с позиций философии образования.*

*Философия образования в онтологическом аспекте представляет собой целостное учение о назначении, месте, роли, содержании, формах и методах образования. В гносеологическом аспекте – наиболее общую систему знаний и методологических воззрений в сфере образования.*

*Кроме того, авторы предлагают к рассмотрению методологию парадигмального анализа профессионального образования по социальной работе как объекта социально-философских исследований. Обоснованы необходимость и возможность, а также механизмы социально-философского исследования (парадигмальный анализ) становления и функционирования*

---

© Турченко В. Н., Чернов Д. В., 2014

**Турченко Владимир Николаевич** – доктор философских наук, профессор кафедры социальной работы, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: vnt28@mail.ru

**Чернов Денис Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной работы, докторант кафедры педагогики и психологии Институт физико-математического и информационно-экономического образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: chernov.de@mail.ru

**Turchenko Vladimir Nikolaevich** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Social Work, Novosibirsk State Pedagogical University.

**Chernov Denis Vladimirovich** – Candidate of Historical Sciences, Docent, the Head of the Chair of social work, doctoral student of the Chair of pedagogy and psychology of the Institute of Physical-Mathematical and Information-Economic Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

ния профессионального образования по социальной работе в современной России.

Можно выделить два основных теоретико-методологических направления развития профессии «Социальная работа». Первое предполагает, что обязанностью социальных работников является забота о нуждающихся людях, оказание им необходимой помощи. Такой подход мы называем узко-прагматичным или технократическим, но именно он объективно необходим и возможен в обществе воинствующего индивидуализма, подчиненного цели максимального извлечения прибыли. Второе направление предполагает, что, помимо оказания нуждающимся людям необходимых социально-бытовых услуг, главными задачами социальных работников будут активизация и развитие их духовных и физических сил с той целью, чтобы эти люди не чувствовали себя социально ущемленными, социальные работники будут призваны всемерно помогать им определять свое место в полноценной общественной жизни и реализовывать творческий потенциал. Можно отметить как положительный факт усиление в последние годы внимания со стороны государства и российской общественности к инвалидам, практику специальных спортивных соревнований, конкурсов и т. п.

**Ключевые слова:** социально-философский анализ, профессиональное образование, философия образования, культууроцентричность, парадигмальный анализ, социальная работа.

## PROFESSIONAL EDUCATION IN SOCIAL WORK AS AN OBJECT OF SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

*V. N. Turchenko, D. V. Chernov* (Novosibirsk)

*The authors analyze the content and meaning of modern development of the Russian professional social education, reveal its philosophical foundations. In the context of current scientific approaches of philosophy of education, there is discussed the specifics of the educational system and the training of social workers. The article reflects the historical context of the development of social and philosophical knowledge, in general, and the philosophy of education, in particular. The role of Russian scientists is emphasized in the development of problems of professional social knowledge; a special attention is paid to the studies of the Barnaul scientific school of sociology and social work under the supervision of Professors S. Grigoryev and L.G. Guslyakova; their basic scientific works are analyzed. The paper presents an analysis of professional education in social work from the standpoint of philosophy of education.*

*In the ontological aspect, philosophy of education is a coherent doctrine concerning the vocation, place, role, content, forms and methods of education. In the epistemological aspect, it is the most general system of knowledge and methodological views in education.*

*In addition, the authors propose a methodology of paradigmatic analysis of professional education in social work as an object of social-philosophical studies.*

*There are substantiated the necessity and possibility, as well as mechanisms of social-philosophical studies (the paradigmatic analysis) of the formation and functioning of professional education in social work in contemporary Russia.*

*There are two main areas of theoretical-methodological development of the «Social Work» profession. The first assumes that the responsibility of social workers is to care for people in need, providing them with the necessary assistance. Such an approach we call narrowly pragmatic or technocratic, but that it is exactly this approach that is objectively necessary and possible in the society of militant individualism subordinated by the goal of maximizing the profit. The second trend suggests that, in addition to providing the necessary need of social services, the main tasks of social workers will be activation and development of their spiritual and physical strength with the intention that these people would not feel disadvantaged; social workers will be encouraged in every way to help them determine their place in the full-scale social life and realize their creative potential. It may be noted as a positive fact the recently increased attention from the state and Russian public to the persons with disabilities, as well as the practice of special sporting events, competitions, etc.*

**Keywords:** *social-philosophical analysis, professional education, paradigmatic analysis, philosophy of education, social work.*

Профессия «социальный работник» появилась в нашей стране сравнительно недавно. Советская модель исключала необходимость социальной работы как особого вида профессиональной деятельности, ибо ею так или иначе занимались практически все социальные институты. Отдельные группы населения, не способные заботиться о себе (инвалиды, одинокие престарелые, дети-сироты и т.д.) были объектами особой заботы со стороны государства.

С переходом к рыночной экономике в России в 1990-е гг. возникли проблемы и противоречия, органически присущие этому историческому типу общества, причем в его наиболее примитивной форме, соответствующей эпохе первоначального накопления. Десятки миллионов граждан были отброшены в нищету. В особенно тяжелом положении оказались одинокие престарелые люди, инвалиды и многодетные семьи. Почти две трети населения нуждались в социальной поддержке.

Организация системы профессиональной социальной работы стала абсолютной необходимостью, важнейшим инструментом государственной власти, способствующим предотвращению социального взрыва российского общества. Следовательно, в системе профессионального образования стала необходимой организация подготовки кадров по специальности «Социальный работник». Около 200 вузов (технических, классических, гуманитарных) в большинстве городов России начали подготовку по этой специальности. На Алтае под руководством члена-корреспондента РАО, профессора С. И. Григорьева и профессора Л. Г. Гусяковой сформировалась известная социологическая школа, развернувшая в этом направле-

нии подготовку кадров и научные исследования [1; 2]. Вместе с тем возникла масса новых проблем: какие специальности и направления относить к социальным, кто должен готовить данных специалистов, как определять содержание подготовки и т. п. Кроме того, неопределенность усугубляется кризисом социально-гуманитарного знания вообще и социологии в частности. Поэтому для разработки стратегии развития подготовки профессиональных социальных работников первоочередной задачей является осмысление данного предмета с позиций философии образования, позволяющей «подняться над стихией образования и взглянуть на него со стороны, обозреть в целом» [3, с. 91]. Философия образования в онтологическом аспекте представляет собой целостное учение о назначении, месте, роли, содержании, формах и методах образования, в гносеологическом аспекте – наиболее общую систему знаний и методологических воззрений в сфере образования [4, с. 119].

Абстрагируясь от множества частных и нюансов, можно выделить два основных теоретико-методологических направления развития профессии «Социальная работа». Первое видит миссию ее представителей в том, чтобы, образно говоря, «накормить и обогреть сырых и убогих», помогая им существовать в этом жестоком и несправедливом мире более или менее сносно, тем самым успокаивать совестливую часть благополучно живущих и не беспокоить благополучно-равнодушных. Такой подход мы называем узко-прагматичным или технократическим, но именно он объективно необходим и возможен в обществе воинствующего индивидуализма, подчиненного цели максимального извлечения прибыли.

Гуманистическое направление мысли, отмечая как прогрессивное достижение современного общества сам факт появления профессии «Социальная работа», идет дальше. Предполагается, что и в обществах, основанных на социалистических принципах, эта профессия также будет необходимой, но приобретет новое качество. В частности, помимо оказания нуждающимся людям необходимых социально-бытовых услуг, главными задачами социальных работников будут активизация и развитие их духовных и физических сил с той целью, чтобы эти люди не чувствовали себя социально ущемленными, социальные работники будут призваны всемерно помогать им определять свое место в полноценной общественной жизни и реализовывать творческий потенциал. Можно отметить как положительный факт усиление в последние годы внимания со стороны государства и российской общественности к инвалидам, практику специальных спортивных соревнований, конкурсов и т. п.

Следует подчеркнуть, что гуманизация социальной работы – это не только перспектива отдаленного будущего, но и актуальная задача нашего времени. Ее решение связано с преодолением ныне господствующей либеральной методологии, согласно которой образование – «услуга»

и предмет рыночных отношений. Поэтому следует всемерно поддерживать новые ростки, проявляемые энтузиастами-подвижниками в этом крайне сложном и тонком деле, широко показывать их, содействовать распространению. Представляется очевидным, что ведущую роль здесь могут и должны сыграть образовательные учреждения, занимающиеся подготовкой социальных работников.

Встает вопрос: на какую из двух рассмотренных выше моделей социальной работы следует сегодня ориентироваться высшим учебным заведениям? Технократическая модель в современной российской действительности выглядит гораздо реалистичнее, тем более, что большой опыт ее применения накоплен на Западе. Однако прямое копирование зарубежных образовательных технологий без учета конкретных условий и национальных традиций, как показывает практика, влечет за собой крайне негативные последствия. В таких случаях традиционные культуры, в том числе образовательные, не только оттесняются на периферию социального прогресса, но и радикально трансформируются. Притом, как отмечают А. В. Наливайко и Н. В. Наливайко, «...западные либерально-рыночные стандарты в условиях глобализации зачастую ломают национальные традиции, закрепляют свою систему ценностей, что приводит к формированию двойных стандартов, к дисгармонии отношений в системе “общество – образование – личность”, что требует активизации защитных механизмов национальных образовательных систем» [5].

Ученые алтайской социологической школы провели массу всероссийских экспертных опросов, подтверждающих эти факты, и предлагают альтернативную – национально ориентированную культуроцентричную концепцию отечественного образования [6, с. 7]. Однако министерские чиновники и консультирующие их ученые мужи – получатели зарубежных грантов – упорно не хотят их слышать.

Учитывая реалии «рыночной» России и бюрократический диктат министерских чиновников, практическое совершенствование профессионального образования по социальной работе в гуманистическом направлении можно производить лишь в ограниченных пределах и в отдельных вузах при благоприятном стечении объективных условий и субъективных факторов. Тем не менее вузам важно иметь в качестве маяка идеальную модель профессионального образования по социальной работе.

Для решения этой задачи используем разработанный нами метод *парадигмального анализа*, значительный опыт использования которого накоплен в научной критике философских, социологических и педагогических теорий, в исследованиях проблем устойчивого развития и в прикладных разработках проблем нравственного и физического воспитания, при проектировании инновационных образовательных систем [7, с. 11]. Суть парадигмального анализа – выявление в конкретных множествах теорий и

практик дихотомии противоположных систем исходных принципов, представляемых семиричной матрицей конгруэнтных *альтернативных парадигм*. Взаимодействие противоположных парадигм является источником развития теорий и практик. Этот метод предполагает обращение к сущности и генезису изучаемого феномена, единство логического и исторического его осмысления. Он, являясь развитием и конкретизацией диалектического метода, может использоваться при нормативном прогнозировании как инструмент построения моделей идеального конечного результата (ИКР).

Парадигмальный анализ позволяет выявить альтернативы развития профессионального образования по социальной работе. Очевидно, что реализация гуманистической парадигмы предполагает более высокий уровень подготовки выпускников вузов, чем достигаемый в рамках технократической парадигмы. Сегодня в России социальных работников готовят классические университеты, вузы технического, экономического и других профилей, обеспечивая чаще всего подготовку технократического характера. Социальный прогресс выражается, прежде всего, в гуманизации общества, и, следовательно, стратегию совершенствования данной категории профессионалов необходимо ориентировать на реализацию принципов гуманистической парадигмы [8].

Таким образом, во-первых, необходимо социально-философское переосмысление стратегии совершенствования профессионального образования по социальной работе. Во-вторых, низведение его до уровня бакалавриата обернется моральными, социальными и экономическими потерями. В-третьих, исходя из необходимости реализации принципов гуманистической парадигмы, наиболее целесообразной следует признать подготовку профессионалов по данной специальности в педагогических университетах при пятилетнем сроке обучения и на госбюджетной основе. Эти выводы подтверждаются результатами проведенных нами социологических исследований и одиннадцатилетним опытом работы Института молодежной политики и социальной работы Новосибирского государственного педагогического университета [9, с. 60].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Григорьев С. И.** Основы виталистской социологии XXI века. – М. : Гардарики, 2007. – 239 с.
2. **Гулякова Л. Г.** Формирование системы профессионального социального образования в российском обществе во второй половине XX – начале XXI веков. – Барнаул, 2004. – 243 с.
3. **Наливайко Н. В.** Введение в философию образования. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2012. – 272 с.

4. **Майер Б. О.** Образование в условиях глобальных изменений: методологическая функция философии образования // Философия образования. – 2012. – № 6(45). – С. 117–124.
5. **Наливайко А. В., Наливайко Н. В.** К вопросу о социальной обусловленности развития современного отечественного образования. – [Электронный ресурс].– URL: www.Allbest.ru (дата обращения: 30.11.2013).
6. **Григорьев С. И.** Современная ноосфера и социальное образование: компетентность и культуросоцентричность в русском мире начала XXI столетия. – М. : Изд-во РГСУ, 2013. – 178 с.
7. **Турченко В. Н.** Парадигмальный анализ системы общество-образование : научный доклад. – Томск : ИРОС РАО, 2008. – 56 с.
8. **Пель В. С., Турченко В. Н., Шматков Р. Н., Чернов Д. В.** Философско-методологические основы образовательных инноваций в условиях глобализации / науч. ред. В. Н. Турченко. – Новосибирск : Изд. НГПУ. – 2013. – 286 с.
9. **Чернов Д. В.** Модель подготовки специалистов по социальной работе в педагогическом университете // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – №5. – С. 60–63.

## REFERENCES

1. **Grigoriev S. I.** The foundations of vitalist sociology of the XXI century. – Moscow: Gardariki, 2007. – 239 p.
2. **Guslyakova L. G.** Formation of vocational social education in Russian society during the second half of the XX–XXI centuries. – Barnaul, 2004. – 243 p.
3. **Nalivayko N. V.** Introduction to the philosophy of education. – Novosibirsk : NGPU, 2012. – 272 p.
4. **Mayer B. O.** Education in the context of global changes: the methodological function of the philosophy of education. – Philosophy of Education. – 2012. – № 6 (45). – PP. 117–124.
5. **Nalivayko A. V., Nalivayko N. V.** On the social conditioning of modern national education. – URL: www.Allbest.ru (date of access: 30.11.2013).
6. **Grigoriev S. I.** Modern noosphere and social education: competence and culture-centeredness in the Russian world in the beginning of the XXI century. – Moscow : Publishing house of RSSU, 2013. – 178 p.
7. **Turchenko V. N.** Paradigmatic analysis of the society-education system: a research report. – Tomsk: IROS RAO, 2008. – 56 p.
8. **Pel V. S., Turchenko V. N., Shmatkov R. N., Chernov D. V.** Philosophical-methodological foundations of educational innovations in the context of globalization. – scientific ed. V. N. Turchenko. – Novosibirsk : NGPU. – 2013. – 286 p.
9. **Chernov D. V.** Model of training in social work at the Pedagogical University. – Siberian pedagogical magazine. – 2013. – № 5. – PP. 60–63.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

**Кондратьев В. М., Матронина Л. Ф.** Образование в эпоху перемен // Философия образования. – 2009. – № 1. – С. 6–11.

**Наливайко Н. В., Косенко Т. С.** Новая философия образования – ответ на вызовы времени // Философия образования. – 2011. – № 3 (36). – С. 254–265.

**Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Профессиональное образование в современном мире: концептуальное осмысление тенденций развития // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – №1. – С. 1–10.

**Наливайко Н. В., Покасова Е. В.** Проблемное поле отечественной философии образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – №1(8). – С. 9–17.

**Халев В. В.** Актуальные проблемы трансформации социума и образования // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – №3(6). – С. 7–13.

**Шукшина З. А.** Образование человека в контексте современных социальных изменений // Философия образования. – 2009. – № 1. – С. 152–158.

## BIBLIOGRAPHY

**Kondratiev V. M., Matronina L. F.** Education in an era of change. – Philosophy of Education. – 2009. – № 1. – PP. 6–11.

**Nalivayko N. V., Kosenko T. S.** New philosophy of education as an answer to the challenges of time. – Philosophy of Education. – 2011. – № 3 (36). – PP. 254–265.

**Nalivayko N. V., Parshikov V. I.** Vocational education in the modern world: conceptual understanding of the development trends. – Professional education in the modern world. – 2011. – № 1. – PP. 1–10.

**Nalivayko N. V., Pokasova E. V.** The problem field of the domestic philosophy of education. – Professional education in the modern world. – 2013. – № 1 (8). – PP. 9–17.

**Khalev V. V.** Topical problems of the transformation of society and education. – Professional education in the modern world. – 2012. – № 3 (6). – PP. 7–13.

**Shukshina Z. A.** Education in the context of contemporary social changes. – Philosophy of Education. – 2009. – № 1. – PP. 152–158.

*Принята редакцией: 17.03.2014*