

бующих знаний, находящихся на пересечении наук. В связи с этим резко возрастает значение философской методологии, способствующей, как видно на примерах западной философии политики, формированию аналитической философии сознания, эффективному разрешению практических комплексных проблем. В-третьих, не стоит забывать и о том, что современный человек обладает не только ярко выраженными гедонистическими, витальными, экономическими потребностями, но все еще имеет духовные запросы, разрешению которых не способствуют ни современная религия, ни массовая культура, ни бездуховная коммуникация. Безусловно, это может быть преодолено, если культивировать только телесную составляющую человека и устранить все виды духовных потребностей через соответствующее воспитание. Развитие в направлении нравственности не является спонтанным, оно всегда направленно и требует усилий. Именно эту задачу и необходимо ставить перед современной гуманитарной наукой и философией, и поскольку в том виде, как они преподаются сегодня в большинстве вузов, они не удовлетворяют требованиям времени, постольку они должны найти новые формы и не позволить современному молодому человеку стать новым варваром, признающим исключительно культ силы, или потребителем бесконечных удовольствий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Баева Л. В.** Информационная эпоха: метаморфозы классических ценностей : моногр. – Астрахань : Астрахан. ун-т., 2008. – 320 с.
2. **Ott M., & Pozzi F.** Towards a new era for cultural heritage education: discussing the role of ICT // Computers in Human Behavior. – 2011. – № 27. – P. 1365–1371.
3. **Chang C. L.** The effect of an information ethics course on the information ethics values of students – A Chinese guanxi culture perspective // Computers in Human Behavior. – 2011. – № 27. – P. 2028–2038.
4. **Ронки А.** Сотрудничество в сфере обмена цифровыми коллекциями и культурным контентом // Информационное общество. – 2010. – № 3. – С. 50–64.
5. **Артамонов Г. Т.** Информационное производство в информационном обществе. – [Электронный ресурс]. – URL: pvti.ru/article_6.htm (дата обращения: 20.01.2011).

Принята редакцией: 13.02.2012

УДК 378

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Малков (Новосибирск)

В статье рассмотрено понятие «информатизация», процессы информатизации и образования. Выявлены особенности влияния данного процесса на модели межличностного взаимодействия.

Ключевые слова: информатизация, информатизация образования, межличностное взаимодействие.

**TRANSFORMATION OF THE INTERPERSONAL INTERACTION
MODELS IN THE CONDITIONS OF INFORMATIZATION
OF THE VOCATIONAL EDUCATION SYSTEM**

A. V. Malkov (Novosibirsk)

There is considered in the article the notion of "informatization", as well as the processes of education informatization. There are revealed the specificities of the influence of this process on the interpersonal interaction models.

Key words: *informatization, informatization of education, interpersonal interaction.*

В современных условиях всеобщей глобализации и информатизации, совершенствования компьютерных технологий и повышения значимости виртуального, интерактивного общения, особенно актуальным становится понимание сущности межличностного взаимодействия в условиях информатизации.

Современное общество переживает важный исторический этап перехода от индустриальной эпохи к новому постиндустриальному обществу, которое принято называть информационным.

Информация – это сведения об объектах и явлениях окружающей среды, которые подлежат сбору, хранению, обработке и передаче. Информатизация – глобальный процесс активного формирования и широкомасштабного использования информационных ресурсов. В процессе информатизации происходит преобразование традиционного технологического способа производства и образа жизни в новый постиндустриальный на основе использования кибернетических методов и средств. Концепция постиндустриального общества как общесоциологическая теория развития достаточно глубоко разработана западными исследователями: Д. Беллом [1], Дж. Гэлбрейтом [2], Е. Масудой [3], Э. Тоффлером [4] и др. Отечественная наука обратилась к данной проблематике значительно позже. Среди отечественных ученых, внесших значительный вклад в развитие этого направления, необходимо отметить А. И. Ракитова [5], А. В. Соколова [6] и др. В настоящее время активно работают в этом направлении К. К. Колин [7] и др.

Наиболее полным представляется взгляд на информатизацию как системно-деятельностный процесс овладения информацией как ресурсом управления и развития с помощью средств информатики с целью создания информационного общества и на этой основе – дальнейшего продолжения прогресса цивилизации.

Процесс информатизации включает в себя три взаимосвязанных процесса:

© Малков А. В., 2012

Малков Александр Владимирович – аспирант кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: malkov3.15@gmail.com

– медиатизацию – процесс совершенствования средств сбора, хранения и распространения информации;

– компьютеризацию – процесс совершенствования средств поиска и обработки информации;

– интеллектуализацию – процесс развития способности восприятия и порождения информации, то есть повышения интеллектуального потенциала общества, включая использование средств искусственного интеллекта.

Информатизация образования – комплекс мер по преобразованию педагогических процессов на основе внедрения в обучение и воспитание информационной продукции, средств, технологий.

Во-первых, информатизация образования затрагивает такие важные компоненты образования, как цели и содержание. Во-вторых, использование в учебном процессе автоматизированных обучающих систем и других технологий ведет к пересмотру методов и форм обучения, к анализу и новому пониманию дидактического процесса, установлению новых принципов обучения, а также к новому взгляду на процесс обучения с точки зрения психологии. В-третьих, информатизация образования предполагает разработку учебного обеспечения дидактического процесса на основе новых и традиционных информационных технологий.

Современные информационные технологии являются основой процесса информатизации образования, реализация которого обеспечивает:

– улучшение качества обучения посредством более полного использования доступной информации;

– повышение эффективности учебного процесса на основе его индивидуализации и интенсификации;

– разработку перспективных средств, методов и технологий обучения с ориентацией на развивающее, опережающее и персонализированное образование;

– достижение необходимого уровня профессионализма в овладении средствами информатики и вычислительной техники;

– интеграцию различных видов деятельности (учебной, учебно-исследовательской, методической, научной, организационной) в рамках единой методологии, основанной на применении информационных технологий;

– подготовку участников образовательного процесса к жизнедеятельности в условиях информационного общества;

– повышение профессиональной компетентности и конкурентоспособности будущих специалистов различных отраслей;

– преодоление кризисных явлений в системе образования.

Система общего и профессионального образования, несмотря на ярко выраженную потребность в более широком внедрении высоких образовательных технологий, сама по себе является катализатором процесса информатизации общества, инструментом формирования информационной культуры человека, подготовки профессионалов новой формации.

В настоящее время в системе образования сложились основные направления применения в учебном процессе информационных технологий, среди которых:

– использование в процессе обучения автоматизированных систем и комплексов;

- использование экспертных систем и систем поддержки принятия решений; освоение информационных технологий с ориентацией на дальнейшее применение в профессиональной деятельности;
- использование информационных технологий в качестве дидактического средства и для моделирования различных объектов и процессов;
- повышение творческой составляющей учебной и исследовательской деятельности.

Единое информационное пространство в сфере образования должно являться составной частью единого информационного пространства России и включать четыре главных компонента: информационные ресурсы; информационное сообщество; информационную инфраструктуру; информационную деятельность.

Возможности информационных технологий в образовании обуславливают новую модель образования: образование более не ограничено пространственными, временными и институциональными рамками, появляются новые формы образовательных практик, которые не вписываются в традиционную схему обучения.

Информация в данном контексте выступает не как вспомогательное средство в современном образовании, а как смыслообразующий фактор, меняющий формы взаимодействия между учителем и учащимся, роли которых могут меняться в динамике образовательного процесса – в зависимости от того, кто будет являться источником информации, а кто ее получателем. Таким образом, взаимодействие педагога и студента можно рассматривать как способ их объединения, а также как способ их развития и формирования личностных качеств. Известно, что по своему назначению общение многофункционально. Можно выделить прагматическую функцию общения, которая реализуется при взаимодействии людей в процессе совместной деятельности; формирующую функцию – сложный процесс взаимных влияний, обогащений и изменений; функцию подтверждения – возможность познать, утвердить и подтвердить себя; функцию организации и поддержания межличностных отношений, либо позитивных, либо негативных по своему знаку; внутрличностную функцию общения, которая реализуется в общении человека с самим собой (через внутреннюю или внешнюю речь, построенную по типу диалога) и рассматривается как универсальный способ мышления человека.

Все вышеперечисленные функции общения имеют место в процессе взаимодействия преподавателя и студента. Разница их состоит лишь в том, что одна функция непосредственно влияет на процесс обучения, а другая сопутствует ему. Основное место занимает межличностное общение с его тремя типами: императивное, манипулятивное и диалогическое.

Общение первоначально возникает в виде совместного действия в социальной среде и только позже приобретает подлинно психологические особенности, становясь самостоятельным видом деятельности. В научной литературе понятие «общение» трактуется по-разному, при этом основная часть определений связана с передачей знаний, определенной информации в процессе взаимодействия между субъектами общения.

Отметим, что у Б. Г. Ананьева [8], Л. П. Бугеовой [9], М. С. Кагана [10] имеются различные точки зрения относительно определения понятия «об-

щение». С позиций философии взаимодействие рассматривается как категория, способная отражать воздействие субъектов друг на друга, обусловленность их деятельности, социальных взглядов, особенностей межличностных контактов, возникающих в процессе взаимодействия [8–10]. В психологии взаимодействие рассматривается в виде процесса воздействия субъектов друг на друга в непосредственной и опосредованной формах, способствующего возникновению взаимной обусловленности и связи. Каждый субъект, вступая во взаимодействие с другим субъектом, является причиной и следствием влияния, что способствует изменению объектов и их структур. По мнению М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича, субъект может познать особенности объекта в процессе взаимодействия с другими объектами [11].

В. И. Клинг, С. В. Кондратьев, Е. Л. Федотова отмечают, что взаимодействие педагога с учащимися является важнейшим структурным элементом педагогической деятельности, что в значительной степени определяет эффективность процесса обучения и воспитания [12–14]. Взаимодействие межличностное – контакт двух или более субъектов активности, который может носить любую форму, но при этом приводит к изменению их поведения, системы смысловых образований, характера взаимоотношений, деятельностно-установочного личного настроя и т. п.

Проблема межличностного взаимодействия рассматривается в трудах отечественных психологов: Б. Г. Ананьева [15], Г. М. Андреевой, А. И. Донцова [16], А. А. Бодалева [17], Б. Ф. Ломова [18] и др. В работах данных авторов межличностное взаимодействие воспринимается в качестве составной части общения. В работах А. А. Бодалева [17], Н. С. Дежниковой [19] категории «общение» и «взаимодействие» рассматриваются как равнозначные по смыслу. Исследуя проблему межличностного взаимодействия, влияющую на эффективность обучения, личностное воспитание, К. А. Абульханова-Славская [20], А. А. Бодалев [17], И. А. Зимняя [21] и другие психологи отмечают необходимость организации эффективного общения. Особое внимание И. А. Зимняя и Е. Л. Федотова [14] уделяют взаимодействию педагога с учащимися.

Г. М. Андреева [16] и А. А. Бодалев [17] понятие «общение» рассматривают как общественные отношения. М. С. Каган [10], А. А. Леонтьев [22] отмечают, что общение, являясь деятельностью, способствует образованию контакта между субъектами, в результате которого осуществляется эмоциональный обмен. Г. М. Андреева [16], А. А. Бодалев [17], Р. Л. Кричевский [23], А. А. Леонтьев [22], Б. Ф. Ломов [18] выделяют общение как процесс воздействия субъектов друг на друга, в результате которого устанавливается взаимная обусловленность и связь. В основу общения Л. С. Выготский [24], С. Л. Рубинштейн [25] ставят обмен информацией, применение коммуникативных средств и механизмов. Целью общения является установление взаимопонимания и обмен чувствами, мыслями социальными ценностями и т. д.

Г. М. Андреева и А. И. Донцов [16] отмечают три взаимовлияющие стороны общения: перцептивную, коммуникативную и интерактивную. Перцептивность направлена на восприятие и оценивание субъектами друг друга, самого себя и социального окружения. Коммуникативность лично-

сти заключается в том, что она сознательно ориентируется на понимание окружающими людьми действий, совершаемых ею в процессе общения. Интерактивность определяется эффективностью взаимодействия субъектов в межличностном общении. Г. М. Андреева отмечает, что взаимодействие отличает наряду с обменом информацией организация обмена действиями и планирование совместной деятельности. Важнейшими характеристиками межличностного взаимодействия как интерактивной стороны общения являются предметность, эксплицированность, рефлексивная неоднозначность и ситуативность [16].

Межличностное взаимодействие преподавателя и студента является неотъемлемым фактором процесса обучения и может быть представлено с помощью следующих моделей:

- субъект преподавания – объект учения;
- субъект учения – объект преподавания;
- субъект преподавания – субъект учения.

Следует отметить также ряд социальных последствий процесса информатизации образования. Использование информационных технологий в учебном процессе существенно меняет роль и место преподавателя и обучающегося в системе образования. Информационная технология обучения – не просто передаточное звено между преподавателем и студентом; смена средств и методов обучения приводит к изменению содержания учебной деятельности, которая становится все более самостоятельной и творческой, способствует реализации индивидуального подхода в обучении. Резкий скачок в развитии компьютерной техники и программного обеспечения способствовал внедрению в учебный процесс таких технологий, как мультимедиа-технологии, интернет-технологии, web-дизайн, а их правильное использование содействует комплексному развитию личности и способностей человека.

В современном информационном обществе традиционная модель образования, в которой взаимодействие основано на субъект–объектных отношениях трансформируется в модель субъект–субъект. В системе приоритетов высшего образования на первый план выдвигается личностный потенциал студента, его способность быть субъектом образовательного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М. : Академия, 1999. – 956 с.
2. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. – М. : Прогресс, 1969. – 480 с.
3. Масуда Е. Информационное общество как постиндустриальное общество. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2003. – 448 с.
4. Тоффлер Э. Третья волна. – М. : АСТ, 2010. – 784 с.
5. Ракитов А. И. Прогноз развития науки и технологии в России на период до 2025 г. // Вестн. РАН. – 1998. – № 8. – С. 746–753.
6. Соколов А. В. Философия информации. – СПб. : СПбГУКИ, 2010. – 363 с.
7. Колин К. К. Социальная информатика. – М. : Мир, 2003. – 432 с.
8. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 134 с.
9. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. – М. : Мысль, 1978. – 63 с.

10. **Каган М. С.** Философская теория ценности. – СПб. : Петрополис, 1997. – 204 с.
11. **Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А.** Психол. слов.-справ. – Минск : Харвест, 2007. – 573 с.
12. **Клинг В. И.** Специфика педагогического взаимодействия преподавателя и студента в лингвистической среде // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2002. – № 8. – С. 19–22.
13. **Кондратьев С. В.** Типические особенности педагогического взаимодействия // Вопросы психологии. – 2004. – № 4. – С. 130–137.
14. **Федотова Е. Л.** Педагогические основы взаимодействия учителя и учащихся. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. – 80 с.
15. **Ананьев Б. Г.** Человек как предмет познания. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
16. **Андреева Г. М., Донцов А. И.** Межличностное восприятие. – М. : Академия, 1987. – 263 с.
17. **Бодалев А. А.** Восприятие и понимание человека человеком. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 200 с.
18. **Ломов Б. Ф.** Психические процессы и общение // Методологические проблемы социальной психологии. – М. : Наука, 1975. – С. 106–123.
19. **Дежникова Н. С.** Педагогический коллектив школы. – М. : Знание, 1984. – 80 с.
20. **Абульханова-Славская К. А.** Деятельность и психология личности. – М. : Наука, 1980. – 335 с.
21. **Зимняя И. А.** Психология слушания и говорения : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1973. – 32 с.
22. **Леонтьев А. А.** Психология общения. – М. : Смысл, 1997. – 351 с.
23. **Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М.** Социальная психология малой группы. – М. : Аспект-Пресс, 2001. – 318 с.
24. **Вьготский Л. С.** Психология. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 345 с.
25. **Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.

Принята редакцией: 24.05.2012