

**Е. Л. МАКАРЕНКО**

Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, Россия, elmakarenko@bk.ru

### **ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНЕ БАЙКАЛЬСКОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ (ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ)**

*Определена современная структура видов использования лесов с учетом природных и социально-экономических предпосылок, обозначены проблемы и перспективы их развития. Выделены наиболее перспективные виды деятельности в сфере заготовки пищевых лесных ресурсов и их переработки, рекреации, охотничьего хозяйства и охоты, выращивания посадочного материала лесных растений. Выявлены основные проблемы использования лесов, связанные с наличием определенных природных условий и ресурсов, а также с социально-экономическими особенностями территориального развития, требованиями нормативно-правового законодательства по охране оз. Байкал. Отмечено значительное увеличение площадей арендуемых лесных участков (в 3,2 раза) и количества заключенных договоров (в 1,3 раза). В процессе изучения применен метод статистического анализа и решены задачи сбора, обобщения и интерпретации информации, формирования информационной базы по видам деятельности. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ территориального планирования, документов нормативно-правового характера по управлению видами использования лесов в центральной экологической зоне.*

Ключевые слова: земли лесного фонда, земли особо охраняемых природных территорий, виды деятельности в лесах, лесопользователи, лесные участки.

**E. L. MAKARENKO**

\*V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, 664033, Irkutsk, Ulan-Batorskaya str., 1, Russia, elmakarenko@bk.ru

### **FOREST MANAGEMENT IN THE CENTRAL ECOLOGICAL ZONE OF THE BAIKAL NATURAL TERRITORY (IRKUTSK OBLAST)**

*The current structure of the types of forest exploitation is determined having regard to the natural and socioeconomic preconditions as well as highlighting the problems and prospects of their development. The most promising kinds of activity are identified in the sphere of harvesting food forest resources and their processing, recreation, hunting management and hunting and growing of planting material of forest plants. The study revealed the main problems in forest exploitation associated with the existence of definite natural conditions and resources as well as with the socioeconomic characteristics of territorial development, and with the requirements of normative-legal legislation on the protection of Lake Baikal. Emphasis is placed on a significant increase in areas of leased forest ranges (by a factor of 3.2), and in the number of contracts signed (by a factor of 1.3). The process of studying the problems used the method of statistical analysis, collected, summarized and interpreted information and generated the information base for the kinds of activity. The findings can be useful in developing programs of territorial planning, and normative-legal documents on governance of the kinds of forest management in the central ecological zone.*

Keywords: lands of forest reserves, lands of specially protected natural areas, kinds of activity in forests, forest users, forest ranges.

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Леса — одно из основных национальных богатств, имеющее сырьевое и важнейшее социально-экологическое значение. Леса центральной экологической зоны Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ) как часть бореальных лесов Сибири, рассматриваемых в качестве типа природной среды планетарного уровня [1], испытывают антропогенную нагрузку, обусловленную активным развитием различной деятельности. Учитывая особое значение ЦЭЗ в системе нормативно-правового законодательства, актуален анализ современной ситуации, допустимости развития существующих и новых видов деятельности.

Виды экономической деятельности или виды использования лесов [2, 3] развиваются с учетом концепции многоцелевого лесопользования, основанной на свойстве полифункциональности лесов [4–6] и системных представлениях о лесе [7]. Основные принципы концепции: непрерывность, не-

истощимость и рациональность использования; сохранение защитных и иных функций лесов; установление порядка использования лесов в зависимости от их значения и выполняемых ими функций, месторасположения, природных и экономических условий; соблюдение научно обоснованных норм пользования лесом. Эта концепция тесно соприкасается с концепцией оптимизационного природопользования, предполагающей необходимость учета свойств и современного состояния геосистем в процессе преобразовательной динамики общества [7], и концепцией устойчивого развития, основанной на поддержании баланса между экономическими и экологическими результатами общественного развития. Задача внедрения сбалансированного лесопользования в сочетании с поддержанием природоохранных функций лесов в настоящее время является сложной эколого-социальной проблемой [8].

Большую часть видов деятельности в лесах составляют основанные на биоресурсопользовании, т. е. определяющиеся уровнем общественно-экономического развития, а также состоянием и динамикой лесных ресурсов [5]. С давних пор лесопользование было одним из факторов освоения сибирской тайги, в том числе на побережье оз. Байкал [7, 9], вошедшем в состав ЦЭЗ БПТ в соответствии с Распоряжением Правительства России от 27 ноября 2006 г. № 1641-р (<http://poisk-zakona.ru/80936.html>). В разные исторические периоды были приоритетными виды деятельности, связанные с использованием сырьевых или социально-экологических функций лесов. Так, в ранний советский период экономические потребности государства в древесине и продуктах ее переработки определяли активную лесозаготовительную и деревоперерабатывающую деятельность [10]. Тенденцией современного развития лесных территорий Сибири, в том числе ЦЭЗ БПТ, остается многоцелевое лесопользование при формировании регламентирующих норм, обеспечивающих наилучшие условия для выполнения лесом его экономических и социально-экологических функций.

#### МЕТОДЫ И ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель нашего исследования — формирование с позиций лесного и природоохранного законодательства представления о современной структуре, проблемах, особенностях и перспективах развития видов деятельности в лесах, осуществляемых на землях лесного фонда (ЛФ) и особо охраняемых природных территориях (ООПТ).

Объектом изучения являются виды деятельности на землях ЛФ и ООПТ, связанные с воспроизводством или потреблением лесной продукции, свойств лесной среды или использующие лесные и нелесные земли по иному назначению, не противоречащему основным принципам устойчивого многоцелевого лесопользования.

Исследование проводилось на основе статистических данных лесных реестров за 2011–2015 гг., предоставленных Министерством лесного комплекса Иркутской области, материалов лесохозяйственных регламентов лесничеств [11], входящих в границы ЦЭЗ БПТ Иркутской области, как в целом по видам деятельности, так и по лесопользователям, действующим по договорам аренды, безвозмездного, постоянного (бессрочного) пользования участками ЛФ.

Деятельность на землях ЛФ и ООПТ (Прибайкальский национальный парк, Байкало-Ленский заповедник), леса которых участвуют в природном функционировании всей экосистемы, нуждается в особой регламентации в связи с требованиями по сохранению основного функционального значения лесов и общими требованиями по охране оз. Байкал. Виды деятельности и сроки эксплуатации лесов определяются видами и сроками разрешенного использования, предусмотренными лесохозяйственными регламентами лесничеств, положениями по ООПТ, опирающимися на общие и частные, в том числе региональные, требования и нормы лесного и природоохранного законодательства [2, 3, 12–31]. Развитие деятельности в лесах происходит также с учетом целевой программы «Охрана, защита и воспроизводство лесов Иркутской области на 2012–2016 гг. (<http://irkobl.ru/sites/les/lesnoi-kompleks/>), программ по охране окружающей среды на территории районных муниципальных образований (МО).

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Все существующие виды деятельности в лесах ЦЭЗ БПТ сформировались благодаря богатому лесному потенциалу, иным природным условиям и ресурсам, социально-экономическим особенностям территориального развития [32]. Лесной потенциал следует рассматривать как социо-эколого-экономическую систему, в которой в определенной связи друг с другом и с внешней средой находятся сырьевые (ресурсы древесного происхождения, побочного пользования — грибы, ягоды и пр.) и несырьевые ресурсы, связанные с выполнением лесом экологических и социальных функций [33].

Таблица 1

Объемы заготовки древесины для собственных нужд граждан, тыс. м<sup>3</sup>

Лесничество	Годы					Всего за 2011–2015 гг.
	2011	2012	2013	2014	2015	
Голоустненское	4,8	0,8	7,9	6,7	0	20,2
Ольхонское	13,1	36,1	9,8	9,3	8,9	77,2
Слюдянское	7,3	8,1	9,1	7,3	7,9	39,7
Всего по трем лесничествам	25,2	44,9	26,9	23,2	16,8	137,0

Площадь ЦЭЗ, в которую входят частично территории Иркутской области и Республики Бурятия, составляет более 8,91 млн га, из них 5766,5 тыс. га приходится на побережье Байкала. Большую часть его покрывают леса — 4555,1 тыс. га (78,9 %), при этом в ЦЭЗ Иркутской области — 1724,5 тыс. га (29,9 %). Практически все леса находятся на землях ООПТ и ЛФ. В ЦЭЗ БПТ Иркутской области на эти земли приходится соответственно 963,6 и 971,7 тыс. га, что в целом составляет 99 % от площади всего земельного фонда. Из общего запаса древостоев в ЦЭЗ БПТ (679,51 млн м<sup>3</sup>) на Иркутскую область приходится 293,71 млн м<sup>3</sup> (43,2 %), в том числе 125,9 млн м<sup>3</sup> — на земли ЛФ. Большую часть покрытой лесом территории занимают хвойные древостои (74,7 %), мягколиственные и кустарники (15,7 и 9,6 % соответственно).

Значительную долю сырьевых ресурсов леса составляют запасы древесины, однако ее заготовка в ЦЭЗ не является приоритетным видом лесопользования, в отличие от остальных лесов Иркутской области [34]. Здесь запрещены все виды сплошных рубок и разрешена только заготовка древесины для собственных нужд граждан [16, 20]. Древесина заготавливается в основном в порядке выборочных санитарных рубок поврежденных и погибших древостоев. На землях ЛФ в 2011–2015 гг. гражданами для собственных нужд заготовлено от 16,7 до 44,9 тыс. м<sup>3</sup> древесины (табл. 1). Фактически заготовка осуществляется в гораздо больших объемах и с привлечением юридических лиц, к примеру ОГАУ «Южное лесопожарное объединение», которое проводит выборочные санитарные рубки и рубки ухода в ЦЭЗ (их объемы определяются государственным заданием исходя из текущей ситуации). В аренду лесные участки под эти виды рубок не предоставляются.

Общий объем заготовленной древесины за период 2011–2015 гг. составил 445,5 тыс. м<sup>3</sup>, при этом удельный вес заготовленной древесины для собственных нужд граждан — 30,7 % (см. табл. 1 и 2). На санитарные рубки за указанный период пришлось 61,9 % от всего объема заготовленной древесины.

Таблица 2

Расчетная лесосека и фактическая заготовка древесины, тыс. м<sup>3</sup>

Виды рубок древостоев	Лесничество	Расчетная лесосека, 2015 г.	Годы					Всего за 2011–2015 гг.
			2011	2012	2013	2014	2015	
Спелых и перестойных*	Голоустненское	33,5	0	0	0	0	0	0
	Ольхонское	182,4	46,1	37,9	12,4	14,3	19,1	129,8
	Слюдянское	24,6	0	0	0	0,2	1,5	1,7
Ухода	Голоустненское	17,7	0	0	0	0	0	0
	Ольхонское	4,8	0,1	0,4	0,1	0	0	0,6
	Слюдянское	4,0	0	0	0	0	0	0
Санитарные	Голоустненское	104,3	30,5	17,7	16,7	9,7	9,8	84,4
	Ольхонское	44,6	22,8	19,6	26,7	8,3	33,3	110,7
	Слюдянское	40,4	10,3	16,8	37,3	8,1	8,2	80,7
Прочие**	Голоустненское	0,7	0	0,3	0,7	0	0	1,0
	Ольхонское	1,3	3,8	6,7	7,6	5,8	6,8	30,7
	Слюдянское	19,7	0	0,3	1,5	2,3	1,8	5,9
Всего		478	113,6	99,7	103,0	48,7	80,5	445,5

\* Осуществляются на лесных участках, не входящих в ЦЭЗ БПТ Иркутской области.

\*\* Проводятся на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной инфраструктуры и объектов, не связанных с ней.

Важный показатель потенциально возможной заготовки древесины — доля объема фактически заготовленной древесины от объема расчетной лесосеки. В 2015 г. использование ее на землях ЛФ, где 83,2 % объема пришлось на хвойное хозяйство, составило 16,8 %. По сути, объем расчетной лесосеки, определенный на 2015 г., освоен только за пять лет. Таким образом, наблюдается ежегодное неполное освоение расчетной лесосеки, что может свидетельствовать скорее о ее завышенных значениях, не соответствующих действительности.

Большой ущерб лесным экосистемам ЦЭЗ в границах Иркутской области наносят незаконные рубки (рис. 1). За 2011–2015 гг. зафиксировано 193 случая незаконной заготовки древесины на землях ЛФ, вырублено более 4,8 тыс. м<sup>3</sup> леса, убытки составили 24,5 млн руб. Ежегодно совершается 39 незаконных рубок, вырубается около 0,96 тыс. м<sup>3</sup> древесины. Доля незаконно заготовленной древесины от объема официальной заготовки на землях ЛФ достигает 6 %. Наблюдается рост числа случаев нелегальных заготовок, в ходе которых лесные участки захламываются порубочными остатками, что создает угрозу пожарной безопасности.

Гражданам разрешены в лесах заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов для собственных нужд, за исключением елей или деревьев других хвойных пород [2, 3, 12, 13]. В Байкало-Ленском заповеднике такая деятельность не предусмотрена. Местное население в основном собирает древесный хворост, веточный корм, березовые веники. Арендаторы по данному виду деятельности отсутствуют.

Наличие значительного потенциала пищевых лесных ресурсов (ягод, кедровых орехов, грибов, черемши, березового сока и т. п.) и ценных лекарственных растений предопределило развитие деятельности по их заготовке [14, 15]. Заготовка пищевых лесных ресурсов (за исключением видов, занесенных в Красную книгу РФ, Красную книгу Иркутской области или признанных наркотическими средствами) разрешена населению для собственных нужд во всех лесах ЦЭЗ (в Байкало-Ленском заповеднике — только его сотрудникам). На землях ЛФ действуют арендаторы: ООО «Бусыгин В. П.» (7580 га) в Ольхонском лесничестве, общественная организация «Южное Прибайкалье» (705,5 га) в Слюдянском.

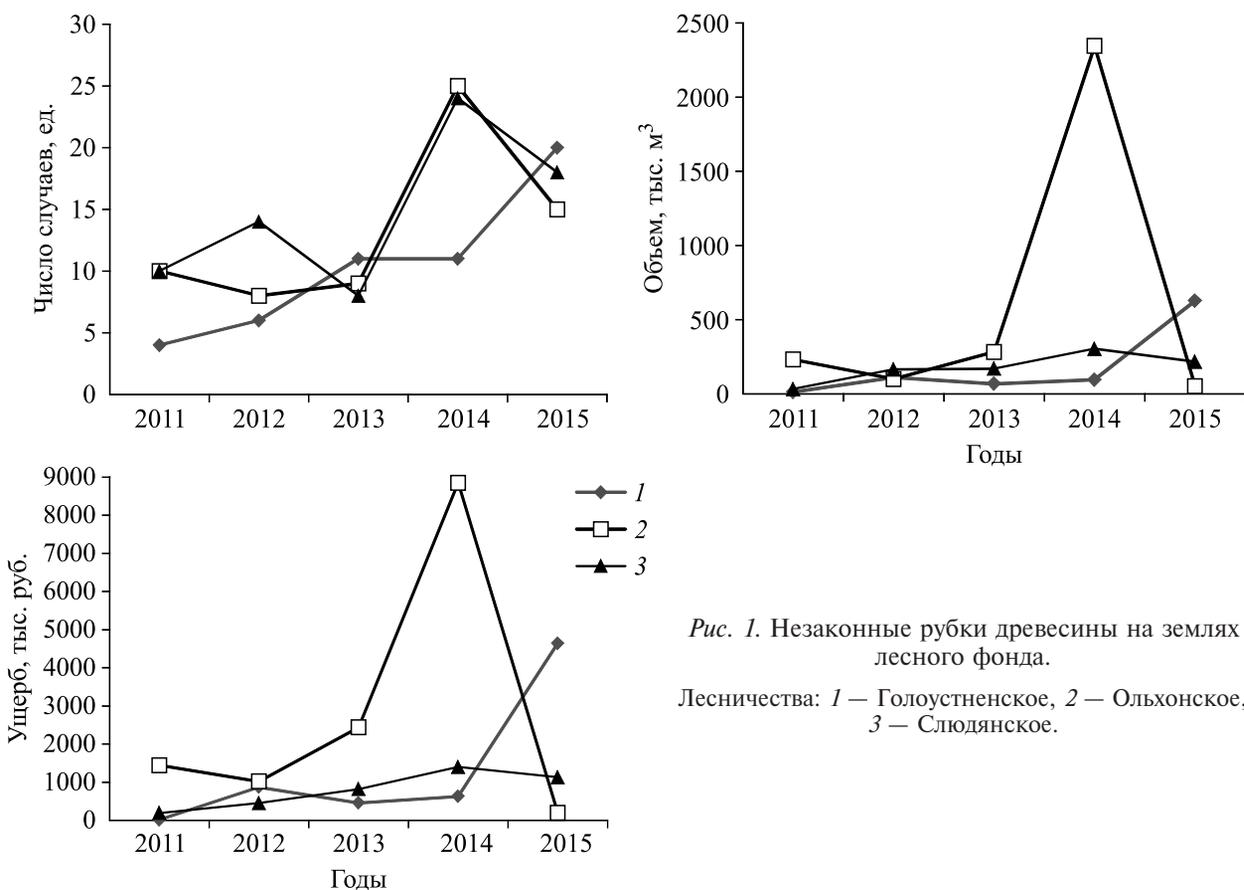


Рис. 1. Незаконные рубки древесины на землях лесного фонда.

Лесничества: 1 — Голоустненское, 2 — Ольхонское, 3 — Слюдянское.

Богатейшие ресурсы животного мира на побережье оз. Байкал обусловили развитие охотничьего хозяйства и охотничьей деятельности [9], разрешенных практически во всех лесах [26–29]. На арендованных участках допускается создание объектов охотничьей инфраструктуры [2]. В Ольхонском лесничестве наиболее крупные из семи арендаторов — ООО «Престиж» (76 146 га) и некоммерческое партнерство «Сарминское охотничье хозяйство» (62 665 га). В Слюдянском лесничестве действует единственный арендатор — ООО «Компания “Альтера”» (19 554 га), в Голоустненском — ООО «Статус» (11 596 га).

Социально-экономические особенности развития ЦЭЗ, где большая часть населенных пунктов расположена в непосредственной близости от оз. Байкал, вынуждают местных жителей, занимающихся ведением сельского хозяйства для собственных нужд, использовать помимо сельскохозяйственных земель, находящихся в распоряжении сельских (поселковых) администраций, иные пригодные угодья. Это преимущественно пастбища и сенокосы в составе нелесных земель ЛФ и ООПТ, для выпаса скота используют также пригодные для этой цели лесные земли. С учетом видового состава трав, произрастающих в лесах, их обилия и кормовой ценности рассчитывается средняя норма выпаса на одну голову крупного рогатого скота. Так, по данным лесохозяйственного регламента Ольхонского лесничества [11], норма для пастбищ — 3 га, в лесу — 3,5 га. Существующих пастбищ, пригодных для выпаса, более чем достаточно для имеющегося у местного населения крупного рогатого скота.

Ограничения в развитии некоторых направлений сельского хозяйства на территории ЦЭЗ БПТ определяются относительно неблагоприятными природными факторами [35], экономическими условиями [36] и нормами лесного и природоохранного законодательства [2, 3, 18, 19]. Так, в лесах, расположенных в прибрежных защитных полосах, запрещена распашка земель, выпас сельскохозяйственных животных [18]. Аренда земель ЛФ осуществляется в Голоустненском и Ольхонском лесничествах.

Научно-исследовательская и образовательная деятельность разрешена в большей части лесов ЦЭЗ БПТ и предопределена высоким научно-образовательным потенциалом крупных административных центров — Иркутска, Улан-Удэ. Она носит экспериментальный или теоретический характер и направлена на получение новых знаний об экологической системе леса, проведение прикладных научных исследований в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов. На землях Голоустненского лесничества исследования проводятся негосударственным областным учреждением «Сибирская академия права, экономики, управления» (208 га) и некоммерческой организацией «Фонд охраны дикой природы озера Байкал» (11 126 га).

Относительно благоприятные климатические условия, высокие пейзажные характеристики, благоприятное воздействие лесной среды способствуют развитию рекреационной деятельности [37, 38], которая, однако, имеет некоторые ограничения [16]. В рамках этой деятельности заключено самое большое число договоров с арендаторами. Самые крупные из них в Ольхонском лесничестве — ООО «Дом Плетюхина» (29,4 га) и ГОБУ «Центр развития дополнительного образования детей Иркутской области» (5,3 га), в Слюдянском — ООО «Соболь» (7,2 га). Имеются арендаторы также на землях Прибайкальского национального парка, где данная деятельность осуществляется в границах функциональных зон — рекреационной, традиционного природопользования.

Выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев) разрешено почти во всех лесах [2] (на землях ООПТ не предусмотрено). По данным лесного реестра на 1 января 2016 г., известно о лесном питомнике площадью 3 га, выделенном в рамках постоянного (бессрочного) пользования в Слюдянском лесничестве. В настоящее время он не используется по назначению. По нашему мнению, данную деятельность следует развивать, так как леса ЦЭЗ нуждаются в лесовосстановлении коренными породами древостоев, также это будет способствовать занятости местного населения, образовательным целям.

Запасы полезных ископаемых на побережье оз. Байкал издавна привлекали внимание промышленников. Здесь находятся месторождения полевого шпата, мрамора, стекольного песка, гранито-гнейсов, гранита, слюды и пр. Большинство из них ранее разрабатывались, но в настоящее время законсервированы [39] в связи с ограничениями, принятыми для деятельности по геологическому изучению недр, разработке полезных ископаемых [16, 17]. На землях ЛФ разрешена разработка месторождений (кроме нефти, газа, металлических и радиоактивных руд) на уже затронутых эксплуатационными работами участках. Лесные участки предоставляются юридическим лицам на основании договоров аренды или без их предоставления [2, 3]. В Голоустненском лесничестве деятельность на правах аренды осуществляют ООО Ремонтно-строительное предприятие «Топка» (добыча гравия, песка, глины; 8,3 га), в Слюдянском лесничестве — ООО «Быстринское» (добыча известняка, гипсового камня, мела; 23,7 га), ЗАО «Дорожник» (разработка гравийных и песчаных карьеров; участки

15,9 и 22,55 га), ОАО «Ангарскцемент» (добыча мраморизованного известняка; 371,1 га), «Первая нерудная компания» — филиал Ангасольского щебеночного завода (добыча камня для памятников и строительства; 62 га), автономное учреждение «Слюдянский лесхоз» (5 га), ООО «Георесурс» (0,46 га).

Значение религиозного просвещения в социальной жизни местного населения неоднозначно. Религиозная деятельность всегда велась на территории многих населенных пунктов ЦЭЗ БПТ [30] и разрешена также на землях ЛФ и ООПТ (в Прибайкальском национальном парке не предусмотрена), где допускается возведение сооружений религиозного и благотворительного назначения, сбор лесных ресурсов, ведение сельского хозяйства и пр. [2]. На землях ЛФ она представлена товариществом на вере «Приход храма Святой Ксении Петербургской».

Общий уровень социально-экономического развития центральной экологической зоны, активное вовлечение в различные виды деятельности земель всех категорий требует наличия необходимой инфраструктуры, а следовательно, строительства, реконструкции, эксплуатации линий электропередачи, линий связи, дорог и других линейных объектов [2, 25]. Их создание и эксплуатация разрешены в целях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, функционирования жилых, хозяйственных объектов и ОЭЗ ТРТ [2, 16].

К линейным объектам лесной инфраструктуры [25] относятся лесохозяйственные и противопожарные лесные дороги, просеки, противопожарные разрывы, к объектам лесоперерабатывающей — лесовозные лесные дороги, к прочим — дороги общего пользования, линии электропередачи и связи (рис. 2). К 2018 г. на землях ЛФ планируется увеличение на 8,5 км протяженности лесных дорог и на 103,1 км — дорог общего пользования, включая реконструкцию автодороги «Байкал». На землях ООПТ в число прочих линейных объектов включены экологические тропы. Большинство лесных дорог, мостов, построенных еще в 1970–1980 гг., требуют ремонта, реконструкции, ухода или обновления, кварталные просеки и тропы нуждаются в расчистке, противопожарные разрывы — в расчистке и минерализации.

Основные арендаторы в Ольхонском лесничестве — ООО «Т2 Мобайл», ООО «БНК», ОАО «Иркутская электросетевая компания», в Слюдянском — ФКУ Управление дорожного строительства «Прибайкалье» и «Южный Байкал».

Из общей площади используемых лесных участков (357 552,2 га) на землях ЛФ (без учета заготовки древесины) больше всего выделено на ведение охотничьего хозяйства — 337 071,4 га (94,3 %), выполнение научно-образовательных работ — 11 334 га (3,2 %), заготовку пищевых лесных ресурсов — 8285,5 га (2,3 %) (табл. 3).

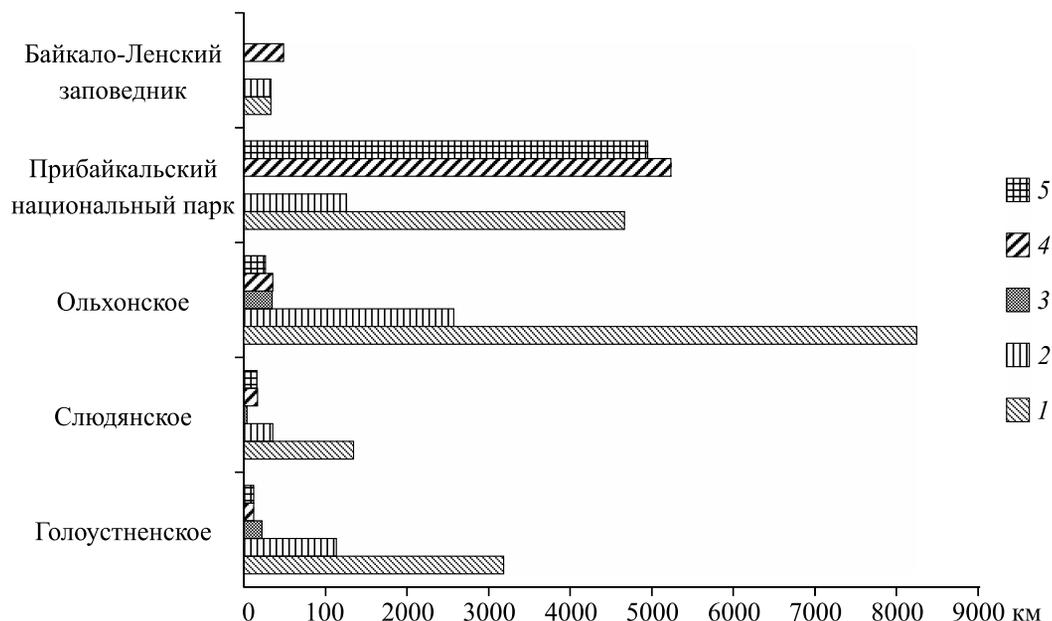


Рис. 2. Объекты лесной, лесоперерабатывающей (лесовозные дороги) и прочей инфраструктуры в лесничествах, км.

Инфраструктура линейная: 1 — лесная (всего), 2 — в том числе лесные дороги, 3 — лесоперерабатывающая (лесовозные дороги), 4 — прочая, 5 — в том числе дороги общего пользования.

Виды деятельности на землях лесного фонда в ЦЭЗ БПТ Иркутской области

Показатель	Заготовка древесины*	Заготовка пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений	Рекреационная деятельность	Строительство и эксплуатация линейных объектов	Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты	Ведение сельского хозяйства	Научно-исследовательская и образовательная деятельность	Изучение недр, разработка месторождений	Религиозная деятельность	Всего (без заготовки древесины)
<i>Ольхонское лесничество</i>										
Число договоров	1	1	22	3	7	2	0	0	0	36
Площадь, га	9167	7580	48,6	1,2	280 198,3	72,5	0	0	0	287 900,6
<i>Слюдянское лесничество</i>										
Число договоров	0	1	34	6	1	0	0	8	0	50
Площадь, га	0	705,5	35,6	9,1	19 554	0	0	500,7	0	20 804,9
<i>Голоустненское лесничество</i>										
Число договоров	0	0	0	0	4	1	2	1	1	9
Площадь, га	0	0	0	0	37 319,1	182,7	11 334	8,3	2,6	48 846,7
<i>Всего на 1 января 2011 г.</i>										
Число договоров	1	0	41	11	11	1	2	7	0	73
Площадь, га	17 589	0	9791,6	52,2	88 376,5	182,7	11 334	783,7	0	110 520,7
<i>Всего на 1 января 2016 г.</i>										
Число договоров	1	2	56	9	12	3	2	9	1	94
Площадь, га	9167	8285,5	84,2	10,3	337 071,4	255,2	11 334	509,0	2,6	357 552,2

\* Осуществляется арендатором в порядке рубок спелых и перестойных древостоев в эксплуатационных лесах на территории Косостепской дачи, не входящей в ЦЭЗ БПТ Иркутской области.

Из общего количества заключенных договоров больше всего приходится на рекреационную деятельность (59,6 %), затем — на ведение охотничьего хозяйства (12,7 %), строительство и эксплуатацию линейных объектов, геологическое изучение недр и разработку месторождений полезных ископаемых (по 9,6 %). С 2011 г. наблюдается рост не только числа договоров (в 1,3 раза), но и общей площади используемых лесных участков (в 3,2 раза). Увеличение площадей произошло главным образом за счет участков под ведение охотничьей деятельности при небольшом увеличении числа договоров. Наоборот, при увеличении числа договоров в сфере рекреационной деятельности (с 41 до 56 ед.) значительно сократилась площадь используемых земель ЛФ (в 116 раз), что свидетельствует об ориентации лесопользователей на небольшие участки, в среднем до 1,5 га (для сравнения: в 2010 г. — 238,8 га). Снизилась в 5 раз площадь лесных участков, выделенных под строительство и эксплуатацию линейных объектов, и в 1,5 раза — под деятельность, связанную с изучением недр и разработкой месторождений полезных ископаемых. Неизменными остались только число и площади участков под ведение научно-образовательной деятельности. Появились арендаторы в сфере заготовки пищевых лесных ресурсов и религиозной деятельности.

Большая часть договоров на правах аренды заключена на срок до 49 лет (47 % от числа действующих), наименьшая — до 2 и 5 лет. Остальные 37 договоров, в том числе один договор на правах безвозмездного пользования, заключены на сроки от 10 до 25 лет; 9 договоров (9,5 %) — на постоянное пользование участками общей площадью 15,02 га. По количеству используемых лесных участков выделяется Слюдянское лесничество, занимающее наиболее экономически развитую часть ЦЭЗ — Слюдянское МО, однако по их площади оно находится на третьем месте (5,9 %) после Ольхонского (80,5 %) и Голоустненского (13,6 %) лесничеств, расположенных в экономически малоразвитых частях Ольхонского и Иркутского МО соответственно. Под охотничью деятельность во всех лесничествах арендуются наибольшие площади.

## ВЫВОДЫ

Деятельность в лесах ЦЭЗ осуществляется как юридическими лицами, так и гражданами для собственных нужд. Деятельность лесопользователей (с предоставлением или без предоставления лесных участков) ведется на основании договоров аренды, безвозмездного, постоянного (бессрочного) пользования. Земли ЛФ отличаются от иных категорий земель разнообразием видов деятельности, значительными площадями фактически вовлеченных в хозяйственный оборот лесных участков.

Количество, размеры лесных участков, направления деятельности, сроки аренды зависят от видов и сроков разрешенного использования, общего уровня социально-экономического развития территорий, характера самого вида деятельности. К примеру, самые большие площади арендованных лесных участков предоставляются под охотничье хозяйство и охотничью деятельность. Наибольшее количество договоров при малых размерах участков приходится на рекреационную деятельность.

В настоящее время на землях ЛФ и ООПТ осуществляются только разрешенные виды деятельности. Наиболее перспективны для развития виды деятельности в сферах заготовки пищевых лесных ресурсов и их переработки, рекреации, охотничьего хозяйства и охоты, выращивания посадочного материала лесных растений. Некоторые из неосуществляемых видов деятельности, например заготовка живицы, запрещены в центральной экологической зоне. Другие имеют запреты по ряду сопутствующей деятельности или на способ ее ведения, производство конкретного вида продукции или размещение на определенных участках (на землях ЛФ, в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах озера и впадающих в него рек, особо защитных участках лесов, заповедных зонах ООПТ и т. д.) [16, 17].

Сформулируем несколько основных мер, принятие которых улучшит ситуацию в сфере регулирования видов деятельности в лесах ЦЭЗ БПТ:

- снятие запрета и внесение соответствующих нормативно-правовых изменений на проведение сплошных рубок при осуществлении санитарно-оздоровительных мероприятий для древостоев (исключение — кедровники, леса на землях ООПТ), где насаждения погибли от верховых и интенсивных низовых пожаров;

- создание реестра объектов существующей лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры, а также объектов, не связанных с ней, с указанием требующих ремонта, реконструкции, обновления;

- проверка фактической деятельности некоторых арендаторов на соответствие заявленной при регистрации договора;

- совершенствование, уточнение понятий и правового смысла, упорядочение структуры и согласование лесного, природоохранного и прочих законодательств по всем аспектам регулирования видов деятельности. Необходима более тщательная проработка законодательных ограничений в разрезе всех возможных видов деятельности и сопутствующей инфраструктуры по категориям земель во избежание ущемления социально-экономического развития территорий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Михеев В. С.** Ландшафтный синтез географических знаний. — Новосибирск: Наука, 2001. — 214 с.
2. **Лесной кодекс** Российской Федерации от 4 декабря 2006 № 200-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — [http://base.garant.ru/12150845/1/#block\\_100](http://base.garant.ru/12150845/1/#block_100) (дата обращения 14.07.2016).
3. **Федеральный закон** «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 14 марта 2009 г. № 32-ФЗ [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/12165735/> (дата обращения 14.07.2016).
4. **Лебедев Ю. В.** Эколого-экономическая оценка средоформирующего потенциала лесных ландшафтов Красноярского края // География и природ. ресурсы. — 2013. — № 2. — С. 166–173.
5. **Шейнгауз А. С.** Многоцелевое лесопользование: опыт разработки системы понятий // География и природ. ресурсы. — 1984. — № 2. — С. 11–19.
6. **Белов А. В., Соколова Л. П.** Экологический потенциал растительности как фактор природопользования в Байкальской Сибири // География и природ. ресурсы. — 2014. — № 3. — С. 53–60.
7. **Сочава В. Б.** Теоретическая и прикладная география: Избр. тр. — Новосибирск: Наука, 2005. — 288 с.
8. **Кузьменко Е. И., Михеев В. С.** Эколого-географические и картографические основы комплексного изучения лесов Сибири. — Новосибирск: Акад. изд-во «Гео». — 2008. — 207 с.
9. **География** Сибири в начале XXI в. В 6 т. / Гл. ред. В. М. Плюсин. — Новосибирск: Акад. изд-во «Гео». — 2014. — Т. 3. — 251 с.
10. **Макаренко Е. Л.** Основные этапы лесосырьевого освоения и развития лесной промышленности Сибири // География в школе. — 2014. — № 4. — С. 22–31.

11. **Лесохозяйственные** регламенты лесничеств Иркутской области [Электронный ресурс]. — [irkobl.ru/sites/alh/documents/reglament/](http://irkobl.ru/sites/alh/documents/reglament/) (дата обращения 20.07.2016).
12. **Закон** Иркутской области от 10.12.2007 г. № 118-оз (в ред. от 08.05.2009 г. № 21-оз «О порядке заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд» [Электронный ресурс]. — <http://cat.convdocs.org/docs/index-107118.html/> (дата обращения 14.07.2016).
13. **Приказ** Федеральной службы лесного хозяйства Российской Федерации от 5 декабря 2011 г. «Об утверждении правил заготовки недревесных лесных ресурсов» [Электронный ресурс]. — <http://www.rg.ru/2012/05/02/gosselhoz-dok.html/> (дата обращения 14.07.2016).
14. **Закон** Иркутской области от 10.12.2007 г. № 119-оз (в ред. от 03.12.2009 г. № 89/55-оз) «О порядке заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений гражданами для собственных нужд» [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/21682169/> (дата обращения 14.07.2016).
15. **Приказ** Федеральной службы лесного хозяйства России от 5 декабря 2011 г. № 511 «Об утверждении правил заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений» [Электронный ресурс]. — <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70063642/> (дата обращения 14.07.2016).
16. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 30.08.2001 г. № 643 (в ред. от 13.01.2010 г. № 1) «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории» [Электронный ресурс]. — <http://www.rosleshoz.gov.ru/docs/enactions/33> (дата обращения 14.07.2016).
17. **Постановление** Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 435 «О внесении изменений в перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории» [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/2168429/> (дата обращения 14.07.2016).
18. **Приказ** Федеральной службы лесного хозяйства Российской Федерации от 14 декабря 2011 г. № 485 «Об утверждении особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохраных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках» [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/2173696/> (дата обращения 14.07.2016).
19. **Приказ** Федеральной службы лесного хозяйства Российской Федерации от 5 декабря 2011 г. № 509 «Об утверждении правил использования лесов для ведения сельского хозяйства» [Электронный ресурс]. — <http://www.rosleshoz.gov.ru/docs/leshoz/248> (дата обращения 14.07.2016).
20. **Приказ** Министерства природных ресурсов РФ от 1 августа 2011 г. № 337 «Об утверждении правил заготовки древесины» [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/12190114/> (дата обращения 14.07.2016).
21. **Приказ** Федерального агентства лесного хозяйства от 10 июня 2011 г. № 223 «Об утверждении Правил использования лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов» [Электронный ресурс]. — <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2075199/> (дата обращения 14.07.2016).
22. **Приказ** Федерального агентства лесного хозяйства от 23 декабря 2011 г. № 548 «Об утверждении Правил использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности» [Электронный ресурс]. — <https://rg.ru/2012/03/16/lespravila-site-dok.html/> (дата обращения 14.07.2016).
23. **Приказ** Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) от 27 декабря 2010 г. № 515 «Об утверждении Порядка использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, для разработки месторождений полезных ископаемых» [Электронный ресурс]. — <http://rg.ru/2011/05/20/iskopaemie-dok.html> (дата обращения 14.07.2016).
24. **Приказ** Федерального агентства лесного хозяйства от 21 февраля 2012 г. № 62 «Правила использования лесов для осуществления рекреационной деятельности» [Электронный ресурс]. — <https://rg.ru/2012/04/11/resursi-dok.html/> (дата обращения 14.07.2016).
25. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 17 июля 2012 г. № 1283-р «Перечень объектов лесной инфраструктуры для защитных лесов, эксплуатационных лесов и резервных лесов» [Электронный ресурс]. — <https://rg.ru/2012/07/31/les-dok.html> (дата обращения 14.07.2016).
26. **Федеральный закон** от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О животном мире» [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/10107800/> (дата обращения 14.07.2016).
27. **Федеральный закон** РФ от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Рос. газета. — 2009. — 28 июля.
28. **Федеральный закон** № 94-ФЗ от 1 мая 1999 г. (с изменениями и дополнениями) «Об охране озера Байкал» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1999 г., № 18, ст. 2220 [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/2157025/> (дата обращения 14.07.2016).
29. **Федеральный закон** от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (в ред. Федеральный закон № 199-ФЗ от 1 января 2005 г.) «Об особо охраняемых природных территориях» [Электронный ресурс]. — <http://base.garant.ru/10107990-001.html> (дата обращения 14.07.2016).
30. **Федеральный закон** от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» [Электронный ресурс]. — [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/) (дата обращения 14.07.2016).
31. **Федеральная** целевая программа «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы» [Электронный ресурс]. — <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2013/359> (дата обращения 13.07.2016).

32. **Зуляр Ю. А.** Административно-исторические, социально-экономические и географические факторы консолидации Байкальского региона // География и природ. ресурсы. — 2003. — № 1. — С. 116–119.
33. **Печаткин В. В.** Методологические и прикладные вопросы эколого-экономической оценки лесного потенциала регионов России // Регион. экономика: теория и практика. — 2013. — № 3. — С. 49–54.
34. **Макаренко Е. Л.** Использование лесов Сибири: оценка перспективного развития // Регион. экономика: теория и практика. — 2015. — 19 (394). — С. 12–43.
35. **Ишмуратов Б. М., Калеп Л. Л., Хисматуллин Ш. Д., Чуднова В. И.** Природно-экономический потенциал сельского хозяйства Иркутской области и концепция его развития в период экономических реформ. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. — 180 с.
36. **Роговская Н. В.** Фермерский сектор в социально-экономической и территориальной структуре сельского хозяйства Иркутской области. — Иркутск: Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2003. — 155 с.
37. **Башалханова Л. Б., Евстропьева О. В.** Ресурсы климата в развитии рекреационной системы Байкальского региона // География и природ. ресурсы. — 2015. — № 3. — С. 105–110.
38. **Буфал В. В., Линевич Н. Л., Башалханова Л. Б.** Ландшафтно-климатическая обусловленность рекреационного потенциала побережья озера Байкал // География и природ. ресурсы. — 2004. — № 4. — С. 50–55.
39. **Абалаков А. Д., Базарова Н. Б.** Картографическая оценка воздействия горнодобывающей промышленности на окружающую среду в бассейне озера Байкал // География и природ. ресурсы. — 2015. — № 3. — С. 64–73.

*Поступила в редакцию 5 августа 2016 г.*

---