

магнитного поля. Так, в эксперименте получено увеличение магнитного поля в 2,5 раза за время 10 мкс.

Авторы выражают благодарность А. А. Дерibasу, А. Е. Войтенко, А. А. Румянцеву за внимание к работе и полезные обсуждения.

Поступила 12 IX 1975

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зельдович Я. Б., Райзер Ю. П. Физика ударных волн и высокотемпературных гидродинамических явлений. М., «Наука», 1966.
2. Войтенко А. Е., Соболев О. П. Некоторые случаи ускорения магнитогидродинамической ударной волны. — ПМТФ, 1968, № 2, с. 51.
3. Бай-ши-и. Магнитная газодинамика и динамика плазмы. М., «Мир», 1964.
4. Берд Г. А. Ультравысокие температуры при взаимодействии ударной волны с волнами разрежения. — Сб. пер. Механика, 1966, № 1, с. 95.
5. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Механика сплошной среды. М., Гостехиздат, 1953.
6. Войтенко А. Е. Получение газовых струй большой скорости. — «Докл. АН СССР», 1964, т. 158, № 6, с. 1278.
7. Войтенко А. Е. Сильные ударные волны в воздухе. — ЖТФ, 1966, т. 36, № 1, с. 178.
8. Кузнецов Н. М. Термодинамические функции и ударные адиабаты воздуха при высоких температурах. М., «Машиностроение», 1965.
9. Спитцер Л. Физика полностью ионизированного газа. М., ИЛ, 1957.
10. Chu C. K. Dynamics of ionizing shock waves; Shocks in transverse magnetic field. — «Phys. Fluids», 1964, vol. 7, N 8.
11. Закайдаков В. В., Сынах В. С. Распространение ударных волн в неоднородной плазме. — ПМТФ, 1976, № 2.
12. Войтенко А. Е., Любимова М. А., Соболев О. П., Сынах В. С. Градиентное ускорение ударной волны и возможные применения этого эффекта. Препринт 14-70. Новосибирск, Ин-т ядерной физики СО АН СССР, 1970.
13. Freiwold D. A. Strong shock propagation through decreasing density. — «J. Fluid Mech.», 1972, N 54, pt 2, p. 297.

УДК 538.4

### ВИХРЕВЫЕ ТЕЧЕНИЯ В НЕСЖИМАЕМОЙ ПРОВОДЯЩЕЙ ВЯЗКОЙ ЖИДКОСТИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПОД ДЕЙСТВИЕМ ПЕРЕМЕННОГО ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ПОЛЯ

*В. И. Яковлев*

(Новосибирск)

1. Переменные электромагнитные поля используются во многих магнитогидродинамических процессах (для удержания и стабилизации плазмы [1], для перемешивания жидких металлов [2], управления процессом литья [3] и др.). В большинстве случаев силы Лоренца  $(1/c)[\mathbf{j} \times \mathbf{H}]$  в проводящей среде не являются потенциальными (следовательно, не могут быть скомпенсированы градиентом давления) и приводят к возникновению вихревого течения проводящей среды. Кроме этого, непотенциальные электромагнитные силы могут оказаться удобным средством для создания «эталонных» вихревых течений для исследовательских целей, так как интерес к последним далеко не исчерпан [4].

Вследствие сложного характера распределения сил Лоренца индуцированное течение может быть весьма своеобразным; это подчеркивает интерес к исследованию вихревых течений в переменных электромагнитных полях.

Из-за нелинейности уравнений магнитной гидродинамики эти задачи в общем случае можно исследовать лишь с использованием современных численных методов. В данной работе с помощью упрощающих предположений, приводящих к линеаризации уравнений, получены точные решения двух задач (внешней и внутренней) со сферической границей раздела проводящей жидкости с непроводящим пространством.

Во внешней задаче проводящая жидкость занимает все бесконечное пространство вне твердого непроводящего шара радиуса  $r_0$ . Переменное с частотой  $\omega$  электромагнитное поле создается переменным током, локализованным в небольшой окрестности центра шара. Вследствие этого в первом приближении система токов заменяется переменным магнитным моментом. Рассмотрен случай, когда магнитный момент меняется только по величине, направление сохраняется, т. е.  $\mathbf{m} = m_0 e^{i\omega t} \mathbf{e}_z$  (фиг. 1, а).

Во внутренней задаче проводящая жидкость заполняет шаровую полость; полость с жидкостью находится в переменном внешнем магнитном поле  $\mathbf{H}_0 e^{i\omega t}$ ,  $\mathbf{H}_0 = H_0 \mathbf{e}_z = H_0 (\cos \theta_r - \sin \theta_\theta)$  (фиг. 1, б).

В дальнейшем о задачах, схематически изображенных на фиг. 1, говорится как о задачах а, б соответственно.

Решения получены при следующих предположениях:

1. Справедливо стоксово приближение в описании течения.
2. Магнитное число Рейнольдса мало, т. е.

$$(1.1) \quad \text{Re}_m = 4\pi\sigma\nu_0 r_0 / c^2 \ll 1$$

( $\nu_0$  — характерная скорость возникающего течения;  $\nu$ ,  $\sigma$  — кинематическая вязкость и проводимость жидкости).

3. Исследуется поведение системы после выхода на периодический режим; процесс выхода на этот режим не рассматривается.

4. Частота  $\omega$  удовлетворяет условию квазистационарности, т. е.  $(\omega/c)r_0 \ll 1$ .

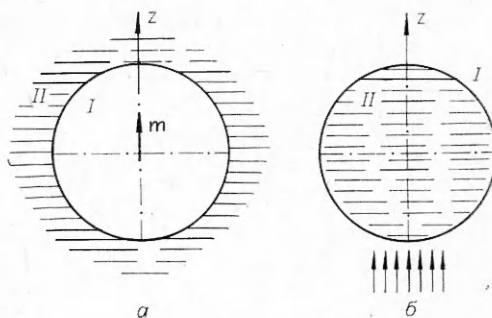
5. Магнитная  $\mu$  и диэлектрическая  $\epsilon$  проницаемости всюду равны единице.

Фактически условие (1.1) следует из предположения 1, так как для всех проводящих жидкостей, включая электролиты и жидкие металлы,  $\nu_m = c^2/4\pi\sigma \gg \nu$ . Последние предположения 5 несущественны для решения и приняты для упрощения конечных формул.

Исследуемый процесс описывается уравнениями магнитной гидродинамики. В силу предположения (1.1) движение жидкости не оказывает влияния на изменение электрического и магнитного полей; электродинамическая задача и задача определения течения, возникающего под действием сил Лоренца, оказываются, таким образом, разделенными. В аналогичной постановке задача о течении жидкости внутри бесконечно длинного цилиндра решена в [5]. Здесь внешнее переменное магнитное поле направлено перпендикулярно оси цилиндра.

2. Поля  $\mathbf{E}$ ,  $\mathbf{H}$  в рассматриваемых задачах удобно вычислять через вектор-потенциал  $\mathbf{A}$

$$\mathbf{E} = -(1/c)\partial\mathbf{A}/\partial t; \quad \mathbf{H} = \text{rot } \mathbf{A}.$$



Фиг. 1

В сферической системе координат  $(r, \theta, \alpha)$ , связанной с границей раздела сред, вектор  $\mathbf{A}$  имеет только одну компоненту  $\mathbf{A} = A(r, \theta, t)\mathbf{e}_\alpha$ , причем вследствие осевой симметрии  $\partial/\partial\alpha \equiv 0$ . Вектор  $\mathbf{A}$  определяется уравнениями

$$(2.1) \quad \Delta \mathbf{A}_1 = 0;$$

$$(2.2) \quad \partial \mathbf{A}_2 / \partial t = (c^2 / 4\pi\sigma) \Delta \mathbf{A}_2$$

и граничными условиями

$$(2.3) \quad A_1|_{r=r_0} = A_2|_{r=r_0};$$

$$(2.4) \quad \left. \frac{\partial A_1}{\partial r} \right|_{r=r_0} = \left. \frac{\partial A_2}{\partial r} \right|_{r=r_0};$$

$$(2.5a) \quad A_2|_{r \rightarrow \infty} \neq \infty;$$

$$(2.5b) \quad A_1|_{r \rightarrow \infty} \rightarrow (r/2) H_0 e^{i\omega t}$$

(индексы 1, 2 относятся соответственно к непроводящей и проводящей областям (см. фиг. 1); соотношения, относящиеся только к одной из двух рассматриваемых задач, здесь и далее нумеруются цифрами с индексом а и б).

Кроме условий (2.3)–(2.5), решение задачи а при  $r = 0$  должно иметь особенность  $(m_0/r^2) \sin \theta e^{i\omega t}$ , вызванную магнитным диполем  $m$ ; решение задачи б должно быть ограниченным.

Периодическое решение уравнений (2.1), (2.2), удовлетворяющее переполненным условиям, имеет вид

$$A_1 = m_0 \left( C_1 r + \frac{1}{r^2} \right) \sin \theta e^{i\omega t}, \quad A_2 = C_2 \frac{3m_0}{r_0^{3/2}} \frac{1}{\sqrt{r_0}} H_{3/2}^{(2)}(kr) \sin \theta e^{i\omega t};$$

$$C_1 = \frac{1}{r_0^3} \frac{(kr_0) H_{1/2}^{(2)}(kr_0)}{3H_{3/2}^{(2)}(kr_0) - (kr_0) H_{1/2}^{(2)}(kr_0)}, \quad C_2 = \frac{1}{3H_{3/2}^{(2)}(kr_0) - (kr_0) H_{1/2}^{(2)}(kr_0)}$$

(для задачи а);

$$A_1 = \left( \frac{m_1}{r^3} + \frac{H_0}{2} \right) r \sin \theta e^{i\omega t}, \quad A_2 = D_2 \frac{J_{3/2}(kr)}{\sqrt{r}} \sin \theta e^{i\omega t},$$

$$m_1 = -\frac{H_0 r_0^3}{2} \left( 1 - \frac{3}{k^2 r_0^2} + \frac{3}{kr_0} \operatorname{ctg} kr_0 \right), \quad D_2 = 3r_0 \sqrt{\frac{\pi}{8k}} \frac{1}{\sin kr_0} H_0$$

(для задачи б),

где  $k = (1-i)/\delta$ ,  $\delta = c/\sqrt{2\pi\sigma\omega}$  — толщина скин-слоя; постоянная  $m_1$  имеет смысл амплитуды магнитного момента, приобретаемого проводящим шаром в поле  $\mathbf{H}_0 e^{i\omega t}$ ;  $H_\lambda^{(2)}(x)$  — вторые функции Ханкеля [6] порядка  $\lambda$ ;  $J_{3/2}(x)$  — функции Бесселя порядка  $3/2$ .

3. Течение несжимаемой проводящей жидкости описывается уравнениями гидродинамики

$$(3.1) \quad \operatorname{div} \mathbf{v} = 0;$$

$$(3.2) \quad \operatorname{rot} \mathbf{v} = \mathbf{w};$$

$$(3.3) \quad \partial \mathbf{w} / \partial t + \mathbf{v} \operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{w} = (1/\rho c) \operatorname{rot} [\mathbf{j} \times \mathbf{H}].$$

Так как используется стоксово приближение, в последнем уравнении отброшен нелинейный член  $\operatorname{rot}[\mathbf{v} \times \mathbf{w}]$ . Входящие в правую часть (3.3) силы Лоренца  $(1/c)[\mathbf{j} \times \mathbf{H}] = (\sigma/c)[\mathbf{E}_2 \times \mathbf{H}_2]$  вычисляются по решению

электродинамической части задачи и могут быть записаны в виде

$$(3.4) \quad (1/c) [\mathbf{j} \times \mathbf{H}] = (\sigma/2c) [(\mathcal{E}_2 \mathcal{H}_{2r}^* \mathbf{e}_\theta - \mathcal{E}_2 \mathcal{H}_{2\theta}^* \mathbf{e}_r) + (\mathcal{E}_2 \mathcal{H}_{2r} \mathbf{e}_\theta - \mathcal{E}_2 \mathcal{H}_{2\theta} \mathbf{e}_r) e^{2i\omega t}],$$

где  $\mathcal{E}_2, \mathcal{H}_2$  — комплексные амплитуды в выражениях  $E_2(r, \theta, t) = \mathcal{E}_2(r, \theta) e^{i\omega t}$ ,  $\mathbf{H}_2(r, \theta, t) = \mathcal{H}_2(r, \theta) e^{i\omega t}$ . Из (3.4) видно, что силовое поле состоит из стационарной и осциллирующей частей с удвоенной частотой. Вследствие этого и течение жидкости складывается из аналогичных составляющих.

Завихренность течения  $\mathbf{w}$  имеет отличную от нуля  $\alpha$ -компоненту, т. е.  $\mathbf{w} = w(r, \theta, t) \mathbf{e}_\alpha$ . Известны следующие граничные условия для  $w(r, \theta, t)$ :

$$(3.5a) \quad w|_{r=\infty} \neq \infty;$$

$$(3.5б) \quad w|_{r=0} \neq \infty.$$

При  $r = r_0$  граничные условия для завихренности неизвестны. Решение уравнения (3.3) представляется в виде суммы

$$w(r, \theta, t) = (\Phi_0(r)/r) \sin 2\theta + (\Phi_1(r)/\sqrt{r}) \sin 2\theta e^{2i\omega t},$$

где первое слагаемое описывает стационарное течение, второе — осциллирующее.

Функции  $\Phi_0(r)$  для задач *a* и *б*, удовлетворяющие условиям (3.5а, б), имеют вид

$$\Phi_0(r) = C_0 r^{-2} + B_1 \left[ \left( \frac{3\delta}{4r^2} + \frac{1}{4r} - \frac{1}{6\delta} + \frac{r}{6\delta^2} - \frac{r^2}{3\delta^3} \right) e^{-\frac{2r}{\delta}} + \frac{2r^3}{3\delta^4} \int_r^\infty x^{-1} e^{-\frac{2x}{\delta}} dx \right]$$

(для задачи *a*);

$$\Phi_0(r) = D_0 r^3 + B_2 \left[ \left( \frac{3\delta}{4r^2} - \frac{r^2}{3\delta^3} \right) \left( \sin \frac{2r}{\delta} - \operatorname{sh} \frac{2r}{\delta} \right) + \frac{1}{4r} \left( \operatorname{ch} \frac{2r}{\delta} - \cos \frac{2r}{\delta} \right) + \frac{r}{6\delta^2} \left( \operatorname{ch} \frac{2r}{\delta} + \cos \frac{2r}{\delta} \right) + \frac{1}{6\delta} \left( \sin \frac{2r}{\delta} + \operatorname{sh} \frac{2r}{\delta} \right) + \frac{2r^3}{3\delta^4} \int_0^r x^{-1} \left( \cos \frac{2x}{\delta} - \operatorname{ch} \frac{2x}{\delta} \right) dx \right]$$

(для задачи *б*), где  $B_1 = \frac{9}{20\pi^2} \frac{m_0^2}{r_0^3} \frac{1}{\rho v \delta} |C_2|^2$ ,  $B_2 = \frac{1}{20} \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{\pi^2} \frac{1}{\rho v \delta} |D_2|^2$ ;

$C_0, D_0$  — произвольные константы, которые будут найдены при определении поля скоростей.

Приведем выражение для  $\Phi_1(r)$ , справедливое для задачи *a* в предельном случае сильного скин-эффекта, т. е. при  $\delta \ll r_0$ ,

$$\Phi_1(r) = \alpha e^{-2(1+i)\frac{r-r_0}{\delta_1}} + \alpha_1 e^{-2(1+i)\frac{r-r_0}{\delta}},$$

$$\alpha_1 = i \left( \frac{3}{4\pi} \right)^2 \frac{\sqrt{r_0}}{\rho v} \left( \frac{\delta_1}{\delta} \right)^2 \left( \frac{m_0}{r_0^3} \right)^2 e^{-2(1+i)\frac{r_0}{\delta}} C_2^2, \quad \delta_1 = 2 \sqrt{\frac{v}{\omega}},$$

$\alpha$  — неопределенная константа;  $\delta_1$  — «вязкий скин-слой», причем из-за  $v \ll v_m = c^2/4\pi\sigma$  всегда  $\delta_1 \ll \delta$ .

4. По найденным завихренностям  $w_0 = (\Phi_0(r)/r) \sin 2\theta e_\alpha$ ,  $w_1 = (\Phi_1(r)/\sqrt{r}) \sin 2\theta e^{2i\omega t} e_\alpha$  поле скоростей определяется уравнениями (3.1), (3.2). Уравнение (3.1) тождественно удовлетворяется введением вектор-потенциалов  $\Psi_0(r, \theta) e_\alpha$  и  $\Psi_1(r, \theta) e^{2i\omega t} e_\alpha$  соответственно для скоростей стационарного и осциллирующего течений

$$(4.1) \quad v^0 = \text{rot}[\Psi_0(r, \theta) e_\alpha], \quad v^1 = \text{rot}[\Psi_1(r, \theta) e_\alpha] e^{2i\omega t}.$$

Решения для  $\Psi_0$ ,  $\Psi_1$  строятся разделением переменных

$$(4.2) \quad \Psi_0(r, \theta) = \psi_0(r) \sin 2\theta; \quad \Psi_1(r, \theta) = \psi_1(r) \sin 2\theta,$$

причем, согласно (3.2), функции  $\psi_0(r)$ ,  $\psi_1(r)$  должны удовлетворять уравнениям

$$(4.3) \quad (d^2/dr^2)(r\psi_0) - 6\psi_0/r = -\Phi_0(r);$$

$$(4.4) \quad (d^2/dr^2)(r\psi_1) - 6\psi_1/r = -\sqrt{r}\Phi_1(r)$$

и граничным условиям

$$\psi_i(r_0) \neq \infty, \quad (d/dr)(r\psi_i)|_{r=r_0} = 0 \quad (i = 0, 1),$$

$\psi_i(\infty) = 0$  (для задачи а),  $\psi_i(0) \neq \infty$  (для задачи б). (На каждое уравнение (4.3), (4.4) второго порядка накладывается по три условия. Решение возможно, так как по одной свободной константе содержится в  $\Phi_0(r)$  и  $\Phi_1(r)$ .)

Компоненты скорости  $v^0$ , согласно (4.1), (4.2), выражаются через  $\psi_0$  соотношениями

$$(4.5) \quad v_r^0 = (2\psi_0/r)(3 \cos^2 \theta - 1), \quad v_\theta^0 = -(1/r)(d/dr)(r\psi_0) \sin 2\theta$$

(выражения для  $v_r^1$ ,  $v_\theta^1$  аналогичны).

В результате решения уравнения (4.3) получаются следующие выражения для величин, определяющих по (4.5) поле скоростей  $v^0$ :

$$(4.6) \quad \frac{1}{r} \psi_0(r) = V_0 F_r^0(r), \quad \frac{1}{r} \frac{d}{dr} (r\psi_0) = V_0 F_\theta^0(r).$$

Так как  $F_\theta^0 = (1/r) d/dr (r^2 F_r^0)$ , приведем выражения лишь для  $F_r^0$ . Для задачи а

$$F_r^0 = k_1 \frac{r_0}{r} \left\{ 7\chi(r_0) \frac{r_0}{r} \left( 1 - \frac{r_0^2}{r^2} \right) + 2 \left[ \chi(r_0) \frac{r_0^3}{r^3} - \chi(r) \right] + 15 \left[ \frac{r_0 \delta^2}{r^3} \left( 2 + \frac{\delta}{r_0} \right) - \frac{\delta^2}{r^2} \left( 2 + \frac{\delta}{r} \right) e^{-\frac{2(r-r_0)}{\delta}} \right] \right\};$$

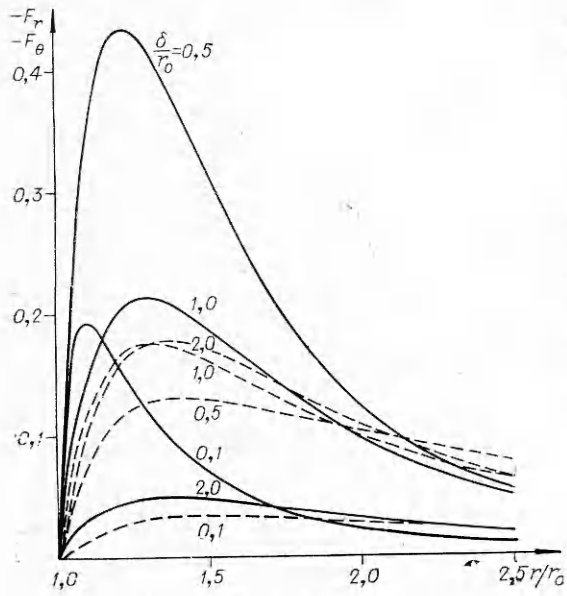
$$\chi(r) = \left( 2 \frac{r^2}{\delta^2} - 4 \frac{r^3}{\delta^3} - 2 \frac{r}{\delta} + 3 - 6 \frac{\delta}{r} \right) e^{-\frac{2(r-r_0)}{\delta}} +$$

$$+ 8 \frac{r^4}{\delta^4} \int_{r/r_0}^{\infty} x^{-1} e^{-\frac{2r_0(x-1)}{\delta}} dx,$$

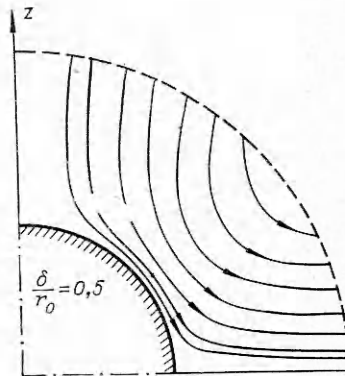
$$k_1 = \left[ 9 \frac{\delta^2}{r_0^2} \left( 1 + \frac{\delta}{r_0} \right)^2 + \left( 2 + 3 \frac{\delta}{r_0} \right)^2 \right]^{-1};$$

размерная постоянная  $V_0$ , представляющая масштаб скорости, имеет значение

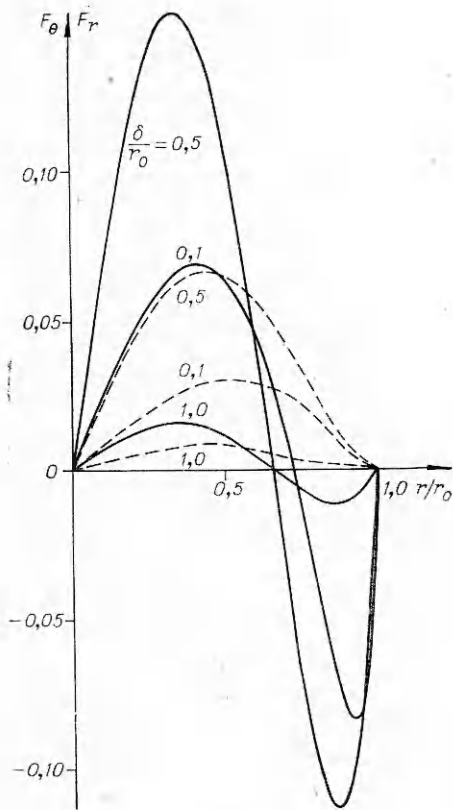
$$V_0 = \frac{\xi}{140} \frac{r_0}{8\pi r_0 v} \left( \frac{m_0}{r_0^3} \right)^2.$$



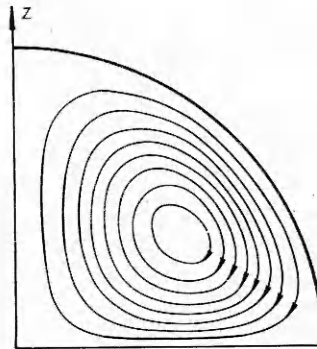
Фиг. 2



Фиг. 3



Фиг. 4



Фиг. 5

Здесь параметр  $m_0/r_0^3$  характеризует масштаб приложенного магнитного поля.

Безразмерные функции  $F_r^0$ ,  $F_\theta^0$ , определяющие по (4.3), (4.6) распределение по радиусу компонент  $v_r^0$ ,  $v_\theta^0$  скорости стационарного течения, представлены на фиг. 2 для различных значений  $\delta/r_0$  (кривые для  $F_r^0$  проведены штрихом).

В случае  $\delta \ll r_0$  полученные формулы упрощаются. При этом

$$(4.7a) \quad F_r^0 = \frac{105}{4} \frac{\delta^2}{r_0^2} \frac{1 - (r/r_0)^2}{(r/r_0)^4};$$

$$(4.8a) \quad F_\theta^0 = \frac{105}{2} \frac{\delta^2}{r_0^2} \left(\frac{r_0}{r}\right)^4 \left[1 - \frac{r}{r_0} e^{-\frac{2(r-r_0)}{\delta}}\right].$$

Из (4.8a) видно, что  $\theta$  — компонента скорости очень быстро (на расстоянии порядка  $\delta$  от границы) выходит на максимальное значение, а затем как  $(r_0/r)^4$  спадает до нуля; радиальная компонента, как видно из (4.7a), выходит на максимум лишь при  $r = \sqrt{2}r_0$ . Приведенные формулы показывают, что при малых  $\delta$  скорость стационарного течения пропорциональна  $\delta^2$ . Из фиг. 2 видно, что максимальных значений  $r$  и  $\theta$  — компоненты скорости — достигают при  $\delta/r_0 \approx 1,0$  и  $\delta/r_0 \approx 0,5$  соответственно. При дальнейшем увеличении  $\delta$  скорости падают.

Наглядное представление о характере стационарного течения можно получить из фиг. 3, где представлены линии тока (линии постоянных значений  $r\psi_\theta^0(r) \sin 2\theta \sin \theta$ ) для случая  $\delta/r_0 = 0,5$ . Так как  $v_\alpha = 0$ , линии тока представляют собой плоские кривые, лежащие в плоскостях  $\alpha = \text{const}$ . На фиг. 3 изображены линии тока в верхней полусфере; течение в нижней полусфере симметрично относительно плоскости  $z = 0$  (или  $\theta = \pi/2$ ), поэтому оно не представлено.

Для задачи б выражение для  $F_r^0$  имеет вид

$$F_r^0 = k_2 \frac{r}{\delta} \left\{ \left(1 - \frac{r^2}{r_0^2}\right) \left[ \chi_1(r_0) - \frac{5}{2} \chi_2(r_0) \right] + \right. \\ \left. + \chi_1(r) + \chi_2(r) - \chi_1(r_0) - \chi_2(r_0) \right\}, \\ \chi_1(r) = \left( \frac{r}{3\delta} - \frac{\delta}{6r} + \frac{\delta^3}{2r^3} \right) \sin \frac{2r}{\delta} - \left( \frac{1}{6} - \frac{\delta^2}{4r^2} \right) \cos \frac{2r}{\delta} - \\ - \left( \frac{\delta}{6r} + \frac{r}{3\delta} + \frac{\delta^3}{2r^3} \right) \text{sh} \frac{2r}{\delta} - \left( \frac{\delta^2}{4r^2} + \frac{1}{6} \right) \text{ch} \frac{2r}{\delta} - \frac{2r^2}{3\delta^2} \times \\ \times \int_0^{r/\delta} x^{-1} (\cos 2x - \text{ch} 2x) dx, \\ \chi_2(r) = \frac{5\delta^4}{8r^4} \left[ \frac{\delta}{r} \sin \frac{2r}{\delta} - 2 \cos \frac{2r}{\delta} + \frac{\delta}{r} \text{sh} \frac{2r}{\delta} - 2 \text{ch} \frac{2r}{\delta} \right], \\ k_2 = \frac{r_0/\delta}{\left( \sin \frac{r_0}{\delta} \text{ch} \frac{r_0}{\delta} \right)^2 + \left( \cos \frac{r_0}{\delta} \text{sh} \frac{r_0}{\delta} \right)^2}, \\ V_0 = \frac{9}{560} \frac{r_0}{8\pi r_0^3} \left( \frac{m_0}{r_0^3} \right)^2.$$

На фиг. 4 приведены функции  $F_r^0$  и  $F_\theta^0$  в зависимости от безразмерного радиуса  $r/r_0$  для значений  $\delta/r_0 = 0,1; 0,5; 1,0$  (кривые для  $F_r^0$

проведены штрихом). При  $\delta/r_0 = 2,0$  значения  $F_r^0$  и  $F_\theta^0$  практически обращаются в нуль и при выбранных на фиг. 4 масштабах изображены быть не могут. Из фиг. 4 видно, что максимальных значений скорость течения достигает примерно в районе  $\delta/r_0 = 0,5$ . Линии тока для этого значения  $\delta/r_0 = 0,5$  даны на фиг. 5.

Приведем решение для осциллирующей части течения в случае  $\delta \ll r_0$  (задача а). Решение уравнения (4.4), удовлетворяющее необходимым граничным условиям, имеет вид

$$\begin{aligned} \psi_1(r) = & -V_1 r_0 \frac{\delta \delta_1^3}{r r_0^3} \left\{ (1+i) \frac{r_0^2}{r^2} \left( \frac{r_0}{\delta_1} - \frac{r_0}{\delta} \right) - \left[ (1+i) \frac{r_0}{\delta_1} - 1 \right] e^{-2(1+i) \frac{r-r_0}{\delta}} + \right. \\ & \left. + \left[ (1+i) \frac{r_0}{\delta} - 1 \right] e^{-2(1+i) \frac{r-r_0}{\delta_1}} \right\}; \\ V_1 = & \frac{9}{64} \frac{r_0}{8\pi r_0 \nu} \left( \frac{m_0}{r_0^3} \right)^2. \end{aligned}$$

Отсюда видно, что амплитуда радиальной составляющей  $v_r^1$  скорости осциллирующей части течения очень быстро увеличивается от нулевого значения при  $r = r_0$  до максимального значения  $v_{\max}^1 = \sqrt[3]{\frac{2}{3}} \frac{\delta \delta_1^2}{r_0^3} V_1$  при  $r \approx r_0 + \delta$ , а затем падает как  $(r_0/r)^3$ . Аналогично себя ведет компонента  $v_\theta^1$ , причем ее максимальное значение в два раза выше, чем для  $v_r^1$ , падение происходит как  $(r_0/r)^4$ .

Сравнение  $v_{\max}^1$  с максимальным значением радиальной компоненты скорости стационарного движения, равным  $v_{\max}^0 = (105/4) (\delta^2/r_0^2) V_0$  (при  $\delta \ll r_0$ ), показывает, что их отношение

$$\frac{v_{\max}^1}{v_{\max}^0} \sim \frac{\delta_1}{r_0} \frac{\delta_1}{\delta} = \frac{\delta}{r_0} \left( \frac{\delta_1}{\delta} \right)^2 \ll \ll 1,$$

т. е. скорости осциллирующего течения очень малы по сравнению со скоростью стационарного течения.

Автор выражает благодарность В. И. Хоничеву за помощь в получении численных величин.

Поступила 8 XII 1975

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Осовец С. М. Динамические методы удержания и стабилизации горячей плазмы. — «Усп. физ. наук», 1974, т. 112, вып. 4.
2. Повх И. Л., Капустя А. Б., Чекин Б. В. Магнитная гидродинамика в металлургии. М., «Металлургия», 1974.
3. Гецелев З. Н. О формировании жидкого металла магнитным полем при непрерывном литье. — «Магнитная гидродинамика», 1972, № 4.
4. Лаврентьев М. А., Шабат Б. В. Проблемы гидродинамики и их практические модели. М., «Наука», 1973.
5. Sneyd A. Generation of fluid motion in a circular cylinder by an unsteady applied magnetic field. — «J. Fluid Mech.», 1971, vol. 49, p. 4.
6. Лаврентьев М. А., Шабат Б. В. Методы теории функций комплексного переменного. М., «Наука», 1958.