

**РАЗДЕЛ V  
КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ  
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part V. SPECIFIC ISSUES OF MODERN PHILOSOPHY OF EDUCATION**

---

DOI: 10.15372/PHE20150517

УДК 37.0

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ВОЛОНТЕРСТВА  
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ  
Е. В. Штарк, Н. В. Комова, М. М. Анисимов (Красноярск)**

*Статья посвящена изучению истории происхождения и развития добровольчества в России и за рубежом. Авторы поднимают очень актуальную для сегодняшнего дня проблему. Современное общество испытывает острую потребность в коллективизме, взаимопомощи, сострадании, бескорыстной помощи ближним – все эти качества являются неотъемлемыми составляющими волонтерства. Волонтерская деятельность в настоящее время – один из самых популярных видов добровольческого труда. Бескорыстное служение*

---

© Штарк Е. В., Комова Н. В., Анисимов М. М. 2015

**Штарк Елена Владимировна** – старший преподаватель кафедры философии и социально-гуманитарных наук, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого.

E-mail: elenashtark@mail.ru

**Комова Надежда Викторовна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого.

E-mail: komovanv@bk.ru

**Анисимов Михаил Михайлович** – старший преподаватель кафедры микробиологии имени доц. Б. М. Зельмановича, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого.

E-mail: k207413@bk.ru

**Shtark Elena Vladimirovna** – Senior Lecturer of the Chair of Philosophy and Social-Humanitarian Sciences, Professor V.F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University.

**Komova Nadezhda Viktorovna** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy and Social-Humanitarian Sciences, Professor V. F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University.

**Anisimov Mikhail Mikhailovich** – Senior Lecturer of the Docent B.M. Zelmanovich Chair of Microbiology, Professor V.F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University.

гуманным интересам людей принимает различные формы, проявляется как помощь на местном, общенациональном и международном уровнях. Сегодня волонтерские организации существуют в 80 странах мира. В 1990-е гг. этим видом деятельности была охвачена почти половина граждан США и европейских стран. На сегодняшний день общая численность добровольцев в России составляет только 2% от всего населения, однако волонтерство в России возрождается. В статье проводится сравнительный анализ развития добровольческой деятельности в России и мире, раскрывается содержание понятия «добровольчество», выявляется специфика, значимость, а также проблемы развития данного явления в России. Авторы считают волонтерскую деятельность необходимой для полноценного духовного развития современного общества.

**Ключевые слова:** добровольчество, волонтерство, альтруизм, народничество, подвижничество, добро, благо, взаимопомощь, нравственность, сострадание, бескорыстие, благотворительность.

## THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF VOLUNTEERING IN RUSSIA AND ABROAD: A SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

*E. V. Shtark, N. V. Komova, M. M. Anisimov* (Krasnoyarsk)

*The article is devoted to the study of the history of the origin and development of volunteering in Russia and abroad. The authors raise a very relevant to the present day problem. Modern society is experiencing an acute need for teamwork, mutual aid, compassion, selfless help to others – all these qualities are an integral part of volunteering. Volunteering at the present time is one of the most popular types of volunteer work. Selfless service to the humane interests of the people takes many forms, is manifested as an aid at the local, national and international levels. Today, the volunteer organizations exist in over 80 countries. In the nineties of the XX century, in this activity there was involved nearly half of the citizens in the United States and European countries. To date, the total number of volunteers in Russia accounts for only 2% of the population; however, volunteering in Russia is being reborn. The article gives a comparative analysis of the development of volunteerism in Russia and the world, the concept of «volunteering», specifics, significance and problems of development of this phenomenon in Russia. The authors consider the volunteer activities necessary for a full spiritual development of modern society.*

**Keywords:** volunteering, volunteering, altruism, populism, spiritual, good, benefit, mutual aid, moral, compassion, unselfishness, charity.

Чем любитесь человечество в истинно нравственном человеке? Это его силой, избытком жизненности, который побуждает его отдавать свой ум, свои чувства, свою жажду действий, ничего не требуя за это в обмен.

*П. А. Кропоткин*

Сегодня волонтерская деятельность – один из самых распространенных видов добровольческого труда. Политические организации, средства массовой информации, молодежные объединения, социальные службы регулярно прибегают к помощи волонтеров, более того, создаются отдельные организации, специализирующиеся на волонтерской деятельности. Добровольная помощь, основанная на идеях бескорыстного служения гуманным идеалам человечества, не преследует целей извлечения прибыли или карьерного роста. Она может принимать различные формы: от традиционных видов взаимопомощи до совместных усилий тысяч людей, направленных на преодоление последствий стихийного бедствия. Добровольная помощь включает в себя действия, предпринимаемые на местном, общенациональном и международном уровнях [1, с. 27]. Термин «добровольчество» (волонтерство) произошел от лат. *voluntarius* (в дословном переводе – доброволец, «желающий»). В Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова слово «волонтер» – синоним слова «доброволец» [2]. Л. А. Кудринская волонтерство рассматривает как (*volunteerism*) добровольческий труд, как непосредственную благотворительную деятельность [3, с. 79]. Волонтерство не знает национальности, возраста, статуса.

Труд добровольцев в 1990-е гг. стал для США и европейских стран весомым экономическим ресурсом, что подтверждают статистические данные. В 1998 г. этим видом деятельности была охвачена почти половина граждан, а с учетом подростков старше 14 лет – 79% населения. На сегодняшний день в этой работе участвуют все слои населения, независимо от уровня образования, профессии и доходов. Волонтерство рассматривается как форма гражданского участия в общественно полезных делах и эффективный механизм решения актуальных социально-педагогических проблем. По статистике, в США в 1987 г. – 80 млн волонтеров, в 1998 г. – более 109 млн человек участвовали в волонтерском движении.

В Германии волонтерство является уникальной возможностью для получения жизненного опыта. Каждый третий немец является волонтером и посвящает этой работе более 15 часов в месяц. Здесь работает огромное число некоммерческих организаций, в которых занято свыше 2 млн человек. Существует закон о «социальном годе»: после окончания средней школы молодой немец может один год заниматься социальной работой, впоследствии это имеет большое значение при приеме на работу. По статистике, три четверти всех потенциальных волонтеров – женщины. Более половины добровольцев – безработные. Отмечено, что одним из мотивов добровольцев является поиск возможностей для дальнейшего трудоустройства.

Во Франции 19% взрослого населения хотя бы раз в жизни участвовало в волонтерских акциях. Из них 60% регулярно занимаются добровольческой деятельностью. В Японии 26% имеют опыт волонтерства

в прошлом. Из них 48% уверены, что добровольческий труд очень полезен для личного роста и общества в целом.

Сегодня при поддержке правительств волонтерские организации функционируют в 80 странах мира. Организации из 50 стран, объединенных ЮНЕСКО, ежегодно организуют более 500 интернациональных молодежных рабочих лагерей, цель которых – помочь стране в осуществлении проектов, на реализацию которых у страны нет средств. Особенно популярны они в таких странах, как США, Англия, Германия, Испания, Франция, Финляндия, Швейцария. В волонтерском движении участвуют студенты и люди самых разных профессий. Волонтерские лагеря бывают разных направлений: экологические, археологические, реставрационные, ремонтные, сельскохозяйственные и социальные. Принцип, по которому работают волонтеры, один: проект должен быть социально значимым (ср.: [4; 5]).

История волонтерского движения в России отличается от зарубежной. В России идея добровольчества уходит вглубь российской истории, когда россияне, воспитанные на моральных традициях православия, оказывали безвозмездную помощь нуждающимся согражданам. В русской православной среде до сих пор существует традиция работы во славу Божию, например, на благо монастырей. Еще при Ярославе Мудром, повелевшем отдавать всех талантливых детей, без различия сословий, в «книжное учение», существовали сиротские училища, которые содержались за счет милостыни, собиравшейся с соседних деревень [6, с. 221].

Екатерина Вторая и императрица Мария Фёдоровна стали основательницами многочисленных благотворительных заведений, положили начало российской системе социального призрения. Екатерина Вторая первой ввела в практику модель «просвещенной» благотворительности. Одним из примеров такой деятельности стал Смольный институт, созданный для воспитания девушек, носительниц идей просвещения.

Взаимопомощь, бескорыстная поддержка ближнего были неотъемлемой частью жизни простого населения Руси. Это и совместное строительство нового дома в деревне, и сборы пожертвований на строительство школ, больниц и храмов. Отношение русской интеллигенции к благотворительности раскрывают известные слова Бердяева по поводу романа Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»: *Я взглянул вокруг меня: душа моя страданиями человеческими уязвлена стала – с этими словами родилась русская интеллигенция.* И дальше у Бердяева: *России сделало честь то, что в ней было такое явление, как народничество.* Движение «Хождение в народ» – яркое подтверждение альтруистической, подвижнической деятельности русских интеллигентов. Их деятельность была направлена не только на помощь неимущим, но и на укрепление роли женщины в обществе. Так, в структуру Русского женского взаимно-благотворительного общества в начале XIX в. входили курсы по обучению

и профессиональной подготовке женщин, бюро «по приисканию мест и занятий для женщин», совет по устройству общежитий, юридическая комиссия. В 70-х гг. XIX в. Высшие женские курсы стали работать в Москве, Киеве, Санкт-Петербурге, Казани. В 1900 г. на Всемирной выставке в Париже за свою благотворительную деятельность Русское женское взаимно-благотворительное общество получило золотую медаль [6].

Отметим, что развитие волонтерства в России непосредственно связано с расслоением общества, начавшимся после Петровских реформ. Образованное меньшинство чувствовало свою историческую вину перед невежественным угнетенным большинством. Первые «человеколюбивые общества» под императорским патронажем в России были созданы еще в XVIII в. В XIX в. возникли первые «некоммерческие общественные организации», земства [6, с. 234]. Деятельность земств – знаменательная веха истории волонтерства в нашей стране. Большинство народных начальных школ во второй половине XIX в. принадлежало именно земствам, в них охотно преподавали добровольцы. Земствам и врачам-энтузиастам история волонтерства в России обязана также распространением бесплатного медицинского обслуживания в деревнях, где издревле применялись лишь народные средства.

Одна из самых ярких страниц истории волонтерства в нашей стране связана с русско-турецкой войной. В конце 1870-х гг. монахини московской Свято-Никольской обители стали первыми в мире сестрами милосердия, которые добровольно отправились на фронт для оказания помощи раненым бойцам. К началу Первой мировой войны это добровольческое движение распространилось среди женщин-волонтеров и за рубежом (Красный Крест). После Октябрьской революции 1917 г. инициатива волонтерства в России, ранее принадлежавшая общественным организациям и частным лицам, полностью перешла в руки государства. Последняя негосударственная волонтерская организация – российский филиал Международного Красного креста – была закрыта в 1930-е гг. [7, с. 36–38]. Но это не значит, что добровольчества в СССР не существовало. Образ комсомольца-добровольца, сражавшегося в рядах Красной Армии, восстанавливавшего разрушенное войнами народное хозяйство, ехавшего покорять целину, оставил глубокий след в сознании русских людей. Женщины добровольно уходили на фронт в годы Великой Отечественной войны и возрождали традицию сестер милосердия. Партизанское движение, которое приняло массовый характер во время Великой Отечественной войны, держалось на энтузиазме именно патриотов-добровольцев.

В начале 1990-х гг. добровольчество в нашей стране постепенно начало возрождаться. Наиболее острыми проблемами, препятствующими возрождению волонтерства в России, являются разобщенность и пассивность современного российского общества, дискредитация основ коллективиз-

ма и взаимовыручки, всеобщее недоверие, особенно среди тех, кому волонтеры оказывают поддержку, ведь проявление бескорыстия в нынешнем обществе многих настораживает. Когда-то подобное уже происходило в нашей истории. Желание народников поднять народные массы на культурный уровень: бесплатно научить грамоте, бесплатно вылечить и т. п. встречалось с непониманием и протестом.

На сегодняшний день общая численность добровольцев в России составляет около 2% от всего населения [6, с. 53]. В настоящее время добровольцем быть непрестижно, однако волонтерство в России возрождается. Деятельность некоммерческих, общественных и благотворительных организаций регулируется Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», в котором дано следующее определение: «Волонтеры – граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации» [8]. Во Всемирной Декларации Добровольчества отмечается, что добровольчество – фундамент гражданского общества.

Добровольцы играли и продолжают играть значительную роль в развитии прогресса и повышении общего уровня благосостояния индустриально развитых и развивающихся стран как в рамках национальных программ, так и программ ООН по оказанию гуманитарной помощи, технического содействия, соблюдению прав человека, демократизации общества и укреплению мира. На идеях добровольной помощи основана деятельность многих неправительственных организаций, профессиональных ассоциаций, профсоюзов и других гражданских сообществ. Добровольчество способствует профессиональной адаптации школьников и студентов. Являясь для многих хобби, добровольчество способно решать проблему профессионального выгорания людей среднего возраста, а для пожилых людей служит возможностью поделиться бесценным опытом с молодежью, почувствовать себя востребованными и нужными обществу. Многие кампании по ликвидации безграмотности, иммунизации населения, защите окружающей среды в значительной степени зависят от усилий, предпринимаемых добровольцами.

Таким образом, проведенный нами исторический анализ развития добровольчества показывает, что человечеству всегда были свойственны чувства взаимопомощи, сострадания, бескорыстия. Особенно эти качества были свойственны русским в силу особенностей исторического развития, обусловленного географическим фактором, а также по причине длительного сохранения крестьянской общины.

В настоящее время состояние добровольческого движения является актуальной проблемой, ощущается потребность в данной деятельности на профессиональной основе, системной базе знаний и практического

опыта, в котором нуждаются как организации, непосредственно использующие труд добровольцев в своей деятельности, так и органы государственной власти, формирующие и реализующие государственную социальную политику. Эффективное добровольчество – это инструмент сплочения людей, который в условиях официального признания и поддержки со стороны государства сможет способствовать значительному снижению остроты социальных проблем.

В дополнение к историческому анализу мы предлагаем взглянуть на проблему добровольчества в современном мире с философской точки зрения, что поможет глубже понять необходимость и уникальность данного социального явления. Человек, постоянно задумываясь о смысле жизни, о ценностях и расставляя приоритеты в своем ежедневном выборе, должен осознавать, что потребность личности в самореализации, в ощущении полезности для окружающих, для общества, идеи альтруизма и самопожертвования – это вечные ценности, которые сопутствовали человечеству на протяжении всей истории. Николай Бердяев справедливо отмечает: «Вопросы математики или естествознания гораздо более чужды огромной массе людей, чем вопросы философские, которые, в сущности, ни одному человеку не чужды. И существует обывательская философия тех или иных социальных групп, классов, профессий, как существует обывательская политика. Ее имеет государственный деятель, революционер, специалист-ученый, инженер-техник» [9, с. 18]. «Философия неизбежно антропологична еще в том смысле, что она не может быть оторвана от жизни, не может быть исключительно теоретической, она должна быть действием, и она связана с улучшением жизни, она неизбежно и практическая философия. К этому стремились и великие философы, философы, не порвавшие с мудростью. Отвращение к обыденности, скуке, повторимости, уродству, неправде жизни этого мира вызывает или уход из этого мира в созерцание метафизического и мистического мира идей и мира божественного, иного мира, или творческое, активное изменение мира, создание нового мира. Настоящая, мудрая философия не может оставаться школьной академической философией. Положение философской элиты, оторванной от жизни, ложное и не может быть сохранено. Философия имеет практическую задачу. И неизбежно приближение языка философии к языку жизни. Философия связана с целостной жизнью духа, и она есть функция жизни духа. Она может узнать тайну бытия, лишь погружаясь в человеческую судьбу, лишь плача над ней, а не отвлекаясь от нее. Чисто кабинетная, книжная философия делается все более и более невозможной. Философия есть акт жизни» [9, с. 24]. Обращаясь к философии с целью решения современных задач, мы видим, что только сам человек способен осознать важность свободы выбора и действовать в соответствии с доброй волей, тем самым стремясь к самосовершенствованию.



Философия всегда имеет дело с человеком в его внутреннем существовании и потому должна познавать с точки зрения человека. «Нет ничего разрушительнее, чем когда “я” эгоцентрически погружено в себя и свои состояния, забыв о других, о мире, о множественном и целом, то есть не трансцендирует себя» [1, с. 63]. «Я» имеет глубокую потребность быть верно отраженным в другом, получить подтверждение и утверждение своего «я» в другом, жаждет быть услышанным и увиденным. «Я» жаждет, чтобы какое-либо другое «я» в мире, какой-либо друг (не объект) окончательно его признал, утвердил, увидел его в красоте, услышал, отразил. Поэтому познание есть выход из себя в другое и других, необычайное расширение «я» и его сознания, победа над разделением пространства и времени [9, с. 66]. По мнению Н. А. Бердяева, самореализация и полноценное существование должны постоянно связывать человека с окружающим миром, человеку невозможно жить в изоляции от других субъектов, он должен гармонизировать и трансцендировать себя с окружающими людьми и только тогда сможет чувствовать себя счастливым [9]. «Современный человек часто не может оценивать ситуации по принципу “хорошо – плохо”, так как социальный выбор у него чрезвычайно широк. В то же время отсутствует строго определенная направленность этого выбора. В такой ситуации большое значение приобретают ценностные, нормативные установки, которые играют роль стабилизирующих сил. В связи с этим образование должно включать в себя не только усвоение знаний, но и формирование ценностей» [10, с. 40]. Социально и экономически обеспеченный индивид в условиях государства всеобщего благосостояния оказался предоставленным самому себе в «заманчивых» лабиринтах потребительского изобилия. Кризис государства всеобщего благосостояния в последней трети XX столетия и негативные последствия экономического кризиса XXI в. вынуждают государство сокращать объемы социальных расходов, государство уже не способно выполнять функции единственного субъекта социальной политики. Благотворительность в условиях кризиса обретает статус партнера государства на поле решения социальных проблем [11, с. 40].

Статистические данные позволяют оценить масштабы влияния благотворительности и результаты этой благородной деятельности. «Благотворительные пожертвования подарили миру знания, искусство, медицинские учреждения, непреходящие культурные институты, призванные работать для совершенствования общества, – пишет Б. Бриз. – Каждый день во всем мире благотворительность затрагивает жизни бесчисленного количества людей, принося им образование, улучшенное здоровье, духовное и интеллектуальное развитие, защиту от несчастий. Более того, полный потенциал филантропии, который может быть использован для улучшения условий, в которых живет человек, без сомнения, распространяется за пределы любого из уже сделанных вкладов. Таким образом,



роль филантропии еще не вполне осознана в нашем обществе, и ее потенциал остается неиспользованным» [12, с. 152].

Все лучшие люди мечтали (и мечтают) об обществе, в котором нормой жизни будет нравственность – благо, добро, справедливость, равенство – и проявления альтруизма (взаимной помощи, добровольчества, волонтерства) станут обычным делом. Но поскольку *времена не выбирают*, нам, избравшим почетную и ответственную миссию формирования духовного облика будущих специалистов, предстоит *сегодня* воспитывать в них качества достойных граждан своего Отечества. «В условиях конфликта мотивов, альтернативы нравственности и рациональности, – пишет А. М. Гендин, – акт выбора не холодная прикидка вариантов, а мучительная борьба человека с самим собой, решающее слово в которой принадлежит не соотношению предвидимых внешних обстоятельств, а “самости” личности, ее внутренней природе, объективно обусловленной всем прошлым человека, но независимой от обстоятельств настоящего» [13, с. 27].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Хулин А. А.** Добровольчество как вид благотворительности // Социальная работа. – 2003. – №3. – С. 51–52.
2. **Ожегов С. И.** Толковый словарь русского языка. – М., 2008. – 736 с.
3. **Кудринская Л. А.** Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции: дисс. ... д-ра социол. наук. – М., 2006. – 302 с.
4. **Niemi R. G., Hepburn M. A., Chapman C.** Community service by high school students: A cure for civic ills? – Political Behavior. – 2000. – No. 22 (1). – P. 45–69.
5. **Hustinx L., Vanhove T., Declercq A., Hermans K., Lammertyn F.** Bifurcated commitment, priorities, and social contagion: The dynamics and correlates of volunteering within a university student population. – British Journal of Sociology of Education. – 2005. – No. 26 (4). – P. 523–538.
6. **Циткилов П. Я.** История социальной работы: учеб. пособие для студентов вузов. – Ростов н/Д, 2006. – 448 с.
7. **Левдер И. А.** Добровольческое движение как одна из форм социального обслуживания // Социальная работа. – 2006. – № 2. – С. 35–38.
8. **Федеральный закон** от 11.08.1995 №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». – [Электронный ресурс]. – URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/) (дата обращения: 22.04.2015).
9. **Бердяев Н. А.** Дух и реальность. – М., 2011. – 664 с.
10. **Лига М. Б.** Культуроцентричность образования в контексте парадигмы качества жизни // Философия образования. – 2013. – № 3(48). – С. 38–42.
11. **Сидорина Т. Ю.** Феномен благотворительности и моральное самосознание // Вопросы философии. – 2011. – № 2. – С. 44–56.
12. **Breeze B.** The problem of riches: is philanthropy a solution or part of the problem // Social Policy Review 20: Analysis and Debate in Social Policy. 2008. The Policy Press, 2008.
13. **Гендин А. М.** Ценности и ценностные ориентации в системе факторов детерминации деятельности // Вестник КГПУ. – 2012. – № 2. – С. 23–37.

## REFERENCES

1. **Khulin A. A.** Volunteering as a kind of charity. – Social work. – 2003. – No. 3. – P. 51–52.
2. **Ozhegov S. I.** Dictionary of Russian language. – Moscow, 2008. – 736 c.
3. **Kudrinskaya L. A.** Volunteer work: the experience of theoretical reconstruction: Diss. ... Doctor of Sociolog. Science. – Moscow, 2006. – 302 p.
4. **Niemi R. G., Hepburn M. A., Chapman C.** Community service by high school students: A cure for civic ills? – Political Behavior. – 2000. – No. 22 (1). – P. 45–69.
5. **Hustinx L., Vanhove T., Declercq A., Hermans K., Lammertyn F.** Bifurcated commitment, priorities, and social contagion: The dynamics and correlates of volunteering within a university student population. – British Journal of Sociology of Education. – 2005. – No. 26 (4). – P. 523–538.
6. **Tsitkilov P. Ya.** The history of social work: a textbook for the university students. – Rostov n/D, 2006. – 448 p.
7. **Lauder I. A.** Volunteerism as a form of social service. – Lauder I. A. Social work. – 2006. – No. 2. – P. 35–38.
8. **Federal law** of 11.08.1995 No. 135-FZ «On charity and charitable organizations». – [Electronic resource]. – URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/) (date of access: 22.04.2015).
9. **Berdyayev N. A.** Spirit and reality. – Moscow, 2011. – 664 p.
10. **Liga M. B.** Culturocentrism of education in the context of the paradigm of quality of life. – Philosophy of education. – 2013. – No. 3(48). – P. 38–42.
11. **Sidorina T. Yu.** Phenomenon of charity and moral consciousness. – Problems of Philosophy. – 2011. – No. 2. – P. 44–56.
12. **Breeze B.** The problem of riches: is philanthropy a solution or part of the problem. – Social Policy Review 20: Analysis and Debate in Social Policy. 2008. The Policy Press, 2008.
13. **Gandin A. M.** Values and value orientation in the system of factors determining activity. – Bulletin of Krasnoyarsk state pedagogical University. – 2012. – No. 2. – P. 23–37.

## BIBLIOGRAPHY

- Anastassakis G., Panayiotopoulos T.** Problem-based virtual world design for virtual reality education: An experiment with the open simulator platform for Second Life-based virtual worlds. – CSEDU 2013, Proceedings of the 5th International Conference on Computer Supported Education, 2013. – P. 513–516.
- Gobozov I. A.** Social philosophy. – Moscow, 2003. – 538 p.
- Habermas Ju.** Democracy. Mind. Morality. (Lecture and interview). – Moscow, 1992. – 167 p.
- Iskakov I. Zh.** Civil society and its institutions in Russia: author's abstract ... diss. Candidate of Legal Sciences. – St. Petersburg, 2004. – 16 p.
- Krapivensky S.** Social Philosophy. – [Electronic resource]. – URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/krapiv/](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/krapiv/) (date of access: 22.04.2015).
- Levashov V. K.** Whether has civil society succeeded in Russia? – Monitoring of public opinion: the economic and social changes. – 2006. – No. 2(78). – P. 54–62.
- Nalivayko N. V.** Interaction of democracy and education (a philosophical analysis). – Philosophy of Education. – 2008. – No. 4(25). – P. 21–27.
- Nalivayko N. V.** Some political and economic tendencies in development of domestic education. – Professional education in the modern world. – 2011. – No. 2. – P. 8–16.
- Nalivayko N. V.** Tendencies of development of modern Russian educational policy. – Classical university in nonclassical time. Ser. «Works of Tomsk state university. Culturology ser.». – Compiler G. I. Petrova; ed. M. N. Balandin. – Tomsk, 2008. – P. 98–101.
- Nosov N. A.** Foma Akvinsky and the category of virtual reality. – Virtual reality: philosophical and psychological problems. – Moscow, 1997. – P. 73.

**Papyrin D. I.** Civil society: the social and philosophical content of the concept and its application to the social reality of Russia: author's abstract ... diss. Candidate. Philosoph. Sciences. – Moscow, 2009. – 16 p.

**Reznik Yu. M., Reznik T. E.** Civil society: theoretical and methodological aspects of social and cultural analysis. – Local communities: problems of socio-cultural development: coll. of art. – Ed. Yu. M. Reznik, N. I. Mironova. – Moscow, 2010.

**Rubantsova T. A.** Formation of the legal component in the process of formation of civil society in Russia. – Civil society: problems of formation: coll. scientific art. – Novosibirsk, 2006. – P. 15–17.

**Rubantsova T. A., Koltunova N. V.** Formation of civil society in Russia: social and philosophical aspect. – Civil society and constitutional state. – Barnaul, 2011. – P. 33.

**Rubantsova T. A.** Humanitarian research in SGUPS: coll. of scientific art. – Siberian State University of Transport; ed. T. A. Rubantsova. – Novosibirsk, 2007. – Vol. 3.

**Rubantsova T. A.** A legal institutionalization and communicative rationality of Yu. Habermas in creation of civil society in Russia. – Ideas and ideals. – 2014. – Vol. 1, no. 2(20). – P. 82–86.

**Rubantsova T. A.** Problems of a legal institutionalization of civil society in the conditions of modernization of the Russian society. – Civil society in Russia and abroad. – 2013. – No. 4. – P. 6–8.

**Sociological** encyclopedia. – Moscow, 2003. – Vol. 1. – 863 p.

**Tatochenko V. V.** The role of provincial press in the formation of civil society in Russia in the late XIX – early XX century: author's abstract ... diss. Candidate. Historical Sciences. – Ivanovo, 2010. – 16 p.

**The history** of the development of volunteering. «House of youth». – [Electronic resource]. – URL: <http://molodost.ru/text/3103> G (date of access: 22.04.2015).

**Vityuk V. V.** The formation of the idea of civil society and its historical evolution. – Moscow, 1995. – 125 p.

Принята редакцией: 08.06.2015

DOI: 10.15372/PHE20150518

УДК 008

**ФИЛОСОФИЯ И АРХИТЕКТУРА: ИСТОКИ ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ШКОЛЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.**

**А. Н. Журин** (Новосибирск)

*В статье рассматривается междисциплинарный подход на примере объединения архитектуры и философии эпох Просвещения и романтизма. Философские основания междисциплинарного подхода можно увидеть уже в античности как идеал единого знания, в Новое время – в стремлении к преодолению картезианского дуализма, противоположностей реального и идеально-*

---

© Журин А. Н., 2015

**Журин Андрей Николаевич** – старший преподаватель кафедры ГиСЭД, Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии.

**Zhurin Andrei Nikolaevich** – Senior Lecturer of the GiSED Chair, Novosibirsk State Academy of Architecture and Art.