

**ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Н. В. Наливайко, А. В. Наливайко (Новосибирск)

Геополитика – это наука о больших пространствах, о глобальных политических, экономических и других процессах и искусстве управления ими. Термин «геополитика» состоит из двух частей: «гео» и «политика». Часть слова «гео» (земля, территория) позволяет говорить о том, что геополитика предполагает влияние географических факторов на политику государства. Основным таким фактором считается расположение государства на континенте. Кроме того, следует отметить, что значимыми являются не только протяженность границ, их положение на естественных или искусственных рубежах, но и население, его численность, плотность, социальный состав и, что важно, – уровень образованности, менталитет, свойства национального характера и др. Корень «гео» сегодня приобрел второй смысл, обозначая не только «глобальное» измерение политики, характеризующее взаимоотношения супердержав или военных блоков, но и «столкновение цивилизаций» (А. Тойнби, С. Хантингтон) или изменение общей конфигурации мировой системы (например, с биполярной на моно- или полицентрическую). Современные акторы геополитики не столько жаждут завоевать новые территории, сколько стремятся контролировать максимально возможные пространства, контролировать даже не территории в целом, а линии коммуникаций этих территорий и потоки (финансовые, товарные, рабочей силы и т. д.), поддерживая тем самым наиболее благоприятные условия для собственного развития и процветания. Шведский ученый Р. Челлен (1864–1922) в своей работе «Государство как форма жизни» ввел в науку понятие «геополитика» в 1916 г., определяя ее как «доктрину, рассматривающую государство как географический ор-

© Наливайко Н. В., Наливайко А. В., 2015

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Наливайко Алексей Валерьевич – кандидат философских наук, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования НГПУ.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Nalivayko Nina Vasilievna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the RAS, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Nalivayko Aleksey Valerievich – Candidate of Philosophical Sciences, Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

ганизм или пространственный феномен». Немецкий теоретик Ф. Ратцель (1844–1904) изучал государство в основном с позиции его отношения к окружению, пространству, рассматривая в качестве главного критерия пространственные отношения. А. Г. Дугин считает геополитику идеологией – «мировоззрением власти, наукой о власти и для власти», «наукой править». Мы представляем геополитику как мировоззренческую, идеологическую доктрину, обосновывающую направление международной политики государства в жизненном пространстве. Это практическая стратегия международной политики народов и государств Новейшей истории. Геополитические отношения – это относительное единство и борьба различных мировых сил, это баланс сил.

После разрушения СССР в результате Беловежских соглашений баланс сил в мире значительно изменился, мир перестал быть биполярным. Запад, пользуясь этой ситуацией, навязывает России свои правила игры на мировой арене, пытается создать новый мировой порядок за ее счет. И это грозит непредвиденными последствиями для всего мира. Заметим, что в настоящее время идет экспансия против России, это наглядно демонстрируют события на Украине. Она (экспансия) носит в основном «мягкий характер», другие ее формы могли бы повлечь за собой активное сопротивление русских (сдерживающим фактором является то, что у России есть грозное ракетно-ядерное оружие). Следует понимать, что в XXI в. по мере обострения и глобализации ресурсного кризиса, особенно энергетического, роста народонаселения, истощения и сокращения площадей плодородных земель, экологического напряжения в мировых отношениях не исключен «жесткий вариант» территориальной экспансии.

Ключевые слова: образование, геополитика, глобализация, новый мировой порядок, реформы, воспитание, формирование сознания, ценности, культурно-нравственная модель.

EDUCATION IN MODERN RUSSIA: A GEOPOLITICAL ASPECT

N. V. Nalivayko, A. V. Nalivayko (Novosibirsk)

Geopolitics is a science about large spaces, the global political, economic and other processes and the art of their management. The term «geopolitics» is composed of two parts: «geo» and «politics». The word «geo» (earth, territory) suggests that geopolitics considers the influence of geographic factors on the policy of the state. The main such factor is considered to be the location of the state on a continent. In addition, it should be noted that among the significant factors there are not only the length of borders, their location on the natural or artificial boundaries, but also the population, the population density, social structure and, what is important, the level of education, mentality, specificities of the national character and others. The root «geo» has acquired today a second meaning, denoting not only the «global» dimension of politics that characterizes relations between the superpowers or military blocks, but also the «clash of civilizations» (Toynbee, Samuel Huntington), or the change of the overall configuration of the world system (e.g. from the bipolar to the mono- or polycentric ones). The mod-

ern actors of geopolitics, rather than yearn to conquer new territories, seek to control as much spaces as possible: not to control the territory as a whole but the lines of communication and various flows in these areas (financial, trade, labor and so on), thereby maintaining the most favorable conditions for their own development and prosperity. In 1916, the Swedish scientist Rudolf Challen (1864–1922) in his work «The state as a form of life» introduced into science the term «geopolitics», defining it as «doctrine, considered the state as a geographical organism or spatial phenomenon». The German theorist Friedrich Ratzel (1844–1904) studied the state mainly from the standpoint of its relationship to the environment, space, taking as the main criterion the spatial relationships. A. G. Dugin considers geopolitics as an ideology: «the world-view of power, the science about power and for power», «the science of ruling».

We present geopolitics as a world-view, ideological doctrine justifying the direction of international policy of the state in the living space. It is a practical strategy of international policies of nations and states of the Contemporary history. Geopolitical relations are a relative unity and struggle of various forces in the world, it is a balance of power. After the destruction of the Soviet Union as a result of the Belavezha Accords, the balance of power in the world has changed significantly, the world ceased to be bipolar. The West, taking advantage of the situation, tries to impose its own rules on Russia imposes, trying to create a new world order on Russia's expense. This threatens unpredictable consequences for the whole world.

Note that the expansion against Russia is taking place; this is clearly shown by the events in Ukraine. This expansion has essentially «soft character», its other forms could entail active resistance from the Russians (a deterrent factor is that Russia has a formidable nuclear weapons). We must understand that in the XXI century, as the recourse crisis, especially concerning energy, is aggravating, population is growing, fertile land is being depleted and lost, a «hard version» of territorial expansion cannot be excluded in the world affairs.

Keywords: *education, geopolitics, globalization, new world order, reforms, upbringing, formation of consciousness, values, cultural-moral model.*

Необходимо отметить, что в СССР геополитика долгие десятилетия считалась *лженаукой*, идеологией империализма, фашизма, оправдывающей агрессивное стремление высокоразвитых стран к мировому господству. Но под воздействием новых обстоятельств мир постоянно меняется, его база насыщается новыми элементами, которые не отменяют географические факторы, а добавляют к ним и формируют геополитическую модель современного мира (что крайне важно для философии образования). Современная геополитика анализирует развитие событий на глобальном, региональном, субрегиональном и внутригосударственном уровнях, показывающих интересы государств. Геополитика отражает объективные связи и закономерности реальной жизни, она выполняет определенные функции (прогностическую, управленческую). Однако важнейшей ее функцией сегодня является *идеологическая*.

Однополярный мир, сложившийся после разрушения системы коллективной безопасности стран Восточной Европы, после развала СССР в результате Беловежских соглашений подтверждает, что *идеологическая сторона геополитической функции усилилась*. С одной стороны, идеологическая функция геополитики состоит, во-первых, в выражении интересов правящих элит и наций и, во-вторых, *в манипулировании сознанием людей, формировании у них соответствующих стереотипов поведения*. С другой – сегодня отдельно и остро стоит вопрос о выделении таких функций геополитики, как аксиологическая (оценочная), функция политической социализации (формирования гражданственности, политической культуры человека). Мы глубоко уверены в том, что формируется и выходит на первый план *воспитательная и образовательная функции геополитики*.

Без гуманитарного образования и воспитания трудно представить себе, как можно сформировать у человека осознание коренных потребностей общества, а также национальный интерес, включающий интеллектуальный и нравственный прогресс общества, его национально-культурные факторы развития. Иными словами, *никто не станет отрицать, что могущество, стабильность и благополучие любого государства или региона напрямую зависит от образовательной политики*, влияние которой в условиях стремительного развития информационных технологий многократно возрастает.

Широкое видение проблем образования в свете геополитического подхода крайне необходимо. Геополитика в России должна исследоваться как комплексное явление, нацеленное на решение разнообразных вопросов, в том числе образовательных. Кроме того, назрела необходимость научного обращения к культурно-образовательной среде на геополитическом уровне, научного обоснования образовательной политики с учетом новых геополитических и образовательных реалий, общенациональных приоритетов. Сказанное относится и к историко-педагогическому регионоведению, которое нуждается в новых междисциплинарных направлениях осмысления. Одним из таких направлений является политологическое, находящееся в стадии становления.

В научный оборот уже введено понятие «геополитика в сфере образования». По мнению С. В. Грачева, это совокупность геополитической доктрины, определяющей цели, характер, содержание образования в процессе формирования личности с необходимой этнокультурной и пространственно-политической самоидентификацией. Геополитика в сфере образования всегда обусловлена исторически сложившимися цивилизационными, конфессиональными и региональными традициями культурного освоения конкретного географического пространства. В своем оптимальном варианте она призвана учитывать единство национальных и общечело-

веческих, региональных и федеральных интересов, а также принимать во внимание геополитическое своеобразие того или иного региона с его этнокультурной и социально-экономической спецификой [1]. Выделяются следующие функции геополитики: *научно-инструментальная* – обоснование геополитического подхода как междисциплинарного инструмента познания образовательных и геополитических явлений; *конструктивно-прогностическая* – создание перспективных сценариев развития образовательных пространств и систем с учетом геополитических реалий; *культурно-интегративная* – развитие межкультурного взаимодействия с целью обеспечения на различных ступенях единства культурно-образовательных пространств; *социализационная* – формирование и воспроизводство в сфере образования геополитической самоидентификации; *социально-психологическая* – создание в государстве (регионе) благоприятного психологического климата для оптимальной реализации геополитических задач образовательными средствами.

Старший научный сотрудник Белградского Института европейских исследований, доктор Миша Джуркович в своей недавно изданной книге «Тёмные коридоры власти» отмечает, что для правильного и адекватного понимания соотношения глобализации и образования очень важно гуманитарное образование [2]. Но какова специфика его современного развития? Каково положение гуманитарных наук в современном (западном, не только в географическом смысле) мире? Почему провинциальные университеты подражают стилю и стандартам научных центров?

Современная политическая наука занимается безболезненными темами, не рассматривая острые проблемы современности: отдельными научными темами, оторванными от контекста и реальности, которые не дают представления о картине мира в целом. Это стерилизованная наука, которая занимается ложными дилеммами, представляет собой способ сокрытия настоящих тем (фактически введен диктат политкорректности при попустительстве университетов) [2].

Основным носителем неформальной мировой силы является англосаксонский мир: это секретные государственные службы, так называемое «глубокое государство»; неформальные группы влиятельных единомышленников, которые различными неформальными способами преследуют свои цели. Каков же идеологический склад современного мира, элит, которые продвигают гуманитарные темы и гуманитарной науки? Какие силы находятся на службе элит и оправдывают их поступки?

Уже не секрет, что в течение последнего десятилетия внедряется новая модель ценностного устройства общества со стороны «администрации Брюсселя», осуществляются прямое геополитическое влияние иностранного фактора на нашу страну (формирование гражданского общества) и мощная попытка социального инжиниринга с целью *в корне из-*

менить культурно-нравственную модель народа. Ценностные трансформации внедряются через многие институты, начиная с изменения законодательства, школьных программ, продвижения гомосексуальных тем в популярной культуре, деятельности представителей гражданского общества, спонсируемых извне, и всеобщего изменения общественного дискурса (прежде всего через политику государственных и тем более частных СМИ) [2].

Целью социального инжиниринга глобального масштаба, осуществляемого представителями мировой элиты, является изменение и реконструкция мира в соответствии с их потребностями, не только экономическими и геополитическими, но и (все больше) ценностными. Кроме сети институтов, созданных глобальной элитой, в продвижении новых дискурсов активно участвуют и действующие чиновники мировых сил. Например, гомосексуальный дискурс создает давно установленная сеть организаций: Британско-Американский совет внешних дел или Британский королевский совет международных отношений, Билдербергский клуб, Тависток институт (основатель современной экспериментальной психологии) и др. Еще в 2011 г. на совещании комитета ООН по правам человека, которое состоялось в Женеве, госсекретарь США Хилари Клинтон заявила: «США намерены сражаться за права гомосексуалистов в мире». Иными словами, в других государствах. Учитывая, что США под эгидой выдуманного принципа «гуманитарной интервенции» уже воевали за пределами своей территории (то есть осуществляли прямое военное вторжение в иностранные государства без одобрения Совета безопасности ООН с целью «защиты прав человека»), не следует удивляться, если в будущем из-за нарушения прав человека в сфере прав сексуальных меньшинств США вторгнется в любую страну мира [2].

Фактически речь идет о насильственном и управляемом извне изменении нравственного, а также институционального устройства общества. Это делается агентами внешнего влияния, которые со страстью почти такой же, как и у религиозных проповедников, *пытаются изменить нравственный код и ценностную систему людей, против интересов и желаний самих людей.* Социальный инжиниринг – искусственное создание новых неестественных наций, деконструкция национального самосознания и создание из осколков старого нового гибридного национального самосознания, это искусственные конструкции: с помощью настойчивой и долгосрочной кампании, заложенной извне, при использовании культурных, исторических, языковых, религиозных фальсификаций создаются искусственные нации. Причем на примере (нео)украинцев мы наблюдаем, что конструкция может быть уже постмодернистским явлением. Сегодня уже на чисто региональной основе создаются неестествен-

ные этносы, и мы видим, что даже носители одной религии, культуры и языка начинают представляться как нечто иное.

И последнее: внедряются постмодернистские изменения в законодательства многих западных стран, которые втягивают государство в семью (государство все активнее занимается семейной жизнью, то есть тем, что когда-то было частным делом). Причем СМИ постоянно подчеркивают необходимость присутствия государства и общества в семье. Семью в СМИ называют источником патологий. Более того, все больше новостей СМИ уделяют внимание патологическим явлениям в семье и обществе. В результате создается новый общественный образ, через который рассматривается семья. Она перестает быть основным стержнем и оплотом человека, общества, народа и становится источником разных патологических явлений. Экстремальные случаи так часто показывают зрителю, что у него создается впечатление, что это не экстремальный, а доминирующий образ поведения в семьях. Примером является «дорожная карта» Швеции, и страна двигается по ней, все больше оказывая давление на традиционную семью, которая в этой атмосфере не может защититься от общественного влияния и прямого государственного насилия. Грустно, что ученые ведут полемику об экономических аспектах кризиса, практически не касаясь *кризиса самого концепта либеральной демократии*.

К сожалению, в России ускоренными темпами осуществляется смена деятельности вузов, школ, учебных заведений по западному образцу. Формируются новая, другая культура образования, другие взаимоотношения педагогов и учащихся. Педагог, учитель, вузовский преподаватель продает свой продукт (свои знания), оказывает услуги населению. Родители покупают эти услуги! СМИ внушают людям идею (так формируется и новое мышление, в соответствии с другой культурой образования), что на смену совковой неповоротливой классической системе пришла новая – гибкая, творческая, удобная человеку и обществу. И для этой новой, гибкой, творческой системы характерна система формирования компетенций. А теперь (внимание!) самое главное – формирование не просто компетенций, а системы компетенций, встроеной в глобальную систему компетенций! Затем логика рассуждений идет дальше: нужны тренинги, проводимые вузами и корпоративными организациями (тренинги плочно вошли в стандарт корпоративной жизни), семинары, круглые столы и т. п. Но все мероприятия (как и обучение в вузе) не имеют смысла и перспективы, если нет мощной самостоятельной работы. «Механизм» самодвижения личности необходимо «раскручивать»! В образовании России учащиеся пассивные. Самообразование, самостоятельная работа обучающегося должна стать предметом специальной заботы. А вот в Америке все по-другому: учащийся все ищет сам в интернете! К сожалению, замечательная идея – учить самостоятельности уча-

щихся приняла извращенные формы: слишком сокращенные курсы, отсутствие фундаментальности, а вместо самостоятельной работы (чему тоже надо учить) – школа разгильдяйства. Вместе с тем сегодня один раз обучиться и затем спокойно жить специалисту не удастся. Но парадокс! Можно учить работоспособности... Нормальная задача, выполнимая! Но она не имеет смысла, если будет отсутствовать фундаментальная подготовка учащихся! Только мощный фундамент в образовании (и воспитании) для формирования личности позволяет двигаться вперед. Замечу: гуманитарное образование – знание о человеке и обществе – нужно всем. Именно оно позволяет человеку в течение всей жизни делать правильный выбор (что так необходимо в современных условиях хаоса). Тем более это важно сегодня, в век растущего прагматизма, когда все продается и покупается, ценность путается с ценой и т. д. Задача выбора ответственного поведения – задача гуманитарной подготовки (образования и воспитания человека).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Грачев С. В.** Геополитика в истории образования нерусских народов. – М., 2007.
2. **Джуркович М.** Темные коридоры власти. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.geopolitica.ru/article/tyomnye-koridory-vlasti-mishi-dzhurkovicha#.VasTTV_tmko (дата обращения: 22.05.2015).

REFERENCES

1. **Grachev S. V.** Geopolitics in the history of education of non-Russian peoples. – Moscow, 2007.
2. **Dshurkovich M.** Dark corridors of power. – [Electronic resource]. – URL: http://www.geopolitica.ru/article/tyomnye-koridory-vlasti-mishi-dzhurkovicha#.VasTTV_tmko (date of access: 22.05.2015).

BIBLIOGRAPHY

- Aydarova O.** Universal principles transform national priorities: Bologna Process and Russian teacher education. – *Teaching and Teacher Education*, 2014. – No. 37. – P. 64–75.
- Challen R.** The State as a form of life. – Moscow, 2008. – 319 p.
- Chernych S. I., Parshikov V. I.** Education as a service: socio-philosophical analysis. – *Professional Education in the Modern World*. – 2015. – No. 2(17). – P. 40–47.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** Safety of national education in the context of the challenges of globalization. – *Innovative aspects of modern vocational education*. – Ed. N. V. Nalivaiko, V. I. Parshikov. – Novosibirsk, 2010. – Vol. XXXVII. (Ser. Tr., Adj. To the journal «Philosophy of Education»). – P. 194–201.
- Kamashev S. V., Kosenko T. S.** Globalization and the development of domestic education. – *Russian education in the twenty-first century (philosophical, socio-cultural, psychological and pedagogical aspects): materials of inter-regional scientific-practical conf.* – Ed. V. M. Zhuravlev. – Biisk, 2010. – P. 122–128.
- Kamashev S. V., Mikhailina O. A., Nalivayko N. V.** Topical problems of safety of the national education system. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2007. – 330 p.

Kulipanov N. V., Nalivayko N. V., Orlova N. V., Ushakova E. V. Diversity of contemporary social systems and strategies of globalizing education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 64–52.

Принята редакцией: 07.05.2015

DOI 10.15372/PHE20150414

УДК 37+004+327

РОССИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

С. В. Камашев (Новосибирск)

Современное мировое развитие, с одной стороны, ведет к усилению взаимозависимости различных народов и государств, а с другой – обостряет противоречия между ними. В современных условиях не только происходит обострение глобальных проблем, но и меняется их соотношение с коренными социальными проблемами. Следовательно, процессы глобализации во всем своем противоречии являются реальностью современного мира, с которой необходимо считаться. Политические, финансовые институты, производственные корпорации и информационные потоки, действующие в мире, стирают национальные границы и устанавливают единые правила для всех стран мира. На современном этапе ни одна из стран не может оставаться в стороне от быстро развивающихся процессов глобализации. Участие в ней позволяет не только решить насущные экономические проблемы, но и активно внедриться в мировые технологические потоки, освоить и эффективно использовать опыт организации и управления производством. Изменения, происходящие в мире, инициируют появление новых так называемых глобальных возможностей, новых интересных идей и способов их воплощения.

Главный вызов глобализации России – окажется ли она способной органически войти в процесс мирового развития или нет. В технологическом и экономическом отношениях Россия, видимо, пока сохраняет шанс преодолеть или смягчить нарастающее отставание от развитых государств, максимально использующих преимущества, предоставляемые глобализацией. Несмотря на структурные диспропорции экономики, доставшейся от советского периода развития страны, и острый кризис переходного периода, Россия сохранила достаточный уровень научно-технологического

© Камашев С. В., 2015

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Kamashev Sergey Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.