

ОСВОЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЕВРАЗИИ

DOI: 10.15372/HSS20210413
УДК 908(47)"20"

¹Т.Н. ЗОЛотова, ²В.Г. Рыженко

КРАЕВЕДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

¹ Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, РФ, 644077, Омск, ул. Андрианова, 28

² Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, РФ, 644077, Омск, пр. Мира, 55

В статье представлены основные проблемы репрезентации исторических знаний в современном публичном пространстве России, которые обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции «VI Ядринцевские чтения», прошедшей в Омске в октябре 2021 г. Ведущими учеными различных направлений гуманитарного знания (историками, географами, культурологами, археологами, этнографами и др.), а также специалистами архивного, библиотечного и музейного дела из 12 регионов России рассматривались вопросы мифотворчества в публичной истории, опыт сохранения культурной памяти и актуализации историко-культурного наследия, а также проблемы, связанные с традиционными и современными трактовками понятий «краеведение», «историк-краевед» и «краевед-любитель». Под краеведением было предложено понимать процесс формирования многоотраслевого знания о природе, истории, хозяйстве и культуре определенного края, направленный на популяризацию результатов в публичном пространстве и воспитание любви к малой родине.

Ключевые слова: краеведение, репрезентация исторических знаний, локальная история, публичное пространство, современность, коммуникационное пространство конференции.

¹T.N. ZOLOTOVA, ²V.G. RYZHENKO

LOCAL HISTORY IN THE MODERN PUBLIC SPACE

¹Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Siberian Branch, 28, Andrianova str., Omsk, 644077, Russian Federation

²F.M. Dostoevsky Omsk State University, 55, Mira Ave., Omsk, 644077, Russian Federation

The paper presents main problems of representing the historical knowledge in the modern public space of Russia, which were discussed at the All-Russian Scientific and Practical Conference “VI Yadrinsev Readings” held in Omsk in October 2021. Leading scientists of various fields of humanitarian knowledge (historians, geographers, culturologists, archaeologists, ethnographers and others), as well as specialists in archival, library and museum affairs from twelve regions of Russia considered the issues of myth-making in public history, the experience of preserving cultural memory and updating historical and cultural heritage, and more general problems related to traditional and modern interpretations of the concepts of

Татьяна Николаевна Золотова – канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, e-mail: zolotovat2012@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7884-281X>.

Валентина Георгиевна Рыженко – д-р ист. наук, профессор, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, e-mail: valentina948@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9631-2468>.

Tatiana N. Zolotova – Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher, Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Siberian Branch.

Valentina G. Righenko – Doctor of Historical Sciences, Professor, F.M. Dostoevsky Omsk State University.

“local history”, “local historian” and “amateur local historian”. It has been proposed to understand the local history as the process of forming a multidisciplinary knowledge about the nature, history, economy and culture of a certain region aimed at popularizing the results in the public space and fostering love for a small homeland.

Key words: local history, representation of historical knowledge, local history, public space, modernity, conference communication space.

ВВЕДЕНИЕ

В современном публичном пространстве России вместе с ускоренным развитием информационных технологий профессиональное сообщество историков все чаще сталкивается с фактами фальсификации исторических знаний. Объединение усилий историков-краеведов и краеведов-любителей будет способствовать популяризации исторических знаний и культурного наследия регионов и страны в целом на основе научно выверенных знаний. Об этом шла речь на Всероссийской научно-практической конференции «VI Ядринцевские чтения», которая состоялась 28–30 октября 2021 г. в г. Омске на тему: «Образы прошлого в публичном пространстве: проблемы репрезентации исторических знаний».

Комплексный характер изучения историко-культурного наследия России отразился в междисциплинарном подходе конференции, объединившей на своих пленарных и секционных заседаниях историков, географов, культурологов, археологов, этнографов, филологов, биологов, специалистов архивного, библиотечного и музейного дела¹, позиции которых освещены в опубликованном к началу работы конференции сборнике докладов.

Организаторами конференции выступили Министерство культуры Омской области, Общественная палата Омской области, Омский государственный историко-краеведческий музей, Институт истории СО РАН, Союз краеведов России, Омский государственный педагогический университет, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Омская государственная областная научная библиотека им. А.С. Пушкина. Конференция проходила в рамках Омского краеведческого форума, посвященного 200-летию Омской области и объединившего ряд крупных научных мероприятий, в том числе съезд краеведов Омской области. Всего в конференции приняли участие более 120 чел., в числе которых 16 докторов наук и 32 кан-

дидата наук. География участников простиралась от Москвы и Великих Лук до Новосибирска, Омска и Барнаула, участвовали также представители Абакана, Воронежа, Владимира, Кургана, Орла, Пензы и Самары.

На открытии конференции с приветственным словом выступили заместитель министра культуры Омской области И.Ф. Шеин, председатель Общественной палаты Омской области Л.П. Герасимова, председатель Союза краеведов России, директор Омского государственного историко-краеведческого музея П.П. Вибе, которые отметили актуальность заявленных к обсуждению на конференции тем, пожелав всем участникам плодотворной работы. Директор Института истории СО РАН (Новосибирск) В.М. Рынков обратился к участникам форума в формате видеобращения. Он отметил три причины значимости конференции «Ядринцевские чтения»: она проводится в регионе с разветвленной музейной сетью, в течение многих лет подпитывает краеведческое движение региона и страны в целом и дает множество поводов для историографической рефлексии.

ПОНЯТИЯ «КРАЕВЕДЕНИЕ», «ИСТОРИК-КРАЕВЕД», «КРАЕВЕД-ЛЮБИТЕЛЬ»

Работа пленарного заседания началась с программного выступления П.П. Вибе (Омск), которое он посвятил роли отечественного краеведения в современном публичном пространстве. После краткого исторического экскурса в историю краеведческого движения в СССР и постперестроечной России докладчик остановился на анализе традиционных и современных трактовок понятий «краеведение» и «историк-краевед». Поддерживая тезис основателя советского краеведения С.О. Шмидта о том, что истинное краеведение – это «всегда краелюбие», П.П. Вибе подчеркнул, что именно патриотизм, ощущение сопричастности к своему краю и готовность участвовать в решении его проблем делает «краеведа краеведом». Предлагая свое понятие краеведения, ученый определил его «как процесс формирования многоотраслевого знания о природе, истории, хозяйстве и культуре определенного края, ориентированный на популяризацию достигнутых результатов в публичном пространстве и использование их в воспитательных целях, в создании которого принимают участие как профессиональные специалисты, так и представители общественных движений, как правило, осознающие свою сопричастность к судьбе дан-

¹ Программа Всероссийской научно-практической конференции «VI Ядринцевские чтения» на тему «Образы прошлого в публичном пространстве: проблемы репрезентации исторических знаний» (Омск, 28–30 окт. 2021 г.). URL: https://sibmuseum.ru/wp-content/uploads/2021/10/programma-i-oblozhka-№6-_2021-god.pdf (дата обращения: 18.11.2021).

ной территории» [1, с. 20]. Отметив наиболее популярные виды краеведения – историческое, литературное, эколого-географическое и биологическое, он подчеркнул, что в процессе краеведческой деятельности образуются государственная, общественная и учебная формы краеведения, обусловленные деятельностью соответствующих культурных, научных, общественных и учебных учреждений. Рассматривая взаимоотношения между профессиональными историками и краеведами-любителями, докладчик обосновал стратегию установления партнерских отношений между ними. К историкам-краеведам П.П. Вибе относит «профессиональных историков, хорошо знающих и любящих свой край, изучающих его по письменным и вещественным источникам, при непосредственном самостоятельном наблюдении, а главное, – представляющих достижения исторической науки в публичном пространстве» [1, с. 35]. Докладчик отметил настоятельную необходимость транслировать академическое знание историками-краеведами в форме, понятной широким массам, но без упрощения и искажения фактов. Это, по мнению ученого, является основным способом борьбы с мифами и фальсификациями в публичной истории.

ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ИСТОРИИ В РОССИИ

Проблемы современной исторической науки и публичной истории, актуальности трансляции краеведческих знаний, взаимодействия ученых-историков и общества затрагивались и в других докладах пленарного заседания. Л.П. Репина (Москва) указала на важность рассмотрения новых концепций публичной истории и продвижения образов прошлого в массовое сознание сквозь призму ведущих тенденций и познавательных поворотов в мировой исторической науке, а также с учетом влияния таких публичных институтов памяти, как музеи, библиотеки, архивы и фонды культурного наследия. По ее мнению, публичная история в условиях «мемориальной парадигмы» может придать «образам прошлого» значение важного фактора консолидации общества.

В.Г. Кокоулин (Новосибирск) на основе анализа взаимосвязи массового исторического сознания и политики памяти в постсоветской России сделал вывод об их активном противостоянии и нарастающей ностальгии по советскому прошлому. В.П. Корзун (Омск) рассмотрела публичные практики советских ученых в контексте социального запроса к профессии историка, выделив три этапа конструирования публичной истории. М.К. Чуркин (Омск) в своем докладе проанализировал стратегии и практики западного и российского научно-исторического сообществ в продвижении исторического знания в широкие массы в условиях «антропологического и культурного по-

воротом» начала XXI в. И.И. Кротт (Омск) сделал акцент на формировании публичной истории через развитие в российских университетах образовательных программ уровня магистратуры.

Созданная историками база научных знаний не может существовать без трансляции этих знаний в массовую аудиторию различными средствами. В связи с этим Е.А. Полякова (Барнаул) в своем выступлении рассмотрела потенциал образовательной деятельности музея в контексте современной социокультурной ситуации, где музей выступает в качестве института сохранения исторической памяти.

Часть пленарных докладов конференции была традиционно посвящена анализу наследия Н.М. Ядринцева, а также проекту «Ядринцевские чтения» как особой форме репрезентации исторических знаний. М.В. Шилковский (Новосибирск) в своем докладе отметил, что в многочисленных публикациях Н.М. Ядринцева за 1870–1880 гг. прослеживается эволюция его взглядов на перспективы социально-экономического будущего Сибири. В.Г. Рыженко (Омск) в своем выступлении представила феномен именных чтений в современной историографии и краеведении как отдельный тип междисциплинарной проектной коммуникации, отметив, что конференции такого рода являются особой формой репрезентации исторических знаний в научном пространстве.

СЪЕЗД КРАЕВЕДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Открывая совместное пленарное заседание Всероссийской научно-практической конференции «VI Ядринцевские чтения» и съезда краеведов Омской области, с приветственным словом выступил директор Омской государственной областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина А.В. Ремизов (Омск), рассказавший о первом съезде краеведов Омской области (2013 г.) и отметивший актуальность краеведческих исследований в регионе. Работники учреждений культуры и образования, участвующие в краеведческой работе, с интересом заслушали доклады, посвященные состоянию и перспективам развития краеведения в разных регионах страны. Так, А.Н. Акиншин (Воронеж) изложил свою версию разграничения «научного, популярного и дилетантского аспектов краеведения», А.К. Тихонов (Владимир) проанализировал возрождение владимирского краеведения, которое было ликвидировано в 1930-е гг., рассмотрев новые формы краеведческой работы, а также отметив сложности в их реализации. В.И. Первушкин (Пенза) затронул тему взаимоотношений краеведов-любителей и профессиональных историков, подчеркнув, что в настоящее время появились исследователи, главная цель которых состоит в создании «искусственных сенсаций».

Важное место в краеведческих исследованиях занимает изучение культурного наследия народов России. М.А. Жигунова (Омск) представила результаты анализа вариативности национально-культурной идентичности современного населения Сибири, особое внимание уделив факторам, влияющим на формирование региональной сибирской идентичности, а также способам ее актуализации и презентации. Т.Н. Золотова (Омск), рассмотрев конструирование символики и создание мифов в современных российских праздниках, пришла к следующим выводам: конструирование и существование праздничных символов связано со стремлением субъектов транслировать основные идеи праздника, подчеркнуть его социальную значимость и усилить его интегрирующую роль; изменение праздничной символики отражает протекающие в обществе политические и социокультурные процессы; на популярность праздников и формирование их символики оказывают серьезное влияние средства массовой информации, прежде всего Интернет. О знаковых событиях в 145-летней истории омской археологии, у истоков которой стояли И.Я. Словцов и Н.М. Ядринцев, а научные основы были заложены Археологической комиссией при Западно-Сибирском отделении Русского географического общества, в своем выступлении рассказал Б.А. Коники (Омск).

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В БОРЬБЕ С МИФОТВОРЧЕСТВОМ

Проблемы репрезентации исторических знаний и борьбы с фальсификациями в публичной истории, обозначенные на пленарном заседании конференции, продолжали обсуждаться на секциях. В рамках работы секции «Проблема исторического факта: публичная история и мифотворчество» (руководители – М.К. Чуркин, В.И. Первушкин, А.Н. Акиншин, О.В. Блинова) было заслушано 13 докладов. Здесь обсуждались вопросы современного состояния и проблемы взаимодействия современной исторической науки и краеведения, формирования государственной идентичности и памяти регионального социума. Представлен опыт работы краеведческих обществ на местах, в частности, председателем Великолукского городского краеведческого общества Д.А. Бельюковым была освещена роль краеведения в пространстве исторической памяти и в связи с 850-летием г. Великие Луки. Ряд вопросов был посвящен Н.М. Ядринцеву как публицисту, политике памяти о нем как средстве формирования сибирской региональной идентичности. Целый блок докладов касался вопросов сохранения отдельных исторических событий в социальной памяти, а также достоверности исторического факта в пространстве публичной

истории. Особое внимание участников привлек доклад О.Б. Леонтьевой (Самара), представившей развернутый анализ смены трактовок Крестьянской реформы 1861 г. в учебной литературе.

Секция «Объекты культурной памяти: опыт сохранения и репрезентации в современной практике» (руководители – Е.А. Полякова, Д.В. Ерошевская, Т.М. Назарцева) обсудила 9 докладов, большая часть которых была посвящена проблемам музееведения – фондовой и экспозиционной работе, научной и образовательной деятельности в Омском государственном историко-краеведческом музее на разных этапах его исторического развития. Кроме того, рассматривались проблемы сохранения и популяризации археологических находок, сохранения исторической памяти о прошлом библиотечного дела в Омской области, изучения, сохранения, публикации и актуализации творческого и научного наследия на примере конкретных авторов.

На секции «Историко-культурное наследие в междисциплинарном дискурсе» (руководители – С.Н. Корусенко, И.А. Селезнева, О.В. Котовщикова) было представлено 12 докладов. В связи с 200-летием со дня рождения Ф.М. Достоевского с интересом было заслушано сообщение Е.А. Акелькиной о его пути в Сибирь. В «исторической» части исследований затрагивались вопросы происхождения русских жителей Прииртышья, исторической памяти татар Омского Прииртышья, сохранения казачьих укрепленных линий как объектов исторического наследия, бытования преданий о могиле хана Кучума в Мартайге, поиска слободы Царево городище на р. Исеть, использования дерева в хозяйственно-бытовой культуре г. Тары в XVII–XIX вв. Исследования антропологической и культурологической тематики нашли отражение в докладах по дезурбанизации как тренде современной социальной жизни, по направлениям и мотивам межрегиональной миграции населения Омского региона, по репрезентации образов прошлого в изобразительном искусстве и в современных фестивалях исторических реконструкций. Междисциплинарный дискурс наиболее ярко был отражен в представленном на секции географическом докладе о таежных экспедициях Омского пединститута в 1930-х гг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость научного анализа исторических фактов и предоставления обществу достоверной информации об истории России и культурном наследии – квинтэссенция итогов научного форума, которые были подведены на заключительном пленарном заседании (руководители – П.П. Вибе, Т.Н. Золотова, Д.В. Ерошевская). Выступившие с отчетами руководители секций внесли свои предложения в проект ре-

золюции конференции. Всего на конференции было заслушано 49 докладов, ее участники подчеркнули высокий научно-организационный уровень конференции, выразив признательность Министерству культуры Омской области, оргкомитету конференции, Омскому государственному историко-краеведческому музею и всем соорганизаторам научного форума за подготовку и обеспечение продуктивной работы «VI Ядринцевских чтений». Собравшиеся отметили большой вклад Омского регионального отделения Союза краеведов России в укрепление всероссийского краеведческого движения и приняли решение обратиться в Министерство культуры Российской Федерации с просьбой поддержать инициативу Омского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Московского краеведческого общества и Союза краеведов России о проведении Всероссийской научно-практической конференции «Краеведение и краеведческое движение в Советском Союзе: история, опыт, наследие» в апреле 2022 г. в г. Москве.

В число рекомендаций органам власти и управления включены проведение мероприятий, посвященных 100-летию со дня рождения С.О. Шмидта – Всероссийских краеведческих чтений (Пенза, май 2022 г.) и круглого стола на тему «Краеведение в архивах, библиотеках, музеях, научных и учебных заведениях в XXI веке: основные проблемы и перспективы развития» (Омск, апрель 2022 г.). Научному сообществу рекомендовано продолжить исследование исторического и культурного наследия России, исторической

памяти в рамках представленных на конференции тем и новых проблемных разработок, поддержать инициативу Омского государственного историко-краеведческого музея по подготовке и публикации «Энциклопедии омского краеведения», которая отразит вклад выдающихся личностей и организаций в исследование культурного наследия, роль научных мероприятий и краеведческих изданий в изучение, сохранение и популяризацию знаний о родном крае, а региональным отделениям Союза краеведов России – организовать соответствующую работу в своих регионах.

В принятой конференцией резолюции отмечено, что «пространство публичной истории должно стать ареной взаимодействия ученых и краеведов в борьбе за чистоту краеведческих знаний, свободных от мифологии и фальсификаций» и «одним из выходов в этом направлении могут стать подобные научно-практические конференции, объединяющие в своем составе и ученых-историков, и музейных сотрудников»². Поэтому успешно реализуемый конференционный проект решено продолжить и провести Всероссийскую научно-практическую конференцию «VII Ядринцевские чтения», посвященную 145-летию Омского государственного историко-краеведческого музея и 180-летию со дня рождения Н.М. Ядринцева, в мае 2023 г. в Омске. Коммуникационное пространство краеведческих конференций способствует развитию нового гуманитарного знания и благодаря его продвижению в социум формирует коллективное сознание и гражданскую ответственность у широких масс населения России.

Статья поступила в редакцию 12.11.2021

Дата рецензирования 16.11.2021

Статья принята к публикации 19.11.2021

² Резолюция Всероссийской научно-практической конференции «VI Ядринцевские чтения» на тему «Образы прошлого в публичном пространстве: проблемы репрезентации исторических знаний» (Омск, 28–30 октября 2021 г.). URL: <https://sibmuseum.ru/wp-content/uploads/2021/11/rezolyucziya-2021.pdf> (дата обращения: 18.11.2021).