

**РЕВИЗИЯ КОЛЛЕКЦИЙ И.В. НОВОПОКРОВСКОГО  
ПО РОДУ *GALATELLA* (ASTERACEAE)  
(ГЕРБАРИЙ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА г. РОСТОВ-НА-ДОНУ (RV))**

**Е.А. Королюк**

Центральный сибирский ботанический сад СО РАН,  
630090, Новосибирск, ул. Золотодолинская, 101, e-mail: L\_koroljuk@ngs.ru

Проведена ревизия гербарных коллекций И.В. Новопокровского рода *Galatella* Cass. в Гербарии Южного федерального университета г. Ростов-на-Дону (RV). На основании нового материала появилась возможность типифицировать 12 видовых и 1 подвидовое название солонечников, описанных ранее И.В. Новопокровским. Для 5 названий удалось установить голотипы, голо- и лектотипы хранятся в RV, LE, AA.

**Ключевые слова:** ревизия гербарных коллекций (RV, LE, AA), И.В. Новопокровский, *Galatella*, типификация.

**THE REVISION OF THE NOVOPOKROVSKY'S COLLECTION  
(HERBARIUM OF THE SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY, ROSTOV-NA-DONU (RV))  
FOR THE GENUS *GALATELLA* (ASTERACEAE)**

**E.A. Korolyuk**

Central Siberian Botanical Garden, SB RAS,  
630090, Novosibirsk, Zolotodolinskaya str., 101, e-mail: L\_koroljuk@ngs.ru

The revision of the Novopokrovsky's collection (Herbarium of the Southern Federal University, Rostov-na-Donu (RV)) is done. According new found data 12 species and 1 subspecies names of the genus *Galatella* Cass. (previously described by I.V. Novopokrovskiy) were typified. 5 holotypes are recognized, holo- and lectotypes are kept in RV, LE, AA.

**Key words:** the revision of the herbarium collections (RV, LE, AA), I.V. Novopokrovskiy, genus *Galatella*, typification.

Род *Galatella* Cass. (Солонечник) – азиатский, относящийся к подтрибе астровые *Asterinae* семейства сложноцветные *Asteraceae*. Род описан Н. Cassini в 1825 г., по данным разных авторов содержит от 20 до 30 видов. На сегодня не существует мировой обработки рода. Региональные сводки не равноценны как по охвату географических районов, так и по унифицированному подходу к трактовке внутривидовых, видовых и межродовых границ. Обработки рода для большей части территории обитания видов солонечников носили эпизодический характер (за исключением непрерывного интереса И.В. Новопокровского) и были приурочены к изданию крупных флор фундаментальных изданий: “Флора СССР” – монограф рода Н.Н. Цвелев (1959), “Флора европейской части СССР” – также монограф рода Н.Н. Цвелев (1994); “Флора Сибири” – монограф рода Е.А. Королюк (1997). Все упомянутые публикации обязательно базировались на обработанных коллекциях и изданных статьях И.В. Новопокровского (1918, 1948, 1949).

Наше исследование посвящено некоторым спорным вопросам изучения таксономии рода *Galatella* на территории бывшего СССР в связи с интересными

находками и ревизией коллекционных фондов Гербария им. И.В. Новопокровского в Южном федеральном университете г. Ростов-на-Дону (RV). Дело в том, что именно эти гербарные фонды не попали в сферу изучения при ревизии рода ни Н.Н. Цвелевым, ни автором этой статьи, полагавшими, что все основные материалы монографа этого рода И.В. Новопокровского были сосредоточены им в фондах Гербария Ботанического института им. В.Л. Комарова.

Иван Васильевич Новопокровский (1980–1951) – выдающийся российский ботаник, степевед, педагог. Сфера его научных интересов была необычайно широка – палеоботаника, систематика и география растений, геоботаника, изучение растительных ресурсов. Им опубликовано более 100 работ. Жизнь и деятельность И.В. Новопокровского подробно описаны Г.Д. Пашковым (1960). Интерес к группе астровых из семейства сложноцветные Иван Васильевич проявлял на протяжении всего периода своей научной деятельности. К изучению и ревизии рода *Galatella* он обращался неоднократно, им было описаны 14 новых видов солонечников и несколько секций, предложены новые видовые комбинации. Обработка рода была на-

чата еще в 1916 г., а первая публикация “К систематике рода *Galatella* Cass.” вышла в свет в 1918 г. В этот промежуток времени он работал в Петербурге, затем переехал в Новочеркасск, через несколько лет – в Краснодар и далее в Ростов-на-Дону. В связи с постоянными переездами, а также совмещением административно-педагогической и научно-исследовательской деятельности в области изучения растительности степного края и палеофлоры Кавказа обработка данных по астровым приостанавливалась. В 1934 г. во время заведывания Иваном Васильевичем кафедрой морфологии и систематики высших растений Ростовского государственного университета работа по обработке рода *Galatella* была возобновлена. Основные гербарные материалы разных фондов страны были критически пересмотрены в 1937–1939 гг. Далее работа снова приостановилась почти на 10 лет, если судить по датам на тессточках И.В. Новопокровского в гербарных материалах Гербария Ботанического института им. В.Л. Комарова, Гербария им. П.Н. Крылова Томского государственного университета (присланного ему Л.П. Сергиевской в 1939 г.) и материала, присланного Н.П. Павловым из Казахстана (из Казахстанского филиала АН СССР, г. Алма-Ата). В публикации 1948 г. И.В. Новопокровский пишет о том, что результатом итоговой обработки среднеазиатского гербария стала его еще не опубликованная работа “Астровые Казахстана”, написанная в 1939 г. К сожалению, эта рукопись не найдена и, вероятнее всего, была утеряна.

В 1946–1947 гг. Иван Васильевич вернулся в Ленинград на должность старшего научного сотрудника и заведующего секторами Кавказского (с 1946 г.) и Среднеазиатского (с 1947 г.) Гербария БИН АН СССР. В это время он снова критически пересмотрел коллекции в Гербарии БИН АН СССР. Итогом послужили две крупные работы – “Обзор видов рода *Galatella* Cass., произрастающих в Средней Азии” (Новопокровский, 1948) и “Критический пересмотр видов рода *Galatella* Cass., произрастающих в Сибири и смежной части Казахстана” (Новопокровский, 1949).

Известно, что ревизия рода *Galatella* с последующим изданием упомянутых работ была проведена И.В. Новопокровским с учетом коллекционных фондов Гербария Ботанического института им. В.Л. Комарова (LE) и образцов, присланных из фондов Гербария им. П.Н. Крылова Томского государственного университета (ТК) и Института ботаники г. Алма-Ата (в настоящее время: Гербарий института ботаники и фитоинтродукции Министерства образования и науки Республики Казахстан (АА)). Кроме того, с учетом довоенных фондов Гербария Южного федерального университета (RV), созданного им в 1935–1936 гг. как Азово-Черноморский краевой гербарий в Ростовском университете. Следует отметить, что созданию и пополнению Гербария Южного федерального университета (современное название) И.В. Новопокровский

отдал значительную часть своей жизни и в настоящее время Гербарий носит его имя (Рогаль, Федяева, 2007).

В фондах этого гербария рабочие материалы И.В. Новопокровского по трибе Астровых (около 120 листов) хранятся в нескольких отделах. Вероятно, эти коллекции никем не были критически пересмотрены с того самого момента, когда он обрабатывал материалы в 30-е годы прошлого столетия. Во время Великой Отечественной войны эти коллекции пытались вывезти из страны и переправить в Варшаву, по пути следования вагоны вернули, но первоначально не в г. Ростов-на-Дону. Спустя некоторое время коллекции были возвращены на кафедру Ростовского университета. Какая именно часть материалов И.В. Новопокровского переезжала с места на место, мы уже не смогли восстановить, но точно знаем, что в 1980-е годы эти папки несколько пострадали от затопления, которое случилось в помещении гербария, но были спасены. В дальнейшем большая часть гербарных коллекций была повреждена насекомыми.

Итак, весь материал И.В. Новопокровского, выделенный им для обработки Астровых, находился в трех местах. Часть его хранится в папке с образцами, по которым были сделаны рисунки для публикации 1948 г. (мы в статье будем кратко именовать ее “папка с рисунками” и все образцы – с пометкой “▼”). Кроме того, материалы хранились в нескольких связках гербария с рабочими материалами и критическими замечаниями И.В. Новопокровского (папка рабочих материалов – “\*”), часть образцов лежала в основных фондах.

Практически все эти образцы являются ценнейшими, поскольку представляют собой экземпляры, послужившие в большинстве случаев материалом для новых видов, описанных И.В. Новопокровским. Удивителен тот факт, что папка с гербарными образцами, с которых были сделаны рисунки новых видов и комбинаций, подготовленных для публикации еще в 1938 г., так и не была перевезена им в Ленинград, вероятно, в силу непреодолимых обстоятельств, связанных с военным временем. Это значит, что коллекции из фондов Гербария Южного федерального университета имеют особое значение для понимания трактовки И.В. Новопокровским таксонов рода *Galatella*. Это хорошо видно по работе “Обзор видов *Galatella*, произрастающих в Средней Азии” (Новопокровский, 1948). Здесь в протоколах приводится несколько элементов: как материал, использованный для рисунков (оставшийся в ростовских коллекциях, обработка автором в 1930-е годы), так и материал из других сборов. Еще раз следует подчеркнуть, что при изучении *Galatella* и близких ему родов для изданий 1948, 1949 гг. И.В. Новопокровский и затем Н.Н. Цвелев при исследовании этого рода для “Флоры СССР” (1959) не имели возможности работать с ростовскими коллекциями и при выборе типового материала руко-

водствовались только коллекциями Гербария Ботанического института (LE) и дублетов из Томска (ТК).

Итак, в связи с обработкой коллекций по трибе Астровые и ревизией коллекций Южного федерального университета мной обнаружены материалы, которые были подготовлены И.В. Новопокровским для обобщающих публикаций по роду *Galatella* и близких ему родов. В ходе работы удалось некоторую часть материала подготовить к лектотипификации, для пяти таксонов оказалось возможным установить голотип. Весь материал представлен в алфавитном порядке перечисления таксонов, приведены полные цитаты типового материала и места хранения экземпляров, к ним даны критические замечания. Для таксонов, которые были верно описаны по номенклатурным правилам 40–50 годов прошлого столетия, на сегодня уточнены данные хранения типовых материалов, часть этих сведений разрозненна, а в некоторых случаях и устаревшая. В настоящей работе мы не ставили целью публикацию современного конспекта рода. Кроме того, для большинства вариаций, форм, подвигов, выделенных в свое время И.В. Новопокровским, мы не считаем уместным здесь критически пересматривать и изменять ранг, но, тем не менее, нам хотелось отдать дань уважения известному ученому, разобрать его обширные коллекции, чтобы последующие монографы рода могли опираться на обобщенный материал с учетом современных номенклатурных требований (ICN, 2012 (Regnum Vegetabile)).

***Galatella acutisquamoides* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 127. – *G. fastigiiformis* Novopokr. р. р. Цвелев, 1959, во Фл. СССР 25: 157. – *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Цвелев, 1959, во Фл. СССР 25: 155. – Syn.: *Aster acutisquamoides* Novopokr. l. c. 1948: 127.

В статье названия *Galatella acutisquamoides* Novopokr., *G. acutisquamoides* Novopokr. ssp. *umbrosa* Novopokr. действительно обнародованы, поскольку одновременно дан латинский диагноз для вида, приведены тип (для вида) и отличия для подвида.

Типовой экземпляр выделен Н.Н. Цвелевым в 1958 г. из трех гербарных образцов одного сбора с одинаковыми этикетками, хранящихся в (LE!), под одним и тем же № 1519, с авторскими тессточками 1937, 1939 и 1946 гг. Только один из них И.В. Новопокровский обозначил как “sp. nova! *Galatella acutisquamoides* 1937 г.” Эти три экземпляра – синтипы. Поскольку Н.Н. Цвелев не признавал этот вид самостоятельным, считаем уместным лектотипифицировать название таксона в настоящей работе.

**Протокол:** “Typus: Lipsky, Copal, 31 VII 1909 N 1519” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 128).

**Lectotypus, isolectotypus:** (Tzvelev design. typus, in sched., 1958; Korolyuk, hic design.): “Гербарий Переселенческого управления. Липский В.И. № 1519. Ко-

пальский у. Семиреченская область, окрестности Копала. 31 VII 1909. В. Липский” (LE!). = *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Рис. 1.

В Ростове-на-Дону и Гербарии LE хранятся дубликаты из сборов В. Липского из Копала. Все ростовские экземпляры датированы другими датами и под другими номерами, отличными от экземпляра, процитированного в протологе. Поэтому данные образцы в качестве типовых для вида не рассматриваются. Они лежат в папке с рабочими материалами. Это: \*1. “Семиреченская обл., Копальский уезд, Чимбулак, 6 июля 1909 г. № 2661, Липский”, для которого приведена тессточка И.В. Новопокровского с подписью “*Galatella (chromopappa) Novopokr. acutisquamoides?* ssp. *discoidea* mihi (syn. *G. lipskii*). 1937 г.”; \*2. “Джунгарский Алатау, Семиреченская обл., Копальский уезд, окр. Копала, 1 июля 1909 г. № 2576, Липский”, здесь тессточка И.В. Новопокровского с подписью “*Galatella chromopappa (acutisquamoides?) mihi* (syn. *G. lipskii* var. *scabra* mihi). 1937 год”.

Название другого подвида указано в таблице с подрисуночной подписью (рисунок относится к элементу протолога), но *G. acutisquamoides* Novopokr. ssp. *montana* Novopokr. не сопровождается латинским диагнозом. Значит, недействительно обнародовано. Таким образом, это – **nom. nud.** Два гербарных листа с определением И.В. Новопокровского лежат в папке к его статье 1948 г., с одного из которых сделан рисунок для публикации при первоописании. Этот образец является типом недействительно обнародованного названия.

***Galatella acutisquamotoides* Novopokr. ssp. *montana* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948; Tabula I, 1: 117.

**Протокол:** “Экз. Гуддимовой из Киргизского Алатау” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 117 (подрисуночная подпись)).

**Holotypus:** ▼ “Киргизский Ала-тау (Александровский хреб.), Беловидский р-н, 41.6° с.ш., 46.5° в.д., Ключ. Бичадаскан, лев. приток р. Суук 24.08.1936. Собр. Якубова, ..., О. Гуддимова” (RV!). = *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Рис. 2.

Второй лист в папке с рисунками: ▼ “из Кустанайского уезда, р. Тобол, сбор Богдана 1908 г.”; пометки И.В. Новопокровского относятся к 08.02.1938 г. В папке рабочих материалов находятся еще два образца с тессточками И.В. Новопокровского *Galatella acutisquamoides* из сборов В. Богдана, Тургайской флоры, но другого габитуса.

***Galatella biflora* (L.) Nees. ssp. *krascheninnikovii* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 120; Tabula IV, fig. 1: 125, в Бот. мат. Гербария БИН 1949: 218; Сергиевская, 1949, во Фл. Зап. Сиб., 11: 2673. – *G. biflora* (L.) Nees. Цвелев, 1959, во Фл. СССР, 25: 151; Корольюк, 1997, во Фл. Сибири 13: 32.

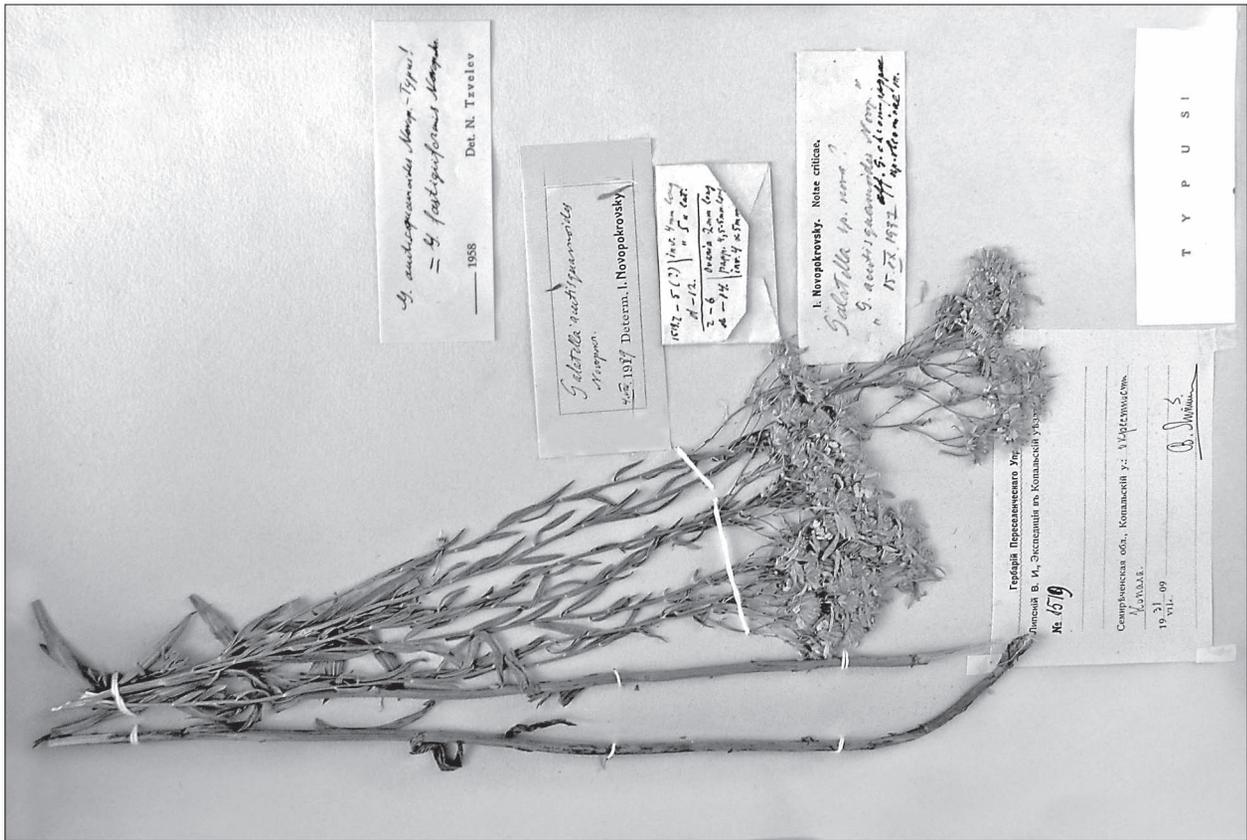


Рис. 1. Лектотип *Galatella acutisquamoides* Novorok., с уточняющими надписями И.В. Новопокровского и Н.Н. Цвелева (LE).



Рис. 2. Голотип *Galatella acutisquamoides* Novorok. ssp. *montana* Novorok. (RV).

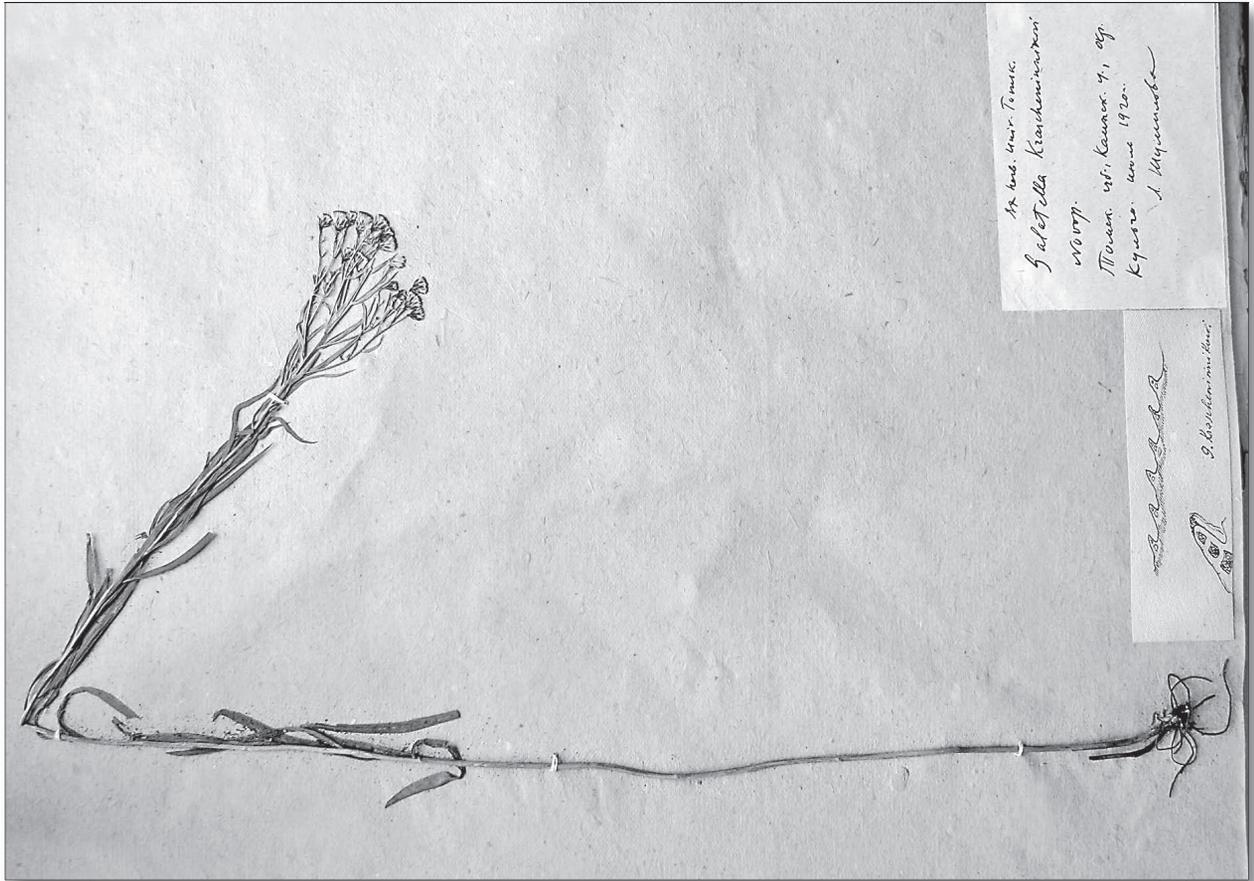


Рис. 3. Голотип *Galatella biflora* (L.) Nees, ssp. *krascheninikovii* Novorokt. (RV).



Рис. 4. Лектотип *Galatella strogoborppus* Novorokt., с уточняющими надписями И.В. Новопокровского и Н.Н. Цвелева (LE).

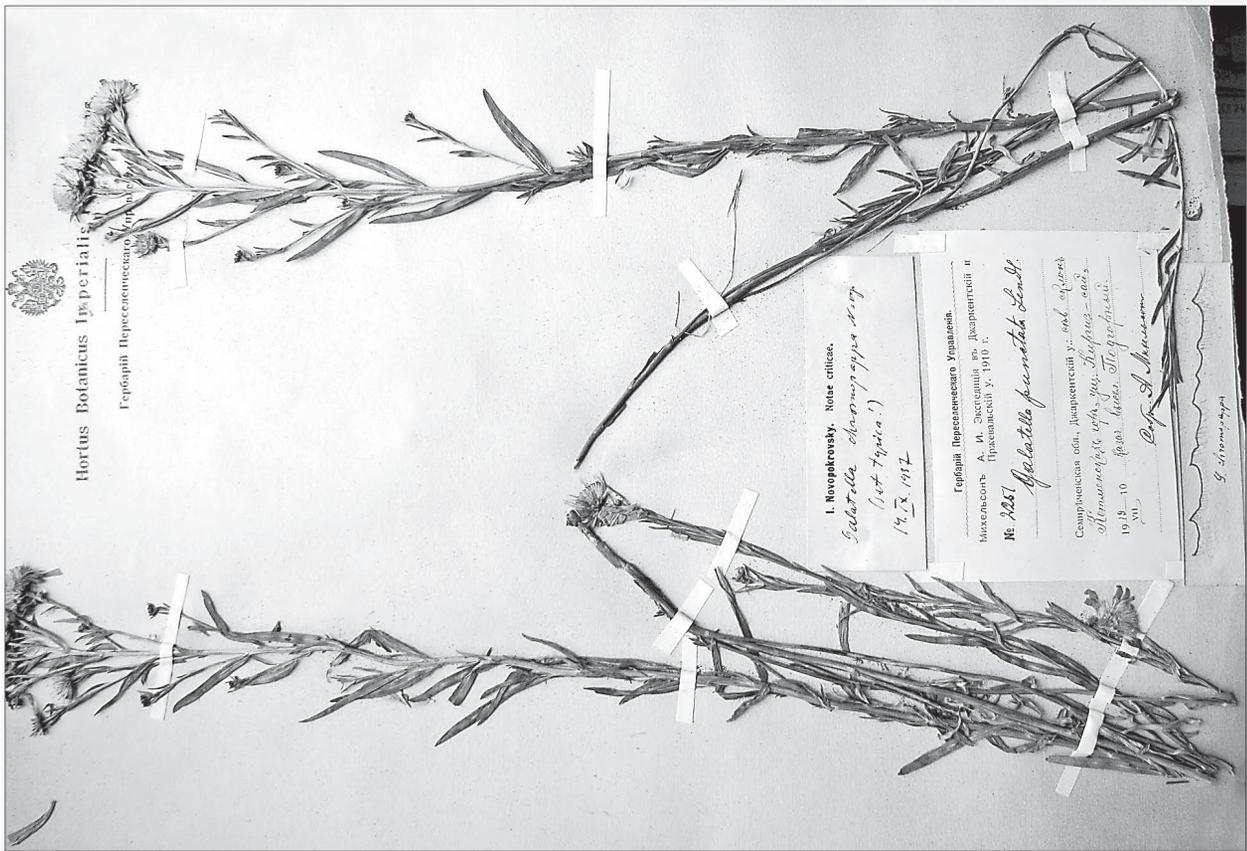


Рис. 5. Сиптип *Galatella chromorrhiza* Новорок. (RV).

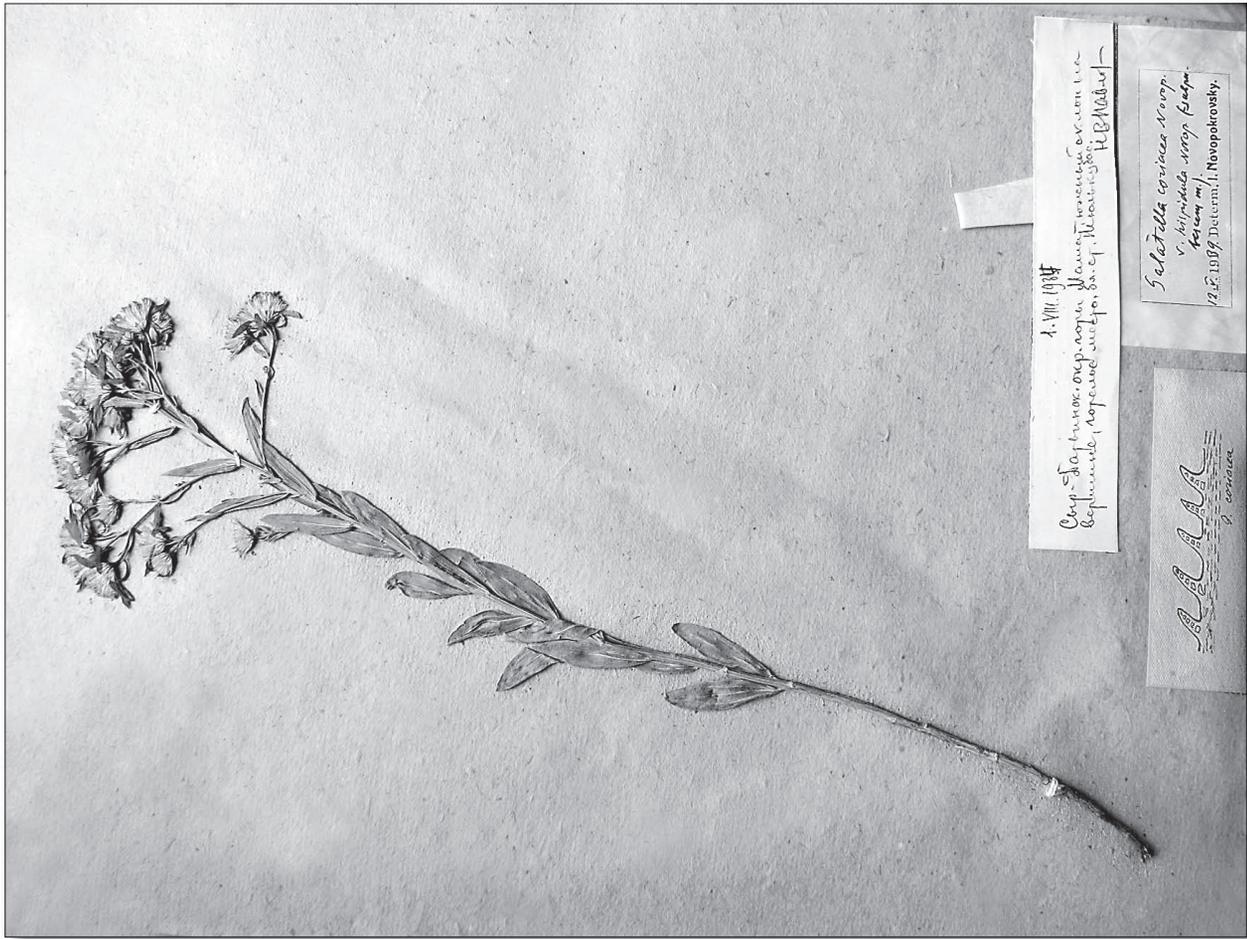


Рис. 6. Голотип *Galatella coriacea* Новорок. (RV).



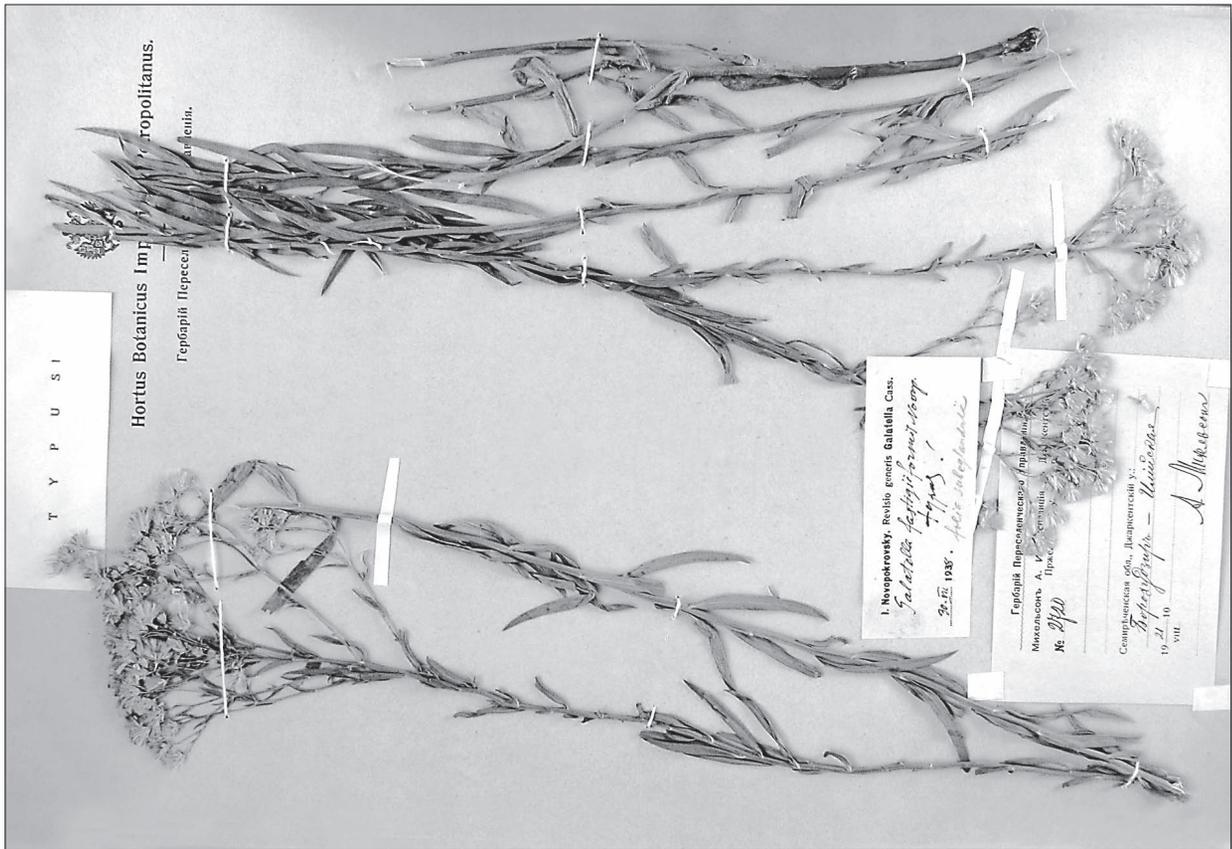


Рис. 9. Лектотип *Galatella fastigiiformis* Novorokk., с уточняющими надписями "typus!" И.В. Новопокровского от 1938 г. и, вероятно, Н.Н. Цвелева от 1959 г. (LE).

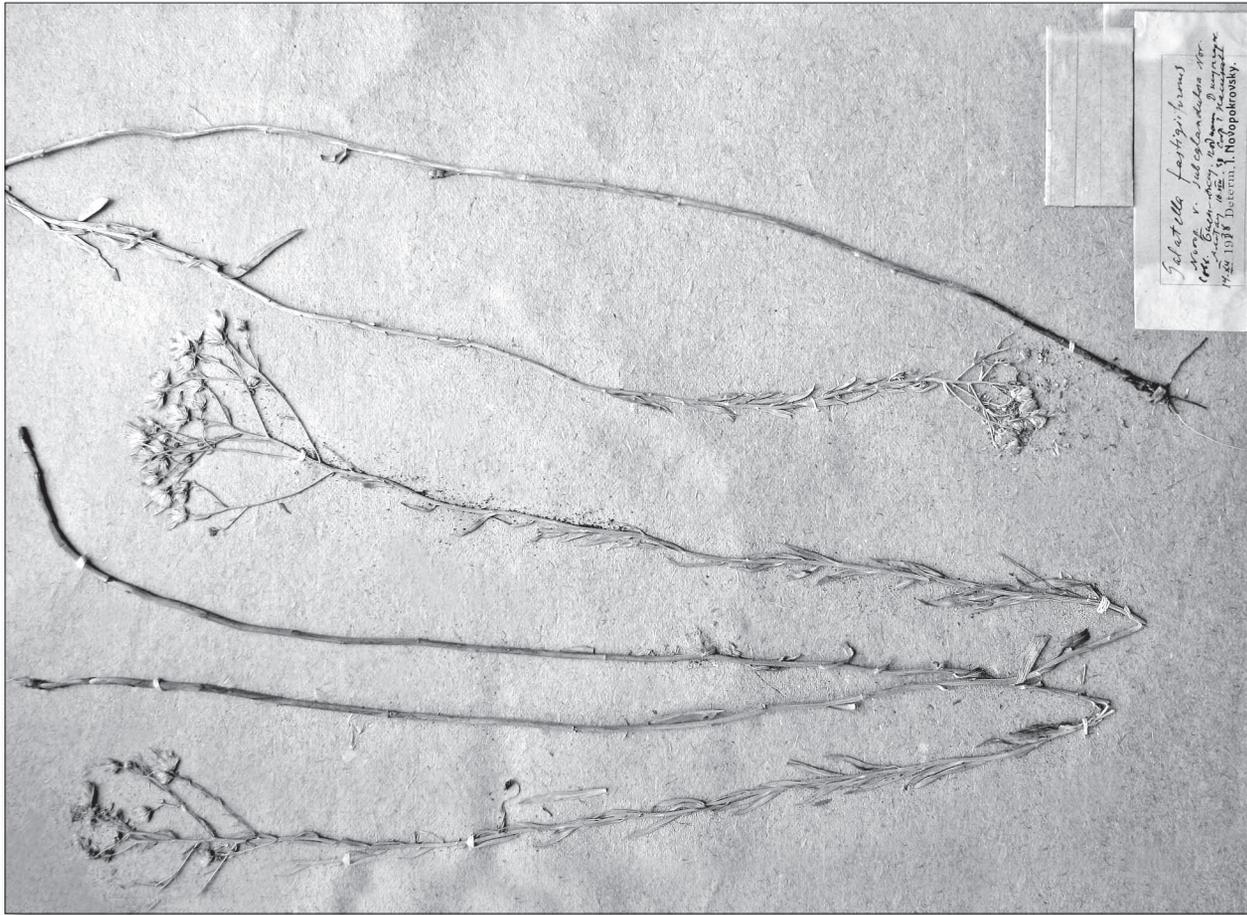


Рис. 10. Синтип *Galatella fastigiiformis* Novorokk. (RV).







Рис. 15. Лектотип *Galatella songorica* Novorok. (RV).

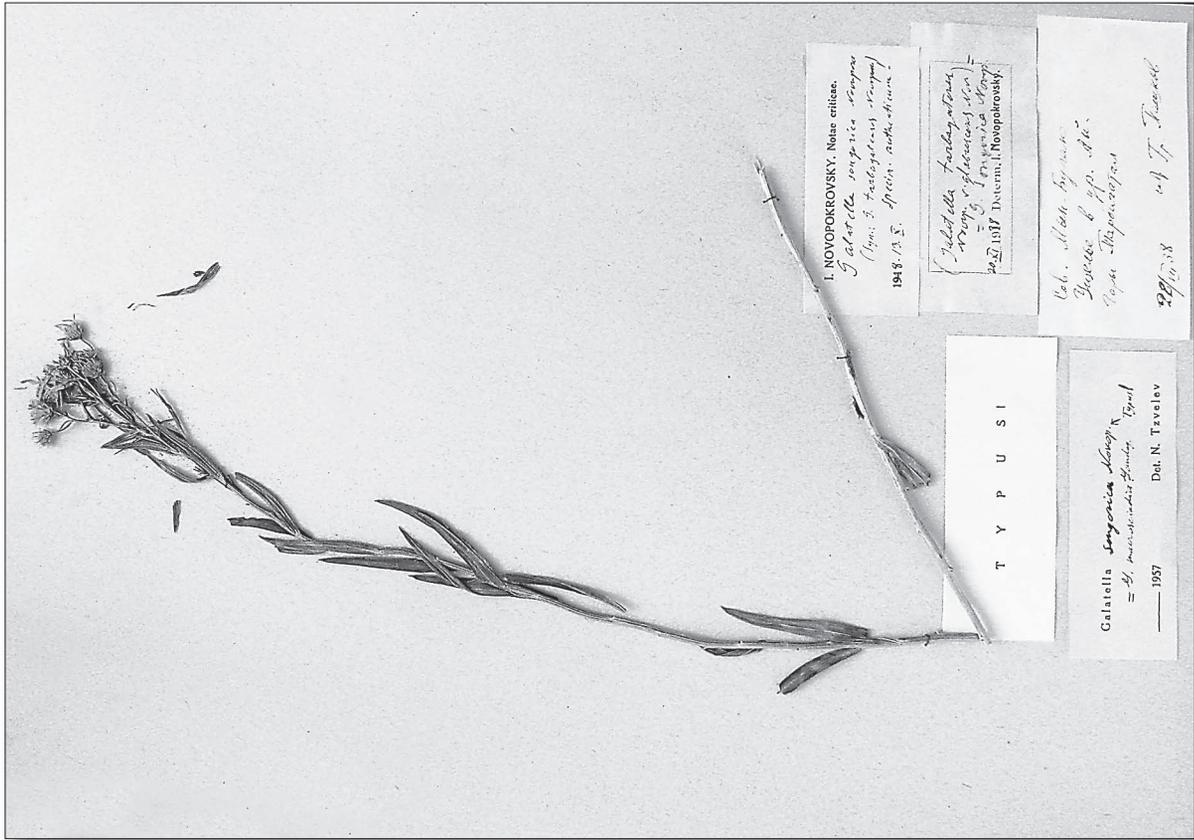


Рис. 16. Изолектотип *Galatella songorica* Novorok. (LE).

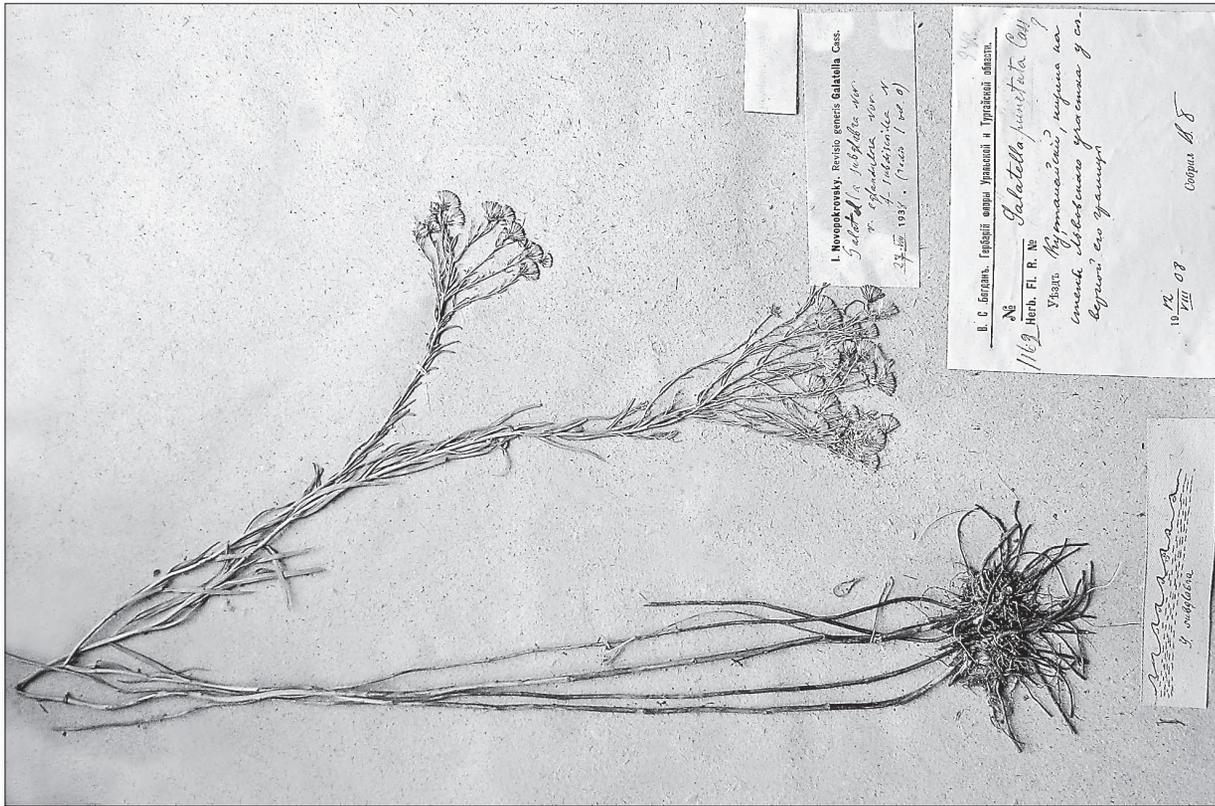


Рис. 17. Голотип *Galatella subglabra* Novopokr. (RV).

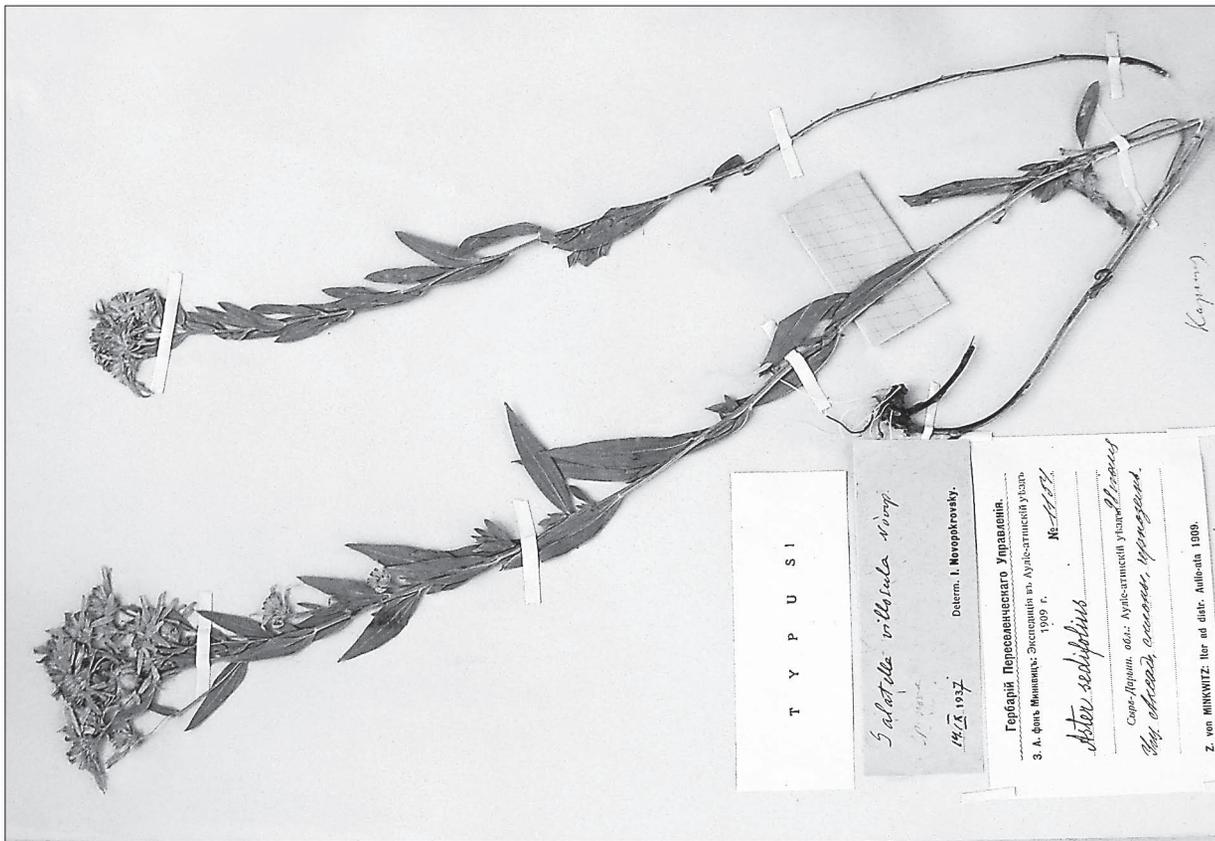


Рис. 18. Лектотип *Galatella villosula* Novopokr. (LE).



Рис. 19. Изолектотип *Galatella villosula* Novopokr. (RV).

Диагноз для подвида, рисунок, подрисовочная подпись с указанием образца (это элемент протолога) приведены автором в первоописании (Новопокровский, 1948). В 1949 г. он еще раз приводит диагноз для подвида и уже указание на типовой экземпляр: “Typus. И.М. Крашенинников и Н.А. Иванова, Курганский округ, № 2388” (1949: 219). После нахождения ростовской папки все образцы, отмеченные автором как типовые, – это автентичный материал, но нет типа, так как не совпадает с протологом.

Один образец лежит в папке к статье И.В. Новопокровского 1948 г. (▼ “Томская губерния, Каинский у. окр. Кульчи. Июль 1920 г. Л. Шумилова. Образец Томского университета”) и точно с него сделан рисунок (“экземпляр Шумиловой, Томская область, окрестности Кульчи” 1948; Tabl. IV, 1: 125.). Пометки И.В. Новопокровского относятся к 1938 г., обозначены им как вид *G. krascheninnikovii* Novopokr. In sched. (RV!). В данном случае выбираем как тип ростовский экземпляр (по правилу приоритета, ст. 11.4), он же является голотипом, поскольку в настоящее время не найдены другие экземпляры (соответствующие протологу) и мнению автора.

**Протолог:** “Экземпляр Шумиловой, Томская область, окрестности Кульчи” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948; Таблица IV, 1: 125).

**Holotypus:** ▼ “Томская губерния, Каинский у. окр. Кульчи. Июль 1920 г. Л. Шумилова. Образец Томского университета” (RV!). = *Galatella biflora* (L.) Nees. Рис. 3.

В папке с рабочими материалами хранятся еще два листа с подписями И.В. Новопокровского от 1938 г. из \*Тургайского уезда, сборы Богдана 1909 г. и из \*Челябинского уезда, Оренбургской губернии, гербарий Крашенинникова 1916 г. Пометки И.В. Новопокровского относятся к февралю и ноябрю 1938 г.

***Galatella chromopappus* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 124; Tabula nostra VII, fig. 1: 126, “*chromopappus*”. – *G. chromopappus* Novopokr. Цвелев, 1959, во Фл. СССР 25: 149 (p. p. excl. var. *obconica* Novopokr. et f. *discoidea* Novopokr.). – Syn.: *Aster chromopappus* Novopokr. l. c. 1948: 124.

Вид описан в 1948 г., дан диагноз, указаны этикетки двух образцов (один сбор, но разные номера), которые обозначены как типовые, и предложен рисунок. Таким образом, мы имеем три элемента протолога. Значит, из синтипов выбираем лектотип, это может быть любой из двух образцов, процитированных автором при первоначальном описании, и образец, с которого сделан рисунок. В Гербарии LE хранятся два образца под № 205, из которых Н.Н. Цвелевым выбраны тип и изотип из авторского материала “Описан из Восточного Тянь-Шаня (сырт между долинами рр. Текес и Урта-Какпак). Тип в Ленинграде” (1959: 149); “Type: Described from Eaeastern Tien-Schan (between valleys of Rivers Tekesa and Urta-Kakpak (LE)” (Tzvelev,

1990: 155). На типовом экземпляре тесточка И.В. Новопокровского от 1937 г. с указанием “typus!” и карандашной припиской *f. latifolia* Novopokr. На втором листе стоят три авторские пометки от 14.IX.1937 г. – “*Galatella chromopappus* Novopokr. typus!”, карандашная от 10.IX.1937 г. – *Galatella chromopappus* Novopokr var. *macrocephala*, от 1938 г. – просто определение *Galatella chromopappus* Novopokr. Два одинаковых сбора с одинаковыми номерами и датами.

В папке к статье И.В. Новопокровского (1948) рисунки (“экз. Михельсона с Кетменских гор, ущелье Киргиз-сай” 1948: 133; Таблица VII, 1) сделаны со следующего экземпляра: “Гербарий Переселенческого управления. Михельсон А.И. Экспедиция в Джаркентский и Пржевальский уезды. 1910 г. № 2251. Семиреченская область, Джаркентский у. Северный склон Кетменских гор, ущ. Киргиз-сай, Казачий высел Подгорный. 19.07.1910. Собрал А. Михельсон” (RV!). Это экземпляр, процитированный автором при первоначальном описании, с которого сделан рисунок. На тесточке И.В. Новопокровского отмечено “sat typica! 14.IX.1937” – довольно типичный.

**Протолог:** 1, 2. “Typus: Reznitzenko, distr. Dsharkent inter fluvios Tekes et Urta-Kakpak ad silvae marginem 29.07.1915, fl. N 205 et 202, 30.07.1915, fl.” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 126). 3. “Экз. Михельсона с Кетменских гор, ущелье Киргиз-сай” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 133; Таблица VII, 1), подрисовочная подпись.

**Lectotypus** (Tzvelev design. typus 1959: 149; 1990: 155): “Museum Botanicum Academiae Scientiarum. № 205 Семиреченская обл., Джаркентский у. (ю. ч.). Северные склоны водораздела между долинами рр. Текес и Урта-Какпак против уроч. Уй-каин. Лесная опушка. 1915.VII.29. В.В. Резниченко” (LE!). = *Galatella chromopappus* Novopokr. Рис. 4.

**Islectotypus** (Tzvelev design. isotypus, in sched): “Museum Botanicum Academiae Scientiarum. № 205 Семиреченская обл., Джаркентский у. (ю. ч.). Северные склоны водораздела между долинами рр. Текес и Урта-Какпак против уроч. Уй-каин. Лесная опушка. 1915. VII 29. В.В. Резниченко” (LE!) – второй лист этого же сбора. ≡ *Galatella chromopappus* Novopokr.

**Syntypus:** ▼ “Гербарий Переселенческого управления. Михельсон А.И. Экспедиция в Джаркентский и Пржевальский уезды. 1910 г. № 2251. Семиреченская область, Джаркентский у. северный склон Кетменских гор, ущ. Киргиз-сай, Казачий высел Подгорный. 19.07.1910. Собрал А. Михельсон”. (RV!). ≡ *Galatella chromopappus* Novopokr. Рис. 5.

В статье 1948 г. И.В. Новопокровский впервые описывает вид и указывает к нему еще шесть форм (нет ссылки на гербарные образцы), из которых в папке-связке лежат материалы для одной опубликованной и неопубликованной varietes (см. далее). Для var. *angustifolia*, var. *obtusifolia*, var. *submonocephala*, f. *discoidea*, var. *macrocephala* – материалы с пометками

И.В. Новопокровского в гербарных коллекциях (RV) нами не обнаружены. Для названия var. *angustifolia* в г. Алма-Ата хранится один лист с таким его определением.

*Galatella chromorappa* Novopokr. var. *obconica* Novopokr. в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 126. “\*Центральный Тянь-Шань, Семиреченская область, Пишпекский уезд, долина западного....., в полосе лиственного леса. 20.07.1908. Р.Ю. Рожевиц. № 1365”. Гербарий Переселенческого управления, дублет из СПб. Пометки И.В. Новопокровского (с замечаниями по морфологии) от 14.09.1937 (RV!). В г. Алма-Ата – 3 образца 1930-х годов с такой же подписью Новопокровского. В свою очередь Н.Н. Цвелев писал в примечании (1959: 149), что И.В. Новопокровский не совсем удачно выбрал типовой образец, по-видимому, это теневая форма (по совпадению с диагнозом), и относит этот образец скорее к форме var. *obconica* и var. *macrocephala*.

*Galatella chromorappa* Novopokr. var. *latifolia* Novopokr. (In sched. (RV!)). “\*Ботанический институт АН СССР. Таджикская комплексная экспедиция. Геобот. Группа проф. Б. Федченко. Сборы И. Гончарова, Ю. Григорьева, Н. Никитина. Растения Восточного Таджикистана. Бассейн р. Хингоу. 1932”. Дублет из СПб.

Следует отметить, что при первоописании автором было дано название *G. chromorappa* Novopokr. Правильное написание – *chromorappus*, этот верный вариант написания в 1959 г. уже приводит Н.Н. Цвелев.

*Galatella coriaceae* Novopokr. в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 126; Nostra tabula VIII, fig. 1: 135. – Цвелев, 1959, во Фл. СССР 25: 156. – *Aster coriaceus* Novopokr. l. c. 1948: 126, in syn. – *Galatella coriaceae* Novopokr. var. *hispidula* (*subpubescens* mihi) Novopokr. In sched. (RV!).

В 1948 г. при первоописании приводятся диагноз и рисунок с подписью с указанием на экземпляр (элемент протолога, в данном случае – голотип).

Всего один образец с определением И.В. Новопокровского хранится в папке к его статье 1948 г., рисунки сделаны точно с этого образца. Подпись к рисунку: “экз. Павлова из Машет-тау” (948: 135) совпадает с гербарной этикеткой: ▼ “Сырдарьинская, окр. горы Машат, южный склон на вершине, горелое место, близ ст. Тюлькубас, 1 августа 1934, Павлов”. Здесь же: “*Galatella coriaceae* Novopokr. var. *hispidula* (*subpubescens* mihi) Novopokr.” (RV!). Тесточка И.В. Новопокровского от 05.1939 г.

В 1959 г. Н.Н. Цвелев приводит этикетку “типа”, которой нет в протологе: “Бывший Андижанский уезд, начало подъема к перевалу Кульдун, № 845, 15 июля 1911 г. О.Э. Кнорринг, З.А. Минквиц” (1959: 157), не указывая, где хранится образец. Он выбрал данный экземпляр в качестве типового, так как на

этом листе есть тесточка И.В. Новопокровского от 1938 г. – *Galatella coriaceae* Novopokr. *typus!* Этот образец не совпадает с протологом. Н.Н. Цвелев, не имея в своем распоряжении экземпляров, процитированных в протологе, руководствовался авторскими пометками в тесточках. В 1990 г. (Tzvelev, 1990) для данного образца опубликовано место хранения. Образец мог бы быть избран типом – это автентичный авторский материал. В Гербарии LE – два листа одного сбора под одним и тем же номером – № 845, на обоих тесточки И.В. Новопокровского от 23 июля и 2 августа 1938 г. “*Galatella coriaceae* Novopokr. *typus!*”. Второй образец выбран Н.Н. Цвелевым в качестве изотипа.

В данном случае складывается спорная ситуация при выборе типа, поскольку шаги по лексотипификации названия уже были предприняты Н.Н. Цвелевым в 1959 и 1990 гг., который следовал авторским рекомендациям, оставленным на гербарных листах. Тем не менее, руководствуясь тем, что найденный образец в Ростове-на-Дону соответствует точной цитате протолога, выбираем в качестве голотипа ростовский экземпляр.

**Протолог:** “Экз. Павлова из Машет-тау” в подри-суночной подписи (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 135; Nostra tabula VIII, fig. 1, 1948: 126).

**Holotypus:** ▼ “Сырдарьинская, окр. горы Машат, южный склон на вершине, горелое место, близ ст. Тюлькубас, 1 августа 1934, Павлов” (RV!). = *Galatella coriaceae* Novopokr. Рис. 6.

Авторский материал (автентики):

1. Tzvelev designatus *typus* (во Фл. СССР, 1959, 25: 157; Tzvelev, 1990: 164): “Гербарий Переселенческого управления О.Э. Кнорринг, З.А. Минквиц. Экспедиция в Андижанский уезд 1911 г. № 845, Ферганская область, Андижанский у., начало подъема к перевалу Кульдун, 15 июля 1911 г. О. von Knorring et Z. von Minkvitz. Iter ad distr. Andishan” (LE! h. l.). = *Galatella coriaceae* Novopokr. Рис. 7.

2. Tzvelev designatus *isotypus* (in sched.): “Гербарий Переселенческого управления. О.Э. Кнорринг, З.А. Минквиц. Экспедиция в Андижанский уезд 1911 г. № 845, Ферганская область, Андижанский у., начало подъема к перевалу Кульдун, 15 июля 1911 г. О. von Knorring et Z. von Minkvitz. Iter ad distr. Andishan” (LE! h. l.). = *Galatella coriaceae* Novopokr.

В папке с рабочими материалами хранится еще один лист сборов Павлова (\*Сырдарьинская, окр. горы Машет-тау, степной склон, близ перевала Дауд-Даба, 28 августа 1934, Павлов” (RV!)). Пометки с определением И.В. Новопокровского как *Galatella coriaceae* Novopokr. относятся к 05.1939 г.

*Galatella crinitoides* Novopokr. (*mutation?* – прим. Новопокровского) в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 137; в Бот. мат. Гербария БИН 1949: 227;

Цвелев, 1994, во Фл. европ. ч. СССР, 7: 193. – *G. angustissima* × *G. divaricata*, Цвелев, 1959, Фл. СССР, 25: 168. – *Aster crinitoides* Novopokr. l. c. 1948: 137.

И.В. Новопокровский (1948) этот вид описал без рисунка, только привел диагноз и указал экземпляры, которые он выделяет в качестве типа. Понятно, что в папке образцов, приготовленных для рисунков, и не должны были храниться экземпляры этого вида. В коллекциях г. Ростова-на-Дону данные по этому виду отсутствуют.

Уже в 1949 г. И.В. Новопокровский точно цитирует этикетки двух разных сборов экземпляров, которые он относит к типовому материалу: “Вид этот описан мною по экземплярам, собранным Рылеевым в двух местах Казахстана... Гербарий Казахстанского филиала Акад. наук, Почвенный институт НКЗ. Петропавловский округ, Красноармейский район. Собрал Рылеев 1930”, другой экземпляр: “Гербарий Ботанического института им. В.Л. Комарова Академии наук СССР (БИН). Каркаралинский район, типчаково-ковыльная степь на склоне. Собрал Рылеев, 2 VIII 1906.” Один из перечисленных образцов найден мною в г. Алма-Ата. Тесточка с определением и пометками И.В. Новопокровского от 20 декабря 1938 г. Н.Н. Цвелев этот вид признает, считает его гибридогенным и в своей более поздней публикации (Цвелев, 1994) приводит текст протолога (или образца (?)) без указания места хранения, что не соответствует правилам Международного ботанического кодекса (ICN, 2012). В качестве лектотипа следует выбрать образец, хранящийся в Гербарии г. Алма-Ата, поскольку образец, упомянутый И.В. Новопокровским, с такой же этикеткой (вероятно, дублет), хранящийся в Гербарии LE, в настоящее время не найден.

**По протологу:** “Karkaralinsk, Pavlodar, legit Rylejev 1907 et 1930, *typus!*” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 137).

**Lectotypus** (Korolyuk, hic designatus): “Гербарий Института ботаники Казахской ССР. Почвенный институт Каз.-Петропавловский округ, Кр.-Арм. район, 1930. Рылеев”. (AA!). = *Galatella tatarica* (Less.) Novopokr. Рис. 8.

***Galatella fastigiiformis* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 128; Tabula II, fig. 1: 121; Цвелев, 1959 во Фл. СССР 25: 157. – *G. acutisquamoides* ssp. *fastigiiformis* Novopokr. l. c. 1948: 128. – *Aster fastigiiformis* Novopokr. l. c. 1948: 128.

Образец лежит в папке к статье И.В. Новопокровского (1948), рисунок сделан точно с него (“экз. Пашкова из Джунгарского Алатау”, 1948: 119; Tabl. II, 1: 121). Подрисовочная подпись совпадает с гербарной этикеткой: ▼ “Джунгарский Алатау, совхоз Биен-Аксу, Пашков, 16 августа 1938” (RV!). Тесточка И.В. Новопокровского от 14 декабря 1938 г. – *Galatella fastigiiformis* var. *subglandulosa* Novopokr. In sched. (RV!).

В данном случае подрисовочная подпись – элемент протолога. При первоописании автор указывает два разных экземпляра. Н.Н. Цвелевым найдены два листа одного сбора с пометкой автора как “*Galatella fastigiiformis* Novopokr. *typus!*” и выбраны из цитируемых образцов тип и изотип. Ростовский экземпляр в этом случае является синтипом.

**Протолог:** 1. “*Typus:* Михельсон, Джаркентский у., между Борохуджиром и Илийская, № 2720” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 128).

2. Подрисовочная подпись: “экз. Пашкова из Джунгарского Алатау” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 128; Таблица II: 121).

**Lectotypus** (Tzvelev design. *typus:* “Описан из Юго-Восточного Казахстана (бывш. Джаркентский уезд)” (1959 во Фл. СССР 25: 157)): “Гербарий Переселенческого управления. А. Михельсон, Джаркентский у., № 2720. Семиреченская область, Джаркентский у., между Борохуджиром и Илийская 21 VIII 1910, А. Михельсон” (LE!). = *Galatella fastigiiformis* Novopokr. Рис. 9.

**Islectotypus** (Tzvelev design. *isotypus*, in sched.). Второй лист этого же сбора: “Гербарий Переселенческого управления. А. Михельсон, Джаркентский у., № 2720. Семиреченская область, Джаркентский у., между Борохуджиром и Илийская 21 VIII 1910, А. Михельсон” (LE!). = *Galatella fastigiiformis* Novopokr.

**Syntypus:** ▼ “Джунгарский Алатау, совхоз Биен-Аксу, Пашков, 16 августа 1938” (RV!). = *Galatella fastigiiformis* Novopokr. Рис. 10.

***Galatella ledebouriana* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 122; Nostra tabula III (non typical, var. *robustior*); Новопокровский, в Бот. мат. Гербария БИН 1949: 214. – *G. acutisquamoides* Novopokr. (in sched. 1937) l. c. – *G. punctata* (Waldst. et Kit.) Nees, Цвелев, 1959 Фл. СССР, 25: 155. – *G. rossica* Novopokr. Цвелев, 1994: 191. – *Aster ledebouriana* Novopokr., l. c. 1949: 214. – *Aster robustior* Novopokr., in sched. 1938.

В 1948 г. И.В. Новопокровский описывает этот вид, приводя диагноз и рисунок (рисунки сделаны с “экземпляра В. Богдана, Кустанайский уезд по берегу р. Тобола” 1948: 122). Подпись к рисунку в данном случае является элементом протолога.

Гербарный экземпляр именно с такой этикеткой находится в папке с рисунками ▼ “№ 1162. В.С. Богдан. Гербарий флоры Уральской и Курганской областей. Уезд Кустанайский, между пос. Увитиным и Алексеевским, берег Корасу недалеко от Тобола. 29 июля 1908. Богдан” (RV!). На этом же экземпляре на тесточках названия за подписью И.В. Новопокровского: *Aster robustior* и *G. acutisquamoides* Novopokr. Уже через год он публикует этикетку типового экземпляра для *G. ledebouriana* Novopokr. “Н.А. Иванова и И.М. Крашенинников, Уральск, Курган, 22 июля 1929” (1949: 215), в ростовских коллекциях такой экземпляр от-

существует. По правилам приоритета экземпляра, хранящийся в г. Ростове-на-Дону, и должен быть выбран типовым.

**Протокол:** “Экз. В. Богдана, Кустанайский уезд по берегу р. Тобола” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 123; Таблица III).

**Holotypus:** “№ 1162. В.С. Богдан. Гербарий флоры Уральской и Курганской областей. Уезд Кустанайский, между пос. Увитиным и Алексеевским, берег Корасу недалеко от Тобола. 29 июля 1908. Богдан” (RV!). = *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Рис. 11.

Следует подчеркнуть, что при описании этого вида И.В. Новопокровский упоминает еще три разновидности и одну форму, указывает отличия, а для рисунка пишет, что он соответствует не типичной форме, а var. *robustior* Novopokr. (1948: 122). Не разграничивая этот таксон ниже ранга вида, лектотипифицируем только видовое название *Galatella ledebouriana* Novopokr., базируемое на вышеупомянутом экземпляре.

Название *G. acutisquama* Novopokr. осталось только на тессточках гербарных образцов и неоднократно упоминается И.В. Новопокровским (в коллекциях Гербария LE, в Южном федеральном университете г. Ростова-на-Дону, в г. Алма-Ата (16 листов)), но нигде не опубликовано.

Так, в папке с рабочими материалами под названием *G. acutisquama* Novopokr. = *G. ledebouriana* Novopokr. (также датированные 1938 г., тессточка И.В. Новопокровского) хранятся два образца из \*Ишимского уезда, сборов Крылова и Сергеевской от 1927 г., вероятно, дублиеты из ТГУ и экземпляр \*сборов Кнорринг с неразборчивой этикеткой и растением в фазе бутонизации–начала цветения. В Гербарии LE хранятся образцы с пометкой И.В. Новопокровского, отмеченные им как *typus* для *G. acutisquama* Novopokr. (сборы Русанова, 1927 г.), и просто определенные как *G. acutisquama* (образцы И.М. Крашенинникова, 1929 г.).

***Galatella litvinovii*** Novopokr. в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 130; Tabl. XI, 2: 147; Цвелев, 1959, Фл. СССР, 25: 158. – *Aster Litvinovi* Novopokr. l. c. 1948: 130.

В 1948 г. И.В. Новопокровский описывает этот вид, приводя диагноз, типовой экземпляр и рисунок. В протологе для рисунка в его подписи нет указаний, с какого образца сделан он, как это было для всех прочих таксонов. В папке для рисунков всего два листа с тессточками И.В. Новопокровского. ▼ “Turkomania, Pr. Ashhabad, 29 Jul 1898, Litvinov” и ▼ “Turkomania, Pr. Ashhabad, in montibus supra Firjusa, 5 000, 11 Jul 1898, Litvinov. Copia Herbarium Institutu Botanici Acad. Sc. URSS”, пометки И.В. Новопокровского относятся к октябрю 1938 г. Текст этикеток совпадает с протологом.

Однако и в папке с рабочими материалами хранится экземпляр-дублет из Гербария LE, который совпадает с протологом. Тессточка И.В. Новопокровского

от сентября 1937 и 1938 гг.\* “Turkomania in montibus Kopetdagh supra Firjusa, alt. 5 000, legit D. Litvinov, 11 VII 1898, № 1613” (RV!). Таким образом, здесь хранятся три гербарных листа – дублиеты и одновременно изолектотипы. Приводим один из них (рис. 12).

В 1959 г. Н.Н. Цвелевым были выбраны изотипы из авторского материала “Описан с Копетдага. Тип и изотипы в Ленинграде” (Фл. СССР, 25: 159), а в 1990 г. опубликовано и место хранения типа и изотипа. На одном из образцов есть надпись И.В. Новопокровского о выборе им типа. Ростовские экземпляры можно считать изолектотипами.

**Протокол:** “Typus: Turkomania in montibus Kopetdagh supra Firjusa, alt. 5 000, legit D. Litvinov, 11 VII 1898” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 130).

**Lectotypus:** “Описан с Копетдага. Тип и изотипы в Ленинграде” (Фл. СССР, 25: 159), “Described from Kopetdagh (LE-holo- and iso-types)” (Tzvelev, 1990: 167).

**Isolectotypus:** “Turkomania in montibus Kopetdagh supra Firjusa, alt. 5 000, legit D. Litvinov, 11 VII 1898, № 1613” (RV!). Рис. 12.

***Galatella rossica* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 122; 1949, в Бот. мат. Гербария БИН 11: 212; Цвелев, 1994, во Фл. европ. ч. СССР, 7: 191. – *G. punctata* auct. non. (Waldst. et Kit.) Nees; Цвелев, 1959, Фл. СССР, 25: 154, p. max p.

Всего один лист с определением И.В. Новопокровского хранился в папке к его статье 1948 г., где он описывает новый вид *Galatella rossica* Novopokr., но короткий латинский двустрочный диагноз собственно для вида приводит только в самом конце текста, указывая отличия от своей новой комбинации *Galatella rossica* Novopokr. ssp. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr. Для этой комбинации, которая основывается на форме Lallemand (*G. punctata* (Waldst. et Kit.) var. *densiflora* Ave-Lall., 1841, Index Sem. Horti Bot. Petropol.: 60), дается полный диагноз и приводится рисунок. Считаем, что при первоописании в 1841 г. дано “голое” название, значит в работе 1948 г. И.В. Новопокровский описывает новую разновидность совершенно закономерно: приводятся латинский диагноз, рисунок и ссылка на экземпляр (до нахождения образцов, по которым дается описание в Списках семян от 1841 г.).

Экземпляром для иллюстрации послужил образец, хранящийся в папке с рисунками. Подпись под рисунком (“экз. Масловской № 47 из окрестностей Кустаная” (1948: 117)) совпадает с гербарной этикеткой (*Galatella rossica* Novopokr. ssp. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr. ▼ “Тургайская область, Кустанайский уезд. Луга по Тоболу около Кустаная. № 47. Маслова” (RV!). Дата тессточка: И.В. Новопокровский 20.09.1938 г. Подпись к рисунку в данном случае является элементом протолога. Названия и видовое, и подвидовое законные, так как обнародованы действительно и одно-

временно. Таким образом, уточняем данные и для видового и подвидового названий.

Позже для названия *Galatella rossica* Novopokr. И.В. Новопокровский публикует развернутый диагноз, выбирает тип и приводит этикетку типового экземпляра “Турус. П.Н. Овчинников, окр. гор. Уфы, 26.07.1921” (1949: 213), но не указывает, где он хранится. Здесь же в 1949 г. свой ранее опубликованный подвид И.В. Новопокровский переводит в разновидность *Galatella rossica* Novopokr. var. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr.

**Примечание:** Тем не менее фраза “...Описание сделано с тобольских экземпляров” (1949: 214), вероятно, ошибочна, вводит в заблуждение и не означает, что тобольский экземпляр (иллюстрация к *Galatella rossica* Novopokr. ssp. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr. с образца ▼ “Тургайская область, Кустанайский уезд. Луга по Тоболу около Кустаная. № 47. Маслова” (RV!)) можно учитывать как типовой для названия вида.

Экземпляр, который И.В. Новопокровский указывает в этой статье в качестве типового, найден Н.Н. Цвелевым, выбран им как типовой экземпляр и хранится в Европейском отделе ЛЕ. Таким образом, при отсутствии данных в протологе Н.Н. Цвелевым был использован автентичный материал при выборе лектотипа. Спустя 45 лет он публикует частично этикетку типового образца. Но, к сожалению, соблюдая форму издания, лектотипификация здесь не верна, поскольку он не приводит место хранения.

**Протолог:** Отсутствуют данные о типовом экземпляре (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948).

**Lectotypus** (Tzvelev designatus typus (1994: 191)): “П.Н. Овчинников. Растения уфимской флоры. Окрестности Уфы: по лесным лугам между Каменным перевозом на р. Уфе и д. Карповкой. Ближе к деревне.... 26.07.1921. Собрал П.Н. Овчинников. P.N. Owczinnikow. Plantae Florae ufimensis” (LE!). = *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Рис. 13.

***Galatella rossica* Novopokr. ssp. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 121, 117 (Таблица I, 2). – *G. rossica* Novopokr. ssp. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr. In sched. 1936; 1938. – *G. punctata* (Waldst. et Kit.) var. *densiflora* Ave-Lall., 1841, Index Sem. Horti Bot. Petropol.: 60; nom. nud.

**Протолог:** “Экз. Масловской № 47 из окрестностей Кустаная” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 117).

**Lectotypus** (Korolyuk, hic design.): “Тургайская область, Кустанайский уезд. Луга по Тоболу около Кустаная. № 47. Маслова” (RV!). = *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Рис. 14.

В папке с рабочими материалами хранится также 11 образцов с определением И.В. Новопокровского. Из которых три экземпляра подписаны им в качестве форм (f. *discoidea* (2 листа), f. *radiata*). Весь гербарий

из Самарской губернии и Поволжья из гербария Богдана (1894, 1904, 1912–1916 гг.). Названия для этих форм им нигде не опубликованы. Тесточки И.В. Новопокровского все от 1938 г.: \**Galatella rossica* Novopokr. f. *discoidea* Novopokr. In sched. (RV!). \**Galatella rossica* Novopokr. ssp. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr. f. *discoidea* Novopokr. 1948: 122: “Гербарий флоры Юго-Востока России. Сборы Богдана. Шмальгаузен № 1162. Новоузенский уезд, Самарской губ. Валуйка, берег соленой Кубы. 10.08.1894. Собрал Богдан” (RV!). Пометки И.В. Новопокровского от 08.08.1938. \**Galatella rossica* Novopokr. ssp. *densiflora* (Ave-Lall.) Novopokr. f. *radiata*, in sched. (RV!). Большая часть этих образцов в фазе бутонизации, поэтому не представляется возможным идентифицировать их до вида.

***Galatella songorica* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 116; Tabula VI: 131; Сергиевская, Фл. Зап. Сиб., 1949: 2675. – *G. songorica* Novopokr. var. *glabrescens* Novopokr., in sched. – Syn.: *G. tarbagatensis* Novopokr., in sched. – *Aster songoricus* Novopokr. l. c. 1948: 116. – *G. macrosciadia* Gandoger, Цвелев, 1959, во Фл. СССР, 25: 145, 149.

В статье 1948 г. И.В. Новопокровский впервые описывает этот вид, приводит к нему рисунок. В протологе нет указания на типовой образец, но есть на экземпляр, с которого выполнен рисунок. Рисунки сделаны точно с образца, хранящегося в ростовских коллекциях. Пометки И.В. Новопокровского относятся к 28.11.1938 г. (*Galatella songorica* Novopokr. var. *glabrescens* m. Novopokr. In sched. (RV!)). В тексте указывается var. *angustifolia*, но в коллекциях гербарного образца с таким определением не обнаружено.

**Протолог:** “Экз. Пашкова из Тарбагатай” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 131; Таблица VI).

**Lectotypus** (Korolyuk, hic design.): ▼ “Совхоз Мын-Булак, ст. Аягуз, Сев. Алма-Атинской обл. горы Тарбагатай, урочище Ай. 20.07.1938. Г. Пашков, И. Новопокровский. Из гербария кафедры морфологии и систематики Ростовского гос. ун-та” (RV!). = *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Рис. 15.

**Isolectotypus** (Tzvelev design. typus, in sched., 1957): “Сов. Мын-Булак, урочище Ай, горы Тарбагатай. 28.07.1938. Пашков Г.” (LE!). = *Galatella punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. Рис. 16.

Кроме того, в папке с рабочими материалами несколько образцов с примечаниями автора: \*1.4.б. Здесь две противоречивые тесточки И.В. Новопокровского: “/*Galatella tarbagataensis* Novopokr. syn./ *Galatella songorica* Novopokr. 21.11.1938” и “*Galatella macrosciadia* var. *glabrescens* m.? (переход от *G. acutisquamoides* mihi к *G. macrosciadia* Gandoger? 20.11.1938. *Galatella tarbagataensis* Novopokr. sp. nov. 21.11.1938”.

Еще \*пять листов под двойными названиями *G. songorica* = *G. tarbagataensis*, три из которых – серийный материал из сборов Г. Пашкова. \* “Syn.: *Gala-*

*tella tarbagataensis* Novopokr. – *Galatella songorica* Novopokr. 21.11.1938”. \*Третий лист из этих же сборов более мезофильной формы, сильно поврежден насекомыми, с тремя тесочками И.В. Новопокровского от 21.11.1938 г.: “(*Galatella tarbagataensis* Novopokr. var. *glabrescens* Novopokr.) = *G. songorica* Novopokr.”; от 10.1948 г. “*Galatella songorica* Novopokr. var. *glabrescens* Novopokr.”; от 12.1948 г. “*Galatella songorica* Novopokr.”. Дублет \*“Джунгарские растения, собранные в 1840 и 1841 гг. Кирилловым и Карелиным” (RV!). Пометки И.В. Новопокровского относятся к 07.10.1938 г. “forma media inter *G. tarbagataensis* Novopokr. et *G. macrosciadia* Gandoger”.

В папке с рабочими материалами хранится еще интересный экземпляр с противоречивыми подписями: \**Galatella macrosciadia* Gandoger ssp. *songorica* Novopokr. In sched. (RV!). Пометки И.В. Новопокровского от 18.08.1939 г. и от 14.07.1979 г. для экземпляра из “Тарбагатай, Джунгарские экспедиции Григорьева Ю. и Бухаева Т. 12.07.1931. № 295 (Гербарий Всесоюзного НИИ каучука и гуттаперчи)”. Здесь же даны обширные примечания на русском языке, которые в дальнейшем использовались им в статье (1948: 116) в диагнозе на латинском языке для отличия описываемой им *G. songorica* Novopokr. от *G. macrosciadia* Gandoger. Далее эти комбинации он сам сводит в синонимику. Здесь же приведена чуть более ранняя тесочка от 14 июля 1939 г. как *Galatella tarbagatensis* Novopokr. var. *puberula* Novopokr. и, кроме нее, диагноз к описанию нового вида. К сожалению, новое название плохо читаемо. Но, несомненно, окончание “...formis”. Только авторский вид *G. fastigiiformis* Novopokr. (1948: 128) отвечает такой последней части в названии. Этот экземпляр не является типом данного вида, да и в названии начало не соответствует. Вероятно, вид, базирующийся на данном экземпляре, И.В. Новопокровским так и не был описан и опубликован.

***Galatella subglabra* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 120; Tabula V, fig. 1; в Бот. мат. Гербария БИН 1949, 11: 219. – *G. glabra* Novopokr. Фл. Ю.-в. европ. ч. СССР, 1936, 6: 314 ex pte. – *Galatella trinervifolia* (Less.) Novopokr. Цвелев, 1959, во Фл. СССР, 25: 152; Цвелев, 1994, во Фл. европ. ч. СССР, 7: 192.

В 1948 г. И.В. Новопокровский описывает этот вид, приводя диагноз и рисунок. В протологе подрисуночная подпись совпадает с этикеткой экземпляра из папки для рисунков. Его пометки от 28.08.1938 г. и на тесочке. Рисунок сделан точно с этого экземпляра.

В 1949 г. И.В. Новопокровский приводит еще раз диагноз и этикетку типового образца, отличную от ранее опубликованного протолога: “Тип. Ларин и Мусатова близ хут. Чеботаревка Уральской области, 07.10.1924. № 1071” (1949: 221). Н.Н. Цвелев выделил типовой образец из экземпляров, подписанных

И.В. Новопокровским в 1937 г. как *typus*, но нигде это не опубликовано, здесь этикетки совпадают с типом в публикации 1949 г. Далее для обработки во Флоре СССР (1959) он перевел этот вид в синонимы к *Galatella trinervifolia* (Less.) Novopokr.

Таким образом, для выбора типа мы имеем один образец, остальные – автентичные материалы.

**Протолог:** “Экз. В. Богдана из Кустанайского уезда” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 129; Таблица V, 1).

**Holotypus:** ▼ “В.С. Богдан. Гербарий флоры Уральской и Тургайской областей. № 1162. Кустанайский уезд, низина на степи Львовского участка. 12.08.1908” (RV!). = *Galatella biflora* (L.) Nees. Рис. 17.

Авторский материал (автентики):

1. Tzvelev designatus *typus*, in sched., 1957: “И.В. Ларин и К.М. Мусатова. Урало-Букеевская экспедиция Киргнаркомзема, 1924 г. № 1071. Уральская губ., Чижинская волость. Разливы около х. Чеботарева, в лугах среди *Agropyron repens*. 07.10.1924 г. I.W. Larin et K.M. Musatowa. Plantae terr. Uralsk. 1924” (LE!).

2. Tzvelev designatus *isotypus!* In sched., 1957: “И.В. Ларин и К.М. Мусатова. Урало-Букеевская экспедиция Киргнаркомзема, 1924 г. № 1071. Уральская губ. Чижинская волость. Разливы около х. Чеботарева, в лугах среди *Agropyron repens*. 07.10.1924 г. I.W. Larin et K.M. Musatowa. Plantae terr. Uralsk. 1924” (LE!).

3. Korolyuk, *hic design.*: “№ 1071. Близ х. Чеботарева Уральской области, луг. 07.10.1924 г. И.В. Ларин и К.М. Мусатова” (RV!).

В тексте статьи И.В. Новопокровский указывает три *varietes* (var. *glandulifera*, *latifolia*, *subglandulosa*) (1948: 120). В папке с рабочими материалами хранится 13 гербарных листов, подписанных автором как “*G. subglabra* Novopokr. – 10 листов. *G. subglabra* Novopokr. var. *eglandulosa* f. *subdiscoidea* Novopokr. (In sched. (RV!)). *G. subglabra* Novopokr. var. *glandulifera* f. *latifolia* Novopokr. (13.08.1914. № 1162. Калинина” (RV!)). Пометки И.В. Новопокровского относятся к 13.12.1939 г. *G. subglabra* Novopokr. var. *latifolia* Novopokr. (№ 1166. 14.08.1908. Гербарий флоры Уральской и Тургайской областей. Ф. Богдан” (RV!)).

***Galatella villosula* Novopokr.** в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 127; Цвелев 1959, во Фл. СССР, 25: 150.

В статье 1948 г. И.В. Новопокровский впервые описывает этот вид, приводит к нему диагноз, указывает типовой образец (нет указания, где хранится), подрисуночную подпись с образцом, с которого сделан рисунок. Таким образом, здесь два элемента протолога, но ссылка на один сбор. Все действительно обнародовано. Вероятно, здесь же вкралась опечатка – дата в публикации (в протологе) не соответствует дате на сборах З. Минквица.

В папке к этой статье хранится один образец. Это дубликат Гербария Переселенческого управления из Herb. Inst. Ac. Sci. Пометки И.В. Новопокровского относятся к сентябрю 1938 г. Рисунки сделаны с этого экземпляра. Больше образцов с таким определением И.В. Новопокровского нигде в папках нет.

Н.Н. Цвелев выделит типовой образец из экземпляров, подписанных И.В. Новопокровским в 1937 г. как *Galatella villosula* Novopokr., с карандашной пометкой – sp. nova. “Описан с Западного Тянь-Шаня (Таласский Ала-Тай). Тип в Ленинграде” (l. c. 1959: 150).

**Протокол:** 1. “Typus: *Z. Minkvitz, angustiae* Ak-su, dist. Aulie-ata, 21.07.1909, N 1154” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 127). Здесь, вероятно, опечатка. Следует читать 28.07.1909 (прим. – Е.А. Королук).

#### Комментарии к образцам, хранящимся в коллекциях, которые послужили материалом для иллюстраций и др.

##### *Galatella divaricata* (Trautv.) Novopokr.

И.В. Новопокровский в статье 1948 г. указывает две формы для этого вида (без развернутых диагнозов в протологе и указаний образцов – *G. divaricata* f. *subradiata* Novopokr. (1948: 138) и *G. divaricata* f. *discoidea* Novopokr. (1948: 138). Подписей с названиями (f. *subradiata* Novopokr. и f. *discoidea* Novopokr.) ни на одном листе в коллекциях Ростова-на-Дону с тесочками И.В. Новопокровского нет. В своей публикации 1948 г. он не указывает образцы типов ни для вида, ни для форм.

▼ “Залаирский кантон, между деревней Н. Гафаровой (на Сакмаре) и Рыскуловой (на Касмарке); крутые юз склоны увалов, ковыльная степь. 24.08.1928. Собрал И.М. Крашенинников. № 505. Из сборов Башкирской экспедиции АН” (RV!). Рисунки к статье 1948 г. сделаны с этого экземпляра. Пометки И.В. Новопокровского относятся к сентябрю 1938 г. Это просто иллюстрации к статье.

С определением этого вида два гербарных листа и список местонахождений, приложенный к одному из листов сборов В.С. Богдана из Новоузенского уезда с таким названием. Это – \* “Зилаирский кантон, водораздел Тока и М. Чурака, сурчины между х. Яшинским и Киевским. 31.07.1928 г. Собрал И.М. Крашенинников. № 35. Из сборов Башкирской экспедиции АН” (RV!). Хранится в папке рабочих материалов. Пометки И.В. Новопокровского относятся к 08.02.1938 г.

*Galatella divaricata* f. *subradiata* (Trautv.) Novopokr. в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 138; Новопокровский, 1918: 2274; Цвелев, 1959, во Фл. СССР 25: 172. – *Linosyris divaricata* var. *radiata* Trautv. In Bull. Soc. Nat. Mosc. XXXIX, 1866: 341.

*Galatella divaricata* f. *discoidea* Novopokr. 1948: 138. – *Galatella divaricata* f. *subdiscoidea* Novopokr. Новопокровский, 1918: 2274, in sched.; Цвелев, 1959, во Фл. СССР 25: 172. – *Linosyris divaricata* var. *discoidea*

2. “Экз. Минквиц из Аулие-Атинского уезда, № 1154” (в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 1948: 133; Таблица VII, 2).

**Lectotypus** (Tzvelev, 1959: 150): “Гербарий Переселенческого управления. З.А. фон Минквиц: экспедиция в Аулие-Атинский уезд в 1909 г. Сыр-Дарьинская область, Аулие-Атинский уезд. Ущелье Аксай, склоны. 28.07.1909. № 1154. *Z. Minkvitz: Iter ad distr. Aulie-ata. 1909*” (LE!). = *Galatella chromorappus* Novopokr. Рис. 18.

**Islectotypus:** “Гербарий Переселенческого управления. З.А. фон Минквиц: экспедиция в Аулие-Атинский уезд в 1909 г. Сыр-Дарьинская область, Аулие-Атинский уезд. Ущелье Аксай, склоны. 28.07.1909. № 1154. *Z. Minkvitz: Iter ad distr. Aulie-ata. 1909*” (RV!). = *Galatella chromorappus* Novopokr. Рис. 19.

(Schultz Bip.) Serg., 1949 в Крылов, Фл. Зап. Сибири 11: 2678. – *Chrysocoma conyzoides* α *divaricata* nov., in sched.

Что касается лектотипификации собственно вида и формы f. *discoidea* Novopokr., то все уже лектотипифицировано Н.Н. Цвелевым. Так, в качестве формы И.В. Новопокровским 1918 и 1916 гг. подписаны образцы Фишера (LE, Европейский отдел). Н.Н. Цвелев выбрал лектотипом вида собственно фишеровский образец с пометкой “typus!”, правда, на этом гербарном образце на этикетке отсутствует год сбора (LE, Европейский отдел, тесочки Н.Н. Цвелева от 1988 г. и И.В. Новопокровского от 1937 г.). “Сюда (к этой форме *Galatella divaricata* f. *discoidea* Novopokr. – прим. автора) принадлежит тип вида” (Цвелев, 1959: 172. “Type: Discrebde from Volga (LE)”; Цвелев, Fl. USSR, 1990, 25: 180). Два фишеровских автентичных образца из гербария Ледебур из Сарепты и гербария Мертенца от 1809 г. выделены Н.Н. Цвелевым в 1988 г. в качестве изотипов. Но этикетки на гербарных образцах отличаются по почерку.

##### *Galatella macrosciadia* Gandoger

Для этого вида И.В. Новопокровский делает множество внутривидовых комбинаций. Мы не считаем необходимым лектотипифицировать таксоны ниже ранга подвида. Поэтому полагаем, что единственный экземпляр с определением И.В. Новопокровского, который лежит в папке к его статье 1948 г., служит только образцом для иллюстрации.

В подрисуночной подписи (“экз. Лейкина и Стебловой из Иртышского района” (1948: 125)) дано название формы *Galatella macrosciadia* var. *acuminata* Novopokr. Рисунки сделаны точно с этого образца: ▼ “Восточный Казахстан, Павлодарская область, Ермаковский совхоз в 50 км от г. Павлодара на ЮВ по р. Иртыш. Собр. Лейкина и Стеблова. Гербарий Смир-

нова О.А. 1938 г. *Galatella macrosciadia* var. *arquitifolia* Novopokr. (RV!). Пометки И.В. Новопокровского относятся к 1938 г. Как видно, в этикетке и в подрисовочной подписи названия не совпадают.

В 1948 г. для *Galatella macrosciadia* Gandoger И.В. Новопокровским действительно обнародованы (опубликованы), кроме var. *acuminata* m., еще два названия: f. *oligocephala* Novopokr., f. *polycephala* Novopokr., из которых только для одной представлен экземпляр с пометкой И.В. Новопокровского.

Кроме того, в папке с рабочими материалами хранятся еще 14 образцов, отмеченных И.В. Новопокровским как вид *Galatella macrosciadia* Gandoger. Два листа – это дубли сборов Н.Н. Скалозубова, по которым собственно и был описан вид. Из них на одном есть только рукописная этикетка: \**“Герб. Скалозубова. Galatella macrosciadia* Gandoger. (Coturus!) Тобольск, обрывы г. Киселевка над Иртышом (под Чувашиями) 10 августа 1899” (RV!). Второй – дубликат эксиката \**“Aster acer* L. var. *typicus*. № 1365. Тобольская губ. и у. обрывы по Иртышу. 8 сентября 1899 г. Скалозубов”. Здесь же тессточка И.В. Новопокровского от 11 января 1936 г. указывается как *“Coturus! Для Galatella macrosciadia* Gandoger”.

Следует отметить, что дубли сборов Скалозубова находятся во многих хранилищах России и мира и являются синтипями.

*Galatella macrosciadia* f. *polycephala* Novopokr. 1948: 116. \**“Русский Алтай, долина р. Курчума у устья р. Кундузы. Сухой южный склон 1600 м над ур. м. 11 августа 1914 г. Собр. Тюменцевы”*. Тессточка И.В. Новопокровского от 22 декабря 1938 г.

Остальные образцы с отметками И.В. Новопокровского как разные подвидовые формы нигде им не опубликованы. Чтобы не создавать путаницу, мы не приводим их в настоящей статье.

#### ***Galatella pallescens* Novopokr. In sched. (RV!)**

*G. pallescens* var. *subglandulosa* Novopokr. In sched. (RV!).

В папке с рабочими материалами хранится единственный экземпляр: \**“Башкирские экспедиции АН, Месягутовский кантон, сухой склон по дороге на мельницу, № 296а, 28.08.1928. Васильев, Линд”* (RV!). Тессточка И.В. Новопокровского от 15.07.1937 г. *Galatella pallescens* var. *subglandulosa* Novopokr. Такая комбинация (названия) впервые появляется в гербарии. Название нового вида не было опубликовано. В статье 1948 г. И.В. Новопокровским эта комбинация приводится в синонимах к виду *G. biflora* (L.) Ness., так же как и в тессточках в гербарии Алма-Ата в 1938 г.

#### ***Galatella scoparia* (Kar. et Kir.) Novopokr.**

Один образец лежит в папке к статье 1948 г.: ▼ *“Южное Прибалхашье, полынная пустыня (Artemisetum terrae-alba) на глинисто-песчаных холмах*

(надпойменная терраса в долине р. Лепсы между с. Романовкой и урочищем Сары Тологой. 31.07.1934 г. Сборы И.М. Крашенинникова и О.А. Линчевского”. Пометки И.В. Новопокровского относятся к 1934 г. Этот образец послужил экземпляром для иллюстрации вида к статье 1948: 143 *“Экз. Крашенинникова и Линчевских из Южного Прибалхашья”*. Кроме того, этот образец, вероятно из дублетов, цитируется при издании в качестве эксиката под № 3257 (1949: 30).

Также появляется здесь в тессточках следующая комбинация, которая имеет значение nom. nud.: \**Galatella scoparia* (Kar. et Kir.) Novopokr. f. *discoidea* Novopokr. In sched. (RV!).

Образец из папки рабочих материалов: *“Семиреченская область (Джунгарский Алатау)... Бочурченский участок. 28.07.1908 г. Б.А. Федченко. Гербарий Переселенческого управления”*.

Пометки И.В. Новопокровского относятся к 19.09.1937 г. Эта комбинация нигде им не опубликована.

***Galatella tatarica* (Less.) Novopokr., 1918, Изв. Рос. акад. наук; сер. 6, 12: 2275, он же, 1948, цит. соч.: 141; Цвелев, 1994, Фл. европ. ч. СССР 7: 193. – *Chrysocoma tatarica* Less., 1835, Linnaea 9: 186.**

В папке к статье (Новопокровский, 1948) рисунки сделаны с типичного образца из: ▼ *“Алма-Атинской области, горы Тарбагатай, по р. Нарын окр. ст. Аягуза”*. Пометки И.В. Новопокровского относятся к 20.09.1938 г. Этот экземпляр послужил материалом для иллюстрации.

***Galatella trinervifolia* (Less.) Novopokr. в Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, VII, 948: 121; Tabula II, 2; Цвелев 1959, Фл. СССР, 25: 152; 1994, Фл. европ. ч. СССР 7: 192. – *Aster trinervifolius* Less., 1835, Linnaea, 9: 183.**

И.В. Новопокровским рисунки для этого вида, вероятно, сделаны с образца *“экз. Дубянского из Мугоджаров”* (1948: 119; Tabula VII, 2). В данном случае эта цитата, как и собственно образец, не являются элементом протолога, а только служат иллюстрацией.

В папке к статье хранится один образец: ▼ *“Башкирская экспедиция Кнорринг и Крашенинникова, Зилаирский кантон к сев. от ст. Блявы, у х. Ракитянки, солонцы с типчаково-полынной степью в западинах, 9 авг. 1928 г. Собр. Крашенинников, № 179”* (RV!). Пометки И.В. Новопокровского относятся к 05.09.1938 г. Растение, изображенное на рисунке, не совпадает с этим образцом. Сбор Дубянского в ростовских коллекциях нами не найден. В БИН РАН, в Среднеазиатском отделе хранятся два образца Дубянского от 6 августа 1904 г., из Тургайской обл. На одном из них на тессточке И.В. Новопокровского от 17 августа 1938 г. подписано как *Galatella trinervifolia* (Less.) Novopokr. α *discoidea* Novopokr.; на другом – как *G. glabra* Novopokr. (от 1937 г.) и далее приписано – *Galatella trinervifolia* (Less.) Novopokr.

***Pseudolinosyris grimmi* (Regel et Schmalh.) Novopokr.**

Образец лежит в папке к статье И.В. Новопокровского 1948 г.: ▼“Казахская ССР, хребет Таласский Ала-тау. Сбор 1933 г. Линчевского” (RV!). Пометки И.В. Новопокровского относятся к 18.10.1938 г. Но эта статья посвящена только обработке рода *Galatella*. К образцу приклеена тесточка с почерком И.В. Новопокровского: “Новый род”.

Кроме того, в папке с рабочими материалами хранятся еще два образца с таким же определением И.В. Новопокровского (от 1938 г.) из сборов П. Гомолицкого 1927 г. и Дмитриева 193(?) г. из Зап. Тянь-Шаня.

Разнообразный материал подтрибы Астровые хранился в нескольких связках гербария с рабочими материалами и в основных фондах. Перечислим названия таксонов с определением И.В. Новопокровского.

***Aster alpinus* L.:** 1929 г. По обследованию кормовых угодий Карачей. Тесточка И.В. Новопокровского от 1948 г.(!).

***A. ibericus* Stev.** Тесточки И.В. Новопокровского от 1948 г. Два листа и по степени опушения экземпляры резко различаются, образец – \*Карачаевская автономная область, правый берег р. Чучкур, 1929 г. Марусяк” – И.В. Новопокровский определил как *Aster ibericus* Stev. ssp. *virescens* Novopokr. 1948 г. (in sched.1938 (RV!)).

***Galatella albanica* (Dogen) Jawrka.** Образец из Албании, подписан и определен И.В. Новопокровским в декабре 1930 г. Здесь же приложена большая записка с критическими замечаниями на латинском языке.

***G. armena* Boiss. var. *acutifolia* Novopokr.** nom. nud. (\*“Из коллекций Музея естественной истории университета Армении. № 2414 Шаруро-Даралогезский уезд, Караван-сарай Селим. Лес. Новопокровский, сбор 1925, Опред. 1926”). Один экземпляр с тремя тесточками И.В. Новопокровского, разного времени и разного определения. Тесточка от 1938 г.: *G. sosnovskiana* Kerm.-Nat.; тесточка от 1940: *G. armena* Boiss. var. *caucasica* Kerm.-Nat. f. *sosnovskiana*.

***G. biflora* (L.) Nees.** Два образца из гербария ТГУ (ТК). Один определен как *G. biflora* var. *glandulifera*

Novopokr. f. *angustifolia* Novopokr. in sched. Тесточка И.В. Новопокровского от декабря 1938 г.: \*Енисейская губ., Таисье озеро, солончак, 30.07.1894. И. Тымнов”. Тесточка И.В. Новопокровского от 22.12.1938 г. – определен как *G. biflora* var. *glandulifera* Novopokr. (= *G. pallescens* Novopokr.).

***G. dracunculoformis* Novopokr.** Сборы И.В. Новопокровского, образец в плохом состоянии.

***G. linosyris* (L.) Rchb. f. = *Linosyris vulgaris* Cass.** ex Less. Один образец из Армавира, 1931 г., подписан И.В. Новопокровским в 1948 г.

***G. rigidula* Novopokr.** in sched. 1938 (RV!). Четыре листа, все растения либо в фазе бутонизации, либо начале цветения. \*Самарское земство, Новоузенский, хут. Зорина. № 937. Богдан”. Тесточка от 20.11.1938 г.: *Galatella rigidula* Novopokr. mihi; \*Самарская губ. С. Августовка, луга. 1908, Софинская”. Тесточка от 20.07.1938 г.: *Galatella rigidula* Novopokr.? (var. *angustifolia* f. *radiata*); \*Астраханская губ. Оз. Эльтон, № 1162в, Виленский”. Тесточка от 09.11.1938 г.: *Galatella rossica* – *rigidula* mihi f. *intermedia*; \*Уральская обл., 18.07.1917, Суржичский, № 3122”. Тесточка от 25.08.1938 г.: *Galatella* sp. ad. *rigidula* Novopokr. mihi.

***G. punctata* (Waldst. et Kit.) Nees.** Два образца. \*Саратовская губ. Бл. г. Петровска, 15–20.08.1900 г., Блюмберг”. Тесточка И.В. Новопокровского от 11.01.1936 г. – определено как *G. punctata* (Waldst. et Kit.) Nees. ssp. *rossica* Novopokr. \*Flora prov. Kursk”. Тесточка И.В. Новопокровского от 26.01.1938 г., от 11.01.1936 г.

***G. tatarica* (Less.) Novopokr.** Всего три образца. Один из них дублет из СПб. (LE) с этикеткой: “*Linosyris tatarica* CAM. Herb. Acad. Petrop. Songoria chin ad Lacum Saisang-Nor” (RV!). Тесточка И.В. Новопокровского от ноября 1937 г. Это не типовой экземпляр. Второй, типичный образец, из сборов Никитина: \*Урало-Эмбенской экспедиции, Актюбинской губ., Темирского уезда, 1925 г. Третий образец типичный. Собран в \*Алма-Атинской области, горы Тарбагатай, совхоз Мын-Булак, долина р. Нарын, 1938 г.

***Heteropappus altaicus* (Willd.) Novopokr.** – дублет из БИН РАН (LE), сборы Поплавской 1913 г. из Читинской области. Здесь же тесточка, вероятно, с определением И.В. Новопокровского (*H. altaicus* var. *distortus* Poplav.).

## БЛАГОДАРНОСТИ

Автор приносит искреннюю благодарность Рогаль Людмиле Леонидовне и Федяевой Валентине Васильевне – сотрудникам Гербария им. И.В. Новопокровского Южного федерального университета (RV) за предоставленную возможность работать с гербарными фондами, а также кураторам и сотрудникам Гербариев г. Санкт-Петербурга (LE) и г. Алма-Ата

(AA), отдельную благодарность за доброжелательное отношение и критическое обсуждение текста статьи Цвелеву Николаю Николаевичу – сотруднику БИН РАН; за всемерную поддержку и профессиональное обсуждение И.Н. Ломоносовой, С.В. Овчинниковой, А.Ю. Королюку.

## ЛИТЕРАТУРА

- Королюк Е.А.** *Galatella* Cass. – Солонечник, *Crinitaria* Cass. (*Linosyris*) – Грудница, Кринитария // Флора Сибири. *Asteraceae*. Новосибирск, 1997. Т. 13. С. 30–35.
- Новопокровский И.В.** К систематике рода *Galatella* Cass. // Изв. Рос. Акад. наук. 1918. Сер. 6, № 18. С. 2267–2282.
- Новопокровский И.В.** Обзор видов рода *Galatella* Gass., произрастающих в Средней Азии // Флора и систематика высших растений. М.; Л., 1948. С. 113–148. (Тр. БИН им. В.Л. Комарова АН СССР; Вып. 7, сер. 11).
- Новопокровский И.В.** Критический пересмотр видов рода *Galatella* Cass., произрастающих в Сибири и в смежной части Казахстана // Бот. материалы Гербария БИН им. В.Л. Комарова АН СССР. М.; Л., 1949. Т. 9. С. 211–233.
- Пашков Г.Д.** Жизнь и деятельность И.В. Новопокровского (1880–1951) // Тр. Ростовского отд-ния Всесоюз. бот. о-ва. Ростов н/Д, 1960. Вып. 1. С. 3–38.
- Рогаль Л.Л., Федяева В.В.** Гербарий имени И.В. Новопокровского Ростовского государственного университета (к 70-летию со дня организации) // Бот. журн. 2007. Т. 92, № 6. С. 938–941.
- Цвелев Н.Н.** Роды *Galatella* Cass., *Linosyris* Cass. // Флора СССР. М.; Л., 1959. Т. 25. С. 138–180.
- Цвелев Н.Н.** Триба 6. *Astereae* Cass. // Флора европейской части СССР. СПб., 1994. Т. 7. С. 174–205.
- Ave-Lallemanz.** Index Sem. Horti Bot. Petropol. 1841. P. 60.
- International Code of Nomenclature for algae, fungi and plants (Melbourne Code) adopted by the Eighteenth International Botanical Congress Melbourne, Australia, July 2011. Publ. 2012. (Regnum Vegetabile, 154). A.R.G. Gantner Verlag KG. 240 p.**
- Tzvelev N.N.** *Galatella* Cass., *Linosyris* Cass. // Fl. USSR. 1990. V. 25. P. 150–190.