

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Часть II. Аксиологический аспект

А. В. Наливайко, Н. В. Наливайко, П. Е. Таркин (Новосибирск)

Вопросы сущности, условий и особенностей формирования патриотизма волнуют образовательное сообщество, всех граждан РФ, которые озабочены возможными сценариями и перспективами развития России, ее судьбой. Эти вопросы все чаще обсуждаются в ходе ситуационных анализов экспертных сообществ, привлекают внимание представителей элиты, высших эшелонов власти.

Патриотическая консолидация последних лет «вокруг знамени» – иллюзия или реальный тренд духовного развития России? Как эта консолидация связана с антизападничеством и экономическим кризисом, падением уровня жизни? Западная русофобия и антизападнические настроения в России – мобилизующие или разрушающие факторы формирования патриотического сознания российской молодежи? Ослабляет или укрепляет Отечество и патриотизм современное состояние российской экономики, политики, социальных и духовных отношений? Какие социальные реформы, изменения в культурной сфере, в воспитательно-образовательной системе необходимы для возрождения и усиления российского патриотизма, любви к Родине, когда основы прежнего патриотизма частично или полностью разрушены?

© Наливайко А. В., Наливайко Н. В., Таркин П. Е., 2016

Наливайко Алексей Валерьевич – кандидат философских наук, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Таркин Павел Ерофеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук, Военно-инженерная академия им. В. В. Куйбышева.

E-mail: Pavlik1937@mail.ru

Nalivayko Alexey V. – Candidate of Philosophical Sciences, Researcher of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Nalivayko Nina V. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the RAS, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Tarkin Pavel E. – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Social Sciences, V. V. Kuibyshev Military Engineering Academy.

Данная статья является попыткой ответить на поставленные вопросы. В ней рассматриваются сущность современного российского патриотизма, условия формирования и возрождения патриотического сознания народа в России. Показано, что российский патриотизм имеет качественно новое содержание, включающее традиционные и инновационные черты. Исходной посылкой анализа патриотизма (как единства патриотического сознания и действия на индивидуальном и общественном, психологическом и идеологическом уровнях) является фундаментальное положение о том, что качество и действенность патриотического сознания зависят от состояния Отечества, его духовно-идеологической среды и образовательно-воспитательной системы.

Ключевые слова: Отечество, патриотизм, патриотическое сознание в современной России, воспитание, образование, глобализация, общечеловеческие ценности.

PROBLEMS OF FORMATION OF PATRIOTISM IN MODERN RUSSIA

Part II. The axiological aspect

A. V. Nalivayko, N. V. Nalivayko, P. E. Tarkin (Novosibirsk)

The questions of the essence, conditions and specifics of formation of patriotism concern the education community, all Russian citizens, who worry about possible scenarios and prospects of development of Russia, its destiny. These issues are increasingly being discussed in the case studies of expert communities; they attract the attention of the elite, the highest echelons of power.

The patriotic consolidation of recent years «around the flag» – is it an illusion or a real trend of the spiritual development of Russia? How is this consolidation related to the anti-Westernism and economic crisis, the fall in living standards? The Western Russophobia and the anti-Western sentiments in Russia – are they mobilizing or destroying factors in the formation of patriotic consciousness of the Russian youth? The state of the Russian economy, politics, social and spiritual relationships – whether it weakens or strengthens the Fatherland and patriotism? What social reform, changes in the cultural sphere, educational and educational system are needed for the revival and strengthening of Russian patriotism, love for the country, when the foundations of the former patriotism have been partially or completely destroyed?

This article is an attempt to answer these questions. It considers the essence of the modern Russian patriotism, the conditions of formation and revival of patriotic consciousness of the people in Russia. It is shown that Russian patriotism has a qualitatively new content, including traditional and innovative features. The starting point for the analysis of patriotism (as the unity of patriotic consciousness and action at the individual and social, psychological and ideological levels) is the fundamental position that the quality and effectiveness of patriotic consciousness depend on the state of the Fatherland, its spiritual and ideological sphere and the education-upbringing system.

Keywords: Fatherland, patriotism, patriotic consciousness in modern Russia, upbringing, education, globalization, universal human values.

Каково влияние современного идеологического пространства России на состояние патриотизма? Напомним, что советский патриотизм (как и его формирование и развитие) сплачивал и мобилизовал все народы Отечества на достижение нереальной, но идеологически обоснованной и великой для каждого цели – цели построения коммунизма, ставшей национальной идеей, под которую усилиями коммунистических идеологов и руководящей элиты подстраивались общественные отношения, воспитательная работа, мотивация массовых движений, великих свершений, структура всех воспитательно-образовательных и общественных организаций (октябрятские, пионерские, комсомольские, спортивные, профсоюзные, партийные и другие организации).

В новой России эту национальную идею дискредитировали, при этом демонтировали всю государственно-общественную систему воспитания детей и молодежи. Однако ни новой цели, ни национальной идеи, ни стройного организационного механизма политики, ученые и практики науки и образования не предложили. Напротив, начали с разрушения организационной структуры и уничтожения воспитательной функции всех субъектов формирования патриотизма, с конституционного запрета господствующей государственной идеологии, забыв о том, что деидеологизованного общества (кроме первобытнообщинного) не бывает.

Вместе с отторжением несостоятельной идеологии были отвергнуты позитивные достижения в области патриотического воспитания, образования и культуры, сняты с повестки дня вопросы идеологических воспитательных ценностей. Но «природа не терпит пустоты»: образовавшийся «идейный вакуум» в умах людей моментально стал заполняться чуждыми российскому менталитету политическими идеологиями и ценностями. Беспрепятственное распространение квазиценностей, их пропаганда в средствах массовой информации и в межличностном общении резко изменили ценностно-ориентационную ситуацию, особенно в молодежной среде. В результате была разорвана духовная преемственность поколений, изменилась система общественных и личностных ценностей, дезориентирована вся воспитательно-образовательная система. Несмотря на то что чаша весов в борьбе либерализма и патриотизма склоняется в последнее время в пользу последнего, реальная либеральная политика под лозунгом «суверенной демократии» успела извратить сознание россиян, породила небывалый всплеск эгоизма, когда личное ставится выше социального и государственного. В условиях процветания казнокрадства, преступности и чиновничьей вседозволенности личностный эгоизм блокирует возможный эффект реализации всех принимаемых «программ патриотического воспитания граждан». В современной России идеологический кризис углубляется кризисом идеалов, трагичная ментальные основы сознания, выработанные иммунитет и са-

мобытность нации, национальную идентичность народов. Их восстановление даже на основе национальной идеологии патриотизма требует исторически большего времени и титанических усилий.

Таким образом, в культурно-идеологическом поле новой России мы не находим факторов, позволяющих умножить патриотизм и усилить патриотическое воспитание. Исключение составляют усилия Президента Российской Федерации, который возвел патриотизм в ранг национальной идеи и призвал всех к усилению внимания к вопросам патриотизма и патриотического воспитания. По его убеждению, вопрос о патриотическом воспитании молодежи – это «...разговор о самом главном: о ценностях, о нравственных основах, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну... Нельзя создать здоровое общество, благополучную страну, руководствуясь принципом “каждый – сам за себя”, следуя примитивным инстинктам нетерпимости, эгоизма и иждивенчества... Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм... Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. <...> Нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе» [1]. В рамках намеченной патриотической идеологии в последнем послании Федеральному собранию Президент обозначил долгосрочную повестку, не зависящую ни от какой текущей конъюнктуры: «...это сбережение нации, воспитание детей и раскрытие их талантов – то, что определяет силу и будущее любой страны» [2].

Однако эти идеи сами по себе не повышают уровень патриотизма, необходима их реализация в программных документах и в политической практике, преодоление национальной ущемленности и ценностного дефицита за счет развития Отечества, его вхождения в ряд инновационных государств.

В литературе справедливо подчеркивается, что «несоответствие реальной и ожидаемой населением тенденций развития общества, принятие властных решений в интересах чиновничьей и финансовой олигархии радикально снижают роль основных, национально-государственных и социально-политических ценностей в содержании патриотизма, ведут к обвальному падению доверия граждан к государству, углублению противоречия между властвующей элитой и народом. Так будет до тех пор, пока Россия не станет действительно “социальным государством”, как записано в Конституции РФ, когда не только народ, но и власть будет любить Родину» [3].

Существенным компонентом, влияющим на состояние российского патриотизма, является состояние и особенности культурной и воспитательно-образовательной среды. При переходе к рыночным отношениям изменились нормативно-ценностные компоненты культуры, прежние интеграторы и идентичности россиян, нарушились целостность личности, гармония индивидуальных и общественных интересов. Полуразрушенные и дезориентированные воспитательно-образовательная и пропагандистская системы исправить положение не могли. Ситуацию ухудшили перманентное реформирование образования по западным рецептам (ЕГЭ, подушевое финансирование, сокращение малокомплектных школ и др.), отсутствие надежных фильтров инокультурных ценностей и регуляторов в деятельности СМИ и деятелей культуры. В результате наблюдается значительное снижение качества образования и дальнейшая утрата его воспитательной роли.

Механизмы рынка утвердили в межчеловеческих отношениях власть денег, вытеснив идеологические и нравственные регулятивы. Государство бросило образование и молодежь на произвол судьбы: Госкомитет по делам молодежи был упразднен. Управление образовательной системой передано в руки новой, малообразованной элиты, ставящей своими целями – изъять воспитательную функцию образования, превратить его в сферу рыночных услуг с узкой задачей подготовки нужных специалистов. По этой причине изменились патриотические ценности и мотивы поведения молодежи, лучшие подготовленные специалисты и ученые стали массово покидать страну: с 1990 г. Россию покинули 70–80% математиков, 50% физиков-теоретиков, работающих на мировом уровне [4].

Особую опасность представляет остаточный принцип финансирования образования, культуры и молодежной политики. Доля расходов консолидированного бюджета на образование в ВВП уменьшилась с 4,5% в 2013 г. до 3,6% в 2015 г. [5]. Слабая материально-финансовая обеспеченность образовательных учреждений порождает ослабление уровня престижа и социальной защищенности профессорско-преподавательского состава, усиливает кадровый голод учебных заведений на опытных преподавателей. Кроме того, наблюдается физическое и моральное устаревание материальной базы, увеличение доли платного сегмента образования, рост недоступности качественного образования для детей из малоимущих семей.

Неадекватность образовательной политики, общий кризис духовной культуры и внешние воздействия мировых тенденций и сил привели к утрате передовых позиций нашего образования в мире, общему кризису воспитательно-образовательной системы и всей духовной культуры.

Важнейшими достижениями в развитии образования в новом веке, вызывающими чувство удовлетворенности, порой и гордости, мы считаем:

– развитость образовательной системы и достижение разнообразия типов и видов учебных заведений, программ и стандартов: на сегодняшний день в России насчитывается 92 912 учебных заведений, в которых учатся и работают 28 млн 785 тыс. учащихся и 299 700 преподавателей [6, с. 138–153];

– переход от тенденции уменьшения количества школ и учебных заведений начального профессионального образования к тренду их увеличения;

– повышение мотивации молодежи к получению высшего профессионального образования: на 10 000 чел. населения страны приходится 356 студентов [6, с. 138–53], 94% взрослых людей в возрасте от 25 до 64 лет имеют полное среднее образование (в среднем по ОЭСР – 75%) [7];

– развитие дошкольного и школьного образования: за последние три года было дополнительно открыто порядка 800 000 мест в детских садах, в текущем году направляется на ремонт, реконструкцию и строительство новых школ до 50 млрд рублей из федеральных средств [8];

– тренды будущего развития образования, намеченные Президентом страны: повышение мотивации учительского труда и интереса молодежи к профессиям будущего, внедрение прорывных образовательных технологий, обеспечение возможностей для творчества, занятия спортом, дополнительного образования и др. [8].

В. В. Путин призвал настроить российское образование на будущее страны, на запросы молодежи и экономики, на подготовку профессионалов с прочной духовной и нравственной опорой. «Для хорошего образования, – подчеркнул он, – недостаточно только комфортных зданий. Нужна профессиональная, мотивированная работа учителя, прорывные новые обучающие технологии и, конечно, возможности для творчества, занятий спортом, дополнительного образования. И конечно, нужно взять все самое лучшее, что было в прежних дворцах пионеров, кружках юных техников и так далее, построить работу на принципиально, конечно, новой, современной основе, с участием и бизнеса, и высших учебных заведений, университетов» [8].

В заключение коротко рассмотрим международную политику России как важную составляющую Отечества, ее возможное влияние на развитие российского патриотизма. Среди направлений внешнеполитической деятельности, оказывающих положительное влияние на патриотическое сознание российских граждан, следует выделить:

– укрепление международных позиций России, внешнего геополитического вектора обеспечения национальной безопасности, активизацию борьбы против гегемонистских устремлений США, за построение многополярного мира, создание нового центра силы с участием Китая, других стран БРИКС, государств постсоветского пространства;

– усиление интеграционных процессов, восточного вектора деятельности, создание экономических и политических союзов и объединений, укрепление партнерских связей (Евразийский экономический союз, ОДКБ, ШОС, АСЕАН и др.) с перспективой расширения единого пространства свободного движения капиталов, товаров, рабочей силы;

– освоение восточных, северных и арктических территорий, активизацию Северного морского пути, участие в китайской инициативе «Экономического пояса Шёлкового пути», образование новых технологических рынков, глобальных торговых и энергетических потоков;

– деятельность российских СМИ по смягчению и преодолению западной русофобии, раскрытию истинных замыслов и целей продвижения НАТО на Восток, нагнетания международной обстановки, подготовки агрессии против России;

– восстановление исторической справедливости, поддержка соотечественников в Донбассе, воссоединение Крыма и Севастополя с Россией, где Россия проявила себя как сильное самостоятельное государство, как нация, консолидированная общими ценностями и целями;

– бескомпромиссная и успешная борьба с международным терроризмом в Сирии и т. д.

Отметим, что наблюдается следующая закономерность: в случаях совпадения во времени и пространстве победы в любом конфликте (в Чечне, Донбассе, Сирии, Крыму и др.) на фоне сохраняющейся угрозы «большой» войны происходят всплески патриотических настроений россиян, патриотический подъем народного духа. Но такой подъем происходит, как правило, из-за возможности возврата России утраченной функции «сверхдержавы», потому не является стабильным и долгоживущим (как и антизападнические настроения). Любые серьезные трудности на фоне современного состояния Отечества (резкое усиление безработицы и нищеты, углубление экономического кризиса, фиаско импортозамещения и опустевшие полки магазинов, активизация деятельности «пятой колонны» и др.) могут «обнулить» такой подъем. Основная его ценность – в возможности превращения в устойчивый фактор патриотического подъема нации, чтобы вызвать серьезную патриотическую консолидацию через достижения результатов в развитии Отечества, как основного источника патриотизма. Устойчивым такой подъем может стать и в случае появления альтернативной программы выхода из бесконечного кризиса, состояния «усталости» от несправедливости и нищеты. Но и в том и другом случае необходима мобилизация СМИ, пропаганда надежд на перемены к лучшему.

В качестве выводов выделим основные направления и тенденции возрождения патриотизма в России в современных условиях.

Во-первых, формирование национальной идеи на основе целей достижения справедливой, постиндустриальной, духовно ориентированной

российской цивилизации, возвышающей общество и личность над утилитарными ценностями, и согласование всех структурных компонентов воспитательно-образовательной политики (национальной доктрины, закона об образовании, целевой программы развития образования и др.) друг с другом и национальной идеей.

Во-вторых, развитие нашего Отечества до уровня передовых стран, вхождение в число конкурентоспособных, технологически развитых государств с устойчивой социальной политикой, преодоление бедности, неравенства и несправедливости.

В-третьих, использование всех имеющихся рычагов подъема патриотического духа нации на основе существующих, раскрытых здесь позитивных достижений Отечества, перспектив их развития. В современной России есть чем гордиться. Необходимо наращивать позитивные элементы и наполнять ими патриотическое сознание.

В-четвертых, у России есть богатейшая история, которую необходимо помнить и сполна использовать в процессе формирования патриотического сознания. История страны должна наполнить сознание молодежи и всего народа патриотическим содержанием, в воспитательно-образовательной системе необходимо использовать примеры стойкости и массового героизма в борьбе за независимость и свободу, в войне против немецко-фашистских захватчиков, в героических свершениях по развитию Отечества. Такие примеры помогут приблизить современное состояние патриотизма молодежи к патриотизму народов России в Великой Отечественной войне, снизить ее тягу в западный «рай».

В-пятых, для устойчивого роста патриотизма России необходимо национально-ориентированное и воспитывающее образование, с ориентацией на формирование высоких нравственных ценностей, на всестороннее развитие личности, восприятие позитивных элементов российской культуры. Необходимо вернуть государство в образование, обеспечить гуманизацию и фундаментализацию образования, приоритетность воспитательно-образовательной политики и ее ресурсного обеспечения, целевую поддержку образования в малых городах и сельской местности, ввести всеобщее бесплатное высшее образование, ограничить рыночные отношения в образовательном пространстве, преодолеть территориальное, материально-финансовое, коррупционное и информационное неравенство в образовании на всей территории России.

В-шестых, в условиях глобализации, равно как и американизации мира, необходимо ограничить проникновение инокультурных ценностей в российское духовное пространство, мобилизовать СМИ и все культурные учреждения на пропаганду традиционных ценностей и мотивов поведения.

И наконец, необходимо создать отлаженную и действенную систему патриотического и военно-патриотического воспитания молодежи, ее приобщения к славным страницам российской истории, к трудовым и боевым традициям, героическим образам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Путин В. В.** Речь на совещании в Краснодаре, посвященном вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 г. – [Электронный ресурс]. – URL: ntws/16470 (дата обращения: 24.06.2016).
2. **Текст** Послания Президента Федеральному Собранию на 2016 год (полный текст) 03.12.2015 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst/> (дата обращения: 24.06.2016).
3. **Таркин П. Е.** Проблема патриотизма в современной России // *Философия образования.* – 2012. – № 6(45). – С. 200–207.
4. **Миронов В. В.** Размышления о реформе российского образования // *Философия образования.* – 2012. – № 1(40). – С. 30–32.
5. **Федеральный закон** от 01.12.2014 N 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» // Приложение. – №14. – С. 253–345.
6. **Россия** в цифрах. 2015: крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2015 – 543 с.
7. **Ежегодный доклад** «Обзор образования: индикаторы ОЭСР». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://oecd.ru/zip/Russian-Federation-EAG2014-Country-Note-russian.pdf> (дата обращения: 24.06.2016).
8. **Текст** Послания Президента Федеральному Собранию на 2016 год (полный текст) 03.12.2015 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst/> (дата обращения: 24.06.2016).

REFERENCES

1. **Putin V. V.** (2012). Speech at the meeting in Krasnodar dedicated to the issues of moral and patriotic education of young people, 12 September 2012. [Electronic resource]. Available at: [ntws / 16470](http://ntws/16470) (accessed: 06.24.2016).
2. **The text** of the President's Address to the Federal Assembly in 2016 (full text) of 03.12.2015. [Electronic resource]. Available at: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst/> (accessed: 06.24.2016).
3. **Tarkin P. E.** (2012). The problem of patriotism in modern Russia. *Philosophy of Education*, no. 6(45), pp. 200–207. (In Russian)
4. **Mironov V. V.** (2012). Reflections on the reform of the Russian education. *Philosophy of Education*, no. 1(40), pp. 30–32. (In Russian)
5. **The Federal Law** of 01.12.2014 N 384-FZ «On the Federal Budget for 2015 and the planning period of 2016 and 2017». *Annex*, no.14, pp. 253–345.
6. **Russia by the Numbers. 2015:** concise stat. coll. Rosstat. Moscow, 543 pp. (In Russian)
7. **Annual report** «Review of Education: OECD Indicators». [Electronic resource]. Available at: <http://oecd.ru/zip/Russian-Federation-EAG2014-Country-Note-russian.pdf> (accessed: 06.24.2016). (In Russian)
8. **The text** of the President's Address to the Federal Assembly in 2016 (full text) 03.12.2015. [Electronic resource]. Available at: <http://importozamechenie.ru/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-polnyj-tekst/> (accessed: 06.24.2016).

Принята редакцией: 01.08.2016