

УДК 338.24

Регион: экономика и социология, 2015, № 1 (85), с. 177–196

**В.И. Суслов, Г.В. Бобылев, О.В. Валиева, Г.В. Ждан,
Н.А. Кравченко, А.В. Кузнецов**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Сравнительный анализ действующих нормативно-правовых актов позволил выделить задачи, механизмы и инструменты инновационной политики, используемые на региональном уровне. На основе проведенного анализа сформирован наиболее полный перечень управленческих задач инновационной политики на субфедеральном уровне управления. Сопоставление полученного перечня с пространством реализации инновационной политики на разных стадиях инновационного цикла позволило выявить узкие места и упущенные возможности в стимулировании спроса на инновации на региональном уровне. Разработанный методический подход к выявлению узких мест в региональной политике, сдерживающих спрос на инновационную продукцию, был апробирован на материале Новосибирской области. В результате были сформулированы предложения по корректной постановке управленческих задач, совершенствованию механизмов и инструментов реализации региональной политики, направленной на стимулирование спроса на инновации.

Ключевые слова: региональная инновационная политика, проблемы развития инновационного бизнеса, стимулирование спроса на инновационную продукцию

Анализ опыта целенаправленной государственной политики по поддержке инноваций, проводимой в развитых странах, показывает,

что главным направлением изменений является постепенный переход от политики стимулирования предложения к политике стимулирования спроса на инновации. Такая политика ориентирована на поддержку последних этапов инновационного цикла, т.е. на содействие выводу на рынок новых продуктов и услуг, на стимулирование создания новых рынков и на поддержку внедрения и использования новых технологий и продуктов на зрелых, традиционных рынках. Как показывает наше исследование, за рубежом происходит перенос акцентов в поддержке стимулирования спроса на инновации на региональный уровень [2]. Аналогичная тенденция характерна и для России [3].

Предлагаемый в настоящей работе подход заключается в последовательном решении следующих вопросов: формирование перечня управленческих задач региональной политики по стимулированию спроса на инновации на основе анализа правовых актов субъектов Российской Федерации; выявление «лучшей практики»; сравнительный анализ полученного перечня и пространства реализации инновационной политики на разных стадиях инновационного цикла, который позволяет обнаружить узкие места и неучтенные направления в стимулировании спроса на инновации на региональном уровне; выявление проблем, сдерживающих спрос на инновационную продукцию; разработка предложений по корректной постановке управленческих задач, по совершенствованию механизмов и инструментов реализации политики стимулирования спроса на инновации.

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕЧНЯ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ СПРОСА НА ИННОВАЦИИ

Формирование перечня направлений деятельности по стимулированию спроса на инновации основано на анализе правовых актов ряда субъектов Федерации. Поиск в базе данных региональных нормативных правовых актов по ключевым словам «стимулирование спроса на инновационную продукцию» выявил 377 документов. Это говорит о том, что практически во всех субъектах федеральных образованиях

в нормативных актах предусмотрены задачи по стимулированию спроса на инновационную продукцию. Анализ найденных документов показал, что в большинстве регионов такие задачи отражены лишь в планово-прогнозных документах.

На основе анализа нормативных правовых актов проведена структуризация управленческих задач по стимулированию спроса на инновационную продукцию. Выделено восемь направлений, по которым планировались управленческие воздействия в целях стимулирования спроса на инновационную продукцию и инновационной активности предприятий:

- 1) формирование государственного заказа для государственных нужд на инновационную продукцию;
- 2) внедрение технических регламентов и стандартов в конкретных регулируемых сферах деятельности;
- 3) финансово-экономическая поддержка производства инновационной продукции;
- 4) совершенствование законодательства в сфере регулирования инновационной деятельности;
- 5) информационная поддержка инновационной деятельности;
- 6) маркетинговая поддержка и продвижение инновационной продукции;
- 7) кадровая поддержка коммерциализации инноваций и продвижения инноваций на рынки товаров и услуг;
- 8) создание системы учета, оценки и защиты объектов интеллектуальной собственности и результатов инновационной деятельности.

По каждому из этих направлений из перечня нормативных правовых актов субъектов Федерации сделана выборка управленческих задач и механизмов их реализации, которые могут представлять интерес для исполнительных органов власти регионов. Наиболее часто встречаются такие управленческие задачи:

- предоставление субсидий субъектам инновационной деятельности из консолидированного бюджета региона;

- принятие нормативных правовых актов регионального уровня, регулирующих производство и потребление энергетических ресурсов;
- разработка организационно-экономических механизмов оказания государственной поддержки при создании малых инновационных предприятий, работающих в области коммерциализации научно-технических достижений;
- реализация соглашения с фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в области развития субъектов малого инновационного предпринимательства;
- реконструкция и техническое перевооружение промышленных предприятий разных отраслей на основе передовых технологий;
- содействие в разработке и продвижении инвестиционных проектов, направленных на внедрение передовых достижений науки и техники в приоритетных сферах экономики региона;
- создание финансовых механизмов поддержки инновационной деятельности, в том числе регионального венчурного фонда;
- создание инновационно-производственного технопарка;
- энергосбережение и повышение энергетической эффективности жилищного фонда и организаций, осуществляющих нерегулируемые виды деятельности.

Анализ показывает, что в большинстве документов речь идет скорее о намерениях, а не о конкретных мерах и механизмах. Они не доведены до уровня конкретных мероприятий, не имеют установленных целевых параметров по контролю за выполнением поставленных задач.

Планы мероприятий по стимулированию спроса на инновационную продукцию есть лишь в субъектах Федерации, заключивших соглашение о сотрудничестве с ОАО «Роснано»¹. Такие планы приняты в Чувашской Республике, Республике Татарстан, Белгородской и Новосибирской областях. Они нацелены на стимулирование спроса на

¹ См.: *Региональные программы стимулирования спроса*. – URL: <http://www.rusnano.com/infrastructure/solutions/region>.

инновационную продукцию, произведенную на основе нанотехнологий и/или с использованием наноматериалов. Эти планы одинаково построены, содержат идентичные формы отчетности. Однако степень детализации у них разная. Наиболее полным и детальным является план мероприятий, принятый в Татарстане.

В Белгородской области, Чувашской Республике и Республике Татарстан разработаны нормативные акты по стимулированию спроса на инновационную продукцию, включая нанотехнологическую. В этих документах утверждены перечни приоритетных видов инновационной, в том числе нанотехнологической, продукции, рекомендуемой к закупкам в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, и нормативно установлены нижние границы роста спроса на инновационную, в том числе нанотехнологическую, продукцию в соответствии с утвержденным перечнем такой продукции. И перечни, и границы определены разные по субъектам: нижняя в 5%, верхняя в 10%. Перечни составлены с учетом инновационной продукции, производимой на данной территории.

Механизмом реализации инновационной политики в названных субъектах Федерации стали целевые программы. Например, в Республике Татарстан помимо планов мероприятий принята целевая программа по развитию инновационной экономики². В Чувашской Республике было принято несколько целевых программ, направленных на развитие инновационной экономики.

Таким образом, анализ нормативно-правовых актов позволил выявить перечень управленческих задач и механизмов их реализации, которые могут быть взяты за основу при разработке инновационной политики по стимулированию инновационной активности предприятий и спроса на их продукцию.

² См.: *Распоряжение* Кабинета Министров Республики Татарстан от 11.10.2011 № 1863-р «О мерах по реализации Комплексной программы проектного развития nanoиндустрии Республики Татарстан на период до 2015 года» // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. – 2011. – № 46. – Ст. 2403.

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ СПРОСА НА ИННОВАЦИИ

Для выявления узких мест региональной инновационной политики и для определения направлений ее совершенствования проведен сравнительный анализ управленческих задач, предусмотренных действующими правовыми актами Новосибирской области, в которых закреплены задачи, мероприятия и меры по развитию инновационной деятельности со сформированным списком таких задач. Регион выбран не случайно, поскольку здесь имеется значительный научный потенциал для создания технологий, способных успешно конкурировать на мировом рынке, а также промышленный потенциал. Новосибирская область обладает достаточно серьезным потенциалом в исследованиях и разработках, в том числе по нанотехнологической тематике, а г. Новосибирск входит в первую десятку городов – лидеров Российской Федерации по масштабности исследований и публикаций по нанонауке и нанотехнологиям в ведущих журналах мира.

В таблице представлены результаты распределения российских городов по целому ряду критериев, из которых в дальнейшем сформирован интегральный индекс, характеризующий региональные исследования по нанотехнологиям в контексте достижений мирового уровня (ДМУ) [1]. Отметим, что Новосибирская область отстает от других регионов страны в производстве инновационных товаров, работ и услуг. Так, по среднегодовой доле инновационных товаров, работ, услуг от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг за 2000 г., 2005 г. и за период 2007–2011 гг. область занимает 40-е место среди всех субъектов Федерации. В среднем по России за эти годы доля инновационных товаров составила 4,9%. Новосибирская область имеет худший показатель (3,4%) и в сравнении со средними данными по России, и в сравнении с показателями других субъектов РФ, заключивших соглашение с ОАО «Роснано».

В перечне правовых актов Новосибирской области, в которых указаны управленческие задачи, государственные услуги и мероприятия

**Распределение российских городов по значению интегрального индекса
(приведены города, для которых значение интегрального индекса 10)**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Москва	1258	27,98	2452	62,20	1,949	4,334	0,77	1,82	641
Новосибирск	445	38,43	944	70,38	2,120	3,884	0,88	1,66	285
Санкт-Петербург	615	25,69	1095	61,55	1,780	4,264	0,74	1,74	275
Черноголовка	185	28,11	383	66,06	2,069	4,863	0,79	1,83	95
Саратов	42	30,95	175	75,96	4,178	10,252	1,60	4,27	56
Воронеж	29	13,79	131	89,85	4,529	29,504	1,90	11,74	47
Екатеринбург	141	18,44	194	43,74	1,376	3,264	0,59	1,47	38
Казань	86	32,56	176	57,25	2,045	3,595	0,74	1,35	38
Нижний Новгород	124	20,16	161	43,54	1,300	2,807	0,53	1,41	35
Дубна	40	47,50	95	74,58	2,364	3,712	0,87	1,46	28
Долгопрудный	40	40,00	85	63,82	2,123	3,387	0,90	1,57	25
Томск	82	19,51	79	43,69	0,963	2,156	0,44	1,51	24
Троицк	60	26,67	112	47,07	1,859	3,282	0,75	1,44	23
Красноярск	39	25,64	76	64,36	1,946	4,885	0,74	1,68	17
Тверь	16	50,00	43	76,60	2,701	4,137	1,11	1,76	14
Ижевск	44	20,45	57	41,51	1,305	2,648	0,57	1,55	14
Ростов-на-Дону	33	21,21	42	69,18	1,282	4,180	0,51	1,56	11

Примечание: 1 – общее число публикаций данного города; 2 – доля публикаций ДМУ от общего числа публикаций города, %; 3 – ожидаемый отклик на все публикации данного города; 4 – доля ожидаемого отклика на публикации ДМУ от общего отклика данного города, %; 5 – среднее значение импакт-фактора, взятое по всем публикациям города; 6 – среднее значение импакт-фактора, взятое по публикациям ДМУ города; 7 – средневзвешенное значение уровня востребованности мировым научным сообществом, взятое по всем городам; 8 – средневзвешенное значение уровня востребованности мировым научным сообществом, взятое по публикациям ДМУ; 9 – интегральный индекс.

по стимулированию спроса на инновационную продукцию насчитывается 18 документов. Он включает региональный закон о программе

развития³, 11 правовых актов правительства Новосибирской области и шесть приказов исполнительных органов власти региона. Данный перечень содержит только четыре документа об утверждении ведомственных целевых программ, одного плана мероприятий и одной программы мер. Остальные правовые акты касаются утверждения планово-прогнозных документов, в которых, прежде всего в концепции развития инновационной деятельности, достаточно полно отражены цели и управленческие задачи.

К ключевым проблемам, тормозящим, по мнению авторов упомянутой концепции, развитие инновационной деятельности в регионе, относятся

- недостаточное число конкурентоспособных разработок и технологий высокой степени готовности;
- недостаточное развитие эффективных механизмов коммерциализации и трансфера новых технологий и разработок;
- низкий уровень развития инновационной, в том числе финансовой, инфраструктуры;
- недостаток высококвалифицированных кадров для новой экономики, основанной на знаниях;
- недостаточное развитие социокультурной среды, отвечающей требованиям экономики знаний.

В концепции, как и в ведомственных целевых программах, в качестве целей указаны устойчивое развитие инновационной системы региона для повышения конкурентоспособности экономики и роста качества жизни населения, создание условий для развития инновационной деятельности. В среднесрочном плане социально-экономического развития Новосибирской области приоритеты социально-экономического развития области включают направления, обеспечивающие не только развитие инновационной деятельности, но и развитие экономики на основе инноваций.

³ См.: Закон Новосибирской области от 02.12.2010 №10-ОЗ «Об утверждении Программы социально-экономического развития Новосибирской области на 2011–2015 годы» // Советская Сибирь. – 2010. – 14 дек.

Из проведенного анализа планово-прогнозных документов, принятых в Новосибирской области, видно, что из восьми выделенных направлений, по которым в субъектах Федерации планировались управленческие воздействия в целях стимулирования инновационной активности предприятий и спроса на инновационную продукцию, предусмотрена работа по шести направлениям. Неохваченными остались направления «внедрение технических регламентов и стандартов в конкретных регулируемых сферах деятельности» и «создание системы учета, оценки и защиты объектов интеллектуальной собственности и результатов инновационной деятельности».

Задача стимулирования спроса на инновационную продукцию через систему государственного и муниципального заказов обозначена только в концепции и не раскрыта в документах, посвященных управленческим задачам, мерам и механизмам. В рамках ведомственной целевой программы «Развитие инновационной системы и кадрового потенциала Новосибирской области на 2011–2013 годы» предусмотрены мероприятия по четырем направлениям в целях стимулирования инновационной активности предприятий и спроса на инновационную продукцию. Отсутствуют направления «внедрение технических регламентов и стандартов в конкретных регулируемых сферах деятельности», «создание системы учета, оценки и защиты объектов интеллектуальной собственности и результатов инновационной деятельности» и «формирование государственного заказа для государственных нужд на инновационную продукцию».

Целью ведомственной целевой программы по поддержке научно-производственных центров в Новосибирской области определено развитие исследований и разработок, обеспечивающих создание конкурентоспособной продукции, технологий и материалов, осуществляемых в приоритетных направлениях развития промышленности Новосибирской области на базе научно-производственных центров. В отношении стимулирования инновационной активности предприятий и спроса на инновационную продукцию в данной программе обеспечивается лишь одно из выделенных восьми направлений – финансово-экономическая поддержка создания промышленных образцов

инновационной высокотехнологичной продукции, новых материалов, технологий для последующей коммерциализации результатов.

В программе мер по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Новосибирской области речь идет о стимулировании спроса на продукцию создаваемых инвесторами производств, при этом не делается акцент на инновационную продукцию.

Из целей, задач и намеченных мероприятий обеих ведомственных целевых программ видно, что они направлены на реализацию ранних стадий инновационного цикла – на стимулирование предложения инновационных разработок.

Нами был проанализирован правовой акт по выполнению плана совместных действий государственной корпорации «Роснотех», Новосибирской области и СО РАН по реализации системы мер, обеспечивающей стимулирование спроса на инновационную продукцию, произведенную с применением нанотехнологий и наноматериалов. Судя по названию, план мероприятий был нацелен на стимулирование завершающей стадии инновационного цикла – спроса на инновации. Однако анализ показал, что более половины мероприятий ориентировано на информационно-консультационную работу с руководством заинтересованных организаций, на проведение конференций, круглых столов, семинаров, встреч с производителями для обсуждения проблем производства и внедрения инновационной научно-технической продукции (ИНТП), на проведение PR-мероприятий по продвижению ИНТП Новосибирской области, на мониторинг использования ИНТП в сферах деятельности. Еще одно направление из указанного плана мероприятий – разработку рекомендаций по использованию ИНТП при решении задач энергосбережения и повышения энергетической эффективности тоже можно отнести к информационно-консультационным мероприятиям.

Только три направления данного плана и менее половины мероприятий относятся непосредственно к стимулированию спроса на инновационную продукцию. Это мероприятия, ориентированные на расширение использования ИНТП для государственных нужд (обеспечение закупок ИНТП в рамках государственного и муници-

пального заказа), на разработку системы мер по внедрению ИНТП, входящей в перечень ИНТП, рекомендуемой «Роснано» в проектах государственно-частного партнерства, и на формирование перечня целевых проектов по продвижению ИНТП в конкретных сферах деятельности.

В документе, принятом в Новосибирской области, указаны ответственные за реализацию каждого конкретного мероприятия, установлены сроки реализации мероприятий. Однако отсутствие конкретных количественных параметров увеличения спроса на инновационную продукцию, произведенную с применением нанотехнологий и наноматериалов, со стороны органов государственной и муниципальной власти субъекта Федерации, отсутствие утвержденного перечня приоритетных видов инновационной, в том числе нанотехнологической, продукции, рекомендуемой к закупкам в рамках размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, снижает практическую значимость документа.

С целью выявления конкретных проблем, влияющих на формирование спроса на инновационную, в том числе нанотехнологическую, продукцию со стороны промышленно-производственного сектора Новосибирской области, в мае–июне 2013 г. авторами статьи были проведены фокусированные интервью с экспертами. Каждый вопрос формулировался с учетом международной практики выявления и использования инструментов инновационной политики, направленных на стимулирование спроса. В целом опросы экспертов показали, что из всех инструментов стимулирования спроса на инновационную продукцию самыми значимыми являются

- налоговые стимулы в различных формах (налоговый кредит, снижение ставок, освобождение от налога и проч.);
- создание специального центра информационного обеспечения;
- поддержка участия инновационных компаний в выставках и ярмарках;
- поддержка взаимодействий пользователей и производителей инноваций;

- регулирование производства продукции (экологические требования, требования по вторичной переработке, требования по энергоэффективности и энергосбережению);
- установление повышенных требований в системе технических регламентов и государственных стандартов, отраслевых стандартов, стандартов саморегулируемых организаций и содействие сертификации продукции;
- информационная и консалтинговая поддержка (развитие портала, посвященного инновационной деятельности на территории Новосибирской области, создание специального центра информационного обеспечения, демонстрационные проекты, маркетинговое сопровождение, продвижение инновационной продукции на рынки Новосибирской области и других регионов, поддержка участия инновационных компаний в выставках и ярмарках);
- обучение и тренинги;
- реализация долгосрочных целевых программ и программ технического перевооружения.

Основными барьерами, по мнению опрошенных, являются *недостаток собственных средств, слабая поддержка инновационного бизнеса со стороны государства, а также низкий спрос на инновации и высокий экономический риск внедрения нововведений.*

Результаты проведенного сравнительного анализа действующей нормативной правовой базы Новосибирской области и сформированного наиболее полного перечня направлений и управленческих задач региональной инновационной политики, а также результаты экспертного опроса субъектов инновационной деятельности на территории области позволили выявить недостающие направления и управленческие задачи действующей в области инновационной политики. Наиболее существенным недостатком региональной инновационной политики, реализуемой в Новосибирской области, являются низкое внимание к завершающим стадиям инновационного цикла, а именно к спросу на инновационную продукцию, и слабая их поддержка.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ СПРОСА НА ИННОВАЦИОННУЮ ПРОДУКЦИЮ

Прежде всего, формирование и расширение спроса на инновационную продукцию должны осуществляться одновременно по нескольким направлениям. Одним из главных звеньев в расширении спроса на такую продукцию, которое в настоящее время фактически не используется, может стать внедрение технических стандартов и регламентов, соответствующих повышенным требованиям безопасности и эффективности в регулируемых сферах деятельности с учетом интересов и приоритетов предприятий и населения Новосибирской области. С этой целью необходимо наладить работу по формированию и совершенствованию системы требований, обеспечивающей применение инновационной продукции при проведении государственной политики в сферах регулируемой деятельности.

Важно выработать и установить критерии эффективности в целом для объектов, где планируется применение инновационной продукции и/или технологии. Например, если продукция применяется в строительстве, то должны улучшаться энергоэффективность, увеличиваться длительность эксплуатации объекта в целом и т.д. Рекомендуем сформировать и поддерживать в актуальном состоянии базу данных об инновационной продукции, обладающей повышенными характеристиками энергоэффективности и пригодной к использованию в рамках реализации программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, с описанием ее технических характеристик, сферы применения, отличий от аналогичной продукции, произведенной обычным путем, ориентировочной стоимости.

Важно создавать условия для повышения уровня технических требований корпоративных стандартов и стимулировать его.

Необходимо также создавать условия для установления повышенных требований и стандартов в саморегулируемых организациях и стимулировать этот процесс.

Следующий круг задач связан с расширением государственного, муниципального и частного спроса на инновационную продукцию.

Прежде всего, необходимо внести изменения в региональные нормативные правовые акты, устанавливающие требования к формированию заказов, предусматривающие рекомендации по включению в состав заказов инновационной продукции, обладающей улучшенными характеристиками.

Важно создать систему стимулов для органов государственной власти и подведомственных организаций, способствующую применению инновационной высокотехнологичной продукции при самообеспечении и реализации функций. Не следует ограничивать бюджетное финансирование органов власти и бюджетных организаций, опираясь на заявки прошлых лет в рамках устаревших технологий.

Предлагается установить нижнюю границу доли инновационной продукции (из базы данных об инновационной продукции), закупаемой для государственных нужд, от общей суммы закупок за отчетный год, а также нижнюю границу доли инновационной продукции, закупаемой для муниципальных нужд.

Следует внести изменения в законодательные акты, регулирующие государственно-частное партнерство, с тем чтобы обеспечить применение инновационной продукции при реализации проектов государственно-частного партнерства.

Рекомендуем внести дополнения и изменения, направленные на стимулирование спроса на инновационную продукцию, в действующие долгосрочные целевые программы. При разработке новых долгосрочных целевых программ предлагаем устанавливать требование применять для их реализации современные инновационные материалы и технологии из сформированной базы данных инновационной продукции.

Важно обеспечить поддержку спроса на инновационную продукцию со стороны коммерческих организаций. Наиболее распространенной формой поддержки является субсидирование части затрат. Получателями субсидии могут быть как производители, так и потре-

бители инновационной продукции. Производителю субсидия может быть предоставлена на проведение технологических работ, приобретение нового основного технологического оборудования, испытание и сертификацию, что снижает затраты на производство инновационной продукции и стоимость продукции для потребителя. В случае предоставления субсидии потребителю стимулируется спрос на инновационную продукцию. Например, субсидирование приобретения потребителями индивидуальных приборов учета потребления воды повышает платежеспособный спрос на такие приборы и увеличивает доходы производителей продукции. Субсидии потребителям могут быть предоставлены на переоснащение производства для применения инновационной продукции, что также влияет на расширение спроса и развитие рынков сбыта.

В Новосибирской области востребованы такие меры поддержки, как предоставление государственных гарантий по кредитам, привлекаемым в целях реализации проекта по организации производства и расширению рынков сбыта инновационной продукции, а потому предлагаем эти меры расширить.

Налоговые каникулы и налоговые льготы для предприятий, реализующих проекты по организации производства и расширению рынков сбыта инновационной продукции, должны предоставляться на основе законодательных актов прямого действия без конкурсной процедуры.

Востребованной остается такая форма государственной поддержки, как компенсация части процентной ставки при кредитовании потребителей инновационной продукции. Как показали опросы, значительным препятствием для применения инновационной продукции является необходимость для потребителя существенных первоначальных вложений в переоснащение производства, с тем чтобы стало возможным ее применение. В том случае, если от применения продукции ожидается устойчивый экономический эффект, как, например, от замены ламп накаливания на светодиодные лампы, рекомендуется использовать следующий механизм. Между товаропроизводителем, представителем исполнительного органа власти и банком

заключается трехстороннее соглашение о поддержке реализации инновационного проекта. Расчет с банком по сниженным благодаря субсидии процентам и телу кредита происходит за счет экономического эффекта от применения инновационной продукции. Такая схема позволяет избавить производителя от необходимости отвлекать оборотные средства на приобретение инновационной продукции, а тем самым становится возможным снизить барьер и стимулировать спрос при высоком уровне гарантии возврата банку вложенных средств.

В соответствии с запросами производителей инновационной продукции предлагаем расширить информационное освещение в областных СМИ мероприятий, посвященных развитию инновационных технологий и производств в регионе, а также активизировать участие официальных делегаций региона в таких мероприятиях, проходящих в России и за рубежом.

Считаем целесообразным увеличить количество проводимых в области образовательных семинаров по информационно-методическому и патентному сопровождению реализации инновационных проектов. Предлагаем также расширить содействие в организации и проведении презентаций инновационных технологических разработок для различных видов деятельности.

Необходимо стимулировать продвижение инновационной продукции предприятий Новосибирской области в других регионах и за рубежом за счет расширения поддержки выставочной деятельности инновационных компаний.

Со стороны инноваторов имеется запрос на создание и ведение интернет-портала «Наноиндустрия Новосибирской области». Предлагается организовать при участии инновационного бизнеса такой портал и обеспечить его поддержание в актуальном состоянии.

Со стороны производителей инновационной продукции есть запрос на кадровую поддержку коммерциализации инноваций и их продвижения на рынки товаров и услуг. Предлагается совместно с представителями инновационных компаний доработать региональный компонент программ подготовки высшими учебными заведениями специалистов по разработке и коммерциализации инновационных

технологий. Для производителей инновационной продукции востребованным остается также содействие в привлечении в регион специалистов высокой квалификации в сфере развития инновационных производств, в том числе nanoиндустрии.

В заключение следует отметить, что только комплексный подход к реализации федеральной и региональной инновационной политики позволит повысить ее эффективность, улучшить качество экономического роста и повысить эффективность социального и экономического развития территорий. Оработка на материале Новосибирской области подхода к выявлению узких мест в региональной инновационной политике по стимулированию спроса на инновационную продукцию дала возможность показать его реализуемость и практическую значимость для совершенствования этой политики.

Список источников

1. Рыкова И.Н. Концепция создания интегрированной информационно-технологической платформы по формированию системной оценки уровня инновационно-активных субъектов Российской Федерации. Москва, 2013. – URL: <http://www.fa.ru/institutes/efo/Documents/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%98%D0%9D%207.02.2012.pdf> (дата обращения 11.09.2014).
2. Суслов В.И., Анохин Р.Н., Бобылев Г.В., Валиева О.В., Ждан Г.В., Кравченко Н.А., Кузнецов А.В. Мировой опыт стимулирования спроса на инновации: нанотехнологии // Вестник НГУ. Сер. Социально-экономические науки. – 2014. – Т. 14, вып. 2. – С. 71–82.
3. Унтура Г.А. Стратегическая поддержка регионов: проблемы оценки статуса территорий инноваций // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 1 (73). – С. 123–141.

Информация об авторах

Суслов Виктор Иванович (Россия, Новосибирск) – член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (630090, Новосибирск, пр. Акад. Лаврентьева, 17, e-mail: suslov@ieie.nsc.ru).

Бобылев Георгий Владимирович (Россия, Новосибирск) – кандидат экономических наук, научный сотрудник. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (630090, Новосибирск, пр. Акад. Лаврентьева, 17, e-mail: bobylev@ieie.nsc.ru).

Валиева Ольга Владимировна (Россия, Новосибирск) – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (630090, Новосибирск, пр. Акад. Лаврентьева, 17, e-mail: o_valieva@mail.ru).

Ждан Галина Васильевна (Россия, Новосибирск) – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (630090, Новосибирск, пр. Акад. Лаврентьева, 17, e-mail: gvzhdan@ieie.nsc.ru).

Кравченко Наталья Александровна (Россия, Новосибирск) – доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (630090, Новосибирск, пр. Акад. Лаврентьева, 17, e-mail: nkrav@ieie.nsc.ru).

Кузнецов Андрей Владимирович (Россия, Новосибирск) – младший научный сотрудник. Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (630090, Новосибирск, пр. Акад. Лаврентьева, 17, e-mail: kuznetsov@ieie.nsc.ru).

UDC 338.24

Region: Economics and Sociology, 2015, No. 1 (85), p. 177–196

**V.I. Suslov, G.V. Bobylev, O.V. Valieva, G.V. Zhdan,
N.A. Kravchenko, A.V. Kuznetsov**

DETERMINING WAYS TO IMPROVE REGIONAL INNOVATION POLICY

A comparative analysis of existing legal acts allocated tasks, mechanisms and instruments of innovation policy used at the regional level. Following the

analysis, there has been formed the complete list of government administrative tasks for innovation policy of sub-federal management. By comparing the resulting list with the space where innovation policy is implemented at different stages of the innovation cycle, the authors managed to identify bottlenecks and flaws in promotion of demand for innovation at the regional level. An elaborated methodical approach to identifying bottlenecks in the regional policy which depress demand for innovative products has been evaluated with evidence from Novosibirsk Oblast. As a result, this article proposes methods to improve administrative tasks, mechanisms and instruments of regional policy implementation aimed at promoting demand for innovation.

Keywords: regional innovation policy, problems of innovation business development, promotion of demand for innovative products

References

1. *Rykova, I.N.* (2013). Kontseptsiya sozdaniya integrirovannoy informatsionno-tekhnologicheskoy platformy po formirovaniyu sistemnoy otsenki urovnya innovatsionno-aktivnykh subyektov Rossiyskoy Federatsii [A concept for creation of information-technological platform to exercise consistent assessment of the level of the subjects of the Russian Federation active in innovation]. Moscow. Available at: <http://www.fa.ru/institutes/efo/Documents/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%98%D0%9D%207.02.2012.pdf> (date of access: 11.09.2014).
2. *Suslov, V.I., R.N. Anokhin, G.V. Bobylev, O.V. Valieva, G.V. Zhdan, N.A. Kravchenko & Kuznetsov A.V.* (2014). Mirovoy opyt stimulirovaniya sprosa na innovatsii: nanotekhnologii [World practices in promotion of demand for innovation: nanotechnologies]. Vestnik NGU: sotsialno-ekonomicheskie nauki [NSU Bulletin: socio-economic sciences], Vol. 14, No. 2, 71–82.
3. *Untura, G.A.* (2012). Strategicheskaya podderzhka regionov: problemy otsenki statusa territoriy innovatsiy [Strategic support for regions: problems with assessment of innovation territories status]. Region: ekonomika i sotsiologiya [Region: Economics and Sociology], 1 (73), 123–141.

Information about the authors

Suslov, Viktor Ivanovich (Novosibirsk, Russia) – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Sciences (Economics),

Professor, Deputy Director at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (17, Ac. Lavrentiev av., Novosibirsk, 630090, Russia, e-mail: suslov@ieie.nsc.ru).

Bobylev, Georgiy Vladimirovich (Novosibirsk, Russia) – Candidate of Sciences (Economics), Researcher at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (17, Ac. Lavrentiev av., Novosibirsk, 630090, Russia, e-mail: bobylev@ieie.nsc.ru).

Valieva, Olga Vladimirovna (Novosibirsk, Russia) – Candidate of Sciences (Economics), Chief Researcher at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (17, Ac. Lavrentiev av., Novosibirsk, 630090, Russia, e-mail: o_valieva@mail.ru).

Zhdan, Galina Vasilievna (Novosibirsk, Russia) – Candidate of Sciences (Economics), Chief Researcher at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (17, Ac. Lavrentiev av., Novosibirsk, 630090, Russia, e-mail: gvzhdan@ieie.nsc.ru).

Kravchenko, Nataliya Aleksandrovna (Novosibirsk, Russia) – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Leading Researcher at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (17, Ac. Lavrentiev av., Novosibirsk, 630090, Russia, e-mail: nkrav@ieie.nsc.ru).

Kuznetsov, Andrey Vladimirovich (Novosibirsk, Russia) – Junior Researcher at the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (17, Ac. Lavrentiev av., Novosibirsk, 630090, Russia, e-mail: kuznetsov@ieie.nsc.ru).

Рукопись статьи поступила в редколлегию 27.10.2014 г.

© Суслов В.И., Бобылев Г.В., Валиева О.В., Ждан Г.В.,
Кравченко Н.А., Кузнецов А.В., 2015