

**Н. М. СЫСОЕВА, О. В. СЫСОЕВА**

Иркутский научный центр СО РАН, 664033, Иркутск, ул. Лермонтова, 134, Россия,  
syssoeva@oresp.irk.ru, st-olya@mail.ru

Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, Россия,  
syssoeva@oresp.irk.ru

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЕ БАЙКАЛА

*Исследуется частное предпринимательство населения прилегающих к побережью Байкала административных районов Иркутской области. Выделено три категории отраслей, целесообразных для развития на данной территории, в том числе в поселениях центральной экологической зоны, — неразрушающие виды природопользования, обращение с отходами и воспроизводство природных ресурсов. По уровню предпринимательской активности лидером является Ольхонский район за счет сельского хозяйства и предоставления туристических услуг при минимальной доле промышленного производства. Среди экологически ориентированных видов деятельности частного предпринимательства преобладают потребляющие виды природопользования, такие как туризм, рыболовство, собирательство, однако продукция не перерабатывается и единственный завод по переработке рыбы остановлен. Частный бизнес практически не участвует в деятельности по восстановлению природной среды, включая удаление отходов. В наибольшей степени частное предпринимательство развито в ключевых для туризма поселениях центральной экологической зоны — в Листвянке и Сахюрте, Байкальске и Слюдянке. Малые поселения живут в основном за счет сельского хозяйства. В государственном регулировании хозяйственной деятельности центральной экологической зоны в настоящее время преобладает запретительный подход, что сужает возможности местного населения повышать свой уровень жизни. Необходимо стимулировать развитие отраслей воспроизводства природных благ, включая лесо- и рыборазведение, с привлечением местного населения, что можно осуществлять через систему управления особо охраняемыми территориями. Часть деятельности по сбору и уничтожению отходов также может быть передана государственными органами частному сектору на аутсорсинг. Для центральной экологической зоны нужна отдельная программа развития, базирующаяся на принципах «зеленой» экономики.*

*Ключевые слова: предпринимательство, экологически ориентированная деятельность, центральная экологическая зона, неразрушающее природопользование, обращение с отходами, воспроизводство природных ресурсов.*

**N. M. SYSOEVA AND O. V. SYSOEVA**

Irkutsk Scientific Center SB RAS, 664033, Irkutsk, Lermontova str., 134, Russia,  
syssoeva@oresp.irk.ru, st-olya@mail.ru

V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, 664033, Irkutsk, Ulan-Batorskaya str., 1, Russia,  
syssoeva@oresp.irk.ru

## PROBLEMS OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN THE COASTAL ZONE OF BAIKAL

*We investigate the private entrepreneurship of the population living in Irkutsk oblast's administrative districts adjacent to the shores of Baikal. Three categories of sectors have been identified, which would be appropriate for further development on this territory, including in the settlements of the central ecological zone: nondestructive kinds of nature management, handling of waste, and reproduction of natural resources. The Ol'khonskii district holds the lead in the level of business activities owing to agriculture, and to the rendering touristic services, with a minimal contribution from industrial production. The ecologically oriented kinds of activity of private entrepreneurship are dominated by consumption types of nature management, such as tourism, fisheries and gathering; however, products are not processed, and the only fish processing plant was shut down. Private businesses do almost not participate in activities related to restoration of the natural environment, including waste disposal. Private entrepreneurship has reached the highest level of development in the key settlements for tourism in the central ecological zone: Listvyanka, Sakhyurta, Baikal'sk, and Slyudyanka. Small settlements sustain their living conditions mainly through agriculture. State-level regulation of the economic activities of the central ecological zone is currently dominated by a prohibitive approach, which narrows the possibilities of raising the living standards of the local population. There is a need to promote the development of the sectors engaged in reproduction of the natural wealth, including forest-growing and fish breeding, with the involvement of the local population, which can be achieved through the management system for specially protected areas. Part of activity on waste gathering and disposal can also be transferred by state bodies to the private sector for outsourcing. For the central ecological zone it is necessary to have a separate program of development based on the principles of a "green" economy.*

*Keywords: entrepreneurship, ecologically oriented activity, central ecological zone, nondestructive nature management, handling of waste, reproduction of natural resources.*

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время основным способом решения задачи сохранения уникальной экосистемы оз. Байкал является ограничение хозяйственной деятельности человека на прибрежной территории [1, 2]. Вместе с тем береговая зона — привлекательное место для заселения и временного пребывания, и забота государства о сокращении интенсивности антропогенного воздействия должна сопровождаться созданием условий для развития конкретных локальных сообществ, повышением уровня и качества жизни населения. Эти цели не противоречат друг другу, и совместить их возможно через постепенное изменение структуры хозяйства, экологизацию экономической деятельности в прибрежной зоне Байкала. Устойчивость подобного социально-экономического развития территории должна опираться на активизацию ее человеческого потенциала, расширение секторов экономики, базирующихся на инициативе местного населения. Резиденты Иркутска и других районов области активно участвуют в организации бизнеса в береговой зоне Байкала, но в данном случае более важными являются резервы предпринимательства для жителей этих территорий, где выбор деятельности объективно ограничен.

Возможности социально-экономической адаптации локальных сообществ в условиях действия специальных режимов природопользования через трансформацию структуры местного хозяйства рассматриваются на примере предпринимательства населения трех административных районов Иркутской области, непосредственно примыкающих к побережью Байкала, — Иркутского, Слюдянского и Ольхонского. Ряд муниципальных образований выделенных районов входит в границы центральной экологической зоны Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ) [3]. Добавление Шелеховского района для анализа связано с выполняемыми им функциями (выступает в качестве транзитного при поездках на побережье Байкала) и его характеристиками: район является частью Иркутской агломерации, население предоставляет услуги, связанные с использованием природного капитала на побережье Байкала.

Каждый из названных районов обладает собственным социально-экономическим обликом, обусловленным как экономико-географическим положением, так и набором внутренних факторов, включая природные ресурсы и систему расселения. Характер предпринимательства анализируется на примере предприятий частной формы собственности, зарегистрированных на территории соответствующего района. Эта категория предприятий развивается самостоятельно на основе собственных ресурсов, обеспечивает основную занятость и наиболее адаптивна к изменениям внешней среды в рыночных условиях. Ее отличие от индивидуального предпринимательства заключается в изначальной нацеленности на долговременное развитие, а не только на текущее выживание или приспособление к обстоятельствам, хотя обе формы предпринимательства выполняют сходные социальную и экономическую функции на территории и при соответствующих условиях перетекают одна в другую.

## ИСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Сведения о деятельности отдельных предприятий взяты из базы данных агентства экономической информации «ПРАЙМ» на начало 2014 г. [4]. Степень ее полноты в целом коррелирует с данными сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, проведенного Росстатом в 2010 г., и позволяет судить о масштабах и структуре предпринимательства отдельных территорий [5]. Всего агентством были предоставлены данные по 1260 зарегистрированным предприятиям на территории перечисленных административных районов в указанный период, в том числе 1180 — частной формы собственности (табл. 1).

Таблица 1

**Число предприятий частной формы собственности, зарегистрированных в прибрежных районах Иркутской области на 01.01.2014 [6]**

Показатель	Район				Всего по районам
	Иркутский	Шелеховский	Слюдянский	Ольхонский	
Численность населения на 01.01.2015 г.	107 010	64 283	39 833	9524	220 650
Количество частных предприятий на 1000 чел.	6,5	3,2	3,6	13,3	5,3
Всего предприятий	723	237	161	139	1260
в том числе частных	692	206	143	139	1180

Максимальную предпринимательскую активность среди рассматриваемых территорий демонстрирует Ольхонский район, минимальную — Шелеховский. Наличие крупного и среднего бизнеса в последнем в виде предприятий цветной металлургии, строительных и машиностроительных заводов в определенной степени подавляет развитие малого предпринимательства. В то же время значительный отрыв по показателю количества частных предприятий на 1000 чел. населения самого «непромышленного» района — Ольхонского — свидетельствует о преобладании вынужденного предпринимательства, характерного для территорий с низким уровнем социально-экономического развития, когда выбор источников существования объективно ограничен [7].

Иркутский район по своей структуре хозяйства ориентирован на обслуживание областного центра. В выделенной совокупности частных предприятий района 40 % занимаются промышленным производством в качестве основного вида деятельности, в Слюдянском и Шелеховском районах эта доля падает до 16 и 12 % соответственно. Еще больше в Иркутском районе частных предприятий сельского хозяйства (45 %), представленных крестьянско-фермерскими хозяйствами и садово-дачными товариществами. Доля сельскохозяйственных предприятий в общей структуре хозяйства наиболее высока в Ольхонском районе (52 %), где другие отрасли малого предпринимательства, включая торговлю, имеют меньше шансов на развитие. По доле торговых предприятий лидером является Шелеховский район (38 %), в то время как в Иркутском районе таких предприятий 21 %, в Слюдянском — 24 %, в Ольхонском — 16 %. Вместе с тем среди заявленных дополнительных видов деятельности именно торговля является лидером, т. е. именно она дает возможность предприятиям выживать в неблагоприятных экономических условиях.

#### ВИДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРИБРЕЖНЫХ РАЙОНАХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Диверсификация хозяйства прибрежных районов, нацеленная на сохранение природного потенциала и позволяющая повысить уровень экономического развития территории на основе внутренних ресурсов, должна, по нашему мнению, осуществляться за счет расширения трех категорий производственной деятельности, связанных с сохранением и воспроизводством природного капитала. Первая из них включает неразрушающее использование природных ресурсов высокого качества с экологической значимостью. Наиболее важными из них являются туризм и рекреационная деятельность. Сюда же относятся возможности развития спортивной и лечебной инфраструктуры, рыболовства, розлива минеральных вод, собирательства и охоты в прибрежной зоне и др. Вторая категория экологически направленной деятельности включает сферу обращения с отходами — их сбор, вывоз, переработку и ликвидацию. В третьей категории речь идет о развитии видов деятельности, связанных с воспроизводством природного ресурса. К ним относят заповедную работу, лесовосстановление, рыбозаповедение и другие соответствующие виды деятельности. Эти направления могут дать населению новые рабочие места и стать основой устойчивого развития ЦЭЗ БПТ.

Большая часть видов деятельности данных направлений представлена в современной структуре хозяйства рассматриваемых районов (табл. 2), однако их масштаб не соответствует возможностям территорий и необходимости решения базовых задач по природопользованию ЦЭЗ.

В первой группе видов деятельности, связанных с неразрушающим природопользованием, в круге рассматриваемых предприятий, организованных местным населением, преобладают туризм и рекреационная деятельность, представленные в основном услугами по размещению отдыхающих. В Ир-

Таблица 2

**Количество частных предприятий в экологически ориентированных секторах экономики по районам прибрежной зоны Иркутской области на 01.01.2014 [4]**

Вид деятельности	Район				Всего по районам
	Иркутский	Шелеховский	Слюдянский	Ольхонский	
Рекреационные услуги, включая гостиницы и дома отдыха	21	0	15	21	57
Деятельность ресторанов и кафе	16	3	3	2	24
Сбор и переработка отходов	1	1	5	0	7
Воспроизводство природных ресурсов	7	0	0	1	8
Рыболовство	0	0	1	6	7

кутском районе таких предприятий 23, из них частных — 21, но их доля в общем объеме частного бизнеса района не превышает 3 %.

Максимальная доля туристических услуг в структуре местного предпринимательства — в Ольхонском районе (17 %), самом удаленном от регионального центра, но включающем наиболее привлекательные места для организации отдыха — Малое Море и о. Ольхон. С другой стороны, в Шелеховском районе, транзитном в связке Иркутск—побережье Байкала, этот вид деятельности в качестве основного в базе данных «ПРАЙМ» по частным предприятиям отсутствует. Смежная с туристическими услугами отрасль — деятельность ресторанов и кафе — представлена на территории всех рассматриваемых районов только частным бизнесом, поскольку этот вид деятельности наиболее доступен для организации своего дела. Во всех прибрежных районах количество индивидуальных предпринимателей существенно опережает численность юридических лиц, однако в ресторанном и гостиничном бизнесе эти цифры сопоставимы [7], так как данные виды предпринимательства требуют большего организационного оформления, чем остальные виды деятельности, по предоставлению рекреационных услуг (экскурсии, предоставление ночлега и т. д.).

Еще один вид природопользования, который может быть отнесен к рассматриваемой категории, — рыболовство. Здесь также присутствует частный сектор, занимающийся рыболовством официально, хотя количество таких предприятий незначительно. Почти все они сосредоточены в Ольхонском районе, составляя 5 % от числа частных предприятий района. Однако в этом виде природопользования широко распространена незарегистрированная деятельность по вылову рыбы, обеспечивающая домохозяйствам прибрежных поселков скрытые от государства доходы. Переработкой рыбы официально занимается только одно предприятие — ООО «Байкальский рыбзавод» в Ольхонском районе, в настоящее время приостановивший свою работу. В качестве дополнительной деятельности переработка продукции заявлена и у рыболовного предприятия Слюдянского района.

На исследуемой территории представлена лесная отрасль, однако ее предприятия маломощны и их финансовые результаты нестабильны. Они конкурируют с государственными лесхозами либо с муниципальными предприятиями, как в Ольхонском районе, при ограниченности доступного лесосечного фонда. Наибольшее число лесозаготовительных предприятий зарегистрировано в Иркутском районе, и хотя часть из них в качестве основной деятельности декларирует лесоводство, лесозаготовки и переработка древесины присутствуют в дополнительных видах деятельности. В прибрежной зоне рассматриваемых районов такие предприятия отсутствуют, и здесь эта отрасль не имеет перспектив.

Для всей прибрежной зоны Байкала характерны различные виды собирательства, осуществляемого на индивидуальном уровне либо в качестве дополнительных видов деятельности, однако в целом эта отрасль остается «в тени», что ограничивает возможность развития промышленной переработки недревесных ресурсов тайги. На прибрежной территории было зарегистрировано лишь два потребительских перерабатывающих кооператива в Байкальске Слюдянского района, из которых в 2014 г. представлял отчет только один. В Шелехове расположена специализированная производственно-заготовительная база для хранения и переработки недревесных ресурсов предприятия ЗАО «Иркутск-зверопром», являющегося правопреемником Иркутского треста коопзверопромхозов.

Охота как вид использования ресурсов тайги в этой зоне также развита слабо. Зарегистрированные предприятия есть в Иркутском и Шелеховском районах, в том числе Шелеховское отделение областной общественной организации охотников и рыболовов. Однако все они имеют длинный перечень дополнительных видов деятельности, включая такие востребованные рынком, как лесозаготовки и рыболовство, что позволяет говорить о приоритете последних. Часть предприятий исчезает из отчетности через некоторое время после регистрации.

**Второе направление** доступной экологически ориентированной деятельности заключается в сборе, переработке и уничтожении отходов. Такие частные предприятия зарегистрированы во всех районах, за исключением Ольхонского. В Шелеховском и Иркутском районах это переработка лома и металлических отходов, в Слюдянке — обработка неметаллических отходов и очистка воды.

**Третье направление** — воспроизводство природных ресурсов — предполагает функционирование предприятий, занятых заповедной работой, лесовосстановлением, рыбозаведением и подобными услугами. На территории ЦЭЗ действует один национальный парк (Прибайкальский), который, по понятным причинам, находится в государственном владении (ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»). К его функционированию частный бизнес не может быть причастен. Однако остальные категории работ данного направления вполне подъемны для малых и средних предприятий. В официальной классификации видов деятельности есть позиции, совмещающие эксплуатацию ресурса с его воспроизводством, и чаще всего предприятия, занимающиеся заготовкой ресурсов, выбирают именно их,

например «лесоводство и лесозаготовки», «рыболовство, рыбоводство и предоставление услуг в этих областях», «охота и разведение диких животных, включая предоставление услуг в этих областях». Также подобные услуги добавляются в дополнительные виды деятельности, но «чистых» воспроизводственных предприятий, например лесопитомников или рыбозаводных организаций, в данной зоне не зарегистрировано.

### ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПОСЕЛЕНИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНЫ

При характеристике сложившейся ситуации (проблемы воспроизводства природного капитала) следует рассмотреть набор функций, сформировавшихся в поселениях, непосредственно входящих в ЦЭЗ БПТ. Всего в ее пределах в Иркутской области проживает чуть более 56 тыс. чел., зарегистрировано 307 частных организаций в 26 населенных пунктах (табл. 3), в которых сосредоточена значительная часть населения (от 88 до 97 %) [8].

В Иркутском районе максимальное число предприятий частного сектора (27) располагается в пгт Листвянка, что объясняется его транспортной доступностью и высокой туристической посещаемостью. Соответственно, почти половина организаций в качестве своего основного вида деятельности указывают связанную с рекреацией: услуги туристических агентств, деятельность ресторанов и кафе, гостиниц и домов отдыха, деятельность внутреннего водного транспорта (ООО «Байкал Круиз»). Стоит отметить и две организации по добыче руд цветных металлов (ООО «БГК» и ООО «Вавилон-88»), а также компанию по производству общестроительных работ. Муниципальное образование с наибольшей численностью населения — пгт Большая Речка — по количеству частных организаций почти в три раза уступает Листвянке, и зарегистрированные предприятия, несмотря на географическую близость этих населенных пунктов, не связаны с туристическим бизнесом. Помимо автосервиса и магазина, присутствующих во многих муниципальных образованиях, можно выделить ООО «Сибальянс», занимающийся лесозаготовками, и ООО «Байкомтур», производящий хлеб и мучные кондитерские изделия. Предприятия розничной торговли работают во всех четырех крупных населенных пунктах района, а в пос. Большое Голоустное другого частного бизнеса нет. В Малом Голоустном и Большой Речке функционируют «сельские производства» — крестьянско-фермерские хозяйства, дачные товарищества и кооперативы, работает предприятие по производству кроликов и пушных зверей (ЗАО «Большереченское»). Однако в целом предприятия данного типа на территории Иркутского района единичны.

Среди трех анализируемых районов наименее охвачены частным бизнесом в процентном отношении населенные пункты в Слюдянском. Из 29 населенных пунктов 15 имеют численность населения менее 50 чел. При этом в Байкальске и Слюдянке сконцентрировано большинство организаций Слюдянского муниципального района, а структура частных компаний по видам деятельности в данных городах примерно одинаковая. Около 10–15 % всех предприятий представлены гаражными кооперативами, находящимися в частной собственности, но являющимися при этом некоммерческими предприятиями. В Байкальске число компаний туристической направленности несколько превышает количество подобных компаний Слюдянки, что связано с большей популярностью Байкальска как

Таблица 3

#### Численность населения муниципальных образований и населенных пунктов Иркутской области, входящих в ЦЭЗ БПТ на 01.01.2014 [4, 8]

Показатель	Иркутское районное МО	Слюдянский муниципальный район	Ольхонское районное МО
Количество населенных пунктов с зарегистрированными частными предприятиями	9 4	29 8	40 14
Численность населения, чел.			
проживающего в населенных пунктах, входящих в ЦЭЗ БПТ	6728	39 917	9591
проживающего в населенных пунктах, где зарегистрированы частные предприятия	6500	38 709	8436
% от общей численности	97	97	88
проживающего в населенных пунктах, где зарегистрированы частные предприятия отсутствуют	228	1208	1155
% от общей численности	3	3	12

зимой за счет горнолыжного комплекса ООО «БГК “Гора Соболиная”», так и летом благодаря организации различных мероприятий (фестиваль клубники «Виктория» и др.). Помимо традиционных для города компаний оптовой и розничной торговли различными товарами, автосервисов, грузо- и пассажирских перевозок, оказывающих услуги связи, в городах функционируют предприятия по производству минеральной воды и напитков (10); по производству пищевых изделий: макарон (ООО «Байкальские макароны»), мяса и мясопродуктов (ЗАО «Байкалпродторг»), предприятия строительного профиля (монтаж, общестроительные работы, отделочные работы). Следует выделить организацию в ЦЭЗ, оказывающую интеллектуальные услуги по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов, — ООО «Байкальский операторский центр». Отметим и такие редкие виды деятельности, как производство цветных металлов в Байкальске, разработка каменных карьеров, производство ювелирных изделий, обработка прочих неметаллических отходов и лома в Слюдянке. Кроме того, функционируют предприятия по сбору, очистке и распределению воды, производству пара и горячей воды котельными. Последние зафиксированы также в Култуке и Ангасолке.

В пос. Солзан действует единственная частная коммерческая организация — турагентство. Компании туристического сектора зарегистрированы и в пос. Утулик (2), там же работает фирма по строительству и ремонту судов (ООО «Бригантина»). Распространенные в Слюдянском районе предприятия по производству минеральных вод функционируют сразу в нескольких малочисленных населенных пунктах: пос. Новоснежная, пос. Сухой Ручей и пгт Култук. В пос. Сухой Ручей находится хозяйство по разведению свиней, нетипичное для данного района.

Для Ольхонского района, как и для двух других, характерно размещение стандартного набора предприятий в наиболее населенных и посещаемых муниципальных образованиях. Подобные виды организаций торговли, транспорта, сервисного обслуживания, строительства расположены в селах Еланцы и Сахюрта. Оставшиеся предприятия предоставляют услуги, которые можно разделить на четыре основных типа. Первый, преобладающий над остальными тип предприятий и составляющий треть от общего числа частных компаний района, — крестьянско-фермерские хозяйства, занимающиеся в основном разведением крупного рогатого скота, коз и овец, лошадей, ослов, мулов и лошаков. Наибольшее их число зарегистрировано в Еланцах, также хозяйства действуют в пгт Хужир, деревнях Бугульдейка, Куреть, Онгурен, Кочерикова, Халгай, Сарма, с. Шара-Тогот. Ко второму типу можно отнести все организации, связанные с туристическим сектором. Расположены они в популярных у туристов местах — в Хужире, Еланцах, Сарме, Сахюрте. Третий тип предприятий представлен деятельностью по рыболовству: ОАО «Маломорский рыбозавод» (Хужир), ООО «Алзо» (Хужир), рыболовческая артель «Ольхон» (Халгай), ООО «Байкальская рыба» (Еланцы), ООО «База отдыха “Маломорская”» (Сахюрта). Сюда же относится переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов (ООО «Байкальский рыбоперерабатывающий завод», Еланцы). Растениеводство, как и животноводство, в Ольхонском районе распространено во многих населенных пунктах, однако только два предприятия — крестьянское хозяйство «Надежда» (дер. Куртун) и ООО «Ольхонское» (Хужир) — являются коммерческими, остальные зарегистрированы в качестве дачных некоммерческих товариществ (16).

#### ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНЕ

Отраслевой анализ распространения «зеленых» производств в ЦЭЗ позволяет сделать следующие выводы.

В частном секторе легко распространяются потребительские ветви экономики, использующие природные ресурсы территории. При всех предусмотренных законодательством ограничениях, связанных с зонированием территории, регулирующих мерах и запретах в ЦЭЗ достаточно интенсивно происходит освоение рекреационных, водных и рыбных ресурсов. Застраиваются все доступные для организации отдыха бухты, долины, происходит нерегулируемый вылов омуля. Отрасли воспроизводственного характера, создающие общественные блага, а не рыночные товары, представлены отдельными производственными единицами, не влияющими на общее положение в характере использования ресурсов ЦЭЗ, что влечет за собой дальнейшее усиление ограничительного подхода к природоохранному регулированию [9].

«Зеленая» экономика при надлежащей институциональной и правовой организации может дать множество направлений вовлечения местного населения в экономическую деятельность на основе использования преимуществ локальности используемых ресурсов и заинтересованности местных сообществ в их устойчивом воспроизводстве.

Наиболее перспективно для развития местного предпринимательства направление по обращению с отходами. В настоящее время существуют предписания Межведомственной комиссии по охране оз. Байкал по разработке генеральной схемы обращения с отходами в ЦЭЗ, территориальных схем санитарной очистки населенных пунктов, строительству производственных комплексов по переработке твердых бытовых отходов [10]. Однако отсутствует достаточная инфраструктура для приема и ликвидации стоков и отходов, доступная для местных муниципалитетов и частных предприятий, что приводит и к уголовным делам в отношении исполнителей и руководителей муниципальных образований, и к спонтанному засорению водного тела озера и его прибрежных территорий. В настоящее время нет и схем финансирования соответствующих услуг для вывода их на аутсорсинг местному населению. Результаты работы частных предпринимателей в этом направлении легко поддаются контролю со стороны власти и заказчиков услуг.

Не менее важно и третье направление, связанное с воспроизводственной деятельностью. В этой зоне нужны лесопитомники и рыбозаводные предприятия, но они не могут быть созданы посредством индивидуального предпринимательства, поскольку требуется сложная организационная подготовка, в том числе по землепользованию, и значительные начальные инвестиции вместе с оборотным капиталом. Инициатором создания таких предприятий должно выступать государство, при возможности — на акционерной основе с резидентами территории. Организующими центрами от его имени могут быть не местные органы власти, а заповедники и национальные парки, которые выполняют сходные функции по сохранению уникальных экосистем на данной территории. Продукция таких производств представляет собой общественные блага и должна заказываться и оплачиваться по соответствующим схемам.

Для ЦЭЗ необходима своя программа социально-экономического развития, опирающаяся на принципы «зеленой» экономики и естественное разнообразие условий хозяйствования. Ее основные моменты должны включать внимание к малым поселениям, особенно отрезанным от магистральных транспортных артерий, помощь их производителям, в основном сельскохозяйственной продукции, в облегчении выхода на региональные рынки. Развитие ключевых туристических точек зоны (Листвянки, Сахюрты и др.) может опираться на вовлечение местного населения в деятельность по сохранению природной среды как главного конкурентного преимущества территории, формирующего их коллективное благополучие.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Об охране** озера Байкал: Федер. закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // Рос. газета. — 2014. — № 146. — 3 июля.
2. **Об утверждении** перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории: постановление Правительства от 30.08.2001 № 643 (с изм. от 02.03.2015) // Рос. газета. — 2015. — № 52. — 13 марта.
3. **Экологическое** зонирование Байкальской природной территории. Карта. Проект. М-б 1:1 000 000. — Иркутск, 2002. — 2 л.
4. **Система «БИР-Аналитик»** // Агентство экономической информации «ПРАЙМ» [Электронный ресурс]. — <https://bir.lprime.ru/> (дата обращения 16.05.2016).
5. **Итоги** сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год. В 3 т. — М.: Статистика России, 2012. — Т. 1. — 135 с.
6. **Численность** населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2015 г. // Федер. служба гос. статистики Росстат [Электронный ресурс]. — [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abfce](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abfce) (дата обращения 02.08.2016).
7. **Сысоева Н. М.** Развитие предпринимательства и охраняемые природные территории // Познавательный туризм на особо охраняемых природных территориях: теория, практика и бизнес: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 18–21 апр. 2013 г. — Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2013. — С. 293–298.
8. **Перечень** муниципальных образований и населенных пунктов в Центральной экологической зоне БПТ // Официальный сайт ФГУНПП «Российский федеральный геологический фонд» [Электронный ресурс]. — [http://geol.irk.ru/baikal/baikal/map\\_cez\\_2012/pdf/municipal.pdf](http://geol.irk.ru/baikal/baikal/map_cez_2012/pdf/municipal.pdf) (дата обращения 01.08.2016).
9. **Заборцева Т. И., Евстропьева О. В.** Современные социально-экологические проблемы рекреационного освоения Прибайкальского национального парка // География и природ. ресурсы. — 2009. — № 4. — С. 72–81.
10. **Государственный доклад** «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2014 году» [Электронный ресурс]. — <http://geol.irk.ru/baikal/activ/mactiv2014> (дата обращения 01.07.2016).

*Поступила в редакцию 17 августа 2016 г.*