

*Регион: экономика и социология, 2009, № 2, с. 3–22*

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ДОЛГОСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ СИБИРИ**

**В.В. Кулешов, В.И. Суслов, В.Е. Селиверстов**

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН*

### **Аннотация**

Представлена новейшая история разработок стратегических планов социально-экономического развития Сибири, проводимых в ИЭОПП СО РАН. Основное внимание уделено последней версии стратегии развития региона, которая разрабатывается с конца 2008 г. Вскрываются причины обновления стратегии. Формулируются цели и задачи развития Сибири на 20–25 лет, определяются стратегические приоритеты, факторы, как способствующие достижению поставленных целей, так и его затрудняющие. Дается анализ первых стадий текущего финансово-экономического кризиса, высказываются гипотезы о характере дальнейшего развития кризисных явлений, о возможном влиянии кризиса на стратегию развития Сибири.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, Сибирь, стратегия, цели, задачи, приоритеты, кризис, гипотезы

### **ВВЕДЕНИЕ**

Стратегия экономического развития Сибири была утверждена Правительством Российской Федерации 7 июня 2002 г. В этом документе было указано, что «долгосрочные интересы Российской Федерации, состоящие в создании современной экономики инновационного типа, интегрированной в евроазиатское экономическое простран-

ство, определяют особую роль Сибири в силу ее географического положения и наличия значительного ресурсного, производственного, научно-технического, образовательного и кадрового потенциала» [1, с. 178]. В Стратегии было отмечено, что «в последнее время (90-е годы. – *Авт.*) наметилась тенденция оттока населения из Сибири и относительного замедления темпов экономического развития региона» [1, с. 178]. Распоряжением Правительства Российской Федерации было зафиксировано, что целью Стратегии «является определение долгосрочных ориентиров экономического развития и принципов государственной экономической политики в отношении Сибири, которые позволили бы реализовать стратегические интересы России» [1, с. 178]. Достичь намеченных целей планировалось в три этапа.

На *первом этапе (2002–2004 гг.)* должны были быть созданы организационно-экономические и институциональные условия для проведения глубоких преобразований в экономике Сибири. Предусматривалось, что стимулирование развития ведущих отраслей экономики будет осуществляться в рамках федеральных целевых программ. Кроме того, ежегодно должны были подготавливаться предложения по отбору объектов для финансирования за счет средств федерального бюджета в рамках реализации федеральной целевой программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)». В этот же период в субъектах Российской Федерации должны были быть приняты региональные программы социально-экономического развития.

На *втором этапе (2005–2010 гг.)* предусматривались проведение реструктуризации и модернизации экономики Сибири, а также достижение оптимальных темпов экономического развития региона.

На *третьем этапе (2011–2020 гг.)* исходя из общего улучшения экономической ситуации в стране, разработки новых инструментов федеральной экономической политики в отношении проблемных регионов Стратегия предполагала достижение наибольших результатов в сокращении дифференциации в уровне экономического развития отдельных регионов Сибири.

За прошедшее время ситуация по сравнению с периодом, когда разрабатывалась и принималась Стратегия, коренным образом изме-

нилась. Правительством утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, Министерство регионального развития РФ подготовило Концепцию совершенствования региональной политики в Российской Федерации, выполнена значительная работа по реализации Стратегии экономического развития Сибири, начата реализация национальных проектов, суперпроектов, государственных программ. Советом безопасности Российской Федерации принято решение о разработке Программы развития Арктической зоны Российской Федерации на 2011–2020 годы. Задача ускоренного развития экономики Сибири и Дальнего Востока провозглашена в качестве одного из приоритетов государственной политики [2].

Корректировка Стратегии экономического развития Сибири должна быть проведена с учетом современного состояния экономики Сибири, России и глобальной экономики и направлена, с поправками на условия и специфику Сибири, на достижение тех же целей, которые ставит Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, – это определение путей и способов обеспечения устойчивого повышения благосостояния российских граждан, укрепление национальной безопасности, динамическое развитие экономики в долгосрочной перспективе (2008–2020 гг.), укрепление позиций России в мировом сообществе [3].

Сибири нужна идея развития, адекватная ее уникальности. Этой установке отвечает концепция многовекторного развития, основанного на диверсификации производства, расширении экономического пространства, росте численности населения. С ней связаны сохранение и укрепление конкурентных преимуществ сибирской экономики.

### ***Немного истории***

*Наиболее значимые стратегические проекты развития Сибири (восточных районов России) в XX в.:*

- 1) строительство Транссибирской железнодорожной магистрали;*
- 2) освоение Северного морского пути;*
- 3) формирование крупнейшего нефтегазового комплекса на севере Западной Сибири (ЗСНГК);*

- 4) сооружение Ангаро-Енисейского каскада ГЭС;
- 5) строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

За 100 лет реализовано пять уникальных крупномасштабных проектов. Их значимость сохранится и в XXI в.

К шестому мегапроекту, безусловно, надо отнести создание в 50–70-х годах XX в. Сибирских отделений АН СССР, АМН СССР и ВАСХНИЛ.

Все эти проекты служат интересам национальной безопасности страны. Три проекта – чисто транспортные. Транспортное сопровождение формирования и развития ЗСНГК также имело впечатляющие масштабы. Два проекта – энергетические, они создали материальную базу для других проектов. И радикально изменить транспортно-энергетическую формулу развития производительных сил Сибири весьма затруднительно. В этом и состоит идея преемственности предстоящего развития региона.

Вокруг проектов концентрировались усилия нации, велась пропаганда, появлялись герои и т.д. Они давали мощный толчок технологическому развитию (например, был создан атомный ледокольный флот). И конечно, выигрывали люди. Создавался особый (в смысле привлекательности) имидж Сибири.

В 60–80-е годы в Сибири воплощались в жизнь идеи известного советского экономиста-регионалиста Н.Н. Колосовского о новых формах организации территориального хозяйства – формировались территориально-производственные комплексы и промышленные узлы. В нынешней терминологии это разновидность экономических кластеров.

Неоценимый вклад в инновационное развитие экономики Сибири сегодня приносят Сибирские отделения РАН, РАМН, РАСХН.

## ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Дух и буква Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации – безальтернативность инновационного развития. В противном случае страна может стать периферией набирающей обороты мировой инновационной экономики. Один из ключевых вопросов здесь – региональная интерпретация данного те-

зиса. Сейчас нельзя делать упор только на инновационные отрасли в ожидании, когда их доля достигнет 30–40%, как в развитых странах, и когда они будут определять темпы и уровень экономического и социального развития. В России есть отрасли хозяйства, способные уже в среднесрочной перспективе стать мировыми лидерами: нефте- и газохимия, глубокая переработка древесины, энергетическое и электротехническое машиностроение, производство самолетов для использования на региональных маршрутах, создание программного обеспечения и др. Большинство этих отраслей развивались и могут продолжать развиваться в исключительно богатой необходимыми ресурсами Сибири. Отсюда и складывается будущая отраслевая структура сибирской экономики.

Одновременно экономика Сибири – это многогранник, внутри которого происходит формирование сценариев экономического роста макрорегиона:

- 1) наука, образование и набор высокотехнологичных отраслей как основа инновационной экономики;
- 2) минерально-сырьевой сектор, в первую очередь топливно-энергетический комплекс в совокупности со всеми видами транспорта в качестве экономической основы для инновационного рывка;
- 3) производства по глубокой переработке углеводородного и древесного сырья (вторые этажи сырьевой экономики Сибири);
- 4) топливно-энергетический сектор, цветная металлургия, электроэнергетика в качестве потребителя современных технологий отечественного производства, в том числе и машиностроения Сибири с приоритетом предприятий оборонно-промышленного комплекса;
- 5) сельское хозяйство – фундамент экономики Сибири в первой четверти XX в. Модернизация продовольственного комплекса Сибири в контексте продовольственной безопасности страны и выхода на мировые рынки должна стать стратегическим проектом первой четверти XXI в.

В качестве результата реализации перечисленных направлений можно ожидать увеличения доли Сибири в ВВП страны, превышения темпов роста экономики макрорегиона над среднероссийскими темпами.

Большой интерес представляет экономическая деятельность государства в Арктической зоне. Это объясняется, в частности, тем, что на арктическом шельфе сосредоточено до 70–75% совокупных разведанных углеводородных месторождений страны. Их освоение невозможно без реанимации Северного морского пути. А это требует модернизации флота и инфраструктуры (портового хозяйства).

Анонсированные и реализуемые сегодня сибирские проекты – это основа для поддержания и ускорения экономического роста в Российской Федерации и Сибири. Другими словами, речь идет исключительно о приростной составляющей экономики Сибири. Это в основном те объекты, которых нет сегодня (за исключением производства военно-технической продукции, СМП, Транссиба и БАМа). В определенной степени это новое лицо хозяйственной специализации ряда регионов Сибири. Большая часть проектов, прямо или косвенно, имеет экспортную ориентацию. Приоритетными в плане экспорта являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

У федеральной власти складывается понимание, что восточным районам страны нужны преференции. Таковыми должны стать

- снижение налога на добавленную стоимость для предприятий и организаций, расположенных в Сибири;
- существенное увеличение финансирования за счет средств федерального бюджета строительства федеральных автомобильных дорог;
- государственная поддержка газификации населенных пунктов Сибирского региона;
- наращивание энергетических мощностей;
- облегченный режим ипотечного кредитования и т.д.

Стратегическая задача – вернуть Сибири образ трудопривлекательного региона во избежание усиления оттока населения и, как результат, дефицита рабочей силы. Для этого необходимо создать такие условия жизнедеятельности, которые были бы лучше, чем в среднем по России.

Заканчивается первое десятилетие XXI в. Мировой финансовый кризис испытывает российскую экономику на прочность. Активы, накопленные в результате вовлечения в хозяйственный оборот мине-

рально-сырьевых ресурсов (в первую очередь углеводородов) Сибири, создали финансовую «подушку безопасности» для страны. В то же время в качестве одного из основных долгосрочных вызовов для России констатируется исчерпаемость источников экспортно-сырьевого типа развития. Необходим конструктивный ответ, и этим ответом не должно стать сокращение объемов вложений в геологоразведку.

Основной исходной посылкой новой версии Стратегии социально-экономического развития Сибири является такая последовательность государственных приоритетов пространственного развития страны: 1) Дальний Восток (ДФО); 2) Сибирь (СФО, включая в связи с некоторыми вопросами автономные округа севера Западной Сибири и юга Якутии); 3) Северо-Запад (СЗФО, исключая, вероятно, Санкт-Петербургскую агломерацию); 4) Юг (ЮФО). Государственная региональная политика по поддержанию и стимулированию экономического роста и социального прогресса должна быть сосредоточена именно на этих стратегических направлениях. В других российских макрорегионах уже сложились достаточно мощные внутренние движущие силы комплексного развития. Такая постановка вопроса становится особенно актуальной для Сибири и Дальнего Востока, поскольку на протяжении многовековой истории заселения и хозяйственного освоения этих территорий центрально-европейская Россия относилась к ним скорее как к российским владениям, колониям, обеспечивающим центральным областям европейской части России доступ к природным ресурсам, Северному Ледовитому и Тихому океанам, а не как к российским землям, требующим адекватного обустройства.

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ**

*Цели, задачи и приоритеты Стратегии.* Стратегической целью является создание в Сибири динамично развивающейся социально-экономической системы инновационного типа, соответствующей качественно по параметрам уровня своего развития центральным регионам европейской части страны.

Основные показатели относительного масштаба и экономической эффективности производства Сибири к концу второго десятилетия XXI в. должны начать соответствовать среднероссийским значениям, а по отдельным позициям превосходить их. По показателям уровня жизни населения преимущество должно стать заметным – он должен быть выше на 25–30% по сравнению с центральными регионами европейской части страны; среднегодовой темп прироста ВРП Сибири должен на 0,3–0,6 п.п. превышать среднероссийский темп прироста ВВП; начиная с середины второго десятилетия население Сибири должно начать увеличиваться на 50–100 тыс. чел. в год.

Для достижения этой цели потребуется решить ряд важнейших задач:

1) провести масштабное технологическое перевооружение в экономике и социальной сфере макрорегиона, обеспечивающее возникновение качественно новых для России продуктов и услуг (в том числе в образовании, медицине и здравоохранении), а также сокращение на 30–80% существующего отставания от достижений мирового уровня в трудо-, материало-, энерго- и капиталоемкости производства;

2) осуществить коренную модернизацию сферы среднего и высшего профессионального образования, с тем чтобы она могла обеспечить насыщение экономики и социальной сферы высококвалифицированными кадрами менеджеров, инженеров, техников, рабочих, отвечающих требованиям динамичного, эффективного, инновационного развития современного общества;

3) преодолеть отставание по сравнению с регионами европейской части страны и обеспечить упреждающее развитие транспортной, энергетической, строительной и социальной инфраструктуры (в том числе на основе реализации крупных инвестиционных проектов на транспорте и в энергетике);

4) реализовать крупные инвестиционные проекты по добыче и первичной переработке природных ресурсов, используя инструменты государственно-частного партнерства;

5) развить мощный промышленный сектор глубокой переработки природного сырья, значительно приблизив его долю в промышленном производстве к соответствующему показателю по европейской части страны и сократив до необходимого минимума вывоз в другие регионы страны и экспорт в другие страны необработанного природ-



ного сырья (ограничить для этого расширение мощностей производств, ориентированных на использование первичного природного сырья, в европейской части страны);

6) создать высокоэффективную инновационную систему, обеспечивающую превращение научных знаний в новые технологии и продукты, которая включала бы два-три центра мирового уровня по генерации технологических и продуктовых инноваций на базе учреждений Сибирских отделений РАН, РАМН, РАСХН и удовлетворяла бы 15–25% российского спроса на новые наукоемкие технологии и продукты;

7) модернизировать и существенно расширить мощности транспортно-логистических коридоров Запад – Восток и Север – Юг и довести долю сибирского транзита в грузо- и пассажирообороте между Юго-Восточной Азией, Западной Европой и Северной Америкой до 5–10%;

8) сохранить высокое качество экологической сферы, осуществляя экономический рост на базе экологически чистых технологий и ощутимо сокращая объемы выбросов загрязнителей в сложившихся ареалах экологического напряжения.

Отраслевыми приоритетами должны стать

- добыча природных ресурсов (нефть, газ, уголь, руды черных, цветных, благородных, редкоземельных металлов, древесина);
- глубокая переработка первичного сырья (нефте-, газо-, угле-, лесохимия, производство целлюлозы, бумаги, высокотехнологичных ГСМ, угле-, деревопереработка, металлургия);
- агропродовольственный комплекс (включая производство экологически чистых продуктов питания);
- строительство, производство строительных материалов;
- машиностроение (производство бурового, горно-шахтного, трубопроводного оборудования, транспортное, энергетическое и электротехническое, металлургическое, сельскохозяйственное машиностроение);
- высококачественные, экспортно-ориентированные услуги транспорта, науки и образования, туристско-рекреационной сферы.

Пространственными приоритетами определены следующие:

- Арктика, полярные и приполярные области. Здесь речь идет об очаговом характере освоения природных ресурсов (нефть, газ,

цветные металлы), восстановлении и развитии Северного морского пути, сохранении природной среды и среды обитания коренных народов Севера, модернизации их образа жизни, обеспечении военно-стратегических и геополитических интересов России;

- северосибирский пояс нового хозяйственного освоения (Среднее Приобье, север Томской области, Нижнее Приангарье, зона БАМа и южная часть Якутии). Имеются в виду добыча и первичная переработка природных ресурсов (нефть, газ, лес, цветные, благородные и редкоземельные металлы), развитие энергетики и транспорта (Северосибирская железнодорожная магистраль, которая вместе с БАМом и Баренцкомуром образует в первой половине XXI в. северороссийский транспортный коридор; крупнейшие в мире магистральные нефте- и газопроводы);
- зона Транссиба и юг Сибири. Этот макрорегион характеризуется высокой плотностью населения, сопоставимой со средним уровнем в центральных регионах европейской части страны, он является опорной базой хозяйственного освоения северных, полярных и арктических территорий, имеет развитую транспортную, энергетическую, строительную и социальную инфраструктуру, крупные городские агломерации, выполняющие функции транспортно-логистических и торгово-финансовых, научно-образовательных и культурных, инновационных и промышленных центров восточной части России, высокоэффективный агропродовольственный комплекс, в нем развито приграничное сотрудничество.

**Факторами развития** являются, с одной стороны, конкурентные преимущества, а с другой – риски, проблемы и угрозы.

**Конкурентные преимущества** состоят в следующем.

**Первое** – это наличие природных ресурсов. Сибирь, будучи ресурсно-кладовой России и всего мира, располагает подавляющей частью российских запасов углеводородного сырья, угля, цветных и драгоценных металлов, древесины, водных и гидроэнергетических ресурсов. Извлекаемые разведанные запасы нефти составляют 77% российских запасов, природного газа и угля – 80, меди – 70, никеля – 68,

свинца – 86, цинка – 77, молибдена – 82, золота – 41, металлов платиновой группы – 99%. В Сибири сосредоточено более половины гидроэнергетического потенциала России, в лесах макрорегиона – половина общероссийских запасов древесины.

Все большее значение приобретают запасы пресной воды: крупные сибирские реки, озеро Байкал становятся стратегическим ресурсом планетарного масштаба. Не меньшее значение в ближайшей перспективе будет играть ресурс свободных территорий, экологически чистых, не подверженных природным катаклизмам и в целом пригодных для жизни людей и активной экономической деятельности. Глобальные изменения климата будут только повышать качество этого ресурса. Даже на юге Сибири, в зонах вполне комфортного проживания, таких территорий достаточно для того, чтобы рассматривать их также как стратегический ресурс мирового уровня.

**Второе** конкурентное преимущество Сибири – ее географическое положение. Сибирь представляет собой естественный транспортный мост между странами Западной Европы, Северной Америки и Восточной Азии. Прежде всего это сухопутный мост, становым хребтом которого является Транссиб. Транзитная роль Транссиба существенно вырастет после завершения строительства Северороссийской железнодорожной магистрали, которая станет продолжением БАМа: Севсиб пойдет в европейскую часть страны, а далее Белкомур или Баренцкомур – к северным российским портам. Вряд ли в долгосрочной перспективе конкуренция со стороны Китая, активно восстанавливающего в современных форматах маршруты Великого шелкового пути через Казахстан и Среднюю Азию, приведет к заметному снижению объемов сибирского сухопутного транзита. Во-первых, мощность китайских маршрутов существенно ограничена естественными барьерами в виде высочайших горных хребтов Тянь-Шаня и Памира. Во-вторых, объемы торговых потоков ожидаются настолько большими, что «работы хватит всем».

В более отдаленной перспективе будет, по-видимому, введена железнодорожная магистраль через Берингов пролив. Она создаст совершенно новые, никогда ранее не имевшиеся возможности для торгово-транспортных отношений между Северной Америкой и Евразией и резко повысит значение Сибири как мирового транзитного региона.

Определенную конкуренцию морским маршрутам по Индийскому океану, особенно для Северной Америки и Японии, может составить СМП – при надлежащем развитии его инфраструктуры. Безальтернативен сибирский авиатранзит Азия – Северная Америка.

**Третье** конкурентное преимущество Сибири – накопленный промышленный и научно-образовательный потенциал. Особенно высок промышленный потенциал в цветной и черной металлургии, топливно-энергетическом комплексе, пищевой промышленности макрорегиона. Возможен быстрый рост в химической и нефтехимической, лесной и деревоперерабатывающей промышленности. Существенный в прошлом, но утраченный в ходе экономического кризиса 90-х годов потенциал машиностроительного комплекса может быть сравнительно быстро восстановлен и превзойден в условиях растущей экономики. Значительные резервы для роста имеет потенциал строительного комплекса и аграрного сектора экономики.

Потенциально наиболее перспективным фактором долговременного и устойчивого экономического роста выступает научно-технический и научно-образовательный потенциал. В Сибири работает более 100 институтов и исследовательских центров Сибирского отделения РАН, многие из которых являются головными в стране по важнейшим направлениям современной техники и технологии. К настоящему времени в этих институтах создано более 300 научных разработок, готовых к применению. Их реализация позволит в несколько раз сократить материалоемкость и энергоемкость производства, на порядок увеличить производительность общественного труда. При определенной переориентации образовательный комплекс Сибири способен обеспечить потребности развивающейся экономики в высококвалифицированных кадрах.

**Четвертое** конкурентное преимущество Сибири – уникальный туристско-рекреационный потенциал. Эта сфера природы и экономики Сибири сильно недооценена, она имеет принципиально важную социальную направленность и должна получить особый статус в системе государственной политики России. Развитие индустрии отдыха и туризма может и должно быть важнейшей региональной точкой роста для ряда территорий Сибири, относящихся к категории «депрессив-

ных и отсталых» (это, в частности, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Бурятия).

***Риски, проблемы и угрозы*** – это:

1) высокая волатильность мировых рынков сырья, затрудняющая оценку перспектив экономического развития и снижающая вследствие этого инвестиционную привлекательность макрорегиона для частного бизнеса. Роль этого фактора будет снижаться по мере диверсификации сибирской экономики;

2) суровые природно-климатические условия, вызывающие удорожание (по сравнению с центральными регионами европейской части России) проживания людей и экономической деятельности (в среднем на 25–40%), а также строительства (в 1,5–2 раза);

3) негативные особенности хозяйственного освоения, которые привели к чрезмерной ориентации экономики Сибири на внешние по отношению к ней рынки, высокой территориальной дифференциации социально-экономических показателей, слабости внутренних интеграционных связей и низкой транспортной освоенности территории, некомплексному характеру экономики, неразвитости общего экономического пространства;

4) неблагоприятная институциональная среда, создающая условия для вывоза капитала в европейскую часть страны и за границу. Размеры вывоза сопоставимы с валовым региональным продуктом Сибири. Главным препятствием для экономического роста во многих сибирских регионах является острый дефицит финансовых ресурсов, который резко усилился в последнее время в связи с мировым финансовым кризисом;

5) транспортная удаленность от развитых регионов страны и мировых рынков. Негативная роль транспортного фактора является оборотной стороной выгодного экономико-географического положения Сибири. Однако это негативное воздействие в долгосрочной перспективе будет ослабляться вследствие строительства новых транспортных коридоров, появления новых высокоэкономичных видов транспорта, все более ощутимого увеличения в отраслевой структуре производства продуктов с высокой стоимостью единицы веса и объема;

6) стремление мировых элит, поддерживаемое в определенных кругах властных и экономических структур федерального центра Рос-

сии, закрепить за Сибирью роль сырьевого придатка развитых экономик. По этому поводу не может быть никаких иллюзий: сегодня остальному миру выгодно существование Сибири именно как сырьевого придатка, а не как развитого и диверсифицированного макрорегиона с собственными интересами, отвечающими интересам всей России. Поэтому задача диверсификации существующей сегодня «колонизальной» структуры экономики Сибири и создания здесь в экономических и геополитических целях мощного комплекса перерабатывающих производств – это задача исключительно внутрироссийская, и решать ее нужно в основном с опорой на собственные силы (что не исключает участия иностранного капитала в реализации на территории Сибири новых проектов, связанных с переработкой сырья и топлива).

### **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ПОСЛЕДСТВИЯ И ВЫЗОВЫ**

Почти двадцатилетняя история существования в Российской Федерации рыночной экономики распадается на две примерно равные (по времени) части: нахождение в кризисе и выход из кризиса.

Глубина российского кризиса 90-х годов была беспрецедентной в мировой практике XX в. В 1998–1999 гг. («дно» кризиса) инвестиции составили 21% от уровня 1989 г., ВВП – 56%, реальные доходы населения – 52%. При этом уровень безработицы был в разы меньше уровня падения ВВП и промышленного производства (13% от численности экономически активного населения). К 2008 г. ВВП оказался восстановленным (102%), реальные доходы населения превзошли предкризисный уровень на четверть, а инвестиции остались на уровне, в 2 раза меньшем предкризисного. Безработица снизилась в 2 раза по сравнению с кризисным максимумом.

В 1997 г. российская экономика начала выходить из кризиса. В каком режиме этот процесс стал бы развиваться далее, теперь остается только гадать. Но затем был дефолт 1998 г. Его последствия – это не столько спад производства, сколько «взрыв» инфляции, снижение реальных доходов населения, обесценивание депозитов граждан в банках и т.п.

Формула выхода из кризиса в 1998 г. заключалась в понижении курса рубля к доллару в совокупности с подъемом спроса на отечест-

венную продукцию (в отсутствие мирового экономического кризиса). Это дало 5,4% прироста ВВП в 1999 г. (против 4,9% падения в 1998 г.).

Спад в начале XXI в. характеризовался тем, что с конца 2001 г. до начала 2003 г. российская экономика пережила период стагнации. Темпы прироста ВВП в 2000 г. составили 10%, в 2001 г. – 5,1, в 2002 г. – 4,7%. Об этом эпизоде забыли на фоне последовавшего потом затяжного и мощного подъема, в основе которого лежал быстрый рост мировых цен на энергоносители. Рубль укреплялся. В первых рядах восстанавливавшейся экономики шли торговля, строительство, пищевая промышленность, металлургия и отрасли топливно-энергетического комплекса (преимущественно нефте- и газодобыча).

Региональная структура ВРП в разрезе федеральных округов показывает, что резко наращивался удельный вес только одного округа – Центрального. Это Москва и Московская область. Все остальные округа свои позиции сдавали, включая Уральский, если рассматривать его без нефтегазового сектора Тюменской области.

Сегодняшние проблемы, связанные с финансово-экономическим кризисом, значительно тяжелее тех, что имели место в 1998 г., а тем более в период 2001–2002 гг. Россия стала неотъемлемой частью мировой экономики, а следовательно, и объектом мирового финансово-экономического кризиса.

Текущую ситуацию по Сибирскому федеральному округу иллюстрируют данные, представленные в табл. 1 и 2.

В январе 2009 г. по сравнению с январем 2008 г. объем инвестиций в основной капитал РФ сократился на 15,5%. С начала года объем железнодорожных перевозок по стране уменьшился на треть [4]. Рост индекса потребительских цен за январь–февраль 2009 г. составил 4,1% против 3,5% за аналогичный период 2008 г. В машиностроении удар от сокращения производственных инвестиций приняли на себя прежде всего производство технологического оборудования для металлургической, горно-добывающей промышленности и строительства (в январе 2009 г. от объема 2008 г. осталось только 29,7%) и станкостроение (39,9% по отношению к январю 2008 г.). Выпуск техники для села за тот же период упал вдвое, грузовиков – в пять раз, а электродвигателей – в 10 раз. В январе фактически был остановлен выпуск

Таблица 1

**Показатели социально-экономического развития Сибирского федерального округа в январе 2009 г.<sup>1</sup>**

| Показатель   | Январь 2009 г., %<br>к январю 2008 г. | Январь 2008 г., %<br>к январю 2007 г. |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Индекс промышленного производства <sup>2</sup>                           | 90,4                                  | 108,4                                 |
| В том числе:   |                                       |                                       |
| добыча полезных ископаемых   | 96,6                                  | 144,5                                 |
| обрабатывающие производства  | 85,8                                  | 108,8                                 |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды                 | 93,1                                  | 118,3                                 |
| Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млрд руб. | 69,1                                  | 116,1                                 |
| Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади                    | 109,0                                 | 125,7                                 |
| Грузооборот транспорта общего пользования, млрд т·км                     | 74,4                                  | 111,6                                 |
| Оборот розничной торговли, млрд руб.                                     | 98,1                                  | 114,0                                 |
| Объем платных услуг населению, млрд руб.                                 | 99,6                                  | 110,8                                 |

<sup>1</sup> По оперативным данным Росстата и территориальных органов Федеральной службы государственной статистики.

<sup>2</sup> По видам деятельности «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства» и «производство и распределение электроэнергии».

легковых автомобилей (производство машин с моторами мощностью до 90 л.с. составило только 8,6% по отношению к январю 2008 г.) [5].

В лидеры по планам увольнений в реальной экономике вышли транспорт (железнодорожный и авиационный), автомобилестроение, металлургия, в финансовой сфере – Сбербанк.

Прогнозы Министерства экономического развития РФ на 2009 г. таковы: экспорт сократится на 49%, импорт уменьшится на 39% (см. табл. 2). В 2008 г., по данным Федеральной таможенной службы РФ, импорт в Россию составлял 266,9 млрд долл. США, что на 70 млрд долл. боль-



Таблица 2

**Прогнозы Министерства экономического развития РФ на 2009 г.  
(прирост, % к предыдущему году)**

| Показатель  | Декабрь<br>2008 | Январь<br>2009 | Март<br>2009 | Апрель<br>2009 |
|---|-----------------|----------------|--------------|----------------|
| Валовой внутренний продукт  | 2,4             | -0,2           | -2,2         | -6             |
| Объем промышленной продукции  | -3,2            | -5,7           | -7,4         | ?              |
| Инвестиции в основной капитал                                       | 1,4             | -1,7           | -13,8        | ?              |
| Реальные денежные доходы населения                                  | 0,8             | -2,7           | -4,1         | ?              |
| Индекс потребительских цен (инфляция) – прирост (декабрь к декабрю) | –               | 13,3           | 13,0         | ?              |

ше, чем в 2007 г. Темпы прироста импорта превысили 33,6%, опередив даже наращивание экспорта основных товаров [6].

Другие прогнозы на 2009 г. состоят в следующем.

В жилищном строительстве ожидается спад объемов ввода жилья – минимум на 20–25% (по РФ в целом).

Объем пассажирских авиаперевозок, по прогнозу Министерства транспорта РФ, сократится на 10%. Независимые эксперты эту цифру утрируют.

В торговле розничный товарооборот останется на уровне, близком к уровню 2008 г. По оценкам российских аналитиков, продажи легковых автомобилей в РФ упадут в 2009 г. на 40–50%.

Согласно прогнозу Министерства энергетики РФ, спрос на энергопотребление в 2009 г. будет колебаться от +1 до -2%. Независимые аналитики прогнозируют падение спроса в пределах 3–5%.

По мартовскому прогнозу Минфина России, ВВП вырастет на 2–3%, по оптимистическому сценарию Минэкономразвития – от 2 до 4%.

Рассмотрим условия выхода из кризиса. В основе практически всех оценок оживления экономики лежит несколько групп факторов.

**К факторам оперативного реагирования** относятся

- завершение девальвации рубля и падение банковских ставок;
- расширение внешнего спроса на традиционные продукты российского экспорта (в первую очередь на нефть) с умеренным ростом мировых цен на них;

- «проедание» запасов продукции, сделанных компаниями вследствие сжатия спроса на нее, и восстановление производства;
- естественное сезонное оживление сельскохозяйственного сегмента, поддержанное субсидированием ставок.

**Факторы длительного развертывания** – это импортозамещение, особенно в секторе потребления, и инфраструктурные проекты.

Что касается импортозамещения, то только сегмент потребления одежды, обуви, мебели, техники для дома, лекарственных препаратов и продовольствия (где позиции отечественного производителя весьма относительно) составляет примерно 35% потребления домашних хозяйств развитой страны (около 300 млрд долл. США, тогда как весь экспорт нефти и газа из России – примерно 150 млрд долл.). Импорт машин, оборудования, транспортных средств в 2007 г. находился на уровне 100 млрд долл. Из потребляемых лекарственных препаратов завозится 80%, а то, что делается в России, – из привозного сырья. По сути, развитие импортозамещения – это и есть диверсификация российской экономики и российского потребительского рынка.

В ситуации с инфраструктурными проектами много неопределенностей, но государственная активность в этой сфере очевидна, и скорее всего первыми здесь будут энергетические проекты, которые станут еще одной точкой оживления уже в конце II кв. 2009 г. [7]. Традиционно перспективными являются проекты строительства транспортной инфраструктуры, но отдача от них ожидается в лучшем случае в среднесрочной перспективе.

Наибольшие шансы на продолжение финансирования в условиях кризиса остаются у проектов, финансируемых из Инвестиционного фонда РФ. В настоящее время их 24, в том числе 11 уже финансируется [8]. Четыре проекта общей стоимостью 700 млрд руб. предполагается реализовать на территории Сибири: по комплексному развитию Нижнего Приангарья, по строительству железнодорожной линии Кызыл – Курагино в увязке с освоением минерально-сырьевой базы Республики Тывы, по созданию транспортной инфраструктуры для освоения минерально-сырьевых ресурсов юго-востока Читинской области и по комплексному развитию Забайкалья.

Еще одна группа факторов связана с *поддержкой реального сектора экономики*. Комиссией по повышению устойчивости экономики (руководитель – первый вице-премьер Правительства РФ И. Шувалов) составлен список крупных предприятий реального сектора, нуждающихся в федеральной поддержке. В списке 295 предприятий, но он может быть расширен до 1,5 тыс. Правительство собирается делегировать часть полномочий по оказанию помощи крупным предприятиям в регионы. Отобранным компаниям помимо государственных гарантий обещано субсидирование процентных ставок по кредитам и участие государства в капитале [9]. Системообразующие предприятия, количество которых на первый взгляд невелико, производят, по оценке Правительства РФ, три четверти ВВП. Это компании-лидеры, у которых производство нередко оснащено современным оборудованием, а производительность труда, по данным ТПП России, в 4–5 раз превышает среднеотраслевой показатель [10]. Всего в списке, как уже говорилось, 295 предприятий. Из них на «транспорт», «энергетику», «нефть и газ», «угольную промышленность», «металлургическую и добывающую промышленность», «химию и нефтехимию» приходится 129 позиций. Ракетно-космическая отрасль и радиоэлектронная промышленность занимают 25 позиций. На долю пищевой промышленности и АПК выделено 33 позиции. На остальные 14 отраслей остается 108 позиций. В сибирском фрагменте насчитывается 38 позиций (без ОАО ОГК, ОАО ТГК, торговых и аптечных сетей, работающих в Сибири). Преобладают предприятия топливно-энергетического комплекса, транспорта, металлургической и добывающей промышленности.

Сейчас готовится еще два списка. Один из них – по предприятиям оборонно-промышленного комплекса. В российской «оборонке» работает свыше 1,5 млн чел. Более 40 предприятий ОПК относятся к градообразующим.

Комиссией по поддержанию устойчивости развития экономики подготовлен список системообразующих банков. Таковыми на начало 2009 г. была признана 81 кредитная организация (из 1,2 тыс. банков).

Время окончания финансово-экономического кризиса оценивается по-разному: по оптимистическому варианту (Правительство РФ, Администрация Президента РФ) – конец II кв. 2009 г.; по умеренному

(независимые эксперты) – IV кв. 2009 г.; по умеренно-пессимистическому (В.В. Путин в интервью, данном 27 января 2009 г. информагентству «Bloomberg») – конец IV кв. 2009 г. – начало 2010 г.; по пессимистическому варианту, кризис продлится три года.

В целом угрозы развитию экономики Сибири, вызванные финансово-экономическим кризисом, носят кратко- и среднесрочный характер (будут сохраняться до трех-пяти лет). Речь может идти о трудностях в получении внешних заемных средств и прямых инвестиций в ближайшие несколько лет и в сокращении их объемов, о запаздывании в реализации многих проектов, а возможно, и об отказе от реализации некоторых из них. Однако роль этого кризиса в части, например, снижения цен на первичные энергоресурсы и на природное сырье может оказаться позитивной. Будет поддержан внешний спрос на продукцию специализации Сибири, возникнут дополнительные стимулы для модернизации российской экономики вообще и сибирской в частности.

Следует понимать, что на протяжении предстоящих 20–25 лет могут произойти и другие кризисы. При надлежащей государственной политике они не повлияют на стратегическую линию развития Сибири, а могут лишь незначительно ее скорректировать.

## Литература

1. **Стратегия** экономического развития Сибири // Регион: экономика и социология. – 2002. – № 3. – С. 178–195.
2. <http://www.baikalforum.ru/qa/96.html> (дата обращения 07.03.2009).
3. **Распоряжение** Правительства РФ от 17.11.2008 «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения 11.03.2009).
4. Российская газета. – 2009. – 5 марта.
5. Эксперт. – 2009. – № 7.
6. Российская газета. – 2009. – 10 февр.
7. Эксперт. – 2009. – № 2.
8. Российская газета. – 2008. – 16 дек.
9. Коммерсантъ. – 2008. – 16 дек.
10. Экономика и жизнь. – 2009. – № 8.