

## ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА КАК УСЛОВИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

### HUMANITARIAN CULTURE AS A CONDITION OF EDUCATIONAL TRANSFORMATION

УДК 378.147

DOI: 10.15372/PEMW20160105

**В. И. Панарин**

*Институт дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: idpo@ngs.ru*

**Panarin, V. I.**

*Institute of Further Training at Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: idpo@ngs.ru*

**В. И. Паршиков**

*Институт дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: idpo@ngs.ru*

**Parshikov, V. I.**

*Institute of Further Training at Novosibirsk state Agrarian University, Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: idpo@ngs.ru*

**С. И. Черных**

*ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: 2560380@ngs.ru*

**Chernykh, S. I.**

*Novosibirsk State Agrarian University Novosibirsk, Russian Federation, 2560380@ngs.ru*

**Аннотация.** Гуманизация и гуманитаризация являются необходимым условием обновления содержания образования современного вуза, поскольку технократическое мышление опустошающе действует на культуру. Осознание этого противоречия делает проблему гуманизации и гуманитаризации образования в XX веке действительно актуальной. Именно через гуманитарно-нравственные ценности будущий специалист должен видеть научно-технические проекты, технологию и методологию технического творчества, что позволит ему осуществить свободный выбор средств саморазвития, сохранить и развить свой потенциал и идентичность. Некоторые аспекты формирования гуманитарной культуры специалиста стали предметом рассмотрения в этой статье.

**Abstract.** Humanization and humanitarization are treated as a necessary condition of renewal of education contents at the modern higher institution as technocratic thinking exhausts the culture. This contradiction makes important the problem of humanization and humanitarization of education in the XX century. Moral human values enhance specialist's ability to see scientific and technological projects, technology and methodology of technological art. This allows to choose instruments for self-development, keep and develop personal identity and potential. The article explores some aspects of formation of humanitarian culture of a specialist.

**Ключевые слова:** современный вуз, гуманизация образования, гуманитаризация образования, гуманитарная культура, модернизация образования, обновление содержания образования, духовные ценности, парадигма образования.

**Key words:** modern institution, humanization of education, humanitarization of education, modernization of education, contents of education, moral values, paradigm of education.

**Для цитаты:** Панарин В.И., Паршиков В.И., Черных С.И. Гуманитарная культура как условие трансформации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 34–39. DOI: 10.15372/PEMW20160105.

**For citation:** Panarin V.I., Parshikov V.I., Chernykh S.I. Humanitarian culture as a condition of educational transformation Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2016, vol. 6, no. 1. pp. 34–39 (in Russ, abstr. in Engl.). DOI: 10.15372/PEMW20160105.

**Введение.** Развитие высшего образования и повышение роли вуза как центра научной профессиональной и культурной жизни общества, необходимость подготовки специалистов с высоким уровнем профессионального образования, имеющих собственную систему ценностей, требуют формирования соответствующей гуманитарной культуры, являющейся субстанциональной основой процесса гуманизации. Авторы разделяют мнение о том, что гуманизация в философском понимании – это целенаправленный процесс социума по утверждению гуманистических ценностей в мировоззрении, во взаимоотношениях, в отношении человека к окружающей его природе, к идеологии, в осознании индивидом самоценности, в отношении к достижениям культуры [1]. Однако направленностью этого процесса и его «феноменальной целью» авторы считают формирование соответствующего уровня гуманитарной культуры.

**Постановка задачи.** Если верно, что сама проблема гуманизации и гуманитаризации обусловлена совокупностью современных социально-экономических причин и условий, имеющих системный характер и поэтому влияющих на все стороны жизни человека и социума в целом, то особое значение проблема соотношения гуманитарной, технической и общей культуры личности приобретает именно в процессе подготовки специалиста высшей квалификации. «Школа – вуз – послевузовская подготовка и переподготовка кадров». Это различные этапы непрерывного образования. По идее, эта система должна представлять собой единое гармоническое и постоянно развивающееся целое, функционирующее в соответствии с принятыми общекультурными ценностями, идеалами и принципами социума. Поэтому необходим постоянный мониторинг и коррекция развития не только данной системы как целого, но и каждого составляющего его элемента для того, чтобы само это развитие было устойчивым и прогрессивным, наиболее полно отражающим потребности современного общества и его возможное поступательное движение. Ответ на вопрос о том, что должно являться субстанцией, которая объединяет различные по целям этапы непрерывного образования, концептуализируется в современных условиях по-разному. Авторы формируют свою точку зрения по этой сложной проблеме.

**Методология и методика исследования.** В настоящее время в науке существует большое количество определений гуманитарной культуры. При этом практически все ученые придают этому понятию широкий, мировоззренческий смысл. В. Н. Шубин отмечает: «Гуманитарная культура есть культивирование таких ценностей, которые ориентированы на развитие и саморазвитие субъекта, т.е. самого человека. Это способность к саморазвитию, самообретению, к самосовершенствованию человека путем формирования гражданских качеств, нравственных оценок, правовых норм, эстетических вкусов, интеллектуальных и познавательных способностей» [2]. Исследование соотношений общей и гуманитарной культуры представлено в работах М. М. Бахтина, Б. С. Гершунского, Д. С. Лихачева, М. К. Мамардашвили, И. А. Колесниковой, В. Н. Сагатовского и др. [3; 4; 5; 6; 7; 8].

Безусловно, основой, базисным элементом гуманитарной культуры являются духовные ценности, выработанные человеком или данным сообществом и отражающие собой исторически определенные гуманистические идеалы и соответствующие им нормы поведения личности. Нормы поведения человека являются важнейшей составляющей гуманитарной культуры, в которой теоретические знания и духовные ценности получают свое практическое завершение и воплощение. Норма поведения человека в самых различных, порой сложнейших и непредвиденных обстоятельствах свидетельствует о том, насколько духовные ценности и гуманитарные знания стали действительно убеждениями и характеризуют собой уровень его гуманитарной культуры.

Важно подчеркнуть, что нормы поведения – это не только правила хорошего этикета в определенных ситуациях, они характеризуют собой и регламентируют социальную практику отдельной личности в целом, определяющим элементом которой является производственная деятельность человека. Поскольку для студента такой производственной деятельностью является учеба, то и отношение к ней в целом характеризует собой уровень развития его гуманитарной и общей культуры, которая, в свою очередь, является своеобразным индикатором состояния общества.

Формирование мира духовных ценностей человека зависит от образования. При этом под образованием мы понимаем не только накопление определенной суммы знаний, умений и навыков, но прежде всего духовное, культурное, интеллектуальное развитие. В этом смысле показательно высказывание Б. С. Гершунского: «Именно образование принципиально «работает» на будущее,

предопределяя личностные качества каждого человека, его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, а следовательно, экономический, нравственный, духовный потенциал общества, цивилизации в целом» [3].

Как известно, образованность не обязательно ведет к росту культуры, интеллигентности, нравственности, а формальное приобщение к знанию не способствует профессионализму и, тем более, духовному возвышению человека. До сих пор доминирование технократизма порождает проблемы, решение которых далее не может откладываться. Гуманитарная культура способна и должна стать способом преодоления разрыва между естественнонаучными, техническими и гуманитарными знаниями, т.е. механизмом и способом перехода от технократической модели образования к образованию «культурно-нагруженному», культурно-детерминированному.

Следует отметить, что нередко смысл самого термина трактуется не совсем верно. Чаще всего он понимается в узко предметном отношении, предполагающем только увеличение количества часов на гуманитарные дисциплины и обозначается как гуманитаризация образования. На самом деле рассматриваемое понятие предполагает не просто усиленное преподавание фактологической стороны гуманитарных дисциплин, но и формирование системы духовных ценностей в индивидуальном и общественном сознании. Эрудиция, как отмечает В. Н. Сагатовский, «не заменит проникновение в дух гуманитарности, то есть органическое принятие ценностей, лежащих в ее основе» [4]. Речь должна идти о «возможности смены с помощью образования качества жизнедеятельности» [5], смены ценностных установок.

Таким образом, гуманитарную культуру, на наш взгляд, необходимо интерпретировать и анализировать как формирование мировоззренческой и методологической культуры будущих специалистов, ценностных ориентиров, знания сущности человека, значимости самореализации индивида в профессиональной и иных сферах деятельности, в процессе освоения любой отрасли знаний.

В постперестроечный период произошла утрата самой природы гуманитарного знания, что также имело негативные последствия в его преподавании. Заметим, что в немалой степени это определялось тем, что само понятие «гуманитарные дисциплины» неопределенно. Иногда создается впечатление, что в этот объем учебных дисциплин относят все то, что не является профилирующим знанием, в частности – техническим и естественнонаучным. Но такой подход очень далек от истины, а его реализация в практике преподавания призвана скрыть отмеченное выше снижение часов на изучение подлинно гуманитарных дисциплин.

Научное знание в целом имеет сложную структуру и не делится только по дихотомическому принципу гуманитарное – естественнонаучное (или техническое). Не все знание о человеке является гуманитарным, хотя это знание может и должно быть гуманистичным, как, например, медицина. Гуманитарное – это такое знание, которое, учитывая достижения различных наук в познании природы человека, акцентирует внимание на его социальной сущности. Такое определение является не совсем точным, но оно может служить некоторым практическим ориентиром для установления истинного времени, отводимого на изучение гуманитарных дисциплин. Нам кажется, что для этой цели хорошо подходит незаслуженно забытое понятие «общественные» (или «социальные») науки.

Выдающийся ученый Д. С. Лихачев считал, что между естественными и гуманитарными науками нет принципиальной разницы: «Нет ни одной глубокой методологической особенности в гуманитарных науках, которой бы в той или иной степени не было в науках негуманитарных» [6]. По утверждению М. М. Бахтина, «гуманитарные науки – науки о человеке, его специфике, а не о безгласной вещи, ее естественном явлении. Человек в его человеческой специфике всегда выражает себя (говорит), то есть создает текст (хотя бы потенциальный). Там, где человек изучается вне текста и независимо от него, – это уже не гуманитарные науки» [7]. С этих позиций, по нашему мнению, также следует рассматривать вопросы, связанные с реализацией сущности гуманитарной культуры.

В идеале формирование гуманитарной культуры – это процесс расширения возможностей для разностороннего развития личности будущего специалиста, его самосознания и самореализации, формирование у него гуманитарного подхода в жизненной самореализации, а значит, и проектирование гуманных форм социальных отношений. Это путь к очеловечиванию всей системы общественных отношений, совершенствованию культурного, духовного облика личности; это вос-

питание молодежи в духе высших идеалов и ценностей, предоставления им возможностей самостоятельного достижения успеха в новых реалиях.

**Результаты.** По нашему мнению, проблему гуманитарной культуры можно решить только комплексно. И прежде всего следует осознать, что гуманитарное знание и образование не всегда являются гуманистическими по своей сути и по своим целям. «Гуманитаризм», конечно же, связан с идеями гуманизма, но сам по себе он не является необходимым и достаточным условием формирования соответствующего мышления. Нередко гуманитарные науки остаются заложниками технократизма, вольно или невольно воспроизводя его методологические и методические установки. Все это свидетельствует о том, что многие пласты гуманистического мировидения являются абсолютными и, соответственно, требуют философского осмысления и анализа.

Современная ситуация, сложившаяся в образовании, характеризуется утратой общественно-гуманистических и «недоприобретением» ценностей индивидуально-гуманистических ценностей. Развитие общества происходит на основе материальных ценностей, ценностей частной собственности и свободы предпринимательства. Образовательный процесс представляет собой утилитарно-целенаправленное обучение. М. К. Мамардашвили с сожалением констатирует нарушение основного бытийного и онтологического устройства мира, в котором законы достигаются только законами, а не намерениями, сколь бы высокими они ни были. В предметном измерении современный человек не может отличить намерение долга от самого долга, намерение мысли от самой мысли, намерение искренности от искренности, намерение чести от чести. У самого носителя этого намерения оно выражается в ментальном содержании понятий и представлений. Подтверждая Ф. Ницше, философ говорит, что среди современного общества очень много «последних людей», которые и «знать не знают, что такое звезда», активность личности, ее права, публичное выражение собственных мыслей и т.д. [8]. Для общества очень важно, чтобы социализация личности была полноценной; а расслабленная, невзрачная, потухшая и отрицающая себя личность не способна решать проблемы как личного плана, так и общества в целом. Решение проблемы воспитания высокого, открытого, уверенного в себе человека Ф. Ницше видел только через познание себя, через доведение лучших качеств личности до совершенства. Немецкий мыслитель призывает каждого человека жить ради правды, быть верным себе и быть самим собой. Его работы ориентируют личность на развитие креативных установок, что является неотъемлемой частью гуманизации высшего образования. Установка на творческое недовольство собой вырабатывает иммунитет против не критического отношения к общественным делам, против стремления «как можно лучше устроиться» [10].

Одной из явных причин процесса деформации личности, низкого уровня ее самосознания является отрыв системы образования от национально-исторических корней, от особенностей типов культур, духовности, религий, традиций и т.п. Образовательные модели должны учитывать самобытность традиционной культуры, духовные ценности. Образование должно быть свободно построено, чтобы студент имел возможность выбора доступных видов деятельности, предметного содержания; образование должно дать возможность студенту найти себя в безбрежном поле материала и построить новую деятельность.

И. Б. Романенко справедливо пишет о том, что гуманизм современного образования заключается не в официально-абстрактном декларировании гуманитарных ценностей, а в создании конкретных условий для действительно гуманного (то есть человеколюбивого) способа передачи знания от человека к человеку, от учителя к ученику [10]. Проблема формирования гуманитарной культуры как основополагающая функция университетского образования находит свое решение в содержательной наполненности дисциплин (методический аспект). Содержательная сторона включает в себя гуманитарные дисциплины, направленные на разностороннее развитие личности студента, их воспитание на основе общечеловеческих и национальных ценностей народа. Гуманитаризация есть фактическое претворение в жизнь принципов гуманитарной культуры. В итоге это обеспечивает взаимодействие и взаимопроникновение естественнонаучного, технического и гуманитарного образования и их представленность как целостной совокупности знаний о человеке, природе и обществе [11].

Эффективным средством гуманитаризации образования выступает попытка реконструировать содержание специальных дисциплин посредством преподавания их в культурно-историче-



ском (социально-культурном) контексте. Студенты должны знать, как проходила трансформация тех или иных новообразований в культуре и науке, как они сохранялись, защищались, транслировались, реализовывались и применяются в XXI веке. Н. С. Розов, к примеру, полагает, что формирование целостного гуманитарного мировоззрения невозможно, если при изучении дисциплин социального и гуманитарного цикла не будут реализованы такие требования, как проблемное видение познавательной ситуации, исторический аспект проблемы, выявление того, как осмыслена проблема в разных культурологических традициях (европейской, отечественной, мировой); выявление теоретического и ценностного аспектов проблемы, включающих аналитический подход к философским основаниям проблемы, ее разнообразные концептуальные решения, этически нормативные основания [12].

Необходимо, чтобы в условиях изменяющегося общества на выходе из вуза любого профиля оказался не просто специалист, овладевший определенным объемом научно-технических знаний и умений, но носитель гуманитарной культуры. Именно гуманитарная культура дает будущему специалисту понимание жизни как целого, видоизменяет его отношение к самому себе, своим целям и поступкам. Человек высокой гуманитарной культуры каждое свое действие, каждый свой поступок соотносит с тем, как он определяет свою сущность. Он всегда свидетельствует о самом себе независимо от того, видят его другие или нет. Это свидетельство определяется тем, какую цель ставит человек как цель своей жизни, и реальными успехами в ее достижении. По сути, овладение гуманитарной культурой – процесс творческий, который должен состоять из превращения богатства и опыта человеческой истории во внутреннее богатство каждой отдельной личности. Богатство же это, в свою очередь, должно быть направлено на преобразование действительности и самого человека.

**Выводы.** Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что цель вузовского образования – человек, способный занять гуманитарную позицию в рамках своей профессии или специализации. Гуманитарная культура – это прямая функция образования как непрерывного процесса самореализации индивида, поэтому алгоритм ее развития также должен носить непрерывный характер, а в ее основании должны лежать некоторые «абсолютные» принципы, специфизированные для каждого этапа: дошкольного, школьного, вузовского и поствузовского. Выявление и теоретическая экспликация этих принципов является насущной задачей философии образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Философский** энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2007.
2. **Шубин В. И., Пашков Ф. Е.** Культура. Техника. Образование. Днепропетровск, 1999.
3. **Гершунский Б. С.** Философия образования. М., 1998.
4. **Сагатовский В. Н.** Что такое гуманитарное развитие общества? // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 3. С. 68.
5. **Колесникова И. А.** Гуманитаризация непрерывного образования – одно из направлений модернизации российского общества // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 1. С. 101.
6. **Лихачев Д. С.** Культура как целостная среда // Новый мир. 1994. № 8. С. 30.
7. **Бахтин М. М.** Проблемы поэтики Достоевского. М.: Художественная культура, 1979.
8. **Мамардашвили М. К.** Мысль в культуре // Сознание и цивилизация. СПб.: Азбука, 2011.
9. **Франк С. Л.** Фр. Ницше и этика «Любви к дальнему» // Проблемы идеализма / под ред. М. Колерова. М.: Три квадрата, 2002. С. 393–458.
10. **Романенко И. Б.** Образовательные парадигмы в истории античной и средневековой философии. СПб. РХГИ, 2002.
11. **Добрускин М. Е.** Гуманизация как стратегия высшего образования // Философия и общество. 2005. № 3. С. 87–109.
12. **Розов Н. С.** Методологические принципы ценностного прогнозирования образования // Образование в мире на пороге XXI века. М., 1991.

#### REFERENCES

1. *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar* [Philosophical encyclopedia]. Moscow, "Infra-M" Publ., 2007.
2. *Shubin V. I., Pashkov F. E. Kultura, tekhnika, obrazovanie* [Culture, technology and education]. Dnepropetrovsk, 1999.

3. **Gershunsky B. S.** *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education]. Moscow, 1998.
4. **Sagatovsky V. N.** [What the humanitarian development of society is]. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya = Social knowledge and Humanities*, 2002, no. 3, p. 68 (in Russ).
5. **Kolesnikova I. A.** [Humanitarization of lifelong learning as a way of modernization of Russian society]. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya = Social knowledge and Humanities*, 2004, no. 1. p. 101 (in Russ).
6. **Likhachev D. S.** [Culture as an entire environment]. *Novyy mir – New world*, 1998, no. 8. p.30 (in Russ).
7. **Bakhtin M. M.** *Problemy poetiki Dostoevskogo* [Problems of Dostoevsky poetry]. Moscow, 1979.
8. **Mamardashvili M. K.** *Mysl v culture* [Thought in the culture]. *Soznanie i tsivilizatsiya* [Consciousness and civilization]. St.Petersburg, “Azbuka” Publ., 2011.
9. **Frank S. L.** *Nietzsche i etika “lyubvi k dalnemu”* [Nietzsche and ethics of love to the far]. *Problemy idealizma* [Problems of idealism]. Moscow, “Tri kvadrata” Publ., 2002.
10. **Romanenko I. B.** *Obrazovatelnye paradigmy v istorii antichnoy i srednevekovoy filosofii* [Educational paradigms in the history of philosophy of ancient times and middle times]. St.Petersburg, 2002.
11. **Dobruskin M. E.** [Humanization as a strategy of higher education]. *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and society*, 2005, no. 3. pp. 87–109 (in Russ).
12. **Rozov N. S.** *Metodologicheskie printsipy tsennostnogo prognozirovaniya obrazovaniya* [Methodological principles of valuable forecasting of education]. *Obrazovanie v mire na poroge XXI veka* [Education on the step to the XXI century]. Moscow, 1991.

#### Информация об авторах

**Панарин Владимир Иванович** – доктор философских наук, доцент, зам. директора, Институт дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 149, e-mail: idpo@ngs.ru).

**Паршиков Владимир Иванович** – доктор философских наук, профессор, проректор-директор, Институт дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 149, e-mail: idpo@ngs.ru).

**Черных Сергей Иванович** – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии, ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ (630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 155, e-mail: 2560380@ngs.ru).

Принята редакцией: 21.12.2015

#### Information about the authors

**Vladimir I. Panarin** – Doctor of Philosophical Sc., Associate professor, at the Institute of Further Training at Novosibirsk State Agrarian University (149 Nikitina Str., 630039 Novosibirsk, e-mail idpo@ngs.ru).

**Vladimir I. Parshikov** – Doctor of Philosophical Sc., professor, Vice-Rector-Director at the Institute of Further Training in Novosibirsk state Agrarian University (149 Nikitina Str., 630039 Novosibirsk, e-mail idpo@ngs.ru).

**Sergey I. Chernykh** – Doctor of Philosophical Sc., Associate Professor, the Head of the Chair of Philosophy at Novosibirsk State Agrarian University (155 Nikitina Str., 630039 Novosibirsk, e-mail: 2560380@ngs.ru).

Received: 21.12.2015