

УДК 539.3:517.958

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПРОДОЛЬНЫХ И ПОПЕРЕЧНЫХ ВОЛН В УПРУГОЙ РАЗНОМОДУЛЬНОЙ СРЕДЕ

Л. В. Баев

Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН, 630090 Новосибирск
E-mail: Baevlev@inbox.ru

Рассмотрена задача о распространении продольных и поперечных волн в разномодульной модели упругой изотропной среды, описываемой потенциалом, зависящим от трех инвариантов деформаций и позволяющим учитывать влияние предварительного деформирования среды на продольную и поперечную скорости.

Ключевые слова: внутренняя энергия, потенциал, разномодульность, поперечная и продольная скорости.

1. При рассмотрении адиабатических процессов упругого деформирования постулируется зависимость внутренней энергии от инвариантов мер деформации. В общем виде тензорную зависимость между напряжениями и деформациями для нелинейно-упругой изотропной среды можно записать в виде

$$\sigma_{ij} = K_0 \delta_{ij} + K_1 \varepsilon_{ij} + K_2 \varepsilon_{in} \varepsilon_{nj}.$$

Здесь K_0 , K_1 , K_2 — функции трех инвариантов тензора деформаций $I_1 = \varepsilon_{mm}$, $I_2 = \varepsilon_{mn} \varepsilon_{nm}$, $I_3 = \varepsilon_{mn} \varepsilon_{np} \varepsilon_{pm}$ (по повторяющимся индексам проводится суммирование от 1 до 3).

В случае существования потенциала $W = W(I_1, I_2, I_3)$ имеем

$$K_0 = \frac{\partial W}{\partial I_1}, \quad K_1 = 2 \frac{\partial W}{\partial I_2}, \quad K_2 = 3 \frac{\partial W}{\partial I_3}.$$

Одним из наиболее часто используемых в классической теории упругости методов является выбор потенциала в виде разложения внутренней энергии в ряд Тейлора относительно начального состояния с удержанием определенного числа слагаемых. При удержании вторых, третьих и четвертых степеней деформаций получаем девять слагаемых. Константы при соответствующих степенях деформаций называются константами Ламе второго, третьего и четвертого порядка. Используются также другие формы записи потенциала, например в нелинейных моделях Ландау, Мурнагана. Зависимости между константами в этих моделях и значения некоторых констант можно найти в [1]. Указанные модели можно использовать также для описания поведения материалов, различным образом сопротивляющихся растяжению и сжатию. Считается, что разномодульность может возникнуть, в частности, вследствие внутреннего повреждения материала и появления трещин, в результате чего упругие характеристики и характер распространения упругих волн в материале зависят от вида напряженного состояния. При этом качественной характеристикой, определяющей вид деформированного состояния, является третий инвариант тензора деформаций, а первый и второй инварианты характеризуют изменение объема

и формы. В определенной мере разную сопротивляемость растяжению и сжатию можно учесть, если в потенциал ввести слагаемое, зависящее от $\xi = I_1\sqrt{I_2}$. Потенциал такого типа рассмотрен в работах [2, 3]. В [3] потенциал принят в виде

$$W(\varepsilon_{i,j}) = 0,5[K + \varphi(\xi)]I_1^2 + [G + \psi(\xi)](I_2 - I_1^2/3),$$

где функции φ и ψ связаны соотношением $3\xi^2\varphi' + 2(3 - \xi^2)\psi' = 0$. Однако в этом случае эксперименты на растяжение и сжатие с замером продольных и поперечных деформаций дают четыре соотношения для определения меньшего числа констант, в результате чего появляется дополнительное условие, ограничивающее область применимости модели. Подобная модель рассмотрена в работе [4] с использованием упругого потенциала в напряжениях в виде

$$W = 0,5[1 + f(\xi)](A + B\xi^2)\sigma_i^2,$$

где $\sigma_i^2 = (3/2)S_{ij}S_{ij}$ — второй инвариант девиатора напряжений; $\xi = \sigma/\sigma_i$; $\sigma = (1/3)\sigma_{ii}$; A, B — константы.

Попытка учесть влияние третьего инварианта тензора напряжений на вид деформированного состояния предпринята в работе [5], где этот инвариант введен в виде $\cos 3\varphi$ (φ — угол вида напряженного состояния, зависящий от третьего инварианта девиатора и степени октаэдрической деформации). В [6] вид потенциала был несколько усложнен.

Наиболее удобным для расчетов представляется потенциал, предложенный в работах [7, 8]:

$$W = \frac{1}{2}\lambda I_1^2 + \mu I_2 - \gamma I_1\sqrt{I_2} + \alpha \frac{I_1^3}{\sqrt{I_2}} + \delta \frac{I_3}{\sqrt{I_2}}.$$

Вывод этого потенциала и определяющих соотношений на его основе содержится в работе [2]. В указанном потенциале имеется тензорно-нелинейное слагаемое, учитывающее взаимодействие второго и третьего инвариантов деформаций. Слагаемое $\alpha I_1^3/\sqrt{I_2}$ обычно можно опустить, так как его влияние в некоторой степени учитывается слагаемым $\gamma I_1\sqrt{I_2}$. Поэтому далее будем рассматривать потенциал с $\alpha = 0$.

Потенциал в случае $\alpha = \delta = 0$ рассмотрен в работе [9]. Показано, что при выборе потенциала в таком виде скорость распространения волн зависит от направления распространения, напряженного состояния и трещиноватости, характеризуемой слагаемым $\gamma I_1\sqrt{I_2}$.

2. Рассмотрим потенциал

$$W = \frac{1}{2}\lambda I_1^2 + \mu I_2 - \gamma I_1\sqrt{I_2} + \delta \frac{I_3}{\sqrt{I_2}}, \quad (2.1)$$

причем $W = 0$, $\partial W/\partial \varepsilon_{ij} = 0$ при $\varepsilon_{ij} = 0$. Тогда

$$\begin{aligned} \sigma_{ij} &= \frac{\partial W}{\partial \varepsilon_{ij}} = \delta_{ij} \frac{\partial W}{\partial I_1} + 2\varepsilon_{ij} \frac{\partial W}{\partial I_2} + 3\varepsilon_{ki}\varepsilon_{jk} \frac{\partial W}{\partial I_3} = \\ &= \left(\lambda - \frac{\gamma}{\xi}\right) I_1 \delta_{ij} + (2\mu - \gamma\xi - \delta\eta\xi)\varepsilon_{ji} + 3\varepsilon_{ki}\varepsilon_{jk} \frac{\delta}{\sqrt{I_2}}, \end{aligned} \quad (2.2)$$

где $\xi = I_1/\sqrt{I_2}$, $\eta = I_3/(I_1 I_2)$ — относительные инварианты деформированного состояния.

Обозначив $\lambda^* = \lambda - \gamma/\xi$, $2\mu^* = 2\mu - \gamma\xi - \delta\eta\xi$, получим общепринятую запись выражения напряжения в теории упругости с нелинейными параметрами Ламе и нелинейным слагаемым. При этом через λ^* , μ^* по обычным формулам можно определить модули G^* , K^* , ν^* , E^* , аналогичные используемым в линейной теории упругости.

Таблица 1

Расчетные константы λ , μ , γ , δ для трех материалов

Материал	E_p , кг/мм ²	ν_p	E_c , кг/мм ²	ν_c	λ , ГПа	μ , ГПа	γ , ГПа	δ , ГПа
Сталь Ст. 40	205,79	0,29	211,79	0,28	107,74	81,24	-3,61	-3,59
Чугун СЧ 12-28	91,41	0,22	121,87	0,27	40,61	42,98	1,52	-7,40
Силумин АЛ-2	66,93	0,34	73,42	0,39	69,27	25,80	45,67	-0,36

Обращение соотношения (2.2) в силу присутствия в нем нелинейного слагаемого затруднено. Для потенциала более общего вида (с учетом слагаемого с α) обращение выполнено в [2] с учетом результатов [10].

3. Константы λ , μ , γ , δ определяются из экспериментов на одноосное растяжение и сжатие с замером поперечных деформаций. При растяжении $\sigma_{11}^p = \sigma$, $\sigma_{ij}^p = 0$ ($ij \neq 11$), $\varepsilon_{11}^p = \varepsilon$, $\varepsilon_{22}^p = \varepsilon_{33}^p = -\nu_p \varepsilon$. Аналогично при сжатии $\sigma_{11}^c = -\sigma$, $\sigma_{ij}^c = 0$ ($ij \neq 11$), $\varepsilon_{11}^c = -\varepsilon$, $\varepsilon_{22}^c = \varepsilon_{33}^c = \nu_c \varepsilon$. Упругие характеристики, определяемые в экспериментах на растяжение, отмечены индексом p , на сжатие — индексом c . Тогда

$$E_p = \sigma_{11}^p / \varepsilon_{11}^p = (\lambda - \gamma / \xi_p)(1 - 2\nu_p) + 2\mu - \gamma \xi_p - \delta \eta_p \xi_p + 3\delta / \sqrt{1 + 2\nu_p^2},$$

$$(\lambda - \gamma / \xi_p)(1 - 2\nu_p) - 2\mu - \gamma \xi_p - \delta \eta_p \xi_p \nu_p + 3\delta \nu_p^2 / \sqrt{1 + 2\nu_p^2} = 0. \quad (3.1)$$

Аналогично при сжатии

$$E_c = \sigma_{11}^c / \varepsilon_{11}^c = (\lambda - \gamma / \xi_c)(1 - 2\nu_c) + 2\mu - \gamma \xi_c - \delta \eta_c \xi_c - 3\delta / \sqrt{1 + 2\nu_c^2},$$

$$-(\lambda - \gamma / \xi_c)(1 - 2\nu_c) + (2\mu - \gamma \xi_c - \delta \eta_c \xi_c) \nu_c + 3\delta \nu_c^2 / \sqrt{1 + 2\nu_c^2} = 0. \quad (3.2)$$

Определение констант λ , μ , γ , δ сводится к решению системы уравнений (3.1), (3.2).

В [11] приведены значения модулей упругости и коэффициентов Пуассона, полученные в экспериментах на одноосное растяжение и сжатие для трех материалов: стали Ст. 40 (нормализованной), чугуна СЧ 12-28 и силумина АЛ-2. В данной работе для этих трех материалов с использованием формул (3.1), (3.2) рассчитаны константы λ , μ , γ , δ (табл. 1). Следует отметить достаточно большое различие значений ν_p и ν_c для чугуна и силумина и значений E_p и E_c для чугуна.

4. Предположим, что материал находится в однородном напряженном состоянии. Равновесные значения деформаций и напряжений обозначим через ε_{ij}^0 , σ_{ij}^0 . Этим значениям соответствуют значения I_i^0 ($i = 1, 2, 3$), ξ_0 , η_0 , $\lambda_0^* = \lambda - \gamma / \xi_0$, $2\mu_0^* = 2\mu - \gamma \xi_0 - \delta \eta_0 \xi_0$.

Пусть $\hat{\varepsilon}_{ij}$, $\hat{\sigma}_{ij}$ — обусловленные динамическими воздействиями добавки, малые по сравнению с равновесными деформациями и напряжениями. Тогда $\varepsilon_{ij} = \varepsilon_{ij}^0 + \hat{\varepsilon}_{ij}$, $\sigma_{ij} = \sigma_{ij}^0 + \hat{\sigma}_{ij}$.

В силу малости добавок получаем

$$\hat{I}_1 = \hat{\varepsilon}_{ii}, \quad \hat{I}_2 = 2\hat{\varepsilon}_{ij}\varepsilon_{ji}^0, \quad \hat{I}_3 = 3\hat{\varepsilon}_{ij}\varepsilon_{jk}^0\varepsilon_{ki}^0,$$

$$\hat{\xi} = \xi_0(\hat{\varepsilon}_{ii}/I_1^0 - \hat{\varepsilon}_{ij}\varepsilon_{ij}^0/I_2^0), \quad \hat{\eta} = \eta_0(\hat{I}_3/I_3^0 - \hat{I}_2/I_2^0 - \hat{I}_1/I_1^0).$$

Для напряжений $\hat{\sigma}_{ps}$ имеем

$$\hat{\sigma}_{ps} = (\lambda \delta_{ps} - \gamma \xi_0 \varepsilon_{ps}^0 / I_1^0) \hat{\varepsilon}_{ii} + 2\mu_0^* \hat{\varepsilon}_{sp} + (-\gamma \xi_0 \varepsilon_{mn}^0 \delta_{ps} / I_1^0 + (\gamma + 3\delta \eta_0) \xi_0 \varepsilon_{sp}^0 \varepsilon_{mn}^0 / I_2^0 -$$

$$- 3(\varepsilon_{sp}^0 \varepsilon_{mq}^0 \varepsilon_{qn}^0 + \varepsilon_{qp}^0 \varepsilon_{sq}^0 \varepsilon_{mn}^0) \delta \eta_0 \xi_0 / I_3^0) \hat{\varepsilon}_{mn} + 3(\delta \xi_0 / I_1^0) (\hat{\varepsilon}_{sq} \varepsilon_{qp}^0 + \hat{\varepsilon}_{pq} \varepsilon_{qs}^0). \quad (4.1)$$

Из уравнений движения

$$\frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_j} = \rho \frac{\partial^2 u_i}{\partial t^2}$$

в силу стационарности σ_{ij}^0 следует

$$\frac{\partial \hat{\sigma}_{ps}}{\partial x_s} = \rho \frac{\partial^2 \hat{u}_p}{\partial t^2}. \quad (4.2)$$

Решение ищем в виде $\hat{u}_p = \tilde{u}_p \exp i(\omega t - k_\alpha x_\alpha)$. При этом, так как значения $\hat{\varepsilon}_{mn}$ малы, то

$$\hat{\varepsilon}_{pq} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{u}_p}{\partial x_q} + \frac{\partial \hat{u}_q}{\partial x_p} \right). \quad (4.3)$$

Из (4.1)–(4.3) получаем уравнения для перемещений \tilde{u}_p в виде

$$x \tilde{u}_p = a_{p\alpha} \tilde{u}_\alpha,$$

где

$$\begin{aligned} x &= \rho \omega^2 / k^2 - \mu + 0,5\gamma\xi_0 + 0,5\delta\xi_0\eta_0 - 1,5(\delta\xi_0/I_1^0)\varepsilon_k^0 n_k = \rho \omega^2 / k^2 - x_0, \\ a_{p\alpha} &= A_0 n_\alpha n_p + D\varepsilon_{\alpha p}^0 + (D - B)(\varepsilon_\alpha^0 n_p + \varepsilon_p^0 n_\alpha) + C\varepsilon_p^0 \varepsilon_\alpha^0 - b(E_\alpha \varepsilon_p^0 + E_p \varepsilon_\alpha^0), \\ A_0 &= \lambda + \mu_0^* = \lambda + \mu - 0,5\gamma\xi_0 - 0,5\delta\eta_0\xi_0, \\ x_0 &= \mu - 0,5\gamma\xi_0 - 0,5\delta\xi_0\eta_0 - 1,5(\delta\xi_0/I_1^0)\varepsilon_k^0 n_k, \\ D &= 1,5\delta\xi_0/I_1^0 = 1,5\delta/\sqrt{I_2^0}, \quad B = \gamma\xi_0/I_1^0 = \gamma/\sqrt{I_2^0}, \\ C &= (\gamma + 3\delta\eta_0)\xi_0/I_2^0, \quad b = 3\delta\xi_0\eta_0/I_3^0 = 2D/I_2^0, \\ \varepsilon_\alpha^0 &= \varepsilon_{s\alpha}^0 n_s, \quad E_\alpha = \varepsilon_{\beta s}^0 \varepsilon_{s\alpha}^0 n_\beta, \quad n_\alpha = k_\alpha/k, \quad k^2 = k_s k_s, \quad n_\alpha^2 = 1. \end{aligned} \quad (4.4)$$

Характеристическое уравнение

$$|a_{p\alpha} - x\delta_{p\alpha}| = 0$$

сводится к кубическому уравнению

$$x^3 - A_1 x^2 + A_2 x - A_3 = 0, \quad (4.5)$$

где

$$\begin{aligned} A_1 &= a_{\alpha\alpha} = a_{11} + a_{22} + a_{33}, \\ A_2 &= a_{11}a_{22} + a_{22}a_{33} + a_{33}a_{11} - a_{12}a_{21} - a_{23}a_{32} - a_{31}a_{13}, \quad A_3 = |a_{p\alpha}|. \end{aligned}$$

Отметим, что если $\delta = 0$, то $b = 0$, $D = 0$, $A_3 = 0$.

Заменой переменных с учетом (4.4) кубическое уравнение (4.5) сводится к виду

$$\begin{aligned} z^3 + 3pz + 2q &= 0, \quad x = (z + \alpha_1/3)x_0, \\ p &= (3\alpha_2 - \alpha_1^2)/9, \quad q = (-2\alpha_1^3 + 9\alpha_1\alpha_2 - 27\alpha_3)/54, \end{aligned}$$

где $\alpha_1 = A_1/x_0$; $\alpha_2 = A_2/x_0^2$; $\alpha_3 = A_3/x_0^3$.

При малых значениях $|\delta/x_0|$, что справедливо при $\delta \ll \mu$, дискриминант кубического уравнения пропорционален величине $|\delta/x_0|^3/108$, поэтому можно принять $p^3 + q^2 \approx 0$. В этом случае уравнение (4.5) легко решается:

$$\begin{aligned} z_1 &= 2(-q)^{1/3}, \quad z_2 = z_3 = q^{1/3}, \\ x_i &= (\rho \omega^2 / k^2)_i - x_0 = x_0(z_i + \alpha_1/3), \quad V_i = \sqrt{x_0(z_i + 1 + \alpha_1/3)/\rho} \quad (i = 1, 2, 3). \end{aligned} \quad (4.6)$$

Таблица 2

Значения продольных и поперечных скоростей для трех материалов при всестороннем деформационном растяжении и сжатии

Материал	v_p^1 , м/с	v_p^2 , м/с	v_c^1 , м/с	v_c^2 , м/с
Сталь Ст. 40	3186	5885	3218	5939
Чугун СЧ 12-28	2050	3916	2784	4635
Силумин АЛ-2	2837	6428	3380	7064

В случае если предварительное деформирование отсутствует ($\varepsilon_{ij}^0 = 0$), имеем

$$a_{p\alpha} = A_0 n_p n_\alpha, \quad A_0 = \lambda + \mu, \quad A_1 = A_0, \quad A_2 = A_3 = 0,$$

$$x_1 = x_2 = 0, \quad x_3 = A_0, \quad x_0 = \mu,$$

$$V_p = \sqrt{(\lambda + 2\mu)/\rho}, \quad V_s = \sqrt{\mu/\rho}.$$

Для стали Ст. 40 (нормализованной) значение $|\delta/x_0| = 0,044$, для чугуна СЧ 12-28 $|\delta/x_0| = 0,172$, для силумина АЛ-2 $|\delta/x_0| = 0,014$. Таким образом, для рассмотренных материалов можно принять $p^3 + q^2 \approx 0$.

5. В качестве начального состояния рассматривается всестороннее деформационное растяжение (сжатие). С учетом (4.4) получаем

$$\varepsilon_{ij}^0 = \pm \varepsilon \delta_{ij}, \quad \varepsilon \geq 0, \quad a_{ps} = \pm (\sqrt{3} \delta/2) \delta_{ps} + (\lambda + \mu \mp 5\sqrt{3} \gamma/6 \pm \sqrt{3} \delta/2) n_p n_s,$$

$$x = \rho \omega^2/k^2 - x_0, \quad x_0 = \mu \mp \sqrt{3} \gamma/2 \pm \sqrt{3} \delta/3,$$

$$\alpha_1 = \frac{\lambda + \mu}{x_0} \pm \sqrt{3} \left(2 - \frac{5}{6} \frac{\gamma}{\delta} \right) \frac{\delta}{x_0}, \quad \alpha_2 = \left[\pm \sqrt{3} \frac{\lambda + \mu}{x_0} + \frac{5}{2} \left(\frac{3}{2} - \frac{\gamma}{\delta} \right) \frac{\delta}{x_0} \right] \frac{\delta}{x_0},$$

$$\alpha_3 = \left[\frac{3}{4} \frac{\lambda + \mu}{x_0} \pm \frac{\delta}{x_0} \frac{\sqrt{3}}{4} \left(3 - \frac{5}{2} \frac{\gamma}{\delta} \right) \right] \left(\frac{\delta}{x_0} \right)^2.$$

Здесь верхний знак (“плюс” или “минус”) соответствует растяжению, нижний — сжатию. Учитывая малость $|\delta/x_0|$, в соответствии с (4.6) имеем

$$V_1 = \sqrt{x_0(q^{1/3} + 1 + \alpha_1/3)/\rho}, \quad V_2 = V_3 = \sqrt{x_0(-2q^{1/3} + 1 + \alpha_1/3)/\rho}.$$

В табл. 2 приведены значения фазовых скоростей для трех материалов с учетом предварительного всестороннего деформационного растяжения или сжатия. При этом значения фазовых скоростей не зависят от направления волнового вектора.

6. В качестве начального состояния рассматривается деформационный сдвиг: $\varepsilon_{11} = \varepsilon$, $\varepsilon_{22} = -\varepsilon$, остальные $\varepsilon_{ij} = 0$. Тогда

$$I_1^0 = 0, \quad I_2^0 = 2\varepsilon^2, \quad I_3^0 = 0, \quad \xi_0 = 0, \quad \eta_0 \neq 0,$$

$$B = \sqrt{2} \gamma/(2\varepsilon) = \tilde{B}/\varepsilon, \quad D = 3\sqrt{2} \delta/(4\varepsilon) = \tilde{D}/\varepsilon, \quad C = 0, \quad b = \tilde{D}/\varepsilon^3, \quad A_0 = \lambda + \mu,$$

$$a_{11} = \tilde{D} + (A_0 - 2\tilde{B})n_1^2, \quad a_{22} = -\tilde{D} + (A_0 + 2\tilde{B})n_2^2, \quad a_{33} = A_0 n_3^2,$$

$$a_{12} = A_0 n_1 n_2, \quad a_{13} = (A_0 + \tilde{D} - \tilde{B})n_1 n_3, \quad a_{23} = (A_0 - \tilde{D} + \tilde{B})n_2 n_3,$$

$$x = \rho \omega^2/k^2 - \mu + \tilde{D}(n_2^2 - n_1^2), \quad x_0 = \mu - \tilde{D}(n_2^2 - n_1^2).$$

$$\begin{aligned}
A_1 &= A_0 + 2\tilde{B}(n_2^2 - n_1^2), \\
A_2 &= -\tilde{D}^2 + \tilde{D}A_0(n_2^2 - n_1^2)(1 - 2n_3^2) + 2\tilde{D}\tilde{B}(n_2^2 + n_1^2) - 4\tilde{B}^2n_2^2n_1^2 - (\tilde{D} - \tilde{B})^2(n_2^2 + n_1^2)n_3^2, \\
A_3 &= [A_0\tilde{D}^2(-1 + 2n_1^2 + 2n_2^2) - \tilde{D}(\tilde{D} - \tilde{B})^2(n_2^2 - n_1^2) - 4A_0\tilde{D}^2n_2^2n_1^2]n_3^2.
\end{aligned}$$

В данном случае начальная деформация вносит анизотропию в распределение скоростей (зависимость скоростей от волнового вектора).

Для любого вектора с $n_3 = 0$, $n_1^2 + n_2^2 = 1$ получаем $a_{33} = a_{13} = a_{23} = 0$, $A_3 = 0$, $x_0 = \mu - \tilde{D}(n_2^2 - n_1^2)$. В этом случае корни характеристического уравнения следующие: $x_1 = 0$, $x_{2,3} = (A_1 \pm \sqrt{A_1^2 - 4A_2})/2$. При этом

$$A_1^2 - 4A_2 = (a_{11} - a_{22})^2 + 4a_{12}^2 = [A_0 - 2(\tilde{D} - \tilde{B})]^2 + 8A_0(\tilde{D} - \tilde{B})n_1^2.$$

Для волновых векторов, направленных вдоль осей координат, при $n_1 = 1$, $n_2 = n_3 = 0$ получаем

$$x_0 = \mu - \tilde{D}, \quad A_1^2 - 4A_2 = (A_0 - 2\tilde{B} + 2\tilde{D})^2.$$

Отсюда следует

$$\begin{aligned}
V_1 &= \sqrt{(\mu + \tilde{D})/\rho} = \sqrt{(\mu + 3\sqrt{2}\delta/4)/\rho}, & V_2 &= \sqrt{\mu/\rho}, \\
V_3 &= \sqrt{(\lambda + 2\mu + 2\tilde{D} - 2\tilde{B})/\rho} = \sqrt{(\lambda + 2\mu + 3\sqrt{2}\delta/2 - \sqrt{2}\gamma)/\rho}.
\end{aligned}$$

При $n_1 = 0$, $n_2 = 1$, $n_3 = 0$

$$\begin{aligned}
x_0 &= \mu + \tilde{D}, & A_1^2 - 4A_2 &= (A_0 + 2\tilde{B} - 2\tilde{D})^2, \\
V_1 &= \sqrt{(\mu - \tilde{D})/\rho} = \sqrt{(\mu - 3\sqrt{2}\delta/4)/\rho}, & V_2 &= \sqrt{\mu/\rho}, \\
V_3 &= \sqrt{(\lambda + 2\mu - 2\tilde{D} + 2\tilde{B})/\rho} = \sqrt{(\lambda + 2\mu - 3\sqrt{2}\delta/2 + \sqrt{2}\gamma)/\rho}.
\end{aligned}$$

При $n_1 = 0$, $n_2 = 0$, $n_3 = 1$

$$\begin{aligned}
x_0 &= \mu, & A_1 &= A_0, & A_2 &= -\tilde{D}^2, & A_3 &= -A_0\tilde{D}^2, \\
V_1 &= \sqrt{(\mu - \tilde{D})/\rho}, & V_2 &= \sqrt{(\mu + \tilde{D})/\rho}, & V_3 &= \sqrt{(\lambda + 2\mu)/\rho}.
\end{aligned}$$

В табл. 3 приведены значения продольных и поперечных скоростей, рассчитанные для трех материалов при сдвиге с волновым вектором в плоскости $x_3 = 0$. Приведены результаты для двух волновых векторов: $\mathbf{n} = (1, 0, 0)$, $\mathbf{n} = (0, 1, 0)$.

Для сравнения в табл. 4 приведены результаты расчета скоростей для случая $\delta = 0$, $\gamma = 0$ и для констант, полученных экспериментально только при одноосном растяжении и только при одноосном сжатии.

Таблица 3

Значения продольных и поперечных скоростей для трех материалов при сдвиге

Материал	$\mathbf{n} = (1, 0, 0)$			$\mathbf{n} = (0, 1, 0)$		
	v^1 , м/с	v^2 , м/с	v^3 , м/с	v^1 , м/с	v^2 , м/с	v^3 , м/с
Сталь Ст. 40	5889,0	3182,70	3208,6	6001,30	3335,76	3310,90
Чугун СЧ 12-28	4000,7	2263,10	2534,3	4571,23	2722,10	2471,57
Силумин АЛ-2	6712,7	3128,75	3335,7	6887,63	3157,70	2957,60

Таблица 4

Результаты расчета поперечных и продольных скоростей
только при одноосном растяжении и только при одноосном сжатии

Материал	$\sqrt{\mu/\rho}$	$\sqrt{\mu_p/\rho}$	$\sqrt{\mu_c/\rho}$	$\sqrt{(\lambda + 2\mu)/\rho}$	$\sqrt{(\lambda_p + 2\mu_p)/\rho}$	$\sqrt{(\lambda_c + 2\mu_c)/\rho}$
Сталь Ст. 40	3260	3228,5	3289,8	5945,7	5939,7	5951,5
Чугун СЧ 12-28	2503	2336,8	2644,7	4295,5	3900,3	4711,6
Силумин АЛ-2	3152	3101,2	3189,5	6822,3	6298,5	7510,1

Заключение. Данная тензорно-нелинейная модель, включающая четыре материальные константы, позволяет определять фазовые скорости при различных видах предварительного нагружения материала с учетом его разномодульности. Модель позволяет исключить ограничения на соотношения между константами, имеющие место при использовании более простых моделей. Показано, что даже для однородных и изотропных материалов скорость звука зависит не только от напряженно-деформированного состояния и разномодульности, характеризуемой двумя слагаемыми с коэффициентами γ и δ , но и от направления распространения звуковой волны. Степень различия скоростей существенно зависит от степени различия коэффициентов Пуассона при растяжении и сжатии.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Ерофеев В. И.** Волновые процессы в твердых телах с микроструктурой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999.
2. **Олейников А. И.** Основные общие соотношения модели изотропно-упругой разномодульной среды // Прикл. математика и механика. 1993. Т. 57, № 5. С. 153–159.
3. **Олейников А. И.** О распространении волн малых возмущений в разномодульных статически напряженных средах. Плоские волны // Физ.-техн. пробл. разраб. полез. ископаемых. 1989. № 3. С. 39–48.
4. **Ломакин Е. В., Работнов Ю. Н.** Соотношения теории упругости для изотропного разномодульного тела // Изв. АН СССР. Механика твердого тела. 1978. № 6. С. 29–34.
5. **Матченко Н. М., Толоконников Л. А.** О связи между напряжениями и деформациями в разномодульных изотропных средах // Изв. АН СССР. Механика твердого тела. 1968. № 6. С. 108–111.
6. **Матченко Н. М., Толоконников Л. А., Трещев А. А.** Определяющие соотношения изотропных разносопротивляющихся сред. Квазилинейные соотношения // Изв. АН СССР. Механика твердого тела. 1995. № 1. С. 73–78.
7. **Ляховский В. А., Мясников В. П.** О поведении упругой среды с микронарушениями // Изв. АН СССР. Физика Земли. 1984. № 10. С. 71–75.
8. **Мясников В. П.** Основы механики гетерогенно сопротивляющихся сред / В. П. Мясников, А. И. Олейников. Владивосток: Дальнаука, 2007.
9. **Топалэ В. И.** Распространение продольных и поперечных волн в разномодульной модели литосферы. М., 1982. Деп. в ВИНТИ 12.07.82, № 3895-8219.
10. **Новожилов В. В.** О связи между напряжениями и деформациями в нелинейно-упругой среде // Прикл. математика и механика. 1951. Т. 15, № 2. С. 183–194.
11. **Амбарцумян С. А.** Разномодульная теория упругости. М.: Наука, 1982.

Поступила в редакцию 29/II 2008 г.,
в окончательном варианте — 28/V 2008 г.