

**РЕФЛЕКСИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**
Е. В. Батенева (Новосибирск, Россия)

Введение. Скорость изменения потребностей рынка труда превосходит скорость преобразования профессионального образования. Для сохранения конкурентоспособности человек вынужден самостоятельно определять ориентиры профессионального развития – осуществлять рефлекссию. Благодаря этому актуализируется проблема рефлексии в профессиональном образовании современной России.

Методология и методика исследования. Теоретико-методологическая основа исследования включает основные философско-социальные положения о феномене рефлексии, исследования проблемы в педагогическом знании XXI в. Методами анализа, систематизации и обобщения научной литературы в статье достигнута цель – сформировать целостную историко-методологическую картину развития обозначенной проблемы, направления ее развития в современном профессионально-педагогическом знании.

Результаты исследования. В работе последовательно рассмотрены основные исторические пути формирования представлений о феномене рефлексии (от античности до новейшего времени); определены ведущие подходы к изучению этого феномена (рационалистический и системно-дифференциальный); выявлены междисциплинарный статус рассматриваемой проблемы, ее прикладные аспекты в сфере отечественного профессионального образования; установлено актуальное направление исследований (проблема рефлексии в контексте социокультурного развития личности).

Заключение. Новизна работы заключается в систематизации результатов разработки проблемы рефлексии в педагогике на уровне российских кандидатских и докторских диссертационных исследований XXI в., их основных понятий и сферы практического применения: управления образованием, организации образовательного процесса, интеллектуальном, социокультурном, профессиональном развитии личности.

Ключевые слова: рефлексия, эмпирическая рефлексия, логическая рефлексия, трансцендентальная рефлексия, теоретическая и практическая рефлексия, феноменологическая рефлексия, рефлексия в профессиональной педагогике.

© Батенева Е. В., 2019

Батенева Елена Владиславовна – старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования, Институт детства, аспирант кафедры педагогики и психологии профессионального образования факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: arcy.nsk@gmail.com

ORCID: 0000-0003-2451-1844

Elena V. Bateneva – Lecturer of the Chair of theory and methods of preschool education; Post-graduate student of the Chair of pedagogy and psychology of vocational education of the Department of technology and entrepreneurship, Institute of childhood, Novosibirsk State Pedagogical University.

Для цитирования: Батенева Е. В. Рефлексия как предмет исследования: социально-философский и педагогический аспекты // Философия образования. – 2019. – Т. 19, № 3. – С. 31–45.

REFLECTION AS A SUBJECT OF RESEARCH: SOCIAL-PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS

E. V. Bateneva (Novosibirsk, Russia)

Introduction. The rate of change of the labour market requirements exceeds the speed of vocational education transformation. A person is forced to determine the professional development guidelines him/herself to maintain his/her competitiveness. He/she has to self-reflect, and on this basis we actualize the significance of the reflection problem in the vocational education. The aim of this paper is to form a complete historical and methodological picture of the development of reflection problem.

Methodology and methods of the research. Theoretical and methodological basis of this work includes: fundamental principle of the reflection phenomenon in philosophy, basic research in pedagogical knowledge. Such methods as analysis, data systematization, generalization of philosophical, pedagogical background were used.

The results of the research. The main historical ways of forming ideas about the reflection phenomenon are consistently considered in this paper (from antiquity to modern times). Further, the leading psychological approaches to the study of this phenomenon are determined. There are the rationalistic and the system-differential approaches, the last one is more significant in the context of modern determination of the reflection problem. Then the interdisciplinary status of the considered problem and its applications in the professional education sphere are revealed. As a result, the topical direction of research (socio-cultural development of the individual) is established.

Conclusion. The novelty of the study is systematization of the results of the reflection problem development in Russian pedagogical studies based on doctoral (candidate) scientific researches of the 21st century, classification of their basic concepts and implementation areas: the education management, the educational process management, the intellectual, mental, socio-cultural, professional development of a person.

Keywords: reflection, empirical reflection, logical reflection, transcendental reflection, theoretical and practical reflection, phenomenological reflection, reflection in professional pedagogy.

For citation: Bateneva E. V. Reflection as a subject of research: social-philosophical and pedagogical aspects. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 31–45.

Введение. В настоящее время развитие образования в мире происходит в условиях «прорывного» усовершенствования информационных технологий, скорость которого превосходит скорость полномерного его отражения в профессиональном образовании; возрастает значимость познавательной самостоятельности современного специалиста, его саморазвития и эффективной самореализации. Этим определяется потребность в повышении требований к мыследеятельности, актуализация

исследования потенциала развития когнитивных процессов, условий и движущих сил их совершенствования [1; 2]. Познавательная самостоятельность обеспечивает устойчивость специалиста в ситуации анонии внешних ориентиров профессионального развития, активизирует внутренние ресурсы для определения его траектории. Существует мнение, что основным таким ресурсом является рефлексия, изучению которой следует уделять особое внимание в профессиональной педагогике [3]. Действительно, исследование рефлексии как процесса осмысления, переосмысления, поиска пути преобразования человеком различных аспектов самого себя:

1) востребовано в контексте профессионального образования (где рефлексия – личностный ресурс, отвечающий основным тенденциям развития этой сферы: непрерывное вариативное образование и самообразование, направленное на повышение конкурентоспособности на рынке труда);

2) представлено в педагогическом знании фрагментарно и требует систематизации для полноценного внедрения его результатов в образовательные стандарты и практику профессионального образования.

Такое противоречие определяет актуальность исследования проблемы рефлексии в профессиональном образовании и требует обобщения и систематизации представлений о рефлексии в контексте философско-социального знания. На этом основании цель нашей статьи – определить историческую специфику изучения обозначенной проблемы и состояние ее изученности в современной профессиональной педагогике.

Достижение цели предполагает решение следующих задач: 1) определить основные исторические пути формирования представлений о феномене рефлексии в философии; 2) выявить исторический аспект проблемы рефлексии в профессиональном образовании в контексте психолого-педагогического знания; 3) определить состояние изученности проблемы рефлексии в современном профессиональном образовании.

Методология и методика исследования. Для решения поставленных задач нами применялись следующие методы: теоретико-методологический анализ, систематизация и обобщение научной литературы по обозначенной проблеме.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют анализ основных философских положений о феномене рефлексии в античности [4; 5], Средневековье [6–8], Новом времени [9–15]; фундаментальные психолого-педагогические исследования рефлексии как социально-педагогического феномена (В. А. Лефевр¹, Г. П. Щедровицкий, И. Н. Семенов [9; 16] и др.).

¹ Лефевр В. А. О самоорганизующихся и саморефлексивных системах и их исследовании // Проблемы исследования систем и структур: материалы к конференции / ред. коллегия М. Ф. Веденов и др. – М., 1965. – С. 61–68.

Результаты исследования. По мнению А. А. Митюшина, «рефлексия – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок; предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека»². Такое понимание рефлексии – результат многократных смысловых преобразований. Т. В. Козырева определяет значение лат. «reflexio» как обращение к исходному состоянию после изменения, приводит описание представлений об исследуемом феномене в античности [4]. Анализируя работу Т. В. Козыревой, определим следующие ступени преобразования этих представлений.

1. Впервые рефлексия выступает как предмет познания в древнегреческой философии. Согласно Сократу, душа как элемент божественности в человеке подвергается искажению под влиянием телесной жизни. Рефлексия имеет значение самопознания, «припоминания» истинной сущности души. Отметим, что напрашивающаяся аналогия со средневековыми идеями сомнительна в связи с принципиальным отличием представления о человеке-микрокосме в античности от идеи сотворения человека Богом по своему образу и подобию.

2. Платон, рассматривая рефлексию как самопознание, расширил ее понимание до «припоминания» человеком идей вещей окружающего мира как их первопричин, не имеющих телесного воплощения, но известных душе.

3. Согласно Плотину, человек не отделен от бытия, его ощущения влияют на процесс познания. Рефлексия рассматривается как путь достижения истины через осознание ощущений.

Систематизируя представления об исследуемом феномене в античности, следует уделить отдельное внимание идеям материалистической традиции, рассмотренным Н. Д. Шатовой [5]. На основе анализа ее работ последовательно выявим наиболее значимые для понимания рефлексии тезисы этой традиции:

1) существует лишь то, что человек может ощутить (Фалес Милетский);
2) у всего есть причина, любое воздействие вызывает ответную реакцию (отражение), значит, природа мышления материальна (Левкипп и Демокрит);

3) мышление активно: оно есть взаимодействие атомов души между собой («мышление о мышлении» Аристотеля) и с атомами мира (Эпикур).

Проследив преобразование представлений о рефлексии в античной мысли (божественные и материальные начала), приходим к выводу, что

² Митюшин А. А. Рефлексия // Философский энциклопедический словарь. – М.: СЭ, 1989. – 555 с.

общим для этих взглядов является концентрация на самопознании, целостности мысли и мыслимого; познаваемой сущности познания.

Рассмотрев дальнейший путь развития проблемы рефлексии в Средневековье, отметим ведущие идеи этого времени: теоцентризм и предопределенность жизни человека Богом. Мы предполагаем, что эта предопределенность была причиной распространенной анонимности произведений искусства и рукописных трудов того времени. С этим предположением связываем обобщенность описания исследователями исторического аспекта обозначенной проблемы, где упоминаются лишь немногие источники (Августин Блаженный, Пьер Абеляр, Фома Аквинский). Как правило, надолго не останавливаясь на этом периоде, авторы предпочитают переходить к детальному анализу проблемы рефлексии в Новое время. В связи с этим считаем необходимым выделить и последовательно рассмотреть исследования отдельных линий средневековой мысли – предпосылок дальнейшего становления понятия рефлексии в истории философии – следующим образом:

Линия «Августин Блаженный – Фома Аквинский»: реабилитация идеи автономности разума после длительного отождествления его с верой. Преобразование понятия рефлексии в этот период происходит из-за формирования христианского представления о Боге как о сверхличности. П. А. Поломошнов отмечает, что в средневековой философии человек является уже не частицей макрокосма, а творением Бога; божественные образ и подобие человека искажаются греховностью телесного существования [6]. Теоцентризм, определяющий развитие философской мысли в Средние века, согласно О. Н. Дьяченко, тесно связывает термин «познание» с понятиями веры и свободы [7]. Важным для этой линии отмечается то, что «свобода», в отличие от представлений античности, уже не зависит от внешних условий, но является возможностью самоопределения на основании догматов веры.

Анализируя идеи Августина Блаженного (IV–V вв.), некоторые авторы сходятся во мнении, что познание истины считалось недоступным человеку, лишь своей волей он шел к ней вслед за верой [4; 6; 7]. Вера и разум едины, а рефлексия – это результат стремления человека соответствовать догматам веры, процесс поиска искупления, противостояния греховным помыслам для спасения души.

Следует отметить, что осуществление рефлексии (как собственный выбор человека) противоречит идее предопределенности жизни Богом и разрешение этого противоречия занимает несколько веков и появляется уже в идеях Фомы Аквинского (XIII–XIV вв.), где реабилитируется идея автономности разума [6]. Соответственно, если рефлексия – разумный выбор, то это понятие не тождественно следованию вере, хотя и может включать его.

Линия «Ф. Бэкон – Р. Декарт»: идея скептицизма – достоверность сомнения определяет достоверность мысли, и рефлексия является основой познания мира. И. А. Шакиров, рассматривая проблему противостояния человеческим заблуждениям и следования непроверяемым догматам, определяет в качестве основы философских учений Ф. Бэкона и Р. Декарта сомнение в истинности любого знания [8]. Это придало новое направление развитию идей о рефлексии. Так, Ф. Бэкон поставил вопрос о сомнении как средстве преодоления «идолов», избавления от субъективности путем рефлексии. Н. Д. Шатова отмечает, что Ф. Бэкон, хоть и не применяет термин «рефлексия», но говорит именно о ней в призыве к постижению мудрости через «зеркало»: «“Смотреться в зеркало” означает не что иное, как изучать и постоянно оценивать себя» [5, с. 53].

Т. В. Козырева прослеживает переосмысление назначения рефлексии в рассуждениях Р. Декарта от «картезианского сомнения» до утверждения «Мыслю, следовательно, существую» [4]. Этот путь можно изложить следующим образом: чувства обманчивы, но возникшее сомнение отрицать невозможно; если сомнение – мысль, значит, существует мыслящий; тот, кто мыслит о себе (познает себя, осуществляет рефлексия), получает достоверное знание о себе, базу для достижения новых достоверных знаний.

Следует отметить, что в концепции Р. Декарта о врожденных идеях (которые человек не мог приобрести посредством собственного мышления, они изначально «вложены» в сознание Богом) сохраняется связь с античными представлениями о рефлексии как познании внешней «божественной» идеи.

Линия «П. Абеляр – Д. Локк»: установление объективного статуса идеи – подлежащего познанию элемента сознания. Согласно Г. П. Щедровицкому, особую роль в развитии проблемы рефлексии сыграли представления французского философа-схоласта П. Абеляра (XI–XII вв.) [9]. Г. П. Щедровицкий критически относится к утверждению П. Абеляра о том, что идея не нуждается в познании, так как она уже есть в сознании человека. Однако отмечается, что появление именно этого утверждения обусловило начало нового витка развития проблемы рефлексии уже в научном контексте – выявления идей как элементов структуры сознания.

Близкое к современному понятие о рефлексии формируется в Новое время благодаря Д. Локку. На основе рассмотренных выше средневековых предпосылок он определяет идею как элемент сознания, иными словами, то, чем занят разум в процессе мышления [10]. Отказываясь от представлений о врожденных идеях, Д. Локк осуществляет исследование проблемы рефлексии в контексте происхождения и источников идеи. Он утверждает приобретенный характер идей, аргументируя тем, что «люди посредством своих природных способностей <...> могут обрести необходимое знание и обеспечить его достоверность» (цит. по: [10, с. 152]). Под-

разумеая под рефлексией «...наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность и способы ее проявления, вследствие чего в разуме возникают идеи этой деятельности» (цит. по: [4, с. 78]), Д. Локк представлял себе действие этого механизма следующим образом:

а) приобретая чувственный опыт, человек, наблюдая за собой, получает идеи первого порядка;

б) приобретая идеи первого порядка в качестве своих элементов, сознание человека начинает оперировать ими (анализировать, обобщать и т. п.), получая идеи второго порядка, созданные самим сознанием [5; 9].

Таким образом, Д. Локк заложил основу развития научных представлений о рефлексии в психологическом знании, определив, что человек управляет своим сознанием, опираясь на чувственный опыт, возникший в результате внешнего воздействия и наблюдения души за собственными состояниями.

Иных взглядов на проблему рефлексии придерживался Г. В. Лейбниц, акцентируя внимание на том, что не все преобразования в душе происходят под действием подобной эмпирической рефлексии (см.: [11]). В отличие от Д. Локка Г. В. Лейбниц, подчеркивая отличие разума человека от разума животного, утверждает интеллектуальную природу рефлексии.

Последующее смысловое преобразование в рассматриваемой нами проблеме базируется на признании за сознанием различных познавательных способностей (И. Кант). Характеристика его взглядов на проблему рефлексии будет изложена на основании обобщения работ В. В. Балановского, Т. В. Козыревой, В. И. Молчанова [4; 12; 13]. И. Кант произвел тематизацию рефлексии по активированной познавательной способности, утверждая необходимость учитывать принадлежность идей, которыми оперирует сознание (чувственное познание или рациональное познание – рассудок и разум, где рассудок создает суждение на основе чувственных созерцаний, а разум априори производит умозаключения без обязательного их участия). Таким образом, И. Кант утверждал субъективную сущность исследуемого нами феномена, отделив понятие трансцендентальной рефлексии (свойственной исключительно разуму) от рефлексии чувственного опыта и логической рефлексии.

В противовес этому утверждению Гегель отстаивает объективную сущность рефлексии, утверждая, что соответствующее мышление предполагает соблюдение ряда условий: ясное представление о способах получения предметного знания; обоснование истинности полученного знания; контроль мышлением самого себя [14]. Отметим также, что здесь сущность рефлексии лишена априорности, каждый новый ее акт будет опираться на результаты предшествующего.

Согласно Г. Гегелю, следует отличать практическую рефлексию (в которой формируются понятия, определяющие содержание деятельности

и общения) от теоретической (рассматриваемой в качестве «метода “восхождения ко многим определениям предмета, и осуществляющееся благодаря этому сведение их в некотором единстве”» (цит. по: [14, с. 235])). Обратим внимание, что в таком понимании рефлексия рассматривается как метод познания в философии.

Иной путь рассуждений представлен в учении Э. Гуссерля, в котором различаются естественная рефлексия (осознанное предметное восприятие) и трансцендентально-феноменологическая (направлена на факт, установленный посредством естественной рефлексии, и имеет целью определение типических особенностей сущностной формы, примером которой этот факт является) [4; 15]. Соответственно, трансцендентально-феноменологическая рефлексия становится единственным возможным методом исследования человеком своего сознания.

Подводя итог решению первой задачи нашей статьи, определим его результаты:

1) понятие о рефлексии присутствует уже в философии Древней Греции и отражает процесс самопознания (выявления идей, источник которых вне сознания человека) и основу понимания мира;

2) в Средневековье рефлексия рассматривается в контексте единства мышления и веры; это также самопознание человека, но уже для установления соответствия религиозным представлениям. Идеи имеют внешний источник – божественное происхождение;

3) предпосылки Средневековья к внедрению проблемы рефлексии в науку Нового времени определяются формированием представлений о возможности создания идеи человеком: реабилитации автономности разума (Фома Аквинский), развитии скептицизма (Ф. Бэкон, Р. Декарт), принадлежности идеи сознанию (П. Абеляр);

4) в эпоху Нового времени происходит объективизация идеи как элемента сознания, определяются характеристики рефлексии как научного понятия: типология, механизмы реализации, статус рационального метода познания и метода изучения сознания.

Охарактеризовав историко-философский аспект исследования проблемы рефлексии, переходим к решению следующей задачи – выявлению направлений исследования этой проблемы в профессиональном образовании в контексте психолого-педагогического знания.

В статье И. Н. Семенова «Методологические проблемы этимологии и типологии в смежных науках» выявлено, что становление проблемы рефлексии в психологии происходит в начале Новейшего времени (Д. Локк), и до середины XX в. развивается понимание рефлексии как процесса мышления (Д. Дьюи), самосознания (А. Бузман), объяснительного принципа развития психики и сознания человека (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн) [16]. В это время происходит накопле-

ние экспериментальных данных по изучению проблемы; осуществляет стандартизация методов изучения рефлексии как самонаблюдения и материального проявления психической активности (в виде рефлексов).

Итак, в 1960–1970-е гг. внимание исследователей сосредоточено на методологии проблемы. Определяются основные подходы: рационалистический (В. А. Лефевр³, Г. П. Щедровицкий [9]) и системно-дифференцированный (И. Н. Семенов [16]).

Рационалистический подход обосновывает рефлексия как «осознание субъектом оснований и средств мыслительной деятельности», а системно-дифференцированный как «переосмысление человеком культурно-детерминированных и индивидуально-переживаемых содержаний своего сознания в процессе разрешения личностью проблемно-конфликтных ситуаций в контексте осуществляемой жизнедеятельности» [16, с. 38]. Отметим, что интерпретация системно-дифференцированного подхода открывает возможность рассмотрения рефлексии в практике педагогических исследований, где (в профессиональном образовании) она предстает в качестве средства развития культуры профессиональной деятельности и творческой самореализации.

Обобщение теоретических и практических достижений в области изучения проблемы рефлексии в 1960–1970-е гг. позволило определить следующие ее функции: контроль, регуляцию, организацию, проектирование самосознания и социального взаимодействия личности.

В 1980–1990-е гг. междисциплинарные исследования концептуализируют феномен рефлексии в контексте профессиональной педагогики. Здесь будет уместно привести интегральное определение рефлексии, разработанное И. Н. Семеновым в контексте системно-дифференцированного подхода: «высшая психическая функция, интегрирующая и регулирующая взаимодействие психических процессов; обеспечивает посредством самонаблюдения и самообщения осознание и самопонимание человеком собственных чувств, мыслей, действий и переосмысление состояний и поступков своего Я, благодаря самосознанию которого формируется и раскрывается его индивидуальность как субъекта жизнедеятельности» [16, с. 35].

Итак, в Новейшее время происходит расширение когнитивистской трактовки рефлексии за счет усиления внимания к изучению социальных и культурологических факторов, обуславливающих ее развитие; разрабатываются методологические подходы к изучению рефлексии в психологии; вопрос о возможности создания условий для целенаправленного развития рефлексии привлекает внимание ученых-педагогов.

³ *Лефевр В. А.* О самоорганизующихся и саморефлексивных системах и их исследовании // Проблемы исследования систем и структур: материалы к конференции / ред. коллегия М. Ф. Веденов и др. – М., 1965. – С. 61–68.

Далее обратимся к содержанию прикладных исследований последних лет, раскрывающих изучаемую нами проблему в области педагогических специальностей. На сайте РГБ⁴ за период с 2000 по 2018 г. представлено 160 таких диссертаций. Отдельно рассмотрен период с 2013 по 2018 г., чтобы определить актуальные аспекты исследования проблемы после введения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г.

Указанный объем диссертаций был распределен по педагогическим специальностям следующим образом:

1) 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования: всего 63 диссертации (из них: 62 до 2013 г. и 1 после);

2) 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования): всего 22 диссертации (из них: 17 до 2013 г. и 5 после);

3) 13.00.04 Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры: всего 3 диссертации (все до 2013 г.);

4) 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности: всего 2 диссертации (из них: 1 до 2013 г. и 1 после);

5) 13.00.08 Теория и методика профессионального образования: всего 70 диссертаций (из них: 59 до 2013 г. и 11 после).

Таким образом, наибольшая активность в разработке проблемы рефлексии приходится на специальности 13.00.01 и 13.00.08. Отметим, что исследования проводились преимущественно в области профессионального образования (127 работ за весь рассматриваемый период). Общая интенсивность исследований существенно снизилась после 2012 г., но количество работ по специальности 13.00.08 свидетельствует об актуальности этой проблемы (15 диссертаций).

Следующим шагом был тематический анализ диссертаций по проблеме рефлексии; их ключевые понятия сгруппированы по пяти аспектам педагогической действительности:

1) *рефлексивный аспект в управлении образованием*: рефлексивное управление учебной деятельностью (И. Ю. Азизова⁵ и др.) и образовательным учреждением (О. В. Поленин⁶ и др.);

⁴ Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 11.01.2019).

⁵ Азизова И. Ю. Система методической подготовки студентов-биологов на основе стратегии субъектно-рефлексивного обучения в педагогическом вузе: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2016. – 395 с.

⁶ Поленин О. В. Программно-рефлексивные условия эффективности аккредитации учреждений начального профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2010. – 192 с.

2) рефлексивный аспект *в образовательном процессе*: рефлексивный подход к образованию (Е. Н. Арбузова⁷ и др.); организация рефлексивного образования (Г. И. Давыдова⁸ и др.).

3) рефлексивный аспект *в психическом и интеллектуальном развитии личности*: рефлексивные мышление, сознание и деятельность (Е. П. Башаева⁹ и др.); рефлексивные знания и умения (Н. А. Морозова¹⁰ и др.);

4) рефлексивный аспект *профессиональной деятельности*: профессиональная рефлексия (А. А. Головин¹¹ и др.); компонент профессиональной компетентности (М. В. Цыгулева¹² и др.).

5) рефлексивный аспект *в социокультурном развитии личности*: широкий спектр проявлений рефлексивной позиции личности (И. И. Марущак¹³ и др.) и рефлексивная интериоризация профессиональной культуры (В. К. Елисеев¹⁴ и др.).

Интерес к изучению рефлексивного компонента личностного развития после 2013 г. снизился, что подтверждает уменьшение числа исследований. Однако наметилась обратная тенденция к изучению рефлексивного аспекта в управлении образованием и социокультурном развитии личности, которые до 2013 г. были представлены наименьшим набором разработок. Отметим, что при учете количественного соотношения работ до и после 2013 г. в области социокультурного развития личности исследование рефлексивного аспекта активизировалось в большей степени, чем в образовательном менеджменте.

Следовательно, можно сделать вывод, что в настоящее время в педагогической науке актуализировано исследование проблемы рефлексии

⁷ Арбузова Е. Н. Проектирование рефлексивной системы обучения с применением инновационного учебно-методического комплекса по методике обучения биологии: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2015. – 414 с.

⁸ Давыдова Г. И. Рефлексивный диалог в образовательном процессе вуза: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2009. – 521 с.

⁹ Башаева Е. П. Развитие личностной рефлексии в процессе подготовки будущих бакалавров педагогики: дис. ... канд. пед. наук. – Владивосток, 2010. – 276 с.

¹⁰ Морозова Н. А. Формирование рефлексивных знаний учащихся в учебном процессе общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2013. – 204 с.

¹¹ Головин А. А. Формирование профессиональной рефлексии будущего бакалавра педагогического образования: дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2016. – 217 с.

¹² Цыгулева М. В. Развитие рефлексивного компонента профессиональной компетентности будущих инженеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2016. – 267 с.

¹³ Марущак И. И. Педагогическое сопровождение процесса формирования рефлексивной позиции студентов вузов посредством интерактивных технологий обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Тверь, 2012. – 228 с.

¹⁴ Елисеев В. К. Становление и развитие рефлексивной культуры учителя как субъекта педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2005. – 460 с.

в контексте социокультурного развития личности, в то время как остальные направления нуждаются в накоплении эмпирических данных.

В последние годы изучение социокультурного аспекта рефлексии в профессиональном образовании связано с такими понятиями, как:

1) «рефлексивная позиция» (Е. А. Топольская¹⁵; Н. А. Бологова¹⁶; Ю. Б. Мелехова¹⁷);

2) «рефлексивная культура личности» (А. В. Аленченкова¹⁸).

Подводя итог решению третьей задачи настоящей статьи, представим следующие выводы.

1. Педагогические разработки по проблеме рефлексии в профессиональном образовании раскрывают ее аспекты в областях управления образованием, организации педагогического процесса, психического и интеллектуального развития личности, профессиональной деятельности, социокультурного развития личности.

2. С 2013 г. актуализировалось направление исследований проблемы рефлексии в контексте социокультурного развития личности в современных условиях профессионального образования. Ключевые понятия этих исследований связаны с изучением рефлексии как составляющей профессионального становления педагога (фактор, обуславливающий формирование его рефлексивной позиции).

Заключение. С целью выявления исторического и методологического аспектов изучения проблемы рефлексии выполнен теоретический анализ соответствующих философских, психологических и педагогических источников.

В историческом аспекте исследования проблемы рефлексии выделено три периода: а) поисковый (с античности до начала Нового времени рассматривались вопросы о ее природе, сути и назначении); б) концептуализации (с начала Нового времени до 80-х гг. XX в. знание о рефлексии формировалось через установление ее типологии, структуры, функций и других характеристик); в) междисциплинарный (в период 1980–1990-х гг. рассматриваемая проблема приобрела междисциплинарный статус).

Проведен анализ методологической проработанности проблемы на следующих уровнях:

¹⁵ Топольская Е. А. Теоретико-методологические основания развития социально-культурной рефлексии личности в учреждениях культуры и образования: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2014. – 454 с.

¹⁶ Бологова Н. А. Формирование рефлексивной позиции управленческого персонала колледжа в процессе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2014. – 198 с.

¹⁷ Мелехова Ю. Б. Формирование рефлексивной позиции будущего учителя иностранного языка в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2017. – 221 с.

¹⁸ Аленченкова А. В. Развитие рефлексивной культуры слушателей в процессе дополнительного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. – Орел, 2016. – 193 с.

1) философском (где рефлексия – акт человеческого сознания, направленный на осмысление человеком различных аспектов самого себя (в том числе самой рефлексии); философская форма познания, его критический анализ);

2) общенаучном (где определяется дисциплинарная дифференциация понятия и раскрывается междисциплинарный статус проблемы);

3) конкретно-научном психологическом, обусловившем использование прикладных разработок в педагогике (где рефлексия – высшая психическая функция, обеспечивающая интеграцию и регуляцию психических процессов; исследуемая проблема рассматривается в контексте различных методологических подходов);

4) технологически-педагогическом (где проблема рефлексии конкретизирована в сферах управления образованием, организации образовательного процесса, интеллектуальном, психическом, социокультурном, профессиональном развитии личности).

Установив, таким образом, историко-методологическую специфику исследования проблемы рефлексии мы достигли поставленной цели.

Новизна нашего исследования заключается: 1) в обобщении материалов философских и психолого-педагогических трудов для целостного и последовательного отображения процесса развития проблемы рефлексии в системе педагогического знания; 2) систематизации результатов ее разработки в педагогике, представленных в кандидатских и докторских диссертационных исследованиях за период 2000–2018 гг.

Практическая значимость работы заключается в определении актуального направления исследования проблемы рефлексии в профессиональном образовании, основанном на социокультурном понимании личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абрамова М. А., Каменев Р. В.** Высокие технологии в инновационном развитии высшего образования // Философия образования. – 2017. – № 4 (73). – С. 153–163. DOI: 10.15372/PHE20170415 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30754583>
2. **Абрамова М. А., Каменев Р. В., Крашенинников В. В.** Высокие технологии: влияние на социальные институты и применение в профессиональном образовании: монография. – Новосибирск: Манускрипт, 2018. – 222 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35433096>
3. **Гречухина С. В., Гречухина А. П.** Конкурентоспособность педагога в современных условиях // Научный альманах. – 2017. – № 3-2 (29). – С. 31–40. DOI: 10.17117/na.2017.03.02.046 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29113249>
4. **Козырева Т. В.** Понятие рефлексии в истории философии // Вестник угрюведения. – 2013. – № 2 (12) – С. 75–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20209333>
5. **Шатова Н. Д.** Онтологические основы рефлексии в материализме и эмпиризме Нового времени // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2015. – Т. 2, № 4 (24). – С. 51–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26093800>

6. Поломошнов П. А. Человек в зеркале истории западной философии // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2-3 (17). – С. 8–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25223403>
7. Дьяченко О. Н. Свобода как фундаментальное основание человеческой личности в западноевропейской средневековой философии // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 4. – С. 58–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29411425>
8. Шакиров И. А. Сомнение как философская категория: монография. – Уфа: Вагант, 2010. – 140 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21464901>
9. Щедровицкий Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия. – М.: Наследие ММК, 2005. – 798 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20082058>
10. Мингулов Х. И., Филатов Т. В., Ходыкин В. В. Формирование фундаментальной базы рационального мышления: постановка проблемы // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 3-1 (57). – С. 150–153. DOI: 10.23670/IRJ.2017.57.117 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28825809>
11. Савчук В. В. Оптика классической рефлексии // CREDO NEW. – 2010. – № 1. – С. 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18281528>
12. Балановский В. В. Идея трансцендентальной рефлексии в системе И. Канта // Х Кантовские чтения. Классический разум и вызовы современной цивилизации: материалы Международной конференции: в 2 ч. Ч. 1. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. – С. 172. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32250194>
13. Молчанов В. И. Исследования по феноменологии сознания: монография. – М.: Территория будущего, 2007. – 456 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20242006>
14. Хачатрян А. А. О некоторых особенностях философской рефлексии // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н. Э. Баумана. – 2015. – Т. 221, № 1. – С. 235–238. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23221251>
15. Плеханов Е. А., Рогачева Е. Ю. Интенциональность, рефлексия, опыт в проблемном поле феноменологии (Э. Гуссерль) и прагматизма (Д. Дьюи) // Вестник Мордовского университета. – 2009. – № 2. – С. 32–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15001691>
16. Семенов И. Н. Методологические проблемы этимологии и типологии рефлексии в смежных науках // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10, № 2. – С. 24–45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20155422>

REFERENCES

1. Abramova M. A. High technology innovative development of higher education. *Philosophy of Education*, 2017, no. 73(4), pp. 153–163. DOI: 10.15372/PHE20170415 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30754583> (In Russian)
2. Abramova M. A., Kamenev R. V., Krashenninnikov V. V. *High technologies: influence on social institutions and application in professional education*. Novosibirsk: Manuscript Publ., 2018, 222 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35433096> (In Russian)
3. Grechukhina S. V., Grechukhina A. P. Competitiveness of the teacher in modern conditions. *Scientific almanac*, 2017, no. 3-2 (29), pp. 31–40. DOI: 10.17117/na.2017.03.02.046 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29113249> (In Russian)
4. Kozyreva T. V. The Concept of reflection in the history of philosophy. *Bulletin of Ugric studies*, 2013, no. 2, pp. 75–85. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20209333> (In Russian)
5. Shatova N. D. Ontological bases of reflection in materialism and empiricism of Modern times. *Scientific notes of Komsomolsk-on-Amur state technical University*, 2015, no. 4 (24), pp. 51–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26093800> (In Russian)
6. Polomoshnov P. A. The Man in the mirror history of Western philosophy *Journal of Don state agrarian University*, 2015, no. 2-3, pp. 8–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25223403> (In Russian)

7. D'yachenko O. N. Freedom as a fundamental basis of human identity in Western European medieval philosophy. *Intellect. Innovations. Investment*, 2017, no. 4, pp. 58–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29411425> (In Russian)
8. Shakirov I. A. *Doubt as a philosophical category*. Ufa: Vagant Publ., 2010, 140 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21464901> (In Russian)
9. Shchedrovitsky G. P. *Thinking-Understanding-Reflection*. Moscow: The legacy of MMK, 2005, 800 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20082058> (In Russian)
10. Mingulov H. I., Filatov T. V., Khodykin V. V. Formation of the fundamental base of rational thinking: problem statement. *International research journal*, 2017, no. 3-1 (57), pp. 150–153. DOI: 10.23670/IRJ.2017.57.117 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28825809> (In Russian)
11. Savchuk V. V. Optics classic reflection. *CREDO NEW*, 2010, no. 1, p. 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18281528> (In Russian)
12. Balanovsky V. V. Idea of transcendental reflection in I. Kant's system. Classical reason and the challenges of modern civilization. *Proceedings of the 10-th Kant's readings*. Kaliningrad: Publ. house of I. Kant RSU, 2010, vol. 2, p. 172. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32250194> (In Russian)
13. Molchanov V. I. *The research on the phenomenology of consciousness*. Moscow: Territoriya budushchego Publ., 2007, 456 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20242006> (In Russian)
14. Khachatryan A. A. Some features of philosophical reflection. *Scientific notes of Kazan state Academy of veterinary medicine. N. E. Bauman*, 2015, vol. 221, no. 1, pp. 235–238. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23221251> (In Russian)
15. Plekhanov E. A., Rogacheva E. Yu. Intentionality, reflection, experience in the problem field of phenomenology (E. Husserl) and pragmatism (D. Dewey). *Bulletin of the Mordovian University*, 2009, no. 2, pp. 32–41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15001691> (In Russian)
16. Semenov I. N. Methodological problems of etymology and typology of reflection in related sciences. *Psychology Journal of Higher school of Economics*, 2013, vol. 10, no. 2, pp. 24–45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20155422> (In Russian)

Received June 06, 2019

Поступила: 06.06.2019

Accepted by the editors August 30, 2019

Принята редакцией: 30.08.2019