

УДК 547.89:547.565

**КРИСТАЛЛИЧЕСКАЯ И МОЛЕКУЛЯРНАЯ СТРУКТУРА
БЕНЗОАЗА-12-КРАУН-4 ГИДРОХЛОРИДА****В.Н. Глушко¹, Н.Ю. Садовская¹, Л.И. Блохина¹, И.В. Ананьев²**¹Научно-исследовательский институт химических реактивов и особо чистых химических веществ,
Москва, Россия

E-mail: tetrazoli@yandex.ru

²Институт элементорганических соединений им. А.Н. Несмеянова РАН, Москва, Россия

E-mail: i.ananyev@gmail.com

Статья поступила 21 января 2014 г.

С доработки — 13 февраля 2014 г.

Впервые проведен рентгеноструктурный анализ кристаллов бензоаза-12-краун-4 гидрохлорида: пространственная группа $P1$, $a = 7,7497(4)$, $b = 9,2224(5)$, $c = 10,2395(5)$ Å, $\alpha = 99,3965(10)$, $\beta = 101,8387(11)$, $\gamma = 112,6470(10)^\circ$, $V = 636,81(6)$ Å³, $Z = 2$, $\rho_{\text{выч}} = 1,355$ г/см³. Определена конформация 12-членного цикла молекулы.

Ключевые слова: рентгеноструктурный анализ, краун-эфиры, бензоаза-12-краун-4.

В основе многочисленных сфер применения краун-эфиров лежит их уникальное свойство — способность избирательно захватывать строго определенные ионы в соответствии с размером нанополости краун-кольца. На основе этого свойства краун-соединений созданы и продолжают создаваться принципиально новые методы анализа и селективной экстракции различных неорганических ионов [1—3]; разделения изотопов радиоактивных элементов [4—8]; получения специальных мономеров [9], полимеров [10] и мембран [11].

В последнее время велик поток работ по применению производных бензоазакраун-эфиров для создания фото- и хемосенсоров на катионы металлов для фотометрического и флуоресцентного анализа, фотоуправляемой экстракции [12, 13]. Частичная замена в цикле краун-эфира атомов кислорода на атомы азота приводит к заметным изменениям практически всех параметров этих веществ, что связано прежде всего с тем, что азот не только является превосходным донором электронов, но и вследствие своей трехвалентности и химической реакционной способности позволяет осуществить дальнейшие превращения и модификации соединения, в состав которых этот атом входит. Так, бензоазакраун-соединения обладают сродством к "мягким" катионам, таким как ионы переходных металлов, образуют комплексы с никелем, медью, железом, платиной, редкоземельными элементами.

В настоящее время описано несколько методик синтеза бензоаза-12-краун-4 [14, 15], которые являются нетехнологичными, дорогостоящими и сопровождаются низким выходом целевого продукта. Стоит особо отметить, что данное соединение не было выделено в кристаллическом виде и не было охарактеризовано методом РСА.

Из описанных структур родственных соединений найдено только формильное производное бензоаза-12-краун-4, описанное методом РСА [16].

В лаборатории перспективных органических реактивов ФГУП "ИРЕА" (г. Москва) синтезирован бензоаза-12-краун-4 (рис. 1) реакцией конденсации *o*-аминофенола с дихлоридом триэтиленгликоля в присутствии гидроокиси натрия в среде изопропилового спирта.

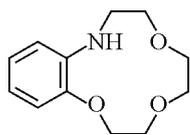


Рис. 1. Бензоаза-12-краун-4

Целью данной работы является определение кристаллической и молекулярной структуры бензоаза-12-краун-4 гидрохлорида. Получение сведений о строении данного соединения представляет интерес в связи с возможностью его использования в качестве комплексообразователя ионов переходных и редкоземельных элементов.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Синтез бензоаза-12-краун-4 гидрохлорида. В основе синтеза бензоаза-12-краун-4 лежит процесс конденсации *o*-аминофенола с дихлоридом триэтиленгликоля в присутствии гидроксида натрия в среде изопропилового спирта. В колбу загружают 17,4 г *o*-аминофенола (0,16 моля) и 12,6 г гидроксида натрия в 200 мл изопропилового спирта, перемешивают с помощью механической мешалки, выдерживают при температуре 60 °С в течение 60 мин. По окончании выдержки прикапывают 25 мл (0,16 моля) дихлорида триэтиленгликоля. Реакционную смесь выдерживают при кипении в течение 20 ч. По окончании выдержки смесь охлаждают, подкисляют соляной кислотой до pH 3—4, отфильтровывают от неорганических примесей, подщелачивают 25%-м гидроксидом аммония до pH 8—9 и упаривают на роторном испарителе. Полученный технический продукт перегоняют в вакууме и отделяют высококипящую фракцию при температуре 150 °С и давлении 6 мм рт. ст. Фракцию помещают в герметичный сосуд и выдерживают при комнатной температуре до перехода вещества в кристаллическое состояние. После кристаллизации кристаллы отделяют, промывают ацетоном и сушат на воздухе. Выход продукта составляет 49 %.

Масс-спектр, m/z : 223,04 [M]⁺. Найдено, %: С 55,504, Н 7,160, N 5,358. Для C₁₂H₁₈NO₃Cl вычислено, %: С 55,448, Н 6,962, N 5,342.

ИК спектр (KBr, ν , см⁻¹): 3433,77, 3125,41 сл, 3091,84 сл, 3027,02 сл, 2963,50 ср, 2922,63 ср, 2877,56 сл, 2672,20 сл, 2612,20 сл, 2563,08 ср, 2529,49 сл, 2485,40 сл, 2429,78 ср, 2365,47 ср, 2318,72 ср, 2291,99 ср, 2065,21 сл, 1615,13 ср, 1564,42 ср, 1501,90 с, 1470,72 ср, 1448,06 с, 1405,28 сл, 1381,50 ср, 1347,98 ср, 1296,16 с, 1271,49 с, 1249,81 ср, 1149,72 ср, 1101,30 с, 1069,81 с, 1047,78 сл, 1025,37 ср, 951,43 сл, 913,17 ср, 823,13 ср, 769,22 с, 612,54 ср.

Спектр ЯМР ¹H ЯМР (300 МГц, CDCl₃): 3,45—3,53 (м, 2H, CH₂), 3,69—3,75 (м, 2H, CH₂), 3,75—3,81 (м, 2H, CH₂), 3,81—3,87 (м, 2H, CH₂), 4,03—4,10 (м, 2H, CH₂), 4,17—4,24 (м, 2H, CH₂), 7,09 (дд, $J = 1,2$, $J = 7,9$, 1H, Ar), 7,15 (тд, $J = 1,5$, $J = 7,9$, 1H, Ar), 7,36 (тд, $J = 1,5$, $J = 7,9$, 1H, Ar), 7,79 (дд, $J = 1,5$, $J = 7,9$, 1H, Ar) ¹³C ЯМР (75 МГц, CDCl₃): 53,05, 66,81, 70,07, 71,36, 71,62, 72,81, 118,80, 124,57, 124,64, 127,36, 130,94, 152,09.

Элементный анализ проводили на CHNS-анализаторе Eurovector "EuroEA 3000".

ИК спектры поглощения регистрировали на ИК-Фурье спектрометре VERTEX 70 в диапазоне волновых чисел от 600 до 3800 см⁻¹ с разрешением 4 см⁻¹ для образцов в виде таблеток с матрицей KBr.

Спектры ЯМР на протонах и ядре ¹³C регистрировали на приборе Bruker AVANCE III NanoBaу с рабочими частотами 300,28 и 75,50 МГц соответственно, в дейтерохлороформе при 25 °С. Химические сдвиги ¹H и ¹³C калибровали по сигналам остаточных протонов (7,24 м.д.) и атомов углерода (77,23 м.д.) дейтерохлороформа.

Масс-спектры получены на хроматографе Хроматэк-Кристалл 5000.2 с масс-спектрометрическим детектором Thermo ISQ.

РСА. Кристаллы бензо-12-краун-4 (**Ia**) получены при кристаллизации **I** из высокотемпературной фракции при комнатной температуре.

Для бесцветных пластинчатых кристаллов C₁₂H₁₈NO₃·HCl (**Ia**) экспериментальный набор отражений получен на дифрактометре Bruker APEX II CCD при 120 К (λ MoK $_{\alpha}$ -излучение) с монокристалла размером 0,28×0,21×0,16 мм. Поглощение ($\mu = 0,107$ мм⁻¹) не учитывалось, коэффициенты трансмиссии T_{\max} и T_{\min} , определенные с помощью программы SADABS [17], равны 0,922 и 0,954 соответственно. Структура решена прямым методом, все неводородные

Т а б л и ц а 1

Основные длины связей d , Å и валентные углы, град. в молекуле **Ia**

| Связь | d | Связь | d | Угол | ω |
|-------------------|-----------|--------------|----------|------------------|----------|
| Бензольное кольцо | | Краун-кольцо | | | |
| C(1)—C(2) | 1,390(2) | O(1)—C(1) | 1,361(1) | C(11)—O(3)—C(10) | 113,7(1) |
| C(2)—C(3) | 1,399(2) | O(1)—C(7) | 1,438(1) | C(9)—O(2)—C(8) | 114,2(1) |
| C(3)—C(4) | 1,385(2) | O(2)—C(8) | 1,434(2) | C(1)—O(1)—C(7) | 119,8(1) |
| O(4)—C(5) | 1,3933(2) | O(2)—C(9) | 1,429(2) | C(6)—N(1)—C(12) | 114,1(1) |
| C(5)—C(6) | 1,387(2) | O(3)—C(10) | 1,437(2) | C(5)—C(6)—N(1) | 121,1(1) |
| C(6)—C(1) | 1,399(2) | O(3)—C(11) | 1,424(2) | C(1)—C(6)—N(1) | 117,3(1) |
| | | C(7)—C(8) | 1,510(2) | N(1)—C(12)—C(11) | 108,6(1) |
| | | C(9)—C(10) | 1,508(2) | O(1)—C(1)—C(2) | 126,8(1) |
| Угол | ω | C(11)—C(12) | 1,520(2) | O(1)—C(1)—C(6) | 113,7(1) |
| C(1)—C(2)—C(3) | 118,5(1) | N(1)—C(6) | 1,460(2) | O(1)—C(7)—C(8) | 105,8(1) |
| C(5)—C(6)—C(1) | 121,6(1) | N(1)—C(12) | 1,501(2) | O(3)—C(11)—C(12) | 111,3(1) |
| C(2)—C(1)—C(6) | 119,5(1) | | | O(3)—C(10)—C(9) | 108,7(1) |
| C(4)—C(3)—C(2) | 122,0(1) | | | O(2)—C(9)—C(10) | 113,7(1) |
| C(6)—C(5)—C(4) | 119,1(1) | | | O(2)—C(8)—C(7) | 109,5(1) |
| C(3)—C(4)—C(5) | 119,5(1) | | | | |

Примечание. Углы C—C—C бензольного кольца находятся в интервале от 119,0 до 120,80°.

атомы локализованы в разностных синтетах электронной плотности и уточнены по F_{hkl}^2 в анизотропном приближении; атомы водорода (кроме атомов водорода H(N)) помещены в геометрически рассчитанные позиции, атомы H(N) локализованы в разностном синтезе электронной плотности. Все атомы водорода учтены в изотропном приближении, атомы H(C) в модели наездника с $U(H) = 1,2U(C)$, где $U(C)$ — эквивалентный температурный фактор атома углерода, с которым связан соответствующий атом H.

Расчеты проведены по комплексу программ SHELXTL [18].

Кристаллы $C_{12}H_{18}NO_3HCl$ моноклинные, $M = 259,72$ г/моль, пр. гр. $P1$, $a = 7,7497(4)$, $b = 9,2224(5)$, $c = 10,2395(5)$ Å, $\alpha = 99,3965(10)$, $\beta = 101,8387(11)$, $\gamma = 112,6470(10)^\circ$, $V = 636,81(6)$ Å³, $Z = 2$, $\rho_{\text{выч}} = 1,355$ г/см³, $\mu = 0,297$ мм⁻¹, $R_{\text{int}} = 0,0173$, $F(000) = 276$, $GOOF = 1,026$, $R_1 (I > 2,0\sigma(I)) = 0,0330$, $wR_2 (I > 2,0\sigma(I)) = 0,0823$, R_1 (все данные) = 0,0366, wR_2 (все данные) = 0,0867.

Избранные межатомные расстояния и валентные углы приведены в табл. 1. Координаты атомов, длины связей и валентные углы, температурные параметры депонированы в Кембриджском банке структурных данных (CCDC № 976857) и могут быть получены бесплатно через www.ccdc.cam.uk/conts/retrieving.html (или от CCDC, 12 Union Road, Cambridge CB2 1EZ; fax: +44 1223 335 033; или deposit@ccdc.cam.ac.uk).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В настоящей работе впервые описана молекулярная структура бензоаза-12-краун-4 (**I**) в кристалле **I**·HCl (**Ia**).

Молекулярная структура **Ia** определена по результатам комплекса физико-химических методов исследования: хромато-масс-спектрометрии, СНН-анализа и ¹³C ЯМР спектроскопии. В масс-спектре исследуемого соединения наблюдается пик, принадлежащий молекулярному иону 223,04, что действительно соответствует молекулярной массе бензоаза-12-краун-4.

Кристаллизация бензо-12-краун-4 из высокотемпературной фракции происходит в виде гидрохлорида, что также видно из данных РСА.

Общий вид структуры бензоаза-12-краун-4 гидрохлорида представлен на рис. 2.

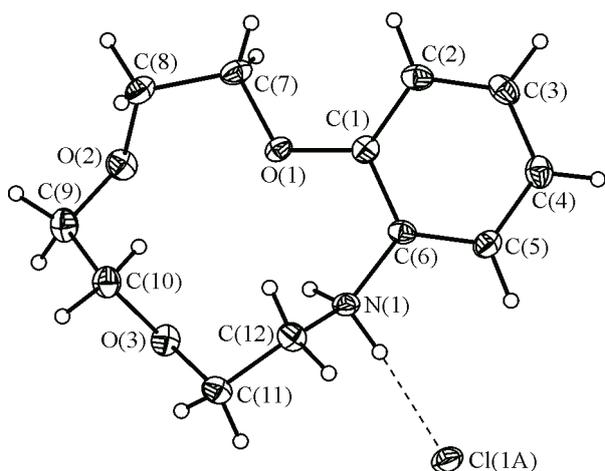
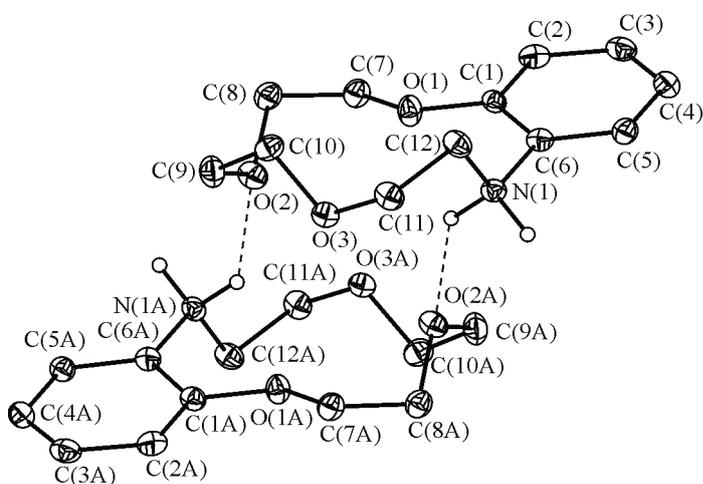


Рис. 2. Строение молекулы **I** в структуре **Ia**, тепловые эллипсоиды атомов представлены с вероятностью 50 %

связей С—С краун-кольца и составляет $1,520(1) \text{ \AA}$, что однозначно связано с наличием заместителя другой природы — атома азота N(1).

В структуре краун-кольца молекулы бензоаза-12-краун-4 гидрохлорида содержится шесть связей С—О, средняя длина пяти из них, а именно O(3)—C(11), O(3)—C(10), O(2)—C(9), O(2)—C(8), O(2)—C(7) равна $1,4326 \text{ \AA}$, что характерно для кислородсодержащих макрогетероциклов [22, 23]. Сопряженная с бензольным кольцом связь O(1)—C(1), длина которой составляет $1,361(1) \text{ \AA}$, ожидаемо короче, чем остальные связи С—О краун-кольца, и чуть меньше среднестатистической для фрагментов С—CH₂—O—C_{Ar} длины $1,370 \text{ \AA}$ [19].

Поскольку полученное нами соединение является простейшим азапроизводным бензокраун-эфиров, представляется важным рассмотреть связи, образованные с участием атома азота N(1). Отметим, что структура соединения **1a** в кристалле отвечает контактной ионной паре, в которой кватернизованный атом N(1) катионного макрогетероцикла является донором протона для водородной связи с хлорид-анионом (N...Cl $3,011(1) \text{ \AA}$, угол NHCl $176(2)^\circ$). Анализ разностной карты Фурье электронной плотности, в ходе которого были выявлены атомы водорода аммонийной группы, показывает, что расстояние N(1) — пик электронной плотности, отвечающий атому H(1B), меньше, чем расстояние N(1) — пик электронной плотности, отвечающий атому H(1A). Это согласуется со сдвигом атома водорода H(1A) вдоль потенциала водородной связи N(1)—H(1A)...Cl(1). С другой стороны, атом H(1B) также вовлечен в формирование достаточно слабой Н-связи с атомом O(2) соседней молекулы крауна (N...O $2,841(1) \text{ \AA}$, NHO $137,9(2)^\circ$) с образованием centrosимметричных димеров (рис. 3). Кватернизация атома N(1) в **1a** приводит к существенному увеличению длин связей N—X по сравнению с известным N-метил замещенным аналогом, кристаллизующимся в нейтральной форме [16]. Так, связи N—C_{Ar} и N—C_{sp³} в последнем существенно короче, чем C(6)—N(1) и N(1)—C(12) в **1a** ($1,389$ и $1,474 \text{ \AA}$ против



$1,460(2)$ и $1,501(2) \text{ \AA}$ соответственно), причем эффекты сопряжения бензольного кольца в обоих случаях логично приводят к меньшей длине связи N—C_{Ar} по сравнению с N—C_{sp³}. Отметим также, что по сравнению с формильным производным бензоаза-18-краун-6 [16], содержащим незамещенную NH-группу, связи N—C_{Ar}

Рис. 3. Centrosимметричные водородно-связанные димеры молекул **Ia** в кристалле. Водородные связи показаны штриховыми линиями, атомы водорода CH₂ групп не показаны

Т а б л и ц а 2

Торсионные углы, град., в молекуле **1a**

| Угол | ω | Угол | ω |
|-----------------------|-------------|------------------------|------------|
| C(12)—N(1)—C(6)—C(5) | 94,44(13) | C(10)—O(3)—C(11)—C(12) | -78,14(12) |
| C(12)—N(1)—C(6)—C(1) | -85,30(13) | N(1)—C(12)—C(11)—O(3) | -58,51(13) |
| C(6)—N(1)—C(12)—C(11) | 161,01(10) | C(1)—C(2)—C(3)—C(4) | -0,32(18) |
| C(7)—O(1)—C(1)—C(2) | 17,63(17) | C(1)—C(6)—C(5)—C(4) | -2,37(18) |
| C(7)—O(1)—C(1)—C(6) | -164,03(10) | N(1)—C(6)—C(5)—C(4) | 177,89(11) |
| C(3)—C(2)—C(1)—O(1) | 175,53(11) | C(2)—C(3)—C(4)—C(5) | 2,07(19) |
| C(3)—C(2)—C(1)—C(6) | -2,72(17) | C(6)—C(5)—C(4)—C(3) | -0,72(18) |
| C(5)—C(6)—C(1)—O(1) | -174,33(11) | C(11)—O(3)—C(10)—C(9) | 172,34(10) |
| N(1)—C(6)—C(1)—O(1) | 5,41(15) | C(8)—O(2)—C(9)—C(10) | -77,97(13) |
| C(5)—C(6)—C(1)—C(2) | 4,14(18) | O(3)—C(10)—C(9)—O(2) | -69,59(13) |
| N(1)—C(6)—C(1)—C(2) | -176,12(10) | C(9)—O(2)—C(8)—C(7) | 135,32(11) |
| C(1)—O(1)—C(7)—C(8) | -170,49(10) | O(1)—C(7)—C(8)—O(2) | -57,05(13) |

и N—C_{sp³} (1,351(2) и 1,452(2) соответственно), также существенно короче, чем в описываемом нами бензоаза-12-краун-4.

Конформация 12-членного цикла молекулы **1a** не является строго коронобразной и характеризуется торсионными углами, приведенными в табл. 2.

Известно, что краун-соединения в свободном состоянии в координационном отношении дезорганизованы [20, 22, 24], часто конформация свободной, некоординированной молекулы краун-эфира не имеет форму короны, т.е. донорные атомы кислорода располагаются случайным образом. В случае **1a** относительное расположение гетероатомов по всей видимости обусловлено особенностями кристаллической упаковки. Так, упомянутые выше межмолекулярные Н-связи N—H...O и дополнительно образующийся между молекулами в димере C(7)—H...O(3) контакт приводят к одинаковому направлению выхода атомов O(2), O(3) и N(1) (0,85, 0,73 и 0,75 Å) из среднеквадратической плоскости атомов углерода, составляющих макрогетероцикл. С другой стороны, атом O(1) не участвует в сколь бы то ни было прочных межмолекулярных взаимодействиях и выходит из упомянутой плоскости в другую сторону, тем самым дезорганизуя конформацию крауна (см. рис. 3).

Дальнейший анализ кристаллической упаковки на основании геометрических критериев показывает, что указанные димеры связываются в цепи за счет стеклинг-взаимодействий бензольных колец (3,39 Å), которые в свою очередь объединены в трехмерную структуру посредством Н-связей N—H...Cl (рис. 4).

С точки зрения потенциального применения бензоазакраунов типа **1a** представлялось также важным оценить размер полости, реализующийся у кольца простейшего краун-эфира этого ряда

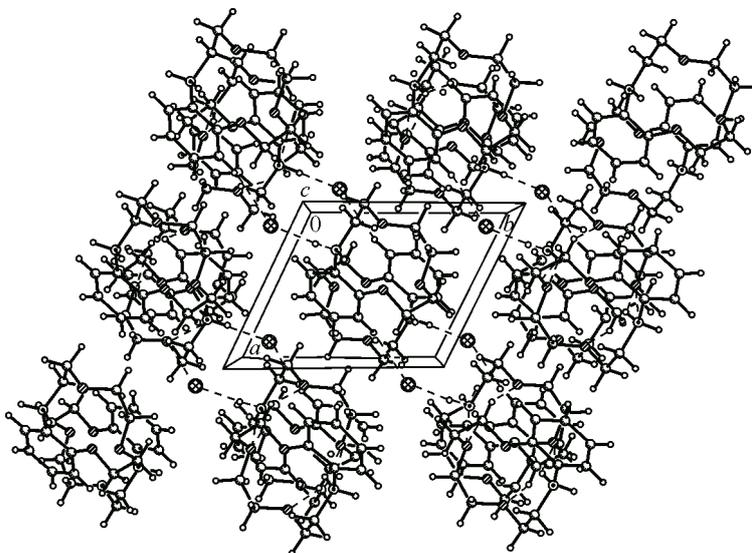


Рис. 4. Фрагмент кристаллической упаковки **1a** с представлением цепей, состоящих из centrosymmetричных димеров и объединенных вдоль плоскости *ab* за счет N—H...Cl Н-связей

в кристалле. Так, расстояние между гетероатомами в макроцикле варьируется от 2,62 для пары O(1) и N(1) до 4,27 Å для пары N(1) и O(2), что позволяет предположить возможность образования прочных комплексов с катионами металла (например, редкоземельных элементов). Необходимо, однако, помнить, что подобные оценки не могут являться однозначными в силу возможных низкобарьерных конформационных превращений в растворах краун-эфиров (см. [19]).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Якишин В.В., Вилкова О.М., Тананаев И.Г. и др. // Докл. АН. Физ. химия. – 2008. – **422**, № 5. – С. 641 – 644.
2. Yakshin V.V., Vilkova O.M., Tsivadze A.Yu. et al. // Dokl. Phys. Chem. – 2008. – **422**, N 2. – P. 271 – 274.
3. Shamsipur M., Davarkhah R., Khanchi A.R. // Separ. Purificat. Technol. – 2010. – **71**, N 1. – P. 63 – 69.
4. Sistkova N., Kolarova M., Lucanikova M. et al. // Separ. Sci. Technol. – 2011. – **46**, N 14. – P. 2174 – 2182.
5. Makrlík E., Toman P., Vaňura P. // J. Radioanal. Nucl. Chem. – 2011. – **289**, N 3. – P. 667 – 670.
6. Пат. РФ № 2318258 // Оpubл. 2008.
7. Mohapatra P.K., Lakshmi D.S., Bhattacharyya A., Manchanda V.K. // J. Hazardous Materials. – 2009. – **169**, N 1-3. – P. 472 – 479.
8. Ying D., Chen W.J., Qin S.Y. // Chin. Chem. Lett. – 2004. – **15**, N 10. – P. 1219 – 1222.
9. Савицкий Н.В., Веселовский Д.Р., Веселовский Р.А. // Строительство. Материаловедение. Машиностроение: Сб. научн. тр. Днепропетровск: ПГАСА. – 2005. – Вып. 35, ч. 1. – С. 105 – 108.
10. Ярмоленко О.В., Ефимов О.Н. // Структура и динамика молекулярных систем. – 2003. – Вып. X, Ч. 1. – С. 221 – 223.
11. Gherrou A., Kerdjoudj H., Molinari R. et al. // Separ. Sci. Technol. – 2002. – **37**, N 10. – P. 2317 – 2336.
12. Gromov S.P., Dmitrieva S.N., Churakova M.V. // Russ. Chem. Rev. – 2005. – **74**, N 5. – P. 261 – 288.
13. Zhao Q., Lia F., Huanga C. // Chem. Soc. Rev. – 2010. – **39**. – P. 3007 – 3030.
14. Lockhard J.C., Robson A.C., Thompson M.E. et al. // J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1. – 1973. – P. 577 – 581.
15. Omar-Amrani R., Schneider R., Fort Y. // Lett. Org. Chem. – 2007. – **4**. – P. 322 – 324.
16. Gromov S.P., Dmitrieva S.N., Vedernikov A.I. et al. // Eur. J. Org. Chem. – 2003. – P. 3189 – 3199.
17. Bruker, Programs APEX II, version 2.0-1; SAINT, version 7.23A; SADABS, version 2004/1; XPREP, version 2005/2; SHELXTL, version 6.1. Bruker AXS Inc., Madison, WI, USA, 2005.
18. Sheldrick G.M. // Acta Crystallogr. – 2008. – **A64**. – P. 112.
19. Allen F., Kennard O., Watson D. et al. // J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2. – 1987. – P. S1 – S19.
20. Чехлов А.Н. // Журн. структур. химии. – 2003. – **44**, № 5. – С. 993 – 997.
21. Van Eerden J., Harkema S., Feil D. // Acta Crystallogr. – 1990. – **B46**, N 2. – P. 222 – 229.
22. Атамась Л.И., Котляр С.А., Григорав П.Я. // Журн. структур. химии. – 2005. – **46**. – P. S12 – S18.
23. Buchanan G.W., Driega A.B., Moghimi A. et al. // Canad. J. Chem. – 1993. – **71**. – P. 1983 – 1989.
24. Цивадзе А.Ю., Варнек А.А., Хуторский В.Е. Координационные соединения металлов с краун-лигандами. – М.: Наука, 1991.