

УДК 001:069.02

О.Н. ШЕЛЕГИНА

**МУЗЕЙНЫЙ МИР СИБИРИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ**

канд. ист. наук,  
Институт истории СО РАН, г. Новосибирск  
e-mail: oshelegina@yandex.ru

В работе предпринят анализ использования в отечественной литературе понятия «музейный мир», предложено его уточненное определение и структурирование, позволяющее эффективно изучать региональные музейные процессы в исторической динамике. Выделен круг актуальных исследовательских проблем, связанных с путями формирования музейного мира Сибири в XIX – начале XXI в.; рассматриваются региональная музейная политика и практика в советский период, традиции и новации в музейной сети Сибири в конце XX в. – первом десятилетии XXI в.; музейное дело в Сибирском отделении Российской академии наук, адаптация музейного мира Сибири к условиям глобализации.

*Ключевые слова:* концепт, музейный мир России, музейный мир Сибири в исторической динамике.

Сибирский культурный регион во взаимодействии природной и культурно-исторической среды с социокультурной практикой в XIX–XX вв. формировался при активном участии музеев [1; 2]. В «Исторической энциклопедии Сибири» впервые в отечественной историографии была представлена в динамике региональная музейная сеть, дана совокупная характеристика этнографических, художественных, академических музеев, а также музеев декабристов, показаны роль и значение сибирских и дальневосточных музеев республиканского, краевого, областного уровней в процессах освоения азиатской территории России [3].

История музейного дела является неотъемлемой частью истории мировой, российской и региональной культуры. Важное теоретическое и научно-практическое значение для развития музееведческих исследований в XXI в. имело издание «Российской музейной энциклопедии» [4], коллективной монографии «Музейное дело России» [5], «Словаря актуальных музейных терминов» [6]. Впервые в отечественной и мировой практике в «Российской музейной энциклопедии» нашел отражение музейный мир огромной страны во всей его многоплановости, сложности внешних и внутренних связей, в его исторической динамике с учетом

теоретических достижений в области музееведения. Философское осмысление авторами отечественной истории музейного дела позволило ввести понятие «музейный мир» как своеобразный ключ к осмыслению и систематизации информации, определению характера связи музеелогии с социальной практикой, а музейного дела с близкими областями культурной деятельности, дать его возможные количественные и качественные характеристики. В концептуальной статье, открывающей «Российскую музейную энциклопедию», М.Е. Каулен и А.А. Сундиевой подчеркивается, что как объект исследования наряду с музеем выделяется «музейный мир» – «часть культурного пространства, в котором функционируют объекты истории, культуры, природы, признанные обществом ценными и подлежащими сохранению и передаче будущим поколениям в качестве овеществленного культурно-исторического опыта». К музейному миру также была отнесена вся совокупность учреждений, людей, идей, способствующих решению задачи сохранения и включения в современную культуру названных выше объектов [4, с. 5]. Основным методом исследования стал историзм, важным инструментом познания – системный подход к анализу и интерпретации фактов. Следует отметить синтетический характер многих, особенно крупных проблемных статей, в частности, «Музей», «Музееведение», «Музейное дело» и др. Несомненно, информация, сосредоточенная в энциклопедии, является важным шагом в представлении музейного мира России, который остается в настоящее время, по оценке ее создателей, в значительной мере еще не познанным [4, с. 10].

Понятие «музейный мир» использовалось также в коллективной монографии «Музейное дело в России», вышедшей в 2003 г. и выдержавшей три издания. В ней впервые четко структурировался и излагался материал по истории музейного дела с момента его зарождения до рубежа третьего тысячелетия. Авторы подчеркивали, что их целью было «представить в компактной форме основную информацию, в той сфере, которую принято называть “музейным делом”, а вернее в той части культурного пространства, которую они предложили называть “музейным миром”» [5, с. 3]. В названной обобщающей работе отражены музейные процессы в исторической динамике, показана их обусловленность внешними причинами и изменениями имманентно присущих музею качеств, отмечена острая потребность в детализации схемы (в XVIII в. в России появился музей, в XIX в. – музейное дело, в XX в. – музееведение) истории музейного дела в стране. Формирование музейного мира как особой сферы культурной жизни связывается с ростом числа музеев и социокультурными тенденциями, обусловившими этот процесс, и относится авторами к XIX в. [5, с. 28–29, 63]. Подробно рассматривается функционирование музейного мира России на рубеже XX–XXI вв., намечаются перспективные направления развития российского музейного мира. Названный труд, имеющий важное теоретическое и научно-практическое значение, инициировал появление культурологических, исторических, социологических и экономических

диссертационных и монографических работ, учебных пособий, посвященных музейной проблематике, в том числе региональной [7, с. 36–48].

В «Словаре актуальных музейных терминов» приводится наиболее полное к настоящему времени определение рассматриваемого понятия. «Музейный мир – исторически сформировавшееся культурное пространство, охватывающее объекты истории, культуры, природы, признанные обществом ценными и потому подлежащие сохранению и передаче будущим поколениям в качестве социально значимого культурно-исторического опыта. Также включает в себя всю совокупность людей, знаний, идей, учреждений, служащих этой цели. Музейный мир имеет тенденцию к постоянному расширению». Подчеркивается, что понятие «музейный мир» не приобрело статуса научного термина, но в качестве образно-публицистического утвердилось в музейном дискурсе [6, с. 56.]

Проведение обобщающих исследований по истории музейного дела в России в целом и в Сибирском регионе в частности с учетом и развитием понятия «музейный мир» стало актуальной музееведческой задачей. При изучении музеев Сибири в конце XVIII – начале XXI в. нами в качестве рабочей гипотезы предложено исследовать его как «пространственно-временную многомерную интегрированную совокупность музейной теории и практики, базирующуюся на институциональной концепции музея» [7, с. 36], рассматривая современный музейный мир в трех пространствах – музейном, внемузейном (акции, проекты, фестивали) и информационном [8, с. 84]. Музей как социокультурный институт изучался на основе классификационной системы адаптаций [9, с. 110–254], исходя из реализации его адаптивных функций «посредством объединения в себе интеллектуально-аналитического (науки) и эмоционально-образного (искусства) начала; сакрализации рационального и рационализации сакрального в сознании; единства непосредственной и опосредованной коммуникации; пространственно-временного континуума, создаваемого музеем; декларирования принципа междисциплинарности, высокого уровня синергизма всех форм и способов освоения действительности» [10, с. 16–17].

Изучение в исторической динамике музеев Сибири в контексте музейного мира России позволило выявить региональные особенности в их создании, развитии, адаптации. Возникновение музеев в России и адаптация новой культурной формы к российским условиям относятся к XVIII в. В 1782 г. в Сибири по инициативе губернатора Н.Ф. Клички появился «Иркутский музей» – первый провинциальный музей. На протяжении XIX в. происходило превращение музея в национальную культурную форму, создание музейного мира России как особой сферы культурной жизни [5, с. 10, 33]. В Сибири, в силу специфики всех сфер освоения территории, активный процесс организации музеев местного края, формирование регионального музейного мира началось в последней трети XIX в. Использование опыта, накопленного российскими музеями, позволило сибирским музеям за несколько десятилетий занять достойные позиции в музейном

мире (по численности, участию в ряде престижных отечественных и зарубежных выставок). Минусинский музей стал классическим образцом музея местного края, примером успешной адаптации к условиям освоения территории Сибири, развития музейного дела на российском и мировом уровнях.

К концу XIX в. в регионе насчитывалось более 20 музеев, собравших уникальные археологические, этнографические и другие коллекции, которые отражали культуру и быт аборигенного и русского населения, природные богатства. Для успешного становления музейного дела в Сибири определяющее значение имели институционализированные (государственная поддержка, научные общества, статистические комитеты, высшие учебные заведения) и личностные (активная позиция генерал-губернаторов, местной администрации, финансовая поддержка меценатов, интеллектуальный вклад ученых, краеведов, путешественников, ссыльных) факторы адаптации к новациям в социокультурной сфере. Музеи стали эффективным фактором адаптации населения в условиях активного освоения территории Сибири.

Музеи Сибири на протяжении XX в. образовали музейную сеть – совокупность, включающую музейные сети административно-территориальных образований (около 300 государственных музеев краеведческого, исторического, художественного, естественно-научного и технического профиля), ведомств, в рамках которых реализовывалась музейная политика и практика, формировался и функционировал в общероссийском контексте своеобразный музейный мир региона [11, с. 103–110]. На этапе адаптации российских и сибирских музеев к деятельности в условиях советского государства существенную роль играли нормативно-регулятивные средства (постановления, распоряжения партийных и государственных органов разных уровней) адаптации музеев к социально-экономическим и идеологическим реалиям, использовались традиционные адаптации (некоторые усовершенствования в экспозиционной, фондовой, научно-просветительской работе) [12]. В период демократизации новационные адаптации со стороны управленческих структур были направлены, прежде всего, на перепрофилизацию историко-революционных музеев. Ревитализационная адаптационная модель музея-заповедника «Шушенское» нашла применение и в других российских регионах. Инновационно-презентативная модель адаптации, реализованная в Красноярском музейном центре, дала возможность для осуществления в Сибири музейных проектов мирового уровня [13]. Создание музея-заповедника «Томская писаница» в форме исторического парка, а также значительного числа экологических и этнографических музеев свидетельствует о том, что музейное дело в регионе соответствует мировым тенденциям. Это определило дальнейшее развитие музейной специфики Сибири, как полиэтничной территории, значительную роль музеев в презентации культуры жизнеобеспечения коренного и русского населения края, формировании и трансляции региональной идентичности [14, с. 119–121].

В начале нового тысячелетия российские музеи продолжают выполнять задачу формирования единого культурного пространства страны, национального и гражданского самосознания, самоидентификации и социальной адаптации [15, с. 7–8]. В XXI в. формируется и функционирует виртуальное пространство музеев Сибири, состоящее из более чем 400 Интернет-представительств. Важное значение в формировании научных коллекций, популярном представлении достижений сибирских ученых имеют музеи СО РАН, которых в настоящее время насчитывается 40. В современных условиях для адекватного развития музейного дела в Сибири необходима конструктивная адаптация музеев к информационному пространству (с использованием порталов «Музеи России», «Музеи СО РАН» (<http://php.mmc.nsc.ru>), к региональной социокультурной инфраструктуре, мировому музейному сообществу, требуется активное позиционирование музеев как хранителей и трансляторов научно-исторического наследия Сибири в локальном и глобальном масштабах [16, с. 39–44].

В современный период отечественное музееведение как «молодая наука» переживает активную дискуссионную стадию в своем развитии: предпринимается анализ ранее выдвинутых положений, происходит разработка и апробация новых идей. Перспективным и целесообразным представляется формирование музееведческих концептов (от лат. *conceptio* – понимание, система) как определенных способов понимания процессов, происходящих в музейной сфере; развитие конструктивного принципа для их систематического освещения. К числу приоритетных следует отнести разработку концепта «музейный мир», адаптационного подхода к его изучению и апробацию их на основе регионального материала. В концепте «музейный мир», на наш взгляд, должны органично соотноситься понятия и структура исторически сформировавшегося культурного пространства с музеефицированными и потенциально музеефицируемыми объектами природного и культурного наследия и пониманием музея как социального института, исторического, социокультурного, глобального (сочетающего глобальное и локальное), адаптивно-адаптирующего феномена. В структуре «музейного мира» следует учитывать сетевой принцип организации – традиционные музейные сети и информационные, процесс виртуализации.

На данном этапе исследования мы предлагаем дискуссионное (в качестве концепта регионального музееведения) определение музейного мира Сибири как исторически сформировавшегося, развивающегося и адаптирующегося к изменениям во внутренней структуре и внешних сферах (региональной социокультурной, российского музейного мира, зарубежной) *материального* (особоохраняемые территории, музеефицированные и потенциально музеефицируемые объекты историко-культурного и природного наследия, музеи и учреждения музейного типа), *интеллектуального* (научные и социальные, музейные проекты, генерируемые и реализуемые путем интеграции представителей науки, культуры, образования, властных и общественных структур), *информационного* (глобальные ком-

муникационные сети) пространства. В рамках этого концепта может рассматриваться, в частности, данное Е.М. Акуличем с учетом специфики деятельности Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника представление о музее XXI века как многофункциональном культурно-хозяйственном и научном комплексе, в определенных историко-социальных условиях «играющем роль социокультурного центра региона, формирующем и интегрирующем общественное сознание и осуществляющем охрану и использование историко-культурного наследия через изучение, проектирование, реставрацию, музеефикацию объектов, разработку и развитие музейных ресурсов и научно-образовательных программ, восстановление системы традиционного хозяйства и промыслов на территории заповедника; внедрение музейного маркетинга, сервисных и туристических услуг» [1, с. 14].

В современной историографической ситуации представляется целесообразной дальнейшая теоретическая разработка и апробация регионального музееведческого концепта «музейный мир Сибири». При изучении сибирских музеев с учетом адаптационного подхода, формирование которого начато нами в рамках монографического исследования [7], необходимо выделять тематико-хронологические и проблемные блоки, связанные с оценкой музейного потенциала региона в исторической динамике, уровня интеграции музеев в региональное социокультурное пространство и мировое музейное сообщество, общего и особенного в процессах формирования, развития и адаптации музейного мира Сибири. Представляется весьма важным выявить формы и способы расширения пространства музейного мира России, а также его адаптационный потенциал и механизмы адаптации к внешним и внутренним изменениям, их особенности в условиях глобализации. Одним из эффективных путей изучения музейного мира России и регионов в XXI в. может стать разработка и реализация междисциплинарного (на стыке истории, культурологии, музееведения, социологии, психологии, информатики) проекта «Интеграция российских музеев в региональное социокультурное пространство». Это откроет новые возможности для создания и всесторонней апробации музееведческих концептов, будет способствовать установлению прочных связей науки с музейной практикой и музееведческим образованием в масштабе страны, активизации внутрирегиональных связей (институты власти, музеи – местное сообщество) [17, с. 336–339], обеспечит дальнейшее поступательное развитие музейного мира России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич Е.М. Музей как социокультурный институт: Автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Тюмень, 2004.
2. Акулич Е.М. Музей и регион. Екатеринбург, 2004.
3. Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2010. Т. 1–3.
4. Российская музейная энциклопедия. М., 2001. Т. 1–2.
5. Музейное дело России. 3-е изд. испр. и доп./ под ред. М.Е. Каулен (отв. ред.), И.М. Коссовой, А.А. Сундиевой. М., 2010.
6. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. 2009. № 5.
7. Шелегина О.Н. Музеи Сибири. Очерки создания, развития, адаптации. Новосибирск, 2010.
8. Пролеткин И.В., Калинина Л.Л., Шнак М.Е. Как развиваться музею в современном информационном мире // Музей и современные технологии: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Томск, 20–23 мая 2003 г., 20–24 сентября 2004 г., 19–22 ноября 2005 г. Томск, 2006.
9. Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. Новосибирск, 2005.
10. Аleshina Т.А. Музей как феномен культуры: Дис. ... канд. филос. наук. Новочеркасск, 1999.
11. Шелегина О.Н. Музейная сеть Сибирского региона: процессы формирования и адаптации // Вестн. Том. гос. ун-та. 2011. № 346.
12. Труевцева О.Н. Музеи Сибири во второй половине XX века. Томск, 2000.
13. Калякина А.В. Адаптация российских музеев к новым социально-экономическим условиям. 1990-е годы (на материалах группы ленинских музеев): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.
14. Шелегина О.Н. Музееведческие аспекты актуализации материального и нематериального наследия коренных народов Сибири // Культура, язык, институты гражданского общества коренных народов России: возрождение, сохранение и развитие в этнокультурном контексте Сибирского региона: Тезисы Междунар. науч.-практ. конф. Бийск, 2011.
15. Сундиева А.А. Обзор материалов «Круглого стола» «Современная историография и проблемы содержания исторических экспозиций музеев» // Современная историография и проблемы содержания исторических экспозиций музеев: По материалам «круглого стола», состоявшегося 18 мая 2001 г. в Орле. М., 2002.
16. Шелегина О.Н. От создания музеев Сибири к созданию Музея Сибири // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 3–5 октября 2011 г.). Новосибирск, 2011.
17. Чувилова И.В., Орлов С.Б., Шелегина О.Н. Междисциплинарный открытый проект «Интеграция российских музеев в региональное социокультурное пространство» // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 3–5 октября 2011 г.). Новосибирск, 2011.