

**СПЕЦИФИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

С. В. Камашев, Т. С. Косенко, Н. В. Наливайко (Новосибирск),
Е. В. Ушакова (Барнаул)

Образование является одним из важнейших факторов, способствующих успешному решению задач глобализации. Его цель – подготовка человека к работе в новых организационных структурах и широкое распространение информационных технологий, изменяющих организацию труда. В процессе глобализации образовательная деятельность в отношении всех без исключения социальных и возрастных групп населения становится основным средством развития и воспроизводства. В настоящее время осуществляются маркетинговая образовательная, обусловленная инвестициями крупного бизнеса и международных финансовых институтов в стандартизацию, и распространение обучающих модулей для работников в соответ-

© Камашев С. В., Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Ушакова Е. В., 2015

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН, директор Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Ушакова Елена Владимировна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и биоэтики, Алтайский государственный медицинский университет.

E-mail: foaushakova@gmail.com

Kamashev Sergey Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Kosenko Tatiana Sergeevna – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Philosophy, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Nalivayko Nina Vasilievna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the RAS, Director of the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

Ushakova Elena Vladimirovna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Bioethics at the Altai State Medical University.

ствии с технологическими требованиями. Положительным при реализации данного направления является значительное увеличение рабочих и учебных мест, сравнительно кратковременный период подготовки работника. К отрицательным факторам относится узкая специализация и, как следствие, незащищенность человека перед постоянно изменяющейся экономической ситуацией, невозможность учета персональных интересов и предпочтений в сфере обучения.

Глобализация судьбоносных проблем человечества и их интеллектуальное всеобщее и практическое освоение осуществляются через образование, обретающее таким образом единые цели. Встает вопрос о едином образовательном пространстве как современной глобальной образовательной системе, основное содержание которой составляют культурные и научные достижения всего человечества, осваиваемые в единых организационных формах, на основе общих средств, методических принципов и технологических возможностей педагогической деятельности.

Ключевые слова: глобализация, образование, глобализация образования, образовательная деятельность, распространение информационных технологий, единое образовательное пространство.

SPECIFICS AND THE DEVELOPMENT TRENDS OF EDUCATION IN THE CONDITIONS OF MODERN GLOBALIZATION

S. V. Kamashev, T. S. Kosenko, N. V. Nalivayko (Novosibirsk),
E. V. Ushakova (Barnaul)

Education is one of the most important factors contributing to the successful solution of the globalization problems. Its purpose is to prepare the person to working in new organizational structures and to broadly disseminate information technology changing the work organization. In the process of globalization, educational activity for all social and age groups of population becomes the primary means of development and reproduction.

Currently there is implemented marketization of education, due to investments of big business and international financial institutions in standardization, and distribution of training modules for employees in accordance with the technological requirements. The positive trends in the implementation of this direction are a significant increase in jobs and job training, a relatively short training period of the employee. The negative factors include narrow specialization and, as a consequence, insecurity of the human in front of ever-changing economic situation, inability to take into account personal interests and preferences in the area of education.

Globalization of the crucial problems of humanity and their universal intellectual and practical development are carried out through education, which thus acquires common goals. The question arises of a universal educational space as a modern global educational system, whose main content is cultural and scientific achievements of all mankind, absorbed in unified organizational forms, on the

basis of common tools, methodological principles and technological possibilities of teaching.

Keywords: *globalization, education, globalization of education, educational activity, spread of information technology, unified educational space.*

В XXI в. и новом тысячелетии проблемы образования становятся приоритетными во всем мире, поскольку они определяют будущее каждой страны в отдельности и планеты в целом. Глобальное образование открывает огромный мир информации и дает большие возможности для успешной и компетентной деятельности на мировом уровне. Действительно, с его помощью можно стать «человеком мира» – это реальность современного глобального образования, а перспективы его непредсказуемы. Образование является для индивида и общества орудием позитивных изменений, поэтому, если человек не получает образования, его развитие, естественно, тормозится. Конкретные условия развития человека, его жизненный и трудовой опыт окажут определенное образовательное воздействие на формирование личности. Это, разумеется, будет иметь для жизни человека как положительные, так и отрицательные последствия. Поэтому в контексте будущего мира опыт следует рассматривать как главный образовательный компонент общего развития индивида.

Идея глобального образования имеет практические аспекты. После того как мы осознали и испытали важность и неизбежность физической мобильности в коммерческом управлении, дипломатии и политике, в последние полвека границы образовательных институтов и концепций еще быстрее автоматически разрушаются и сменяются новыми разграничениями, более гибкими и универсальными по своему охвату и содержанию. Подобным же образом жесткие правовые системы и национальная исключительность уступают место более мягким принципам и ослабленным нормам, которые соответствуют новым реальностям и устремлениям.

Глобализация судьбоносных проблем человечества и их интеллектуальное всеобщее и практическое освоение осуществляются через образование, обретающее таким образом единые цели. Встает вопрос о едином образовательном пространстве как современной глобальной образовательной системе, основное содержание которой составляют культурные и научные достижения всего человечества, осваиваемые в единых организационных формах, на основе общих средств, методических принципов и технологических возможностей педагогической деятельности.

Становление единого образовательного пространства в современном мире происходит в условиях столкновения интеграционных и дезинтеграционных процессов. Дезинтеграционными являются противоречия

между средним и высшим образованием, школьным и внешкольным воспитанием, субъектом и объектом педагогической деятельности. Не способствуют интегративным тенденциям образования и резкое снижение его качества, подростковая преступность, непрестижность педагогической профессии и т. п. Достаточно противоречив по своим последствиям и такой важнейший фактор универсализации образования, как повсеместное использование новейших информационных технологий. Глобальное образование будет благом для мирового сообщества народов, культур и цивилизаций, если сумеет аккумулировать в себе великую потребность человека и человечества в повышении уровня образованности для того, чтобы выжить и выстоять в каждодневной борьбе за существование и жизнь, достойную называться человеческой. Акцент должен делаться на единстве в многообразии. Такой подход представляется наиболее плодотворным для осмысления феномена глобального образования.

Ставя вопрос о глобальных проблемах современности и их влиянии на специфику развития отечественного образования, мы говорим о роли образования в национальной безопасности России и безопасности самой системы образования. Объективным фактором, обуславливающим отечественную образовательную политику, зачастую становятся глобальные явления, выступающие причиной ряда мировых проблем, с которыми сегодня нельзя не считаться. Современный мир стал единым целым: осуществляются интегративные процессы во всех сферах общественной жизни. В связи с этим появились принципиально новые глобальные, всеобщие проблемы, которые являются результатом многовековых количественных и качественных изменений в системе «общество – природа», а также в самом общественном развитии. Хотя общество и представлено многочисленными, непохожими друг на друга культурами, нациями и государствами, человечество выступает как единое целое, как жители планеты Земля, где условия проживания ограничены естественными параметрами (территорией, пригодной для жизни; наличием необходимых для жизнедеятельности ресурсов и др.). Концепция глобализации в современных исследованиях оказывается наиболее популярным инструментом анализа социальных процессов, в том числе проблем безопасности современной системы образования. Глобальные проблемы затрагивают судьбы всего человечества: они требуют целенаправленных, согласованных действий и объединения усилий большей части населения планеты; их нельзя игнорировать, поскольку они являются объективными факторами мирового развития.

Необходимо отметить, что глобализация качественно отличается от таких известных ранее процессов, как усиление взаимозависимости или возрастание интернационализации, субъектами которых являлись глав-

ным образом суверенные государства. Глобализация – это процесс становления взаимосвязанного единого мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими от неупорядоченных внешних воздействий. Глобализация – это многогранный процесс с далеко идущими последствиями для жизни всех людей, налагающий ограничения и открывающий возможности для индивидуального и коллективного действий. Пространственная организация социальных отношений глубоко трансформирована, поскольку отношения становятся более растяжимыми и взаимосвязанными.

Принципиальное значение имеет тот факт, что к новой системе открытого, глобализующегося мира различные народы и государства подошли неодинаково подготовленными, значительно отличающимися по своему экономическому, военно-стратегическому, интеллектуальному, образовательному и информационному потенциалу. К началу XXI в. научно-техническая революция привела к быстро развивающимся процессам глобализации. В мир высоких технологий и Интернет вошли понятия «глобальная экономика», «глобальная экология», «глобальное образование». Существуют различные и даже противоположные точки зрения на происходящий процесс глобализации, но его нельзя остановить, так как он объективно закономерен. Идеи глобализма не новы, они имеют глубокие исторические корни. Только в прошлом они опирались на насилие, захват территорий, удержание власти через диктат силы и военную экспансию.

Глобализация – это переход от экономик отдельных стран к экономике международного масштаба. Сегодня в мире промышленное производство носит международный характер, и деньги быстро и беспрепятственно текут из одной страны в другую. В сущности, торговле границы не помеха. При этом многонациональные корпорации сосредотачивают в своих руках огромную власть, а деятельность анонимных инвесторов может либо способствовать материальному процветанию, либо приводить к экономическому упадку в любой точке земного шара. Глобализация – это и причина, и следствие современной информационной революции [1]. Потрясающие достижения в области телекоммуникаций, колоссальное расширение компьютерных возможностей и создание информационных сетей типа Интернет стимулируют процесс глобализации. Передовые технологии позволяют преодолевать любые расстояния.

Актуальность проблемы глобализации не подлежит сомнению. Современные процессы в мировой экономике направлены на формирование всемирного хозяйства, то есть на глобализацию, предполагающую объединение национальных экономик стран мира, их производственных мощностей, рынков в единую систему глобальной мировой экономики.

Глобализация является следствием накопленных структурных изменений в базовых технологиях производства, в экономике, политике и демографии.

Возникновение феномена глобализации, понятой как процесс становления единого взаимозависимого мира, ныне мало кем оспаривается и ставится под сомнение. Глобализация как всякое общее понятие несет в себе множество конкретных значений и смысловых оттенков. В литературе по глобализации просматривается широкое и узкое толкование этого понятия: от обозначения особой стадии всемирно-исторического процесса до наименования конкретных явлений и тенденций. Говорят о «глобальных вызовах», «глобальной экономике» или «глобальной безопасности», называют признаки-тенденции, такие как размывание национальных барьеров в экономике или суверенитете государств, которые отождествляют с информационной или технологической революциями [2; 3].

Большинство авторов трактуют и применяют понятие глобализации в значении, близком этимологии самого слова «глобальное», то есть как нечто взятое в целом, всеобщее, всемирное. К глобальным относят явления, факторы, тенденции и процессы, которые стали общезначимыми, общечеловеческими для мирового сообщества в целом, затрагивают интересы и выражают потребности всех народов и граждан, стран и культур и так ими воспринимаются и оцениваются. Это и возрастающее единообразие товаров, поставляемых на мировой рынок и пользующихся всеобщим спросом, и стандартизация навыков и приемов в сфере профессиональной деятельности (в производстве, науке, образовании, технологии), распространение и укоренение поведенческих стереотипов общения людей, никак не связанных с их национальной и культурной принадлежностью.

Отметим, что феномен глобализации глубоко противоречив, во многом действительно непредсказуем. Но важно определить и обозначить основание, из которого исходят авторы той или иной точки зрения или концепции [4; 5]. В концептуальном социально-философском плане, на наш взгляд, следует отдать предпочтение идее единства мира, рассматривая его в качестве глубинного и конститутивного принципа построения и жизнеустройства будущего глобального общества. Можно говорить на разных языках и наречиях, исповедовать разную веру и нравственные императивы, отличаться друг от друга привычками, традициями и образом жизни, одеждой и пищей, искусством и развлечениями, но необходимо находить общий язык для общения, чувствовать красоту искусства, осваивать сложнейшие научные истины, рожденные гением другого народа и культуры. Людей объединяет не только благо, но и беды, несчастья, которые обрушиваются на них, несмотря на различия цвета кожи, верований и политических пристрастий.

Объективный аспект глобализации включает следующие моменты: цель глобализации на современном этапе (в плане объективного хода исторического развития) заключается в том, чтобы создать условия для качественного перехода общества (экономического, политического, социального) в глобальное общество, доминантой которого станет духовное производство и глобальное сознание; неизбежную тесноту взаимодействия и формирования глобального общества следует строить по принципу сочетающегося, а не унифицированного единства культур, ненасильственного построения наднациональных структур и консенсусных форм управления и координации; необходимо также выравнивать цивилизационные уровни развития [6].

Для личности (индивида) процесс глобализации проявляется в следующих моментах: западная культура предлагается миру как единственно универсальная и прогрессивная, а вестернизация как механизм реализации этого проекта; предпринимаются попытки доказать и убедить людей в том, что тотальная унификация мира безальтернативна; широко распространяется мнение, что либеральная (неолиберальная) экономика и демократия не исчерпали своего созидательного потенциала и являются главными инструментами глобализирующегося мира; устойчиво разрушаются представления о государстве, которому противопоставляется «глобальное свободное общество»; культурная экспансия конвертируется в экономическую зависимость; приватизируется политика, поскольку в нее все чаще и интенсивнее вторгаются частные факторы, принимая на себя функции, ранее принадлежавшие государству; воздействие на сознание людей превратилось в высокодоходный бизнес [7].

Сегодня многие ученые считают, что глобализация является наиболее значимым социальным процессом, определяющим лицо современности. Глобализация предполагает слияние экономик в единую, общемировую систему, основанную на быстром перемещении капитала, новой информационной открытости мира, технологической революции, приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, коммуникационном сближении, планетарной научной революции, для которой характерны межнациональные социальные движения, новые виды транспорта, телекоммуникационные технологии, интернациональная система образования.

Глобализация – это процесс, определяемый рыночными, а не государственными силами. Она изменяет не только процессы мировой экономики, но и ее структуру. Набирает силу невероятный по мощи воздействия на человечество процесс, генерирующий трансконтинентальные и межрегиональные потоки, создающий глобальную по своему масштабу взаимозависимость. Глобализация предполагает возникновение единой

международной системы, ценящей прежде всего технологические новшества, позитивные перемены. Центром усилий должны стать образование, развитие инфраструктуры, занятие конкурентоспособных позиций на мировом рынке информатики, микроэлектроники, телекоммуникаций и т. д. [8]

В условиях глобализации возрастает взаимозависимость государств, взаимопроникновение, а подчас сращивание национальных экономик в интеграционные структуры; все большее распространение получают новые, прежде всего информационные технологии; формируются охватывающие планету коммуникационные и транспортные сети, потоки капиталов, усиливаются миграции. Глобализация устраняет барьеры, препятствующие движению капиталов, технологий, интеллектуальных достижений, информации и квалифицированной рабочей силы. Это позволяет лучше концентрировать ресурсы в международных масштабах на перспективных направлениях. Вместе с тем растущая взаимозависимость усиливает уязвимость мировой системы от локальной и региональной нестабильности, терроризма, распространения оружия массового поражения, сбоев в работе информационных систем и т. д.

Глобализация в то же время меняет, подчас принципиально, факторы успешного социального и экономического развития. В частности, на первый план выходят взаимосвязанные друг с другом способность к технологическим и социальным инновациям, умение эффективно действовать в быстро меняющейся транснациональной среде, масштабы информатизации общества, уровень интеллектуальной и политической свободы и теряет абсолютное значение национальный суверенитет. Вместо сравнительно простой ситуации недавнего прошлого, когда основными действующими лицами международных отношений были национальные государства, формируется новая, намного более сложная мировая система. В ней наряду с национальными государствами растущую роль играют международные институты и транснациональные субъекты. В результате возникает новый мировой порядок, предполагающий, в частности, доминирование международных обязательств, режимов и норм над национальными интересами. И, наконец, «включение в глобализацию» предполагает принятие либеральной системы ценностей, порождающей культурную и правовую среду, способствующую экономическому процветанию. Технический прогресс и экономическое развитие во все большей степени оказываются обусловленными готовностью принять эти ценности и основанные на них «правила игры». Глобализация предполагает сужение (или даже исчезновение) возможности развиваться особым образом, уклоняться от движения «торной дорогой», а следовательно, сокращаются возможности для правительства или общества выбрать некий собственный путь.

В XXI в. успех экономического развития и способность преодолевать социальные проблемы во многом зависят от того, насколько общество способно адаптироваться к новым мировым реалиям и использовать их в интересах модернизации. Это ставит перед всеми государствами непростую дилемму: они либо сумеют «вписаться в глобализацию», либо обречены на отставание и стагнацию. Ускоряя экономическую и социальную динамику одной группы стран, глобализация углубляет мировые диспропорции. Именно поэтому она негативно воспринимается государствами и социальными группами, недостаточно динамичными или недостаточно конкурентоспособными для того, чтобы овладеть новыми технологиями и усвоить новые ценности.

Таким образом, главный вызов глобализации для России: окажется ли она способной органически подключиться к важнейшим тенденциям мирового развития или нет. В технологическом и экономическом отношении Россия сохраняет шанс преодолеть или, по крайней мере, смягчить нарастающее отставание от развитых государств, в наибольшей мере сегодня пользующихся благотворными последствиями глобализации. Россия сохранила достаточный уровень научно-технологического развития, относительно квалифицированную рабочую силу и самое главное – интеллектуальный потенциал [9]. Иными словами, предпосылки «включения в глобализацию» есть.

Итак, одним из важнейших факторов, способствующих успешному решению задач глобализации, является образование, цель которого – подготовка человека к работе в новых организационных структурах и широкое распространение информационных технологий, изменяющих организацию труда. Глобальное образование – это не просто совокупность множества национальных образовательных пространств и систем, это особая «мегасистема», в которой задаются и реализуются цели национальной и мировой образовательной политики, функционируют специфические связи и отношения между государствами и их образовательными системами, направленными на всемерное расширение возможностей развития личности. Глобальное образование является наиболее эффективным средством позитивного развития процессов глобализации, так как только образованное общество может критично и разумно противопоставить позитивные процессы развития негативным, избегать анархии и насилия. Оно может обеспечить в новом тысячелетии активное участие мировой науки и общественности в управлении миром [10].

Исторически сложилось так, что именно образование является основой для формирования национальной самоидентификации и самоопределения. Глобальное образование в России предполагает сохранение уже сложившегося высокого уровня и традиций отечественной научной и педагогической школы. Предстоит в полной мере реализовать становление системы непре-

рывного образования, позволяющей любому человеку независимо от социального положения и возраста учиться и/или действовать на основе необходимых знаний, информации и практических навыков.

В современных условиях необходимо рассматривать не только позитивный теоретический и методический потенциалы образования, но и факторы, препятствующие обучению. Эти факторы связаны с распространяющейся практикой обучения, суть которой – не в сотрудничестве сторон, а в отношениях их социального противостояния, которые могут усугубляться расхождением ответственности за образование между обществом и государством, противостоянием религий и различием менталитетов, обстановкой острых социальных, в том числе этнических, столкновений, конфликтом языков, обрядов и традиций в самой образовательной среде. Негативное влияние на становление единого образовательного пространства оказывает также субкультура, которая зачастую выступает как результат сопротивления этнической культуры доминирующей. Эти деструктивные процессы носят характер внутрисистемных противоречий образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Евзрезов Д. В., Майер Б. О.** Глобализация, информационное общество и отечественное образование // *Философия образования*. – 2008. – № 2 (23). – С. 194–201.
2. **Камашев С. В., Косенко Т. С.** Безопасность отечественного образования в контексте проблем глобализации // *Инновационные аспекты современного профессионального образования* / ред. Н. В. Наливайко, В. И. Паршиков. – Новосибирск : Изд-во ГЦРО, 2010. – 276 с. – Т. XXXVII. (Сер. тр., прил. к журналу «Философия образования»). – С. 194–201.
3. **Камашев С. В., Косенко Т. С.** Глобализация и развитие отечественного образования // *Российское образование в XXI веке (философские, социально-культурные и психолого-педагогические аспекты)* : материалы межрегион. науч.-практ. конф. / под ред. В. М. Журавлёва. – Бийск : АГАО им В. М. Шукшина, 2010. – С. 122–128.
4. **Наливайко Н. В., Косенко Т. С.** Инновационное образование в развитии российского общества глазами молодых ученых (глобальный и региональный аспекты) // *Философия образования*. – 2011. – № 1 (34). – С. 253–261.
5. **Наливайко Н. В., Панарин В. И., Паршиков В. И.** Глобальные и региональные тенденции развития отечественного образования (социально-философский анализ) : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2010. – Т. XXXVIII. – 332 с. (Сер. тр., прил. к журналу «Философия образования»).
6. **Камашев С. В.** Глобализация как социальный феномен: анализ происхождения и функции // *Философия образования*. – 2010. – № 2 (31). – С. 37–44.
7. **Наливайко Н. В.** Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // *Философия образования*. – 2012. – № 6 (45). – С. 27–33.
8. **Пфаненштиль И. А., Пфаненштиль Л. Н., Яценко М. П.** Образование и будущее развитие России в контексте современных процессов глобализации // *Философия образования*. – 2012. – № 6 (45). – С. 20–26.
9. **Миронова Н. В.** Образование в условиях глобализации // *Философия образования*. – 2012. – № 6 (45). – С. 52–56.

10. **Кулипанов Н. В., Наливайко Н. В., Орлова Н. В., Ушакова Е. В.** Многообразие современных социальных систем и стратегий глобализирующегося образования // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 64–52.

REFERENCES

1. **Evzrezov D. V., Mayer B. O.** Globalization, information society and domestic education. – Philosophy of Education. – 2008. – No. 2 (23). – P. 194–201.
2. **Kamashev S. V., Kosenko T. S.** Safety of domestic education in the context of challenges of globalization. – Innovative aspects of modern vocational education. – Ed. N. V. Nalivayko, V. I. Parshikov. – Novosibirsk: Publishing house GTSRO, 2010. – 276 p. – Vol. XXXVII. (Ser. works, adj. to the journal «Philosophy of Education»). – P. 194–201.
3. **Kamashev S. V., Kosenko T. S.** Globalization and development of national education. – Russian education in the twenty-first century (philosophical, socio-cultural, psychological and pedagogical aspects): Proc. of scientific and practical conf. – Ed. V. M. Zhuravlev. – Biysk: Shukshin AGAO, 2010. – P. 122–128.
4. **Nalivayko N. V., Kosenko T. S.** Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.
5. **Nalivayko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I.** Global and regional trends in the development of domestic education (social and philosophical analysis): monograph. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2010. – Vol. XXXVIII. – 332 p. (Ser. works, adj. to the journal «Philosophy of Education»).
6. **Kamashev S. V.** Globalization as a social phenomenon: the analysis of the origin and function. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 2(31). – P. 37–44.
7. **Nalivayko N. V.** Globalization and the change of value orientations of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6 (45). – P. 27–33.
8. **Pfanenshtil I. A., Pfanenshtil L. N., Yatsenko M. P.** Education and the future development of Russia in the context of contemporary globalization processes. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 20–26.
9. **Mironov N. V.** Education in the context of globalization. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 52–56.
10. **Kulipanov N. V., Nalivayko N. V., Orlova N. V., Ushakova E. V.** Manifoldness of contemporary social systems and strategies of globalizing education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 64–52.

BIBLIOGRAPHY

- Angus L.** Globalization and educational change: Bringing about the reshaping and renorming of practice. – Journal of Education Policy. – 2004. – No. 19 (1). – P. 23–41.
- Azroyants E. A.** Globalization: a disaster or a path to development? Modern trends of world development and political ambitions. – Moscow: New Century, 2002. – 416 p.
- Baidenko V. I.** The Bologna process: structural reform of higher education in Europe. – Moscow: New University, 2002. – 128 p.
- Bell D.** Social framework of the information society. – New technocratic wave in the West. – Moscow: Progress, 1986. – P. 330–342.
- Botkin J., Elmandjra M., Malitza M.** No Limits to Learning. Bringing the human Gap. – Oxford: Pergamon Press, 1979.
- Chumakov A. N.** Historical process in terms of «culture», «civilization», «globalization». – Science club «Global World». – Moscow, 2003. – Vol. 3(26). – P. 89–103.
- Chumakov A. N.** Philosophy of global problems. – Moscow: Znanie, 1994. – 160 p.

- Delyagin M. G.** The global crisis: a general theory of globalization: a course of lectures. – Moscow: INFRA, 2003. – 567 p.
- Frolov I. T.** Philosophy of global problems. – Comp. V. S. Stepin. – Science. Society. Man: to the 75th anniversary of Academician I. T. Frolov. – Moscow: Nauka, 2004. – 437 p.
- Global Studies:** Intern. interdisciplinary encycl. dictionary. (Global studies). – Ed. A. N. Chumakov. – Moscow, 2007. – 1159 p.
- Globalization** and education: coll. of reviews. – Ed. S. L. Zaretskaya. – Moscow: INION, 2001. – 219 p.
- Globalization** and the prospect of modern civilization. – Ed. K. X. Delokarov. – Moscow: Publishing House of the KMK, 2005. – 245 p.
- Globalization.** Conflict or dialogue of civilizations? (Challenges – versions – perspectives). – T. T. Timofeyev, Yu. V. Yakovets, E. A. Azroyants, etc.; Institute of microeconomics. – Moscow: New Century, 2002. – 506 p.
- Gudozhnik G. S., Yeliseyev V. S.** Global challenges in the history of mankind. – Moscow: Znanie, 1989. – 63 p.
- Inozemtsev V.L.** Beyond economic society. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.postindustrial.ru/titles.shtml?book=1> (date of access: 17.07.2014)
- Jaspers K.** Meaning and purpose of history: monograph. – Moscow: Politizdat, 1991. – 528 p.
- Kamashev S. V., Mikhailina O. A., Nalivayko N. V.** Topical problems of security of the domestic education system. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2007. – 330 p.
- Kanaev N. M.** Globalization as a threat to cultural diversity and social-sustainable development. – Philosophy of Education. – 2003. – No. 8. – P. 3–6.
- Khitu N., Genin V.** Innovative educational activities of universities: model and subject. – Moscow: New University, 2003. – No. 10. – P. 61–67.
- Kochergin A. N.** Philosophical problems of modern science: monograph. – Golitsyno: GPI FSB of Russia, 2006. – Part 2. – 124 p.
- Liferov A. P., Kolker Yu. M., Ustinova E. S.** Organization of educational process in the globally-oriented school. – Ryazan: Esenin Ryazan State Ped. Univ. Publ., 1995. – 92 p.
- Meshcheryakov D. A.** Globalization of education and European educational space. – Philosophy of Education. – 2007. – No. 1 (18). – P. 82–87.
- Mironov V. V.** Modernization processes in the management of education. – Bulletin Rus. Philosophy of the Society. – 2008. – No. 2. – P. 51–59.
- Nalivayko N. V.** Philosophy of education: the formation of the concept. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2008. – 272 p.
- Nalivayko N. V., Panarin V. I., Parshikov V. I.** Global and regional trends in the development of domestic education (social and philosophical analysis): monograph. – Ed. V. V. Tselishchev. – Novosibirsk: Publishing House of SB RAS, 2010. – 298 p.
- Peccei A.** Human qualities. – Moscow: Progress, 1990. – 302 p.
- Peccei A.** Human qualities. – Moscow: Progress, 1985. – 312 p.
- Report** of the World Bank. – [Electronic resource]. – URL: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-23/III/Doklad.pdf> (date of access: 15.06.2014)
- Scott P.** Globalization and the university. – Alma Mater. – 2000. – No. 4. – P. 3–8.

Принята редакцией: 09.05.2015