

УДК 111+164.08+164.3

DOI: 10.15372/PS20210411

Л.Д. Ламберов

**ТОНЬШЕ ТОНКОГО:
ОБЗОР КНИГИ ЭЙСТЕЙНА ЛИННЕБО
«THIN OBJECTS: AN ABSTRACTIONIST ACCOUNT»**

Статья представляет собой обзор книги Эйстейна Линнебо «Thin Objects: An Abstractionist Account» и содержит краткое изложение основных идей каждой главы этой книги.

Ключевые слова: Линнебо; метафизика; модальности; логика; модальная логика; философия математики; логицизм; неологицизм; абстракционизм

L. D. Lamberov

**THINER THAN THIN:
REVIEW OF ØYSTEIN LINNEBO'S «THIN OBJECTS:
AN ABSTRACTIONIST ACCOUNT»**

The paper provides a review of Øystein Linnebo's "Thin Objects. An Abstractionist Account," and contains a brief summary of the main ideas of the chapters published in the mentioned book.

Keywords: Linnebo, metaphysics, modality, logic, modal logic, philosophy of mathematics, logicism, neologicism, abstractionism

Книга Эйстейна Линнебо «Thin Objects: An Abstractionist Account» [1] – интересное исследование проблемы абстрактных объектов. Это исследование основывается на ряде важных идей Г. Фреге, однако представляет собой их существенную доработку, не вписывающуюся ни во фрегеанскую традицию, ни в неофрегеанство. Поэтому книга является достаточно самостоятельным исследованием, важным в том числе и с историко-философской точки зрения, так как в ней предлагается близкая М. Даммиту (но тем не менее отличная от его взгляда) интерпретация идей Г. Фреге, а также подробный критический анализ ряда неологицистских тезисов.

Часть идей, излагаемых в рассматриваемой книге, были представлены в предыдущих публикациях Э. Линнебо, вышедших с 2005 г. по

© Ламберов Л.Д., 2021

2013 г. В данной книге эти идеи дорабатываются, обобщаются и формулируются достаточно доходчивым образом. Общий объем книги – 255 страниц, она состоит из предисловия, трех частей (три, четыре и пять глав соответственно), библиографического списка и указателя. Кроме того, технические подробности (например, доказательства важных теорем) вынесены в приложения к главам: три приложения для второй главы, два – для третьей главы, по одному – к пятой, шестой и седьмой главам, четыре – для восьмой главы, три – для девятой и два приложения для двенадцатой. Это значительно облегчает чтение, так как далеко не каждого читателя заинтересует подробный разбор всех доказательств, и позволяет не обращать особого внимания на технические подробности при первом чтении книги.

Общий замысел книги заключается в обосновании концепции «тонких» объектов, «существование [которых] не предъявляет существенных требований к миру» [1, р. xi]. Существование таких объектов тесно связано с критериями тождества для них. Эти критерии тождества представляют собой принципы абстракции, которые предлагал использовать еще Г. Фреге. Например, это принцип Юма, по которому равномогность объемов двух понятий достаточна для того, чтобы утверждать равенство чисел, характеризующих число объектов, подпадающих под эти понятия, а также принцип, по которому параллельность прямых достаточна, чтобы говорить о равенстве направлений. В этих примерах натуральные числа и направления представляют собой такие абстрактные объекты, для существования которых не требуется от мира ничего сверх равномогности объемов понятий или существования параллельных прямых линий. Кроме того, критерии тождества достаточны для того, чтобы термы, обозначающие абстрактные объекты, имели референцию. В свою очередь, объект понимается как то, что может быть обозначено сингулярным термом. Таким образом, формулируется идея связи объектности, критериев тождества и референции, причем о референции и существовании в этом контексте Э. Линнебо говорит как о «простой референции» и «простом существовании».

Для того чтобы справиться с вполне известными парадоксами и затруднениями, связанными с принципами абстракции (необходимо напомнить, что печально известный базовый закон V Г. Фреге тоже является принципом абстракции, а он подвержен парадоксу Рассела), Э. Линнебо предлагает использовать предикативные формы принципов абстракции. Под предикативностью в данном случае понимается возможность свести все вопросы о «новых» объектах к вопросам о «ста-

рых» объектах без каких-либо дополнительных допущений. Предикативный подход позволяет справиться не только с парадоксами типа парадокса Рассела, но также, например, и с проблемой плохой компании, столь актуальной для неологистов.

Первая глава, «В поиске тонких объектов», представляет собой «философское» введение в обсуждаемую в книге проблематику. В общих чертах намечается понятие тонких объектов и вводится отношение достаточности, которое, как это предполагается, связывает между собой две части любого принципа абстракции. Например, утверждается, что параллельности прямых линий *достаточно* для того, чтобы существовали такие абстрактные объекты, как направления. Согласно позиции Э. Линнебо, абстрактные объекты, для существования которых достаточно существования спецификаций (т.е. объектов, над которыми осуществляется операция абстракции), являются частью онтологии, но не требуют ничего существенного от мира сверх существования спецификаций. Концепция тонких объектов позволяет поддержать буквальное прочтение утверждений и теорий, которые при обычном подходе были бы проблематичны в онтологическом отношении. К примеру, утверждения математики при их буквальном понимании предполагают весьма и весьма богатую онтологию, являющуюся проблематичной в эпистемологическом плане (П. Бенацераф).

Во *второй главе*, «Тонкие объекты через критерий тождества», дается фрегеанское понятие объекта как того, на что могут указывать сингулярные термы, показывается, каким образом можно объяснить референцию к физическим объектам, а затем дается понятие референции к абстрактным объектам, которое предполагает введенное ранее отношение достаточности. Автор показывает, как на основе предикатов для «старых» объектов можно определять новые предикаты для «новых» объектов, а также объясняет роль критериев тождества в референции. В конце главы Э. Линнебо указывает на некоторые трудности, с которыми его концепция в итоге должна справиться, чтобы считаться адекватной. К числу этих трудностей относятся проблема плохой компании, вопрос соотношения семантики и метасемантики в объяснении референции, возможное возникновение порочного круга, соотношение его концепции референции с каузальной теорией референции, а также ее соотношение с интернализмом относительно референции. Здесь же несколько более подробно поясняется различие между тонкими и плотными объектами.

Третья глава, «Динамическая абстракция», посвящена рассмотрению возможностей итерации абстракции. Допустим, у нас имеется не-

который домен изначальных объектов, мы определяем среди них сходные объекты, формулируем некоторый принцип абстракции, из которого в итоге выводим существование некоторых абстракций. Далее, мы можем обнаружить, что «новые» объекты тоже могут быть каким-то образом отождествлены, что позволяет нам осуществить абстракцию над ними и получить еще «новые» объекты, еще расширяя домен, и т.д. Автор объясняет в этой главе преимущества такого динамического подхода к абстракции по сравнению со статическим, используемым Г. Фреге. По его мнению, именно динамический подход позволяет разрешить возникающие трудности и избежать парадоксов. Одним из наиболее важных результатов третьей главы является теорема о зеркалировании, согласно которой из набора формул стандартного языка первопорядковой логики выводится некоторая формула Φ тогда и только тогда, когда из потенциалистского перевода этого же набора формул потенциалистски выводится потенциалистский перевод той же формулы Φ . Другими словами, потенциалистский перевод не меняет отношение выводимости. Потенциалистский язык предполагает множественные кванторы и операторы интерпретационных модальностей (функционируют подобно необходимости и возможности из $S4$).

В *четвертой главе*, «Абстракция и вопрос симметрии», автор касается вопроса о том, какую разновидность отношения достаточности (симметричную или асимметричную) следует выбрать. Г. Фреге в своих работах обращался к симметричному отношению достаточности, однако, как в этой главе показывает Э. Линнебо, такой подход оказывается неудовлетворительным. Подход Г. Фреге (а также А. Райо) предполагает, что утверждение с одной стороны отношения достаточности выражает то же содержание, что и утверждение с другой стороны. Например, у Г. Фреге это объясняется через концепцию перераспределения содержания между компонентами утверждения, что приводит к трудностям, которых удастся избежать при использовании асимметричного отношения достаточности.

В *пятой главе*, «Невыносимая легкость бытия», Э. Линнебо критически рассматривает концепции «ультратонких» объектов, в частности идеи неологицистов К. Райта и Б. Хэйла. По мнению Э. Линнебо, концепция ультратонких объектов делает понятие референции семантически бесполезным и приводит к тому, что некоторые отношения референции объяснить не удастся.

Шестая глава, «Предикативная vs. импредикативная абстракция», как понятно из названия, посвящена сравнению предикативной

и импредикативной форм абстракции. Автор приводит аргументы, призванные показать, что предикативная абстракция имеет ряд существенных преимуществ перед импредикативной абстракцией. В частности, с ее помощью можно разработать концепцию тонких объектов, в которой не возникают парадоксы. Предикативная абстракция достигается путем выделения отдельных языков с разными доменами. Можно говорить о «старых» объектах (спецификациях абстракции) и «новых» объектах (абстракциях), которые разнесены по разным доменам и потому не приводят к парадоксам типа парадокса Рассела.

Седьмая глава, «Принцип контекста», носит скорее историко-философский характер и касается интерпретации развития идей Г. Фреге. В этой главе Э. Линнебо показывает, что Г. Фреге не отказался от принципа контекстуальности в своих более поздних работах (в частности, в «Grundgesetze»). Кроме того, в главе обсуждаются роль принципа контекстуальности, его связь с принципом композициональности, а также соотношение контекстуальности и абстракции.

Восьмая глава, «Референция через абстракцию», представляет собой детальную разработку фрегеанской идеи «простой» референции через критерии тождества. В этой главе демонстрируется, каким образом отношение единства, используемое в принципах абстракции для установления связи между спецификациями, обеспечивает основание для разговора о тождестве «новых» объектов (абстракций). Конкретный пример, на основе которого демонстрируется «работа» отношения единства – соотношение между типами и токенами букв различных алфавитов.

В *девятой главе*, «Проблема Юлия Цезаря», автор касается такой важной для фрегеанства и неофрегеанства проблемы, как проблема Юлия Цезаря. Эту проблему поставил еще Г. Фреге, у которого онтология полагалась в качестве «плоской». Последнее означает, что все объекты и понятия в ней относятся, грубо говоря, к одному и тому же уровню, что никаких объектов или понятий «первого сорта» нет. Соответственно, для Г. Фреге была актуальной эпистемологическая задача по отделению чисел от остальных объектов. Так, в «Grundlagen» Г. Фреге задается вопросом о том, является ли Юлий Цезарь числом 0 и как можно обосновать, что он им не является. Для решения этой задачи Г. Фреге помимо принципа Юма ввел печально известный базовый закон V , из-за которого в его системе и возникает парадокс Рассела. В свою очередь, Э. Линнебо в девятой главе обращается к неявным допущениям принимаемым нами в языковой практике, которые позволяют показать, что утверждения

тождества, подобные рассматриваемым в проблеме Юлия Цезаря, оказываются ложными.

Десятая глава, «Натуральные числа», представляет собой подробное сравнение двух концепций натуральных чисел: кардинальной (важной для фрегеанства и неофрегеанства) и ординальной. С точки зрения первой натуральные числа понимаются как конечные кардиналы (или как классы эквивалентности особого вида, как у Г. Фреге и Б. Рассела), с точки зрения второй – как конечные ординалы. Соответственно, для второй концепции принципиальной оказывается упорядоченность. В этой главе Э. Линнебо рассматривает вопрос об абстрагировании от объемов понятий для получения натуральных чисел, на основе принципа Юма и показывает, что для обычной каждодневной практики и простого использования арифметики базовой является ординальная концепция.

Одиннадцатая глава, «Вопрос платонизма», касается вопросов соотношения тонких объектов, получаемых при помощи абстракции, и платонистских сущностей. Безусловно, концепция тонких объектов Э. Линнебо является формой реализма, однако она избегает стандартной эпистемологической проблемы платонизма, связанной с познаемостью абстрактных объектов. Очевидно, тонкие объекты (абстракции) доступны познанию через критерии тождества. Кроме того, и понятие референции для них тоже не является проблематичным.

В *двенадцатой главе*, «Динамическая теория множеств», Э. Линнебо продолжает разработку темы, обсуждение которой было начато им в третьей главе, и строит модальную теорию множеств. В этой теории возможные миры играют роль стадий кумулятивной иерархии Э. Цермело, отношение достижимости является частичным порядком (рефлексивность, антисимметричность, транзитивность), вполне фундированным (любое подмножество отношения достижимости имеет минимальный элемент), конвергентным (два расширения одного мира имеют общее расширение) и максимальным (все множества, которые могут быть построены на определенной стадии, строятся сразу же на этой стадии). Такое отношение достижимости соответствует модальной логике $S4.2$. Автор представляет процедуру перевода аксиом ZF на предлагаемый им потенциалистский язык, а также показывает, каким образом потенциалистские переводы аксиом ZF могут быть выведены из ряда базовых принципов, характеризующих множественности (на основе которых строятся множества) с экстенциональной точки зрения.

В целом книга представляет собой весьма интересное издание, которое будет полезно специалистам по современной логике, метафизике и философии математики. Более широкому кругу читателей, которые интересуются современной философией, в этой книге полезным будет ознакомиться с общим методологическим подходом к формулированию метафизических концепций на основе логики, а также о применении логических методов для анализа проблем метафизики. Помимо самой книги, можно порекомендовать видеозаписи ее обсуждения в Кружке аналитической философии УрФУ [2], а также видеозапись итоговой дискуссии с Э. Линнебо [3].

Литература

1. *Linnebo Ø.* Thin Objects: An Abstractionist Account. – Oxford: Oxford University Press, 2018. – 255 p.
2. *Linnebo Ø.* Thin Objects. 2021. – URL: <https://youtube.com/playlist?list=PLFO08ajdQ-TysT3yBgU-LTbBxzaLMvovQ> (дата обращения: 15.10.2021).
3. *Thin Objects: A Discussion with the Author, Øystein Linnebo.* – 2021. – URL: <https://youtu.be/TnU8DiUVPes> (дата обращения: 15.10.2021).

References

1. *Linnebo Ø.* Thin Objects: An Abstractionist Account. Oxford: Oxford University Press, 2018. 255 p.
2. *Linnebo Ø.* Thin Objects. 2021. URL: <https://youtube.com/playlist?list=PLFO08ajdQ-TysT3yBgU-LTbBxzaLMvovQ> [Accessed: 15.10.2021]
3. *Thin Objects: A Discussion with the Author, Øystein Linnebo.* 2021. URL: <https://youtu.be/TnU8DiUVPes> [Accessed: 15.10.2021]

Сведения об авторе

Ламберов Лев Дмитриевич – кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания. Департамент философии, Уральский гуманитарный институт, Уральский федеральный университет (620002, Екатеринбург, просп. Ленина, 51).
lev.lamberov@urfu.ru

Information about the author

Lamberov, Lev Dmitrievich – Candidate of Sciences (Philosophy), Ontology and Theory of Knowledge Chair, Philosophy Department, Ural Institute of Humanities, Ural Federal University (620002, Russia, Yekaterinburg, 51, Lenina av., room 332)
lev.lamberov@urfu.ru

Дата поступления 20.10.2021