

**Раздел III**  
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ**  
**СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ**

**Part III. TOPICAL PROBLEMS**  
**OF THE MODERN PERSONALITY FORMATION IN EDUCATION**

---

---

УДК 37.0+316.7

**ВЛИЯНИЕ РОСТА ИНДИВИДУАЛИСТИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ**  
**НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Е. С. Воронкова** (Новосибирск)

*Целью данной работы является сопоставление состояния современного образования и процессов атомизации общества вследствие роста индивидуалистических тенденций. В статье акцентируется внимание на подмене понимания индивидуализма как идеологии свободы, на восприятии индивидуализма как эгоизма. Поощрение индивидуализации со стороны государства общества приводит к ослаблению традиционных институтов и пересмотру ценностных ориентиров, что в первую очередь отражается на молодежной среде. При этом образование больше не способно выполнять функции по привитию и закреплению ценностей, необходимых для полноценного развития личности. Автор называет некоторые проблемы современного образования, такие как формализм, несоответствие заявленных целей получаемым результатам, отсутствие личностного развития. Ученики чутко реагируют на халатное и небрежное отношение к своей работе тех людей, которые должны выступать в качестве примера, обучать и воспитывать. Согласно мнению автора, образование эпохи потребления способно воспроизводить только потребителей, при этом получение образования осуществляется не для личностного роста, а для реализации материальных интересов. Само образование обесценивается, а его качество неуклонно снижается. Все большее количество выпускников работает не по специальности по ряду причин. Профессиональная ориентация в нашей стране полностью возложена на*

---

© Воронкова Е. С., 2014

**Воронкова Екатерина Сергеевна** – аспирант кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: diega@ngs.ru

**Voronkova Ekaterina Sergeevna** – Postgraduate of the chair of philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University.

плечи общества, которое поощряет прежде всего материальную отдачу от работы, ее нынешний престиж, вследствие чего наблюдается перепроизводство специалистов в некоторых сферах (финансовой и юридической) и их нехватка в других областях. Автор указывает на то, что образование теряет также и социализирующую функцию, оставив лишь передачу необходимых навыков и знаний. В процессе образования учащиеся во многом предоставлены сами себе, не ведется никакой работы (или ведется формально) по развитию навыков работы в группе, умению жить в обществе, восстановлению в правах и продвижению семейных ценностей. Это имеет своим следствием печальную статистику разводов, снижение рождаемости, неумение работать и жить в коллективе, отчуждение молодежи посредством интернета и развивающихся средств коммуникации. Реформы образования не способны решить данные проблемы, а только усугубляют их. Для выхода из сложившегося кризиса необходимы не только взвешенная образовательная политика со стороны государства, но и перемены в обществе, направленные на преодоление эгоистических и потребительских тенденций.

**Ключевые слова:** образование, атомизация, индивидуализм, социальные связи.

## THE INFLUENCE OF RISING INDIVIDUALISTIC TENDENCIES ON THE EDUCATION

*E. S. Voronkova* (Novosibirsk)

*The object of this article is to compare the state of modern education with a process of social parcelling in consequence of rise of individualistic tendencies. In this article she takes notice of substitution of individualism as ideology of freedom by egoism. The State encourages this process of individualization and as a result we see collapse of traditional institutions and revision of life values, and it has an effect on young people, the education isn't able to cultivate values for personal development. The author points out some problems of modern education such as formalities, discrepancy between purposes and results, lack of personal progress. This points discredit persons that must educate in student's eyes. Decrease in education and depreciation of it are seen now. A lot of students are working in other domains then their special subject allows. Our society carries on professional orientation by setting out some material aspect of job, overproduction of specialists in some spheres is a result of this point of view. By the author the education of consumption's society reproduces only consumers. There isn't any work for developing and inculcation of skills of collective work, living in society, promotion of family values. As a result number of divorces is growing, number of newborn is going down, young people pass their time in the internet. The educational aim isn't personal development but possibility to reach some material values. The author affirms that russian education loses its socializing function, now it is only some process of transmitting knowledge. Reforms of education can't dispose of all prob-*

*lems. For overcoming this crisis we need a very good balanced policy of our State and changes in our society intended for reduction of egoistic tendencies.*

**Keywords:** *education, parceling, individualism, social relations.*

Процесс атомизации общества является закономерным результатом роста индивидуалистических тенденций, происходящего в нашей стране последние двадцать лет. Направленность на индивида, на его интересы, права и свободы – основа основ западных ценностей либерального общества, которые должны были лечь на благодатную, «иссушенную коллективизмом» почву «обновленной» страны. Однако индивидуализм как идеология сильного индивида, знающего и умеющего отстаивать свои права перед лицом стремящегося лимитировать его свободу государства, изначально был подменен эгоистическим индивидуализмом. Собственно говоря, подобная подмена стала возможна вследствие того, что и на Западе от индивидуализма – идеологии свободы – остался лишь громкий лозунг.

Трансформация в эгоистический индивидуализм в западных странах произошла эволюционным путем посредством поощрения со стороны власти ослабления традиционных социальных связей. На легитимном уровне были закреплены права индивида не только на свободу слова, совести и вероисповедания, но и на развод, на прерывание нежелательной беременности, на личный выбор в сфере интимных отношений. Наличие подобной свободы и пропаганда легкой жизни постепенно дали свои результаты. Семья из крепкой структуры превратилась в зыбкое и эфемерное «нечто». Узы брака настолько непрочны, что их во многих случаях не стоит регистрировать официально. Падение рождаемости стало закономерным итогом планирования жизни в стиле эгоистического индивидуализма. Активно действующая на Западе ювенальная юстиция, с одной стороны, заботится о детях, поскольку родители в погоне за личными интересами не всегда обращают внимание на ребенка, но с другой – способствует привитию детям чувства вседозволенности, превалирования своего «Я» и сиюминутных интересов.

В сфере рабочих отношений также произошли существенные изменения. Процесс смены места работы весьма упростился в связи с компьютеризацией многих технологических процессов. Работники становятся все более универсальными, офисные служащие, которые имеют базовое образование, при переходе с одного предприятия на другое довольствуются краткими обучающими курсами. Престиж профессии определяется не пользой для общества и собственного развития, но количеством благ, доступных для индивида.

Эгоистический индивидуализм как идеология предполагает главенствование личных целей и интересов над целями и интересами других.

Причем данные интересы не выходят за рамки материального мира. Общество потребления, взлелеянное на Западе, стало образцом для подражания в России. Разрыв традиционно устойчивых социальных связей порождает общество индивидов, контакты между которыми носят рациональный характер [1]. На основе подобного рационализма, который мы можем назвать меркантильностью, строятся семьи, заводятся «дружеские» связи, подбирается место работы.

Индивидами в атомизированном обществе легко управлять, поскольку они сами отдают свою свободу за иллюзорную гарантию личного благополучия. Общество потребления живет с закрытыми глазами, не желая видеть проблем. Молодежь вследствие своей массовости и социальной и психической лабильности наиболее быстро реагирует на изменения в современном обществе, в их сознании соединяются принципы противоположных ценностных парадигм [2]. Помочь молодым людям сформировать адекватную и зрелую жизненную позицию, снять ценностные противоречия, ориентировать в жизни должен институт образования, переживающий сейчас не лучшие времена.

Индивидуалистические тенденции в российском обществе нашли свое отражение и в образовании, приняв, однако, гротескные формы. Если в обществе мы наблюдаем распад единого на части, атомизацию, замкнутость на собственных интересах, то в сфере образования мы слышим правильные слова о свободе личности и ее выборе, об индивидуальном подходе к каждому учащемуся, которые являются декларацией и на деле никак не реализуются. Воспитание гармонически развитой личности и в то же время индивидуализированный подход, подразумевающий акцент на сильных сторонах учащегося, вступают в конфликт еще в школе. Всем известный пример: ученик, одаренный математически (гуманитарно, музыкально и т. п.), часто не самый успешный на уроках физической культуры. Реализуясь в одной сфере, он не успевает реализовываться в диаметрально противоположной. Однако есть нормы, которым он должен соответствовать. Мы согласны с тем, что физическое развитие необходимо для учащегося. Проблема в том, что в вузах и школах почему-то сразу хотят видеть результаты, не прилагая особых усилий к их достижению. Данная ситуация негативно влияет на ученика, поскольку он изначально ориентирован на реализацию в иной сфере.

Подобный подход реализуется в том случае, когда процесс развития личности почетно передается в руки самой личности, то есть в руки учащегося (или его родителей). Вот его суть: кому надо – тот обучится (поймет, прочитает, заинтересуется и т. п.), и этот подход, к сожалению, не редкость. Одна из основных бед нашего образования – формализм. Главное, чтобы на бумаге все выглядело пристойно; громкие слова, благородные цели на деле оборачиваются обычным «нулем» на практике.

Образование берется выполнять взаимоисключающие функции: воспитание личности с активной жизненной позицией и конформиста, человека, уважающего коллектив, но реально живущего по принципу «каждый сам за себя» [3].

Рассматривая высшее образование, уместно говорить о целях-нормах и о целях-идеалах. Цели-нормы – это конечный результат высшего образования, они обязательно должны быть достигнуты, каждый выпускник вуза должен обладать конкретными знаниями, умениями, профессиональной компетенцией. Цели-идеалы – направления развития личности в ходе образовательного процесса. Они ориентированы на развитие личностных качеств будущих специалистов, их ценностной ориентации [4]. Проблема заключается в том, что очень сложно отследить, достигаются ли цели-идеалы. Достижение целей-норм определяется еще на протяжении самого образовательного процесса (справляется ли студент с поставленными задачами, способен ли он получать и использовать знания в данной сфере). Цели-идеалы, не столь важные для получения специальных навыков, необходимы для социализации личности, для общего оздоровления общества. Но именно эти цели и превращаются в формальность, они заявлены, но за их достижение, по сути, никто не отвечает.

Атомизация общества негативно влияет на образовательный процесс, эта раздробленность отражается в образовании печальной картиной вселенского равнодушия. «Никто ничего никому не должен» – все чаще звучит с экранов. Соответственно, не должны ни ученики, ни учителя. Учителя и преподаватели вузов загружены бюрократической работой, сам процесс передачи знаний ушел на второй план, уступив место бумажной волоките, невысокие зарплаты при увеличении нагрузки тоже не способствуют энтузиазму. Учащиеся все чаще обращаются к услугам частных репетиторов, что помогает им самостоятельно достигать поставленных целей-норм: получать знания и уметь их использовать. Цели же, направленные на формирование человека как члена общества, не достигаются и не могут быть достижимы в такой ситуации. Учащиеся остро чувствуют формальность, необязательность подобных названных, но не реализующихся целей, они осознают их ненужность, поскольку не нужны тем, кто должен отвечать за их реализацию.

Общество потребления диктует свои законы, и индивид стремится им соответствовать. Отсутствие ценностно-моральной базы, которая должна формироваться у человека еще в школе, приводит к заполнению «пустоты» личностного пространства типично потребительскими идеями. Если идеал образования начинает зависеть от прагматических целей без опоры на ценностный фундамент, происходит разрушение и идеала, и самого образования [5]. Кроме того, высшее образование перестало быть элитарным, носить знак качества. По итогам переписи 2010 г.,

высшее образование имели 27% населения [6]. Проблема заключается в том, что часто абитуриенты поступают в вузы по принципу «лишь бы поступить» или «поступить на более престижные специальности». И первым, и вторым очень помогает система ЕГЭ, позволяющая подавать заявления в несколько вузов одновременно. И первые, и вторые попадают в жизненную ловушку. На них одинаково давит общество: необходимо поступить в вуз, нельзя нормально существовать без высшего образования и т. п. Но если первая группа изначально нацелена исключительно на любую специальность, лишь бы получить заветный диплом (не всегда осознавая, зачем он нужен на самом деле), то со второй группой все не так просто. Нередко это талантливые ребята, делающие свой выбор отнюдь не сами. Многим «оказывают помощь» родители и прочие родственники, считающие, что они действительно помогают ребенку определиться в жизни, другие же стремятся получить престижную специальность сами, осознавая ее выгоду в дальнейшем, пусть даже им не хочется этим заниматься.

Общество, делающее заказ на специалистов, можно упрекнуть в определенном двуличии. С одной стороны, все те же громкие заявления о необходимости таких почетных профессий, как учитель, преподаватель, инженер, а с другой – четко дается понять, что это не самые лучшие профессии, которые позволят состояться в этой жизни. Результатом данного подхода к выбору будущей профессии становятся выпускники, которые либо занимаются неинтересным им делом, либо вовсе работают не по специальности, либо имеют столь низкие профессиональные навыки, что их нельзя назвать специалистами в полной мере. Лишь каждый пятый выпускник работает по полученной в вузе специальности, а 45% выпускников трудятся в сферах, абсолютно не соответствующих их специализации [7]. Подобное стало возможным вследствие падения качества образования. Снижающиеся требования к абитуриентам и студентам являются вынужденной мерой по выживанию для многих вузов. Таким образом, высшее образование свелось к получению «корочки», некоего артефакта, доказывающего обществу, что ты достоин места под солнцем, которого, впрочем, надо еще добиться.

Многие современные студенты – это идеальные представители атомизированного общества. Слабость социальных связей проявляется в отчужденности молодежи. Немалую роль в этом играют и модные электронные устройства, благодаря которым интернет всегда находится под рукой. С одной стороны, молодежь постоянно общается, но происходит снижение качества этого общения, его обезличивание. В интернете связи легко устанавливаются, но весьма легко и рвутся. Также благодаря распространению электронных устройств существенно облегчилось получение информации. Однако подобная информация часто остается не-

переработанной студентами, поскольку и здесь действует все тот же формализм. Материал найден, материал сдан преподавателю (иногда даже не прочитанный), следовательно, больше временного ресурса может быть потрачено на другие цели. Данный подход к информации выступает одним из факторов падения качества образования.

Отношение студентов и выпускников к семейным ценностям также претерпевает существенные деформации в процессе обучения в школе и вузе. В школьной программе ни один предмет не направлен в достаточной степени на ориентирование личности в плане реализации в сфере семьи и брака. Во многих вузах существует неприятная и двуличная политика в отношении данной сферы. Прямо об этом не утверждается, но косвенно повторяется постоянно, что семья помешает получению качественного образования. Студенты с маленькими детьми часто не имеют никаких уступок во время обучения, и в большинстве случаев успешность обучения подобного студента зависит от лояльности преподавателей.

При этом стоит обратить внимание на то, что в вузах нет отдельного предмета для всех факультетов, который отвечал бы за воспитание личности в сфере семейных отношений. Следствием этого выступает неприглядная картина, свойственная современному обществу: обесценивание семьи как социального института. Брак и семья остались без адекватной поддержки со стороны общества и опираются только на индивидуальное моральное чувство. Человек все больше становится личностью, для которого представляется невозможным ставить общие интересы выше частных [8]. Семья перестала быть абсолютной целью жизни индивида, теперь это относительная «опция» в жизни людей [9]. Призванное социализировать индивида образование сложило с себя эти полномочия. Выпускник вуза ориентирован лишь на достижение собственных интересов, наряду с низкокачественными специалистами продуктом современного образования становится неразвитая эгоистичная личность.

Являясь мощным социальным институтом, образование не миновало тех же тенденций, что проявляются в обществе. Образование уже не контролирует ни процесс развития личности, ни процесс социализации. Оно стало определенной ступенькой, «галочкой» в списке индивида, стремящегося к достижению своих собственных, «атомарных» интересов. Можно ли говорить о способах исправления сложившейся ситуации? Прежде всего необходимо определить, где же корни данной проблемы. И мы увидим, что причина подобного провала образования как действенного орудия в процессе формирования не только человека, но и общества, лежит вне самого образования. Это лишь отражение тех деструктивных процессов, которые происходят в обществе не без участия государства, ведущего невнятную образовательную политику. Образование как процесс по «производству» полноценно развитых личностей

не нужно ни государству, ни современному обществу. Умело оперируя эгоистичными потребностями индивидов, государство удерживает их в нужных рамках, создавая видимость свободы. Для общества проблема образования заключается в первую очередь в ухудшении его качества, причем мало кто отдает отчет, что данное ухудшение является, прежде всего, следствием разложения самого общества.

Согласно мнению З. Баумана, кризис в образовании – закономерный итог всеобщего разложения личности, многоголосия провозглашаемых ценностей, отрицания авторитетов [10]. Современное атомарное потребительское общество, соответственно, имеет подобную образовательную систему, направленную на созидание очередных потребителей. Переломить ситуацию могут лишь взвешенная разумная образовательная политика и верные социальные ориентиры, задаваемые в семьях, причем и первое, и второе как одинаково важно для выхода из сложившегося кризиса, так и сложно достижимо ввиду незаинтересованности государства и общества в решении данной проблемы.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Новиков А. С.** Атомизация общества и ее роль в становлении «общества масс» // Теория и история. – 2009. – №2. – С. 192–197
2. **Комиссарова Г. И.** Парадоксы и парадигмы ценностных ориентаций российского студенчества // Философия образования. – 2013. – №5. – С. 42–45.
3. **Коковкина А. А.** Образование и образ человека // Философия образования. – 2012. – №5. – С. 169–173.
4. **Татур Ю. Г.** Высшее образование: методология и опыт проектирования. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.plam.ru/pedagog/vysshee\\_obrazovanie\\_metodologija\\_i\\_opyt\\_proektirovanija/index.php](http://www.plam.ru/pedagog/vysshee_obrazovanie_metodologija_i_opyt_proektirovanija/index.php) (дата обращения: 20.06.2014).
5. **Каланчина И. Н.** Основные стратегии образовательной политики в условиях глобализации // Философия образования. – 2012. – №5. – С. 226–230.
6. **Результаты** переписи населения 2010 года. – [Электронный ресурс]. – URL: [www.rg.ru/2011/12/16/stat.html](http://www.rg.ru/2011/12/16/stat.html) (дата обращения: 21.06.2014).
7. **Нестрова А. А.** Проблема трудоустройства молодых специалистов. – [Электронный ресурс]. – URL: [центр-карьеры.рф/biblioteka/karernaya-biblioteka/problemy-trudoustrojstva.html](http://центр-карьеры.рф/biblioteka/karernaya-biblioteka/problemy-trudoustrojstva.html) (дата обращения: 21.06.2014).
8. **Гавров Н. С.** Историческое изменение институтов семьи и брака. – М. : МГУДТ, 2009. – 132 с.
9. **Менегетти А.** Женщина третьего тысячелетия. – М. : ННБФ «Онтопсихология», 2001. – 256 с.
10. **Бауман З.** Индивидуализированное общество. – [Электронный ресурс]. – URL: [sbiblio.com/biblio/archive/bauman\\_in/03.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/bauman_in/03.aspx) (дата обращения: 19.06.2014).

## REFERENCES

1. **Novikov A. S.** Society parceling and its role in conscience of mass formation. – Theory and history. – 2009. – No. 2. – Pp. 192–197.
2. **Komissarova G. I.** The paradoxes and the paradigms of the value orientations of Russian students. – Philosophy of education. – 2013. – No. 5. – Pp. 42–45.
3. **Kokovkina A. A.** Education and the image of the human being. – Philosophy of education. – 2012. – No. 5. – Pp. 169–173.
4. **Tatur Y. G.** High education: methodology and the project experience. – [Electronic resource]. – URL: [www.plam.ru/pedagog/vysshee\\_obrazovanie\\_metodologija\\_i\\_opyt\\_proektirovanija/index.php](http://www.plam.ru/pedagog/vysshee_obrazovanie_metodologija_i_opyt_proektirovanija/index.php) (date of access: 20.06.2014).
5. **Kalanshina I. N.** The main strategies of educational policy in the conditions of globalization. – Philosophy of education. – 2012. – No. 5. – Pp. 226–230.
6. Results of general census of the population in 2010. – [Electronic resource]. – URL: [www.rg.ru/2011/12/16/stat.html](http://www.rg.ru/2011/12/16/stat.html) (date of access 21.06.2014).
7. **Nestrova A. A.** The problem of job placement of young specialists. – [Electronic resource]. – URL: [центр-карьеры.рф/библиотека/karernaya-biblioteka/problemy-trudoustrojstva.html](http://центр-карьеры.рф/библиотека/karernaya-biblioteka/problemy-trudoustrojstva.html) (date of access 21.06.2014).
8. **Gavrov N. S.** Historic changes of institutions of family and marriage. – M. : MGUDT, 2009. – 132 p.
9. **Menegetti A.** The woman of third millennium. – M. : NNBF «Ontopsychologia», 2001. – 256 p.
10. **Bauman Z.** The individualized society. – [Electronic resource]. – URL: [siblio.com/biblio/archive/bauman\\_in/03.aspx](http://siblio.com/biblio/archive/bauman_in/03.aspx) (date of access: 19.06.2014).

## BIBLIOGRAPHY

- Adler A.** The science of life. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/adler\\_nauka/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/adler_nauka/) (date of access: 20.06.2014).
- Andreev A. P., Selivanov A. I.** The west individualism and the Russian tradition. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/andreev\\_sapadny/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/andreev_sapadny/) (date of access: 20.06.2014).
- Demidov A. B.** Phenomena of human existence. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/demidov\\_fenomeny/10.aspx](http://www.i-u.ru/biblio/archive/demidov_fenomeny/10.aspx) (date of access: 21.06.2014).
- Durkheim E.** The suicide: sociological study. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/durkheim\\_samoubiystvo/07.aspx](http://www.i-u.ru/biblio/archive/durkheim_samoubiystvo/07.aspx) (date of access: 18.06.2014).
- Fromm E.** Escape from freedom. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/fromm\\_begstvo/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/fromm_begstvo/) (date of access: 18.06.2014).
- Fromm E.** Man for him-self. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/from\\_cheldliasebia/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/from_cheldliasebia/) (date of access: 21.06.2014).
- Hayek F. A.** Vrai et faux individualisme. – [Electronic resource]. – URL: [herve.dequengo.free.fr/Hayek/Hayek2.htm](http://herve.dequengo.free.fr/Hayek/Hayek2.htm) (date of access: 20.06.2014).
- Hayek F. A.** Fatal Conceit. – Chicago, 1989 – 401 p.
- Hofstede G.** Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. – New York, 1980 – 616 p.
- Lambert K.** The process of individuation. – [Electronic resource]. – URL: [www.maap.ru/library/book/97/](http://www.maap.ru/library/book/97/) (date of access: 22.06.2014).
- Latova N.** The individualism. – [Electronic resource]. – URL: [www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/INDIVIDUALIZM.html?page=0,7](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/INDIVIDUALIZM.html?page=0,7) (date of access: 21.06.2014).

- Maslow A.** Motivation and personality. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/maslou\\_motivacija/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/maslou_motivacija/) (date of access: 20.06.2014).
- Mill G. S.** About freedom. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/mill\\_o/default.aspx](http://www.i-u.ru/biblio/archive/mill_o/default.aspx) (date of access: 16.06.2014).
- Russell B.** The history of west philosophy. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/rassel\\_histzapfil/57.aspx](http://www.i-u.ru/biblio/archive/rassel_histzapfil/57.aspx) (date of access: 20.06.2014).
- Ryner H.** Mini-Manual of Individualism. – [Electronic resource]. – URL: [www.marxists.org/mini/](http://www.marxists.org/mini/) (date of access: 16.06.2014).
- Stirner M.** The one and his propety. – [Electronic resource]. – URL: [www.i-u.ru/biblio/archive/shirner\\_edinstvenniy/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/shirner_edinstvenniy/) (date of access: 20.06.2014).
- Triandis H.** Handbook of cross-cultural psychology. – Boston : Allyn and Bacon, 1997. – 300 p.

Принята редакцией: 25.06.2014.

УДК 37.0+316.7

**ВОСПИТАНИЕ: СУЩНОСТЬ ПРОЦЕССА,  
КУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛИЗАЦИОННЫЕ ТРАНСКРИПЦИИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ<sup>3</sup>  
А. И. Кириллова (Новосибирск)**

*Автор анализирует процесс воспитания, его содержание и сущность, выявляет ведущую роль самоумаления «эго» в этом процессе. В статье дано определение воспитания с учетом четырех параметров: воля, интеллект, чувства, тело.*

*Воспитание действует на ум, волю и сердце человека; оно всегда включает в себя и телесные ограничения. Сердце является органом нравственного познания, в котором формируется и располагается совесть. Из этих трех элементов ведущим является воля в том смысле, что воля есть движущая сила человеческих поступков и на ее сообразование с нравственным чувством прежде всего направлено воспитательное воздействие. Воля направляет желания человека, руководит ими, исходя из осмысленных разумом движений совести (сердца).*

*Воспитание – это тренировка воли, желаний, ума и тела, осуществляемая путем самодисциплины, то без принуждения и усмирения своих*

---

<sup>3</sup> Работа выполнена при поддержке РФНФ: гранты № 13-03-00351 «Принимающее общество и иноэтничные мигранты – стратегии и практики взаимодействия»; № 14-03-18035 «Принимающее общество – отношение к иноэтничным мигрантам» (руководитель – Г. С. Солодова, организация-исполнитель ИФП СО РАН).

© Кириллова А. И., 2014

**Кириллова Антонина Игоревна** – кандидат социологических наук, научный сотрудник, Институт философии и права СО РАН.

E-mail: [Antonia\\_K@mail.ru](mailto:Antonia_K@mail.ru)

**Kirillova Antonina Igorevna** – Candidate of Sociological Sciences, researcher, Institute of Philosophy and Law of SB RAS..