

УДК 331.5

*Регион: экономика и социология, 2019, № 1 (101), с. 71–97*

**М.Н. Кузнецова**

## **БЕЗРАБОТИЦА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРИЧИНЫ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ**

*Анализ социально-экономического положения Архангельской области с использованием статистических методов исследования позволяет установить причины, влияющие на уровни безработицы и занятости населения, выработать пути снижения безработицы и повышения занятости, выявить отрасли, способствующие развитию экономики региона в период до 2030 г. Обзор базовых документов, направленных на снижение безработицы в Архангельской области, дает возможность критически оценить правовую базу и выявить несовершенства правового поля.*

**Ключевые слова:** рабочая сила; занятость населения; показатели безработицы и занятости; анализ; динамика; состав; структура; причины безработицы; методика расчета

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Одной из основных целей региональной экономики являются снижение уровня безработицы и повышение уровня занятости населения на мезоуровне. Невозможность экономики региона обеспечить занятость трудоспособного населения приводит к безработице. Это такое состояние экономики, когда часть экономически активного населения не имеет работы и становится вынужденно незанятым, избыточным, но при этом желает получить работу [2].

Проведем анализ безработицы в Архангельской области. Статистический анализ этого социально-экономического явления предпола-

гает определение численности безработных, уровня безработицы, оценку динамики показателей [1; 4] (табл. 1 и 2).

Таблица 1

**Численность рабочей силы, занятых и безработных в Архангельской области, тыс. чел.**

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста, % 2012/2016
Численность рабочей силы (по данным выборочных исследований):						
всего	<b>636,1</b>	<b>630,9</b>	<b>614,4</b>	<b>610,7</b>	<b>593,3</b>	93,3
мужчины	328,1	321,9	311,8	313,1	304,2	92,7
женщины	308,0	308,9	302,5	297,6	289,1	93,9
В том числе:						
занятые в экономике:						
всего	602,0	592,7	570,0	568,9	551,1	91,5
мужчины	306,3	298,0	285,1	288,6	280,5	91,6
женщины	295,6	294,7	284,9	280,3	270,7	91,6
безработные:						
всего	<b>34,1</b>	<b>38,2</b>	<b>44,3</b>	<b>41,8</b>	<b>42,2</b>	123,8
мужчины	21,7	23,9	26,8	24,5	23,8	109,7
женщины	12,4	14,3	17,6	17,3	18,4	148,4
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец года):						
всего	<b>11,0</b>	<b>9,9</b>	<b>9,6</b>	<b>11,4</b>	<b>10,3</b>	93,6
мужчины	6,0	5,5	5,2	6,3	5,7	95,0
женщины	5,0	4,5	4,4	5,0	4,6	92,0
Из них безработные, которым назначено пособие по безработице, всего	9,1	8,1	7,6	9,0	8,2	90,1

Источник: [http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/arhangelskstat/ru/statistics/](http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/arhangelskstat/ru/statistics/).

Таблица 2

**Уровни участия в рабочей силе, занятости и безработицы населения  
Архангельской области в возрасте 15–72 года, %**

Показатель	2013	2014	2015	2016
Уровень участия в рабочей силе (раб. сила к численности населения в возрасте 15–72 года):				
всего	67,3	66,8	67,4	66,7
мужчины	72,2	71,1	72,4	71,5
женщины	62,9	62,9	62,9	62,3
Уровень занятости (занятые к численности населения в возрасте 15–72 года):				
всего	63,3	61,9	62,8	61,9
мужчины	66,8	65,0	66,9	65,9
женщины	60,1	59,2	59,2	59,4
Уровень безработицы (безработные к численности раб. силы):				
всего	6,0	7,3	6,8	7,1
мужчины	7,4	8,7	7,7	7,8
женщины	4,6	5,9	5,9	6,4

Источник: [http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/arhangelskstat/ru/statistics/](http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/arhangelskstat/ru/statistics/).

Показатель рабочей силы за период 2012–2016 гг. снизился на 6,7% (см. табл. 1), при этом число занятых в экономике области в целом уменьшилось на 8,5%, число безработных увеличилось на 23,8%. Анализируя изменения показателей по половому признаку, следует отметить, что за 2012–2016 гг.

- число занятых в экономике мужчин и женщин сократилось на 8,4%;
- число безработных мужчин увеличилось на 9,7%, женщин – на 48,4%;
- структура рабочей силы существенно не изменилась. Наблюдается увеличение удельного веса безработных женщин (прирост

составил 7,2% по сравнению с 2012 г.), у мужчин данный показатель, соответственно, снизился на 7,2%;

- численность зарегистрированных безработных уменьшилась на 6,4%.

Уровень занятости за 2013–2016 гг. снизился с 63,3 до 61,9%, уровень безработицы увеличился с 6 до 7,1%. Динамика отрицательная (см. табл. 2).

Уровень безработицы в России в 2013 г. составил 5,5%, в 2014 г. – 5,2%, в 2015 г. – 5,6%, в 2016 г. – 5,5%<sup>1</sup>. Следует отметить превышение уровня безработицы в Архангельской области над показателем по России: в 2013 г. – на 0,5%, в 2014 г. – на 1,9%, в 2015 г. – на 1,2%. В 2016 г. наблюдается дальнейший рост уровня безработицы, который составляет 7,1%<sup>2</sup> и находится выше среднероссийского показателя на 1,6% [3].

Снижение величины рабочей силы на 6,7% (см. табл. 1) объясняется миграцией трудоспособного населения, в частности молодежи, в другие регионы по следующим причинам:

- спад производства (табл. 3);
- неблагоприятные климатические условия жизни;
- снижение темпов роста заработной платы в целом по экономике региона на 2,3%. Положительная тенденция прироста среднемесячной заработной платы наблюдается только по нескольким видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых (на 26,7%), строительство (на 3,4%), транспорт и связь (на 2,5%), оптовая и розничная торговля (на 3,3%);
- вредные условия труда (доля работников, занятых на производствах с вредными и опасными условиями труда, составила в 2013 г. 47,3%, в 2014 г. 52,3%, в 2015 г. 52,2%, в 2016 г. 51,8%).

В регионе наблюдается экономический спад: за период с 2014 по 2016 г. уменьшился оборот организаций (в целом по экономике в дей-

---

<sup>1</sup> URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#) .

<sup>2</sup> URL: [http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/arhangelskstat/ru/statistics/](http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/arhangelskstat/ru/statistics/) .

Таблица 3

**Ценные темпы роста оборота предприятий по видам экономической деятельности в Архангельской области в фактически действовавших ценах**

Вид экономической деятельности	2015/2014	2016/2015
Всего	1,10	1,07
В том числе:		
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,21	1,20
рыболовство, рыбоводство	1,45	1,10
добыча полезных ископаемых	1,14	1,12
обрабатывающие производства	1,02	0,92
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,94	0,96
строительство	1,21	0,95
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,04	1,07
гостиницы и рестораны	1,06	1,38
транспорт и связь	1,21	1,09
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,39	0,67
образование	1,08	1,06
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,28	1,08
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,04	1,21

ствующих ценах цепной темп роста в 2014–2015 гг. составлял 110%, в 2015–2016 гг. – 107%). Наибольшее падение оборота зафиксировано в строительстве и в обрабатывающих производствах. Однако следует отметить положительные тенденции в гостиничном бизнесе (см. табл. 3).

Информацию о численности безработных на конец года можно получить из результатов выборочных обследований и данных Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области (см. табл. 1). Наибольшее число безработных, согласно данным

выборочного обследования, приходится на 2014 г. (44,3 тыс. чел.). В 2013 г. этот показатель составил 38,2 тыс. чел., в 2015 г. – 41,8 тыс. чел., в 2016 г. – 42,2 тыс. чел. По данным Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области наибольшее число безработных приходится на 2015 г. – 11,4 тыс. чел. В предшествующие периоды показатель составил: в 2013 г. – 9,9 тыс. чел., в 2014 г. – 9,3 тыс. чел. В 2016 г. – 10,3 тыс. чел.

Как видим, оценки численности безработных, сделанные на основе данных выборочного обследования и данных Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, существенно различаются (см. табл. 1). Это говорит о том, что при поиске работы люди не обращаются в центры занятости.

В большинстве случаев безработные ищут работу, используя сведения из Интернета, средств массовой информации, рассылая резюме работодателям, а также через личные связи (табл. 4).

С 2012 по 2016 г. значительно увеличилось среднее время поиска работы: с 5,8 до 7,1 мес. (табл. 5). Основные причины – экономическая

Таблица 4

**Распределение численности безработных Архангельской области по способам поиска работы, %**

Год	Безработные, всего	Из них использовали следующие способы поиска работы					
		государственная служба занятости	коммерческая служба занятости	СМИ, Интернет	друзья, родственники, знакомые	обращение к работодателю	другое
2012	100,0	35,6	7,4	28,6	47,9	26,1	17,1
2013	100,0	27,0	1,8	32,8	54,1	31,3	18,0
2014	100,0	33,5	6,9	37,7	52,4	27,9	13,3
2015	100,0	28,9	4,5	44,0	53,5	27,7	14,2
2016	100,0	32,0	3,4	46,7	56,2	27,8	10,3

*Примечание:* сумма значений превышает 100%, так как безработные указывали все использованные способы поиска работы.

Таблица 5

**Распределение численности безработных Архангельской области по продолжительности поиска работы, тыс. чел.**

Год	Безработные, всего	Из них ищут работу					Среднее время поиска работы, мес.
		до 1 мес.	от 1 до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	от 6 до 12 мес.	более 1 года	
2012	34,1	6,8	8,0	7,7	4,6	6,9	5,8
2013	38,2	7,5	8,4	6,5	5,2	10,5	6,7
2014	44,3	8,5	9,9	7,5	5,7	12,7	6,7
2015	41,8	9,9	11,2	5,9	6,5	8,3	5,7
2016	42,2	6,0	11,3	5,5	6,5	12,8	7,1

нестабильность в регионе (спад производства), высокие требования как работодателей (образование, опыт работы, деловые качества потенциального работника), так и соискателей (условия работы, уровень оплаты труда, перспективы роста, социальные гарантии). За период 2012–2016 гг. вырос удельный вес людей, ищущих работу более года: с 20,2 до 30,3% (динамика отрицательная).

Данные Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области по трудоустройству населения (табл. 6) свидетельствуют:

- удельный вес трудоустроенных граждан в 2013 г. составил 71,0%, в 2014 г. – 75,8%, в 2015 г. – 60,2%, в 2016 г. – 60,4%;
- велика доля не занятых трудовой деятельностью, обратившихся в центры занятости (в 2013 г. – 78,4%, в 2014 г. – 87,9%, в 2015 г. – 79,7%, в 2016 г. – 78,8%);
- доля впервые ищущих работу за период с 2012 по 2016 г. снизилась с 25,2 до 8,2%;
- доля трудоустроенных граждан, впервые ищущих работу, за этот же период уменьшилась с 25,9 до 3,4%.

Последняя тенденция объясняется тем, что работодателям нужны работники с опытом работы и с высокой квалификацией. В центрах

Таблица 6

**Трудоустройство населения Архангельской области государственными учреждениями службы занятости**

Численность граждан, ищущих работу	Обратилось по вопросу трудоустройства, чел.	Трудоустроено	
		чел.	%
Всего			
2012	46401	32840	70,8
2013	45882	32576	71,0
2014	39983	30317	75,8
2015	50375	30322	60,2
2016	49245	29745	60,4
В том числе:			
занятые трудовой деятельностью			
2012	9617	9068	94,3
2013	9889	9209	93,1
2014	4856	8645	178,0
2015	10215	8973	87,8
2016	10438	9021	86,4
не занятые трудовой деятельностью			
2012	36784	23772	64,6
2013	35993	23367	64,9
2014	35127	21672	61,7
2015	40160	21349	53,2
2016	38807	20724	53,4
Из них ищущие первую работу (ранее не приступали к трудовой деятельности)			
2012	11708	9532	81,4
2013	11332	9170	80,9
2014	5739	7748	135,0
2015	4500	1861	41,4
2016	4044	1347	33,3



занятости регистрируются в основном наименее конкурентоспособные граждане (женщины с малолетними детьми, инвалиды, многодетные родители, люди предпенсионного возраста и пенсионеры). Лица, занятые трудовой деятельностью, предпочитают самостоятельно искать более перспективную, высокооплачиваемую работу. В результате уровень обращаемости граждан в центры занятости в поисках работы невысокий.

Центры занятости Архангельской области предлагают безработным жителям региона в соответствии с Государственной программой «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014–2020 годы)»<sup>3</sup> услугу «оказание содействия самозанятости безработных граждан». В итоге в 2014 г. за этой услугой фактически обратились 509 чел., в 2015 г. – 615 чел., в 2016 г. – 655 чел. Наблюдается положительная динамика: число обратившихся за названной услугой за период 2014–2016 гг. увеличилось на 29%. В 2017 г. планировалось оказание услуги 650 безработным (показатель определен исходя из фактического значения 2016 г.).

Следует отметить, что в 2014 г. из числа граждан, обратившихся за содействием самозанятости, получили финансовую помощь 150 чел., в 2015 г. – 110 чел., в 2016 г. – 106 чел. По этому показателю наблюдается отрицательная динамика: число получивших финансовую помощь по услуге «оказание содействия самозанятости безработных граждан» за период 2014–2016 гг. сократилось на 29,3%. Основная причина – нестабильная экономическая ситуация в регионе.

## **ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Для рассмотрения состава занятого населения используется распределение занятых в экономике региона по формам собственности и по видам экономической деятельности [4].

---

<sup>3</sup> См.: Государственная программа «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014–2020 годы)». Утв. Постановлением Правительства Архангельской области от 8 октября 2013 года № 466-пп. – URL: <https://dvinaland.ru/economics/>.

Таблица 7

**Динамика состава и структуры среднегодовой численности занятых  
в экономике Архангельской области по формам собственности**

Показатель	2013	2014	2015
<i>Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.</i>			
Всего в экономике	<b>565,9</b>	<b>561,0</b>	<b>555,8</b>
В том числе по формам собственности:			
государственная, муниципальная	241,1	235,9	232,2
частная	283,0	284,7	281,9
собственность общественных и религиозных органи- заций (объединений)	1,7	1,7	1,5
смешанная российская	22,0	20,0	20,8
иностранная, совместная российская и иностранная	18,1	18,7	19,4
<i>Среднегодовая численность занятых, % к итогу</i>			
Всего в экономике	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
В том числе по формам собственности:			
государственная, муниципальная	42,6	42,1	41,8
частная	50,0	50,7	50,7
собственность общественных и религиозных органи- заций (объединений)	0,3	0,3	0,3
смешанная российская	3,9	3,6	3,7
иностранная, совместная российская и иностранная	3,2	3,3	3,5

Распределение занятых по формам собственности отражает важные структурные изменения в экономике Архангельской области (табл. 7). Численность занятых на частных предприятиях превышает численность занятых на предприятиях государственных и муниципальных. В 2013 г. соотношение составило 50 и 42,6%, в 2014 г. – 50,7 и 42,1%, в 2015 г. – 50,7 и 41,8%.

При изучении распределения занятых в Архангельской области по видам экономической деятельности можно сделать следующие выводы:

- наблюдается структурная перестройка экономики региона, а именно приток рабочей силы в торговлю, транспорт и связь, сферу государственного управления, операции с недвижимостью;
- наибольший удельный вес занятых – в обрабатывающих производствах (в 2012 г. – 18,1%, в 2013 г. – 18,1%, в 2014 г. – 18,0%, в 2015 г. – 16,9%, в 2016 г. – 16,8%);
- распределение численности занятых по видам экономической деятельности стабильно в течение рассматриваемого периода (2012–2016 гг.).

### **РАСЧЕТ ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ И ПРИЧИНЫ БЕЗРАБОТИЦЫ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Оценку общей численности безработных можно производить на базе данных выборочных обследований и текущей статистики службы занятости о трудоустройстве населения. Алгоритм расчета следующий.

Во-первых, определяется соотношение общей численности безработных, полученной по данным выборочного обследования, и численности незанятого населения, состоящего на учете в органах службы занятости, за два предшествующих периода.

Во-вторых, рассчитывается коэффициент изменения соотношения общей численности безработных и численности незанятого населения, находящегося на учете в органах службы занятости, за месяц путем нахождения разности отношений за предшествующие периоды и деления ее на 12 месяцев.

В-третьих, для каждого месяца рассматриваемого периода определяется общая численность безработных путем умножения численности незанятого населения, находящегося на учете в органах службы занятости, в соответствующем месяце на сумму скорректированного коэффициента изменения соотношения с учетом порядкового номера месяца и отношения общей численности безработных, полученной по данным выборочного обследования, и численности незанятого насе-

ления, состоящего на учете в службе занятости, за предшествующий период.

Рассмотрим методику расчета общей численности безработных в Архангельской области за 2017 г. (табл. 8), используя данные табл. 1 для определения коэффициента изменения соотношения.

Отношение общей численности безработных, полученной по данным выборочного обследования, и численности незанятого населения, состоящего на учете в службе занятости, в 2015 г. составило 3,67, в 2016 г. – 4,10. Коэффициент изменения соотношения общей численности безработных и численности незанятого населения – 0,036. Общая численность безработных на конец 2017 г. при расчете с использованием этого метода составила 41,7 тыс. чел.

Таблица 8

**Определение общей численности безработных в Архангельской области в 2017 г.**

Месяц	Численность безработных, состоящих на учете в службе занятости, на конец месяца, тыс. чел.	Коэффициент изменения соотношения с учетом порядкового номера месяца	Общая численность безработных на конец месяца, тыс. чел.
Январь	10,1	0,036	41,7
Февраль	10,8	0,072	45,0
Март	10,8	0,108	45,4
Апрель	10,5	0,143	44,5
Май	10,0	0,179	42,8
Июнь	10,0	0,215	43,1
Июль	9,7	0,251	42,2
Август	9,4	0,287	41,2
Сентябрь	8,5	0,323	37,6
Октябрь	8,1	0,359	36,1
Ноябрь	8,4	0,395	37,7
Декабрь	9,2	0,430	41,7

Представленный алгоритм позволяет определить общую численность безработных по месяцам, используя данные за предшествующие периоды. Однако в случае выявления значительного увеличения или уменьшения количества обращений безработных в органы службы занятости не следует продолжать учитывать найденную тенденцию применительно к последующим периодам после обследования. Целесообразно, проведя предварительный анализ, либо оставлять неизменным соотношение, сложившееся на последнюю дату обследования, либо экспертным путем осуществить корректировку коэффициента изменения соотношения, используя наметившиеся тенденции в движении работников, в создании новых рабочих мест и в обращении населения в органы службы занятости.

Алгоритм определения общей численности безработных позволяет оценить численность безработных на конец периода, что дает возможность Министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области разрабатывать план деятельности (дорожную карту).

Проведя анализ уровня безработицы населения Архангельской области, обозначим основные причины увеличения данного показателя. К ним относятся

- спад экономики области (см. табл. 3);
- снижение темпов роста оплаты труда в целом и по видам экономической деятельности на 2,3%;
- дифференциация уровня заработной платы по отраслям. В 2016 г. наибольшая среднемесячная заработная плата в регионе составила 69947,1 руб. (добыча полезных ископаемых), наименьшая – 19269,0 руб. (гостиницы и рестораны);
- отток рабочей силы. Миграционный прирост трудоспособного населения в 2015 г. составил –5700 чел. Основные причины – снижение реальной заработной платы (в 2013 г. – 107,6%, в 2014 г. – 101%, в 2015 г. – 92,4%), неблагоприятные климатические условия для проживания и, как следствие, меньшая продолжительность жизни населения по сравнению с общероссийским показателем (по России в 2013 г. – 70,76 года, в 2014 г. – 70,93, в 2015 г. – 71,39 года, по Архангельской области – соот-

ветственно 70,16, 70,23, 71,81 года), поиск высокооплачиваемой и престижной работы;

- высокий удельный вес производств с вредными и опасными условиями труда;
- низкая привлекательность региона для мигрантов (значительные затраты, связанные с переменой места жительства и устройством на новом месте, малая доля вакансий с предоставлением жилья, невысокая заработная плата);
- демографические проблемы: низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности (отрицательный естественный прирост в 2013 г. составил 910 чел., в 2014 г. – 1083 чел., в 2015 г. – 1591 чел.); отрицательные коэффициенты естественного движения по сравнению со среднероссийскими показателями (по России коэффициенты естественного прироста положительные и составили: в 2013 г. – 0,2, в 2014 г. – 0,2, в 2015 г. – 0,3; по Архангельской области: –0,7, –0,9, –1,4 соответственно).

Перечисленные выше причины высокого уровня безработицы характерны не только для Архангельской области, но и для большинства субъектов РФ.

## **ОБЗОР ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УЛУЧШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Рассмотрим базовые документы, направленные на снижение уровня безработицы и повышение уровня занятости в регионе, и оценим степень их эффективности.

Основной документ Архангельской области – Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2030 г.<sup>4</sup> Главной целью стратегии является обеспечение высокого уровня благосостояния населения области и высоких стандартов качества жизни.

---

<sup>4</sup> См.: *Стратегия* социально-экономического развития Архангельской области до 2030 года: Распоряжение администрации Архангельской области от 16 декабря 2008 года № 278-па/48. – URL: <https://dvinaland.ru/economics/> .

Реализация стратегии предполагает, что к 2030 г. Архангельская область станет одним из развитых экономических центров России благодаря модернизации существующих предприятий и активному привлечению инвестиций в создание новых рабочих мест, производительность труда в экономике области возрастет в 3–5 раз.

Главным недостатком стратегии является то, что разработанная в 2008 г., в дальнейшем она не корректировалась. Между тем за последнее десятилетие произошли существенные изменения в экономике и страны, и региона. Поэтому представленные в документе показатели носят формальный характер.

Вектор долгосрочного развития региона определен в стратегии правильно, но документ базируется на Концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Концепция утратила силу в результате появления нового Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ взамен Федерального закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 20 июля 1995 г.

В связи с появлением закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» на региональном уровне был разработан пакет документов, в частности закон «О стратегическом планировании в Архангельской области» от 24 июня 2015 г. № 296-18<sup>5</sup> и Постановление Правительства Архангельской области «Порядок разработки, корректировки и осуществления мониторинга и реализации Стратегии социально-экономического развития Архангельской области» от 15 декабря 2015 г. № 498-пп<sup>6</sup>.

Однако предпринятые меры в области нормативного регулирования не повлекли за собой корректировку стратегии развития области и ее основных направлений в решении проблем региона, в частности проблемы снижения уровня безработицы. В результате не была

---

<sup>5</sup> URL: <https://dvinland.ru/economics/> .

<sup>6</sup> URL: <https://dvinland.ru/economics/> .

проведена количественная оценка прогнозных показателей с учетом временного фактора и изменений в экономике региона.

В стратегии представлены три варианта развития событий: пессимистический, базовый и оптимистический. Приведем данные базового прогноза до 2030 г., касающиеся занятости и безработицы, и прокомментируем их.

1. Номинальная среднемесячная заработная плата должна увеличиться до 58 тыс. руб. Эта величина реально достижима при условии, что среднегодовой прирост заработной платы по экономике региона составит не менее 3,3%. За период 2013–2015 гг. среднегодовой прирост номинальной заработной платы был равен 8,5%. Однако рост номинальной заработной платы не является определяющим, главное – увеличение реальной заработной платы. В настоящее время мы наблюдаем снижение реальной заработной платы: в 2013 г. – 107,6%, в 2014 г. – 101%, в 2015 г. – 92,4%. Если сохранится подобная тенденция, то уровень реальной заработной платы в 2030 г. будет соответствовать уровню 2016 г.

2. Структура занятости населения по видам экономической деятельности будет следующей: социальная сфера – 39%, сервис (транспорт, связь, туризм, торговля, финансы, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) – 43%, добывающие и обрабатывающие производства и строительство – 15%, сельское хозяйство и рыболовство – 3%. Сравнивая ее со структурой занятости в 2013–2015 гг., можно отметить, что акцент делается на социальную сферу и сервис. Снижается доля сельского хозяйства и рыболовства: в 2013–2015 гг. удельный вес занятых в этих отраслях составлял 8,2%. Подобные изменения в структуре занятости возможны в случае развития транспортной и туристической инфраструктур региона.

3. Появится дефицит трудовых ресурсов из-за сокращения численности населения области и его старения. В стратегии развития области намечено, что численность ее населения к 2015 г. должна составить 1119 тыс. чел (по факту – 1139,9 тыс. чел), к 2030 г. – 937 тыс. чел. Если сохранится общий показатель прироста населения на уровне 2015 г. (–2,3), то его численность снизится с 1130,2 тыс. чел. в 2016 г. до 1091,9 тыс. чел. в 2030 г. (для расчета использован метод на основе



коэффициента общего прироста). В стратегии развития области показатели не скорректированы и являются заниженными.

4. Численность экономически активного населения в 2030 г. составит 462,4 тыс. чел., спрос на рабочую силу – 493,5 тыс. чел. Поскольку в прогнозе занижена численность населения, показатель численности активного населения является некорректным.

5. Доля безработных от общего числа экономически активного населения составит отрицательное значение –6,7%. Данные свидетельствуют о дефиците рабочей силы. Исходя из предшествующих рассуждений численность населения в стратегии развития области занижена, а значит, неверно спрогнозирована численность активного населения с учетом общего прироста (сумма естественного и миграционного приростов) и неверно определена доля безработных.

В соответствии с новым областным законом о стратегическом планировании особое внимание при решении социально-экономических проблем уделяется разработке и выполнению программ. В Архангельской области с 2013 г. реализуются государственные программы для снижения уровня безработицы и повышения уровня занятости: программа «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014–2020 годы)» и программа «Социальная поддержка граждан в Архангельской области (2013–2020 годы)»<sup>7</sup>.

Государственная программа «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014–2020 годы)» включает пять подпрограмм. Общий объем финансирования программы составляет 7408,418 млн руб.<sup>8</sup>

Проведем критический анализ основных положений государственной программы «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014–2020 годы)».

За 2014–2016 гг. отмечается перевыполнение по основным показателям программы. Рассмотрим подпрограмму «Активная полити-

---

<sup>7</sup> См.: Государственная программа «Социальная поддержка граждан в Архангельской области (2013–2020 годы)»: Постановление Правительства Архангельской области от 12 октября 2012 года № 464-пп. – URL: <https://dvinland.ru/economics/>.

<sup>8</sup> URL: <http://www.gks.ru/>.

ка занятости и социальная поддержка безработных граждан (2014–2020 годы)».

Фактическое число участников этой программы в 2014 г. составило 41640 чел. (план выполнен на 123,9%), в 2015 г. – 40930 чел. (план выполнен на 121,7%), в 2016 г. – 42293 чел. (план выполнен на 123,2%). На первый взгляд, перевыполнение плана – момент положительный, но на самом деле оно свидетельствует о невысоком качестве планирования. При планировании показателей за основу берутся фактические показатели предшествующего периода, не рассматривается влияние среднегодового прироста. Плановый показатель количества участников подпрограммы на 2017 г. составляет 50 тыс. чел., при этом нет экономического обоснования данной величины. Однако следует отметить и положительную тенденцию – прирост числа участников программы за 2014–2016 гг. на 653 чел. (1,6%) из-за повышения информированности населения и работодателей.

Анализируя результаты выполнения рассматриваемой государственной программы за три года, надо подчеркнуть, что в отчетных документах о выполнении ее показателей приводятся данные только по подпрограмме «Активная политика занятости и социальная поддержка безработных граждан (2014–2020 годы)» и в 2016 г. – дополнительно по подпрограмме «Повышение мобильности трудовых ресурсов (2015–2017 годы)». Это свидетельствует о том, что мероприятия по улучшению условий труда и совершенствованию охраны труда, по увеличению трудового потенциала Архангельской области не реализуются, хотя планировались в 2014–2015 гг. Основная причина – уменьшение объемов финансирования подпрограмм за счет внебюджетных средств и средств областного бюджета из-за экономического спада в регионе.

Подпрограмма «Активная политика занятости и социальная поддержка безработных граждан (2014–2020 годы)» зарекомендовала себя положительно, но мероприятия направлены в основном

- на проведение ярмарок вакансий и информирование населения и работодателей о положении на рынке труда Архангельской области;

- на временное трудоустройство безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет;
- на содействие трудоустройству незанятых инвалидов;
- на организацию общественных работ и т.д.

При этом возникают проблемы с устройством на постоянное место работы с предоставлением работодателем социального пакета. Причина прежде всего в том, что участники подпрограммы – менее защищенное население: подростки, многодетные родители, молодые специалисты, инвалиды, люди предпенсионного возраста и пенсионеры.

Для решения проблемы устройства на постоянную работу необходимо, чтобы эффективно функционировала подпрограмма «Повышение мобильности трудовых ресурсов (2015–2017 годы)». К сожалению, мероприятия по этой подпрограмме в 2015 г. не были запланированы. В 2016 г. на постоянную работу с оказанием финансовой поддержки было устроено 40 чел.

Подпрограмма «Оказание содействия добровольному переселению в Архангельскую область соотечественников, проживающих за рубежом» осуществляется в два этапа: 2014–2015 гг. и 2016–2020 гг. За период 2014–2015 гг. подпрограмма не выполнена. Финансовая поддержка в рамках предложенных мероприятий носит единовременный характер и не позволяет в полном объеме удовлетворить потребности переезжающих. Кроме этого, следует брать во внимание неблагоприятные климатические условия, недостаточную степень освоения территории Архангельской области, наличие на ней труднодоступных районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Поэтому разработчики подпрограммы должны учесть такого рода моменты на втором этапе. Добровольное переселение должно быть выгодным и для области, и для переезжающих. В итоге регион может получить высококвалифицированных специалистов для эффективного развития экономики, а вновь приехавшие – достойную работу, жилье, социальные гарантии.

Подпрограмма «Оказание содействия добровольному переселению в Архангельскую область соотечественников, проживающих за рубежом» по сравнению с другими подпрограммами является наиболее трудной в выполнении, так как направлена на привлечение трудовых ресурсов извне и требует значительных финансовых средств. В решении задач, поставленных в других подпрограммах, участвует население региона, которое изначально проживает в крайне неблагоприятных климатических условиях и при этом по ряду причин не планирует уезжать отсюда. К таким причинам можно отнести наличие льгот для жителей Крайнего Севера, досрочное наступление пенсионного возраста, бесплатный проезд к месту отдыха и обратно раз в два года, продолжительный очередной трудовой отпуск.

Обратимся к официальным источникам и проанализируем степень эффективности реализации Государственной программы «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014–2020 годы)». Оценка осуществляется по исполнителю (Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области) с применением следующих показателей:

- уровень реализации исполнителем мероприятий (вес показателя – 35%);
- степень достижения целей и решения задач исполнителем (вес показателя – 55%);
- уровень расходования средств исполнителем (вес показателя – 10%)<sup>9</sup>.

Интегральная оценка эффективности реализации государственной программы рассчитывается по таким показателям:

- оценка реализации государственной программы по исполнителям (вес показателя – 80%);

---

<sup>9</sup> См.: *Положение* об оценке эффективности государственных программ в Архангельской области: Постановление Правительства Архангельской области от 10.07.2012 года № 299-пп. – URL: <https://dvinaland.ru/>.

- оценка качества планирования показателей государственной программы и управления ее реализацией (вес показателя – 20%).

В 2014 г. интегральная оценка эффективности реализации государственной программы составила 92,4 (высокая), в 2015 г. – 77,4 (удовлетворительная), в 2016 г. – 94,7 (высокая). Динамика значений примененных показателей положительная. Для периода 2014–2016 гг. отмечается высокая эффективность реализации государственной программы. Исключением является 2015 г., когда степень достижения целей и решения задач по подпрограммам была низкой: только две подпрограммы из пяти выполнены на 100%.

Однако хотелось бы высказать критические замечания по поводу алгоритма оценки эффективности реализации государственных программ.

В предложенной методике оценки эффективности реализации программы веса показателей определяются субъективно. Следует отметить: при индивидуальной оценке по исполнителям уровень реализации исполнителем мероприятий государственной программы составляет 35%, а степень достижения целей и решения задач исполнителем – 55%. Первый показатель является завышенным, его необходимо снизить до 30%, повысив второй до 60%. Поскольку важнее достичь конкретных целей и выполнить конкретные задачи, а не формально провести мероприятия.

В отношении интегральной оценки эффективности реализации государственной программы наибольшая значимость (80%) придается оценке реализации программы по исполнителям, а значимость оценки качества планирования показателей государственной программы и управления ее реализацией составляет 20%. Между тем от качества планирования показателей (уровня реальности, напряженности, сбалансированности) зависит степень эффективности выполнения программы, поэтому необходимо пересмотреть веса (значимость) показателей и тем самым скорректировать интегральную оценку степени выполнения программы, что позволит сделать правильные выводы об эффективности ее выполнения.

С учетом сказанного выше отметим основные недостатки государственной программы «Содействие занятости населения Архангельской области, улучшение условий и охраны труда (2014–2020 годы)».

1. Качество планирования показателей программы низкое. Разработчики программы не учитывают изменения на региональном рынке труда, социально-экономическое положение Архангельской области. При планировании показателей за основу берутся фактические показатели предшествующего периода, не рассматривается влияние среднегодового прироста, поэтому по всем показателям наблюдается перевыполнение. Планирование носит формальный характер.

2. Мероприятия, представленные в программе, увеличивают только число ее участников, но не число лиц, получивших постоянную работу.

3. Программа не решает вопросы устройства на постоянную работу, в основном она нацелена на временное трудоустройство, психологическую поддержку и социальную адаптацию населения, а значит, проблема безработицы решается не в полной мере.

4. Финансовая поддержка приезжающего населения носит единовременный характер и не позволяет в полном объеме удовлетворить его потребности. Демографическая ситуация не улучшается, и не увеличивается трудовой потенциал области.

5. Оказание услуг по профессиональной ориентации и организация профессионального обучения в основном нацелены на менее конкурентоспособные слои населения (пенсионеры, люди предпенсионного возраста, женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, и др.). Это не позволяет удовлетворить потребность работодателей в рабочей силе и снизить уровень безработицы.

6. Существующий алгоритм оценки эффективности реализации программы требует доработки в части перераспределения весов (значимости) показателей, поскольку завышается степень эффективности программы, предложенный алгоритм не отражает реальных показателей эффективности.

Итак, с позиции правительства Архангельской области получается, что реализация государственной программы позволяет достичь запланированных целей и выполнить поставленные задачи и при этом

обеспечивается целесообразное использование областных и федеральных средств. В итоге же наблюдается иная картина – формальный подход к проблеме.

## **ПУТИ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

В настоящее время Архангельская область является одним из значимых регионов РФ в освоении Арктики. Это должно положительно сказаться на социально-экономической жизни области.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. № 399 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года”» на территории Архангельской области в период реализации программы предусматриваются различные мероприятия<sup>10</sup>. Наиболее значимым проектом являются реконструкция и строительство объектов инфраструктуры морского порта Архангельск (2017–2020 гг.). Однако могут возникнуть проблемы с его реализацией.

Во-первых, основным конкурентом является Мурманский морской порт, который также заинтересован в привлечении инвестиций и в развитии транспортной инфраструктуры в своем регионе. Следует отметить, что Архангельский морской порт обладает рядом преимуществ сравнительно с другими портами Северо-Западного бассейна: по сравнению с Мурманском порт Архангельска имеет значительно более короткое железнодорожное плечо от основных центров формирования грузопотоков; по сравнению с Выборгом и Санкт-Петербургом он располагает прямым выходом к Северному Ледовитому океану, что дает возможность изучать и осваивать Арктику с наименьшими финансовыми затратами.

Во-вторых, объем финансирования за счет только областного бюджета не решает проблему. Инвестиции в проект составят

---

<sup>10</sup> См.: Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года». Утв. Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 года № 366. – URL: <https://government.ru/docs/29164/>.

117,8 млрд долл. США (в ценах 2016 г.). В мае 2016 г. была создана компания «Арктический транспортно-промышленный узел «Архангельск» как управляющая компания для сопровождения и подготовки к реализации проекта строительства нового глубоководного Архангельского порта. Морской порт является базой для освоения месторождений нефти и газа в Арктике, поэтому крайне важно закрепить позиции при перевалке грузов арктических направлений. В октябре 2016 г. было заключено соглашение о намерениях по реализации проекта с китайской компанией «Poly International Holding Co.».

Для выполнения этого значимого проекта в Архангельской области должна проводиться не только активная работа по привлечению инвесторов, но и поиск высококвалифицированных работников. По оценкам специалистов, для реализации проекта нужно будет привлечь 520 чел., подрядчик сегодня еще не определен. Функционирование глубоководного морского порта позволит создать 2800 рабочих мест: потребуются докеры, стропальщики, крановщики, а также управленческий персонал. По мнению автора, поиск работников на вакантные места можно вести через службы занятости Архангельской области и других субъектов РФ Северо-Западного региона, через портал ОАО «Архангельский морской порт», общероссийскую базу вакансий «Работа в России».

Развитие транспортной инфраструктуры не только обеспечит эффективный доступ к природным ресурсам Архангельской области, но и позволит существенно увеличить транзитные грузопотоки, придать области статус опорного региона в реализации масштабных проектов по изучению и освоению Арктики.

Для снижения уровня безработицы в Архангельской области Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области и АО «ПО «Севмаш» 22 сентября 2015 г. заключили соглашение об участии в программе повышения мобильности трудовых ресурсов (2015–2018 гг.). С этой целью в базе «Работа в России» размещены вакансии по следующим рабочим специальностям третьего-пятого разрядов: трубопроводчик судовой, слесарь-монтажник судовой, электросварщик ручной сварки, токарь, фрезеровщик. Потребность в рабочих этих специальностей составляет 321 чел., трудоустроено пока 65 чел. Основная причина такого несоответствия – длитель-



ный период получения допуска работниками. В базовом учебном заведении г. Северодвинска Архангельской области – Техникуме судостроения и машиностроения ведется подготовка специалистов по перечисленным профессиям, что обеспечивает приток рабочей силы на предприятие (в среднем выпуск в техникуме составляет 200 чел. в год). Предприятие принимает на работу молодых специалистов с последующим обучением (хорошо развита система наставничества).

ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» (ОСК) планирует осуществлять внедрение прорывных технологий, обеспечивающих создание перспективных обитаемых подводных технических средств в составе технологической платформы «Освоение океана». Объем собственных инвестиций компании составляет 900 млн руб.

В состав корпорации входят предприятия Архангельской области, расположенные в г. Северодвинске: АО «ПО «Севмаш», АО «СПО «Артика», АО «ЦС «Звездочка», АО «НИПТБ «Онега», АО «РКЦ «Рубин-Север». Общая численность персонала – 41511 чел.

Ответственным исполнителем в технологических проектах, связанных с платформой «Освоение океана», является АО «СПМБМ «Малахит» (Санкт-Петербург). АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка» будут задействованы в разработке проектной рабочей документации. В настоящее время для решения поставленных задач планируется привлечение 10 сотрудников. Поиск соискателей на вакантные должности может быть осуществлен через службы занятости Северо-Западного региона, через портал АО «ПО «Севмаш», портал АО «ЦС «Звездочка», общероссийскую базу вакансий «Работа в России», портал ОАО «ОСК».

\* \* \*

Анализ социально-экономического положения региона позволил выявить основные причины роста уровня безработицы населения. Алгоритм расчета общей численности безработных дает возможность оценивать численность безработных на конец периода и в дальнейшем разрабатывать план деятельности (дорожную карту) регионального министерства труда, занятости и социального развития.

Анализ документов, направленных на улучшение социально-экономического положения региона, в частности на снижение уровня безработицы и повышение уровня занятости, дает возможность критически оценить правовую базу и выявить несовершенства правового поля.

Основными отраслями, способствующими развитию экономики Архангельской области в период до 2030 г., станут транспорт и логистика, судостроение, машиностроение. Это должно обеспечить рост занятости населения и снижение уровня безработицы.

### Список источников

1. *Остапенко Ю.М.* Экономика труда. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 272 с.
2. *Ткаченко А.А.* Занятость и экономика: политика государства в переходный период. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 276 с.
3. *Царев В.Е., Вершина Д.А., Михайленко Е.А.* Занятость и безработица в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство – 2017. – № 3-2 (80-2). – С. 89–91.
4. *Экономическая статистика* / Под ред. Ю.Н. Иванова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 668 с.

### Информация об авторе

*Кузнецова Марина Николаевна* (Россия, Архангельская область, Северодвинск) – кандидат экономических наук, доцент. Филиал Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова, Гуманитарный институт (164500, Архангельская область, Северодвинск, ул. Капитана Воронина, 6, e-mail: m.kuznetsova@narfu.ru).

DOI: 10.15372/REG20190104

*Region: Economics & Sociology, 2019, No. 1 (101), p. 71–97*

**M.N. Kuznetsova**

### **UNEMPLOYMENT IN ARKHANGELSK OBLAST: CAUSES AND WAYS OF REDUCTION**

*An analysis of the socio-economic situation in Arkhangelsk Oblast with statistic research methods helps to identify the causes influencing levels*

*of unemployment and employment, develop ways to reduce unemployment and increase employment, determine the industries that contribute to the development of the region's economy until 2030. A review of the core documents aimed at reducing unemployment in Arkhangelsk Oblast allows assessing the legal framework critically and pointing out its imperfections.*

**Keywords:** labor force; employment of population; unemployment and employment indicators; analysis; dynamics; composition; structure; causes of unemployment; calculation technique

### References

1. *Ostapenko, Yu.M.* (2015). *Ekonomika truda* [Labor Economics]. 2nd revised and enlarged ed. Moscow, INFRA-M Publ., 272.
2. *Tkachenko, A.A.* (2015). *Zanyatost i ekonomika: politika gosudarstva v perekhodnyy period* [Employment and the Economy: Public Policy in the Transition Period]. Moscow, INFRA-M Publ., 276.
3. *Tsarev, V.E., D.A. Vershina & E.A. Mikhaylenko.* (2017). *Zanyatost i bezrobotitsa v Rossiyskoy Federatsii* [Employment and unemployment in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and Entrepreneurship], 3-2 (80-2), 89–91.
4. *Ivanov, Yu.N.* (Ed.). (2013). *Ekonomicheskaya statistika* [Economic Statistics]. 4th revised and enlarged ed. Moscow, INFRA-M Publ., 668.

### Information about the author

*Kuznetsova, Marina Nikolaevna* (Severodvinsk, Arkhangelsk Oblast, Russia) – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor at the Institute of Humanities, Affiliated Branch of M.V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University (6, Captain Voronin st., Severodvinsk, Arkhangelsk Oblast, 164500, Russia, e-mail: m.kuznetsova@narfu.ru).

*Поступила в редколлегию 16.01.2018.*

*После доработки 20.10.2018.*

*Принята к публикации 26.11.2018.*

© Кузнецова М.Н., 2019