

УДК 539.3

## ВЛИЯНИЕ КРАЕВЫХ УСЛОВИЙ НА БЕЗРАЗМЕРНЫЕ СОБСТВЕННЫЕ ЧАСТОТЫ ПЕРЕКРЕСТНО АРМИРОВАННОЙ СЛОИСТОЙ КОМПОЗИТНОЙ БАЛКИ

А. Ф. А. Алгарай, Х. Джун, И.-Э. М. Махди\*

Колледж машиностроения и электротехники Северо-Восточного университета леса,  
Харбин, Китай

\* Университет долины Нила, Атбара, Судан

E-mails: algarray7@yahoo.com, hujun11@yahoo.com, imadmah@gmail.com

Изучено влияние способа закрепления торцов на собственные частоты колебаний слоистой балки, изготовленной из перекрестно армированного композита. С использованием энергетического подхода и метода конечных элементов вычислены собственные частоты. Рассмотрены балки с различными краевыми условиями. Для каждого способа закрепления торцов рассмотрен случай как подвижных в осевом направлении торцов, так и неподвижных. Проведено сравнение полученных результатов численных расчетов с известными данными. Установлено, что чем меньше у балки степеней свободы, тем больше собственные частоты поперечных колебаний. Показано, что собственные частоты продольных колебаний балок с подвижными торцами одинаковы для всех типов закрепления торцов, поскольку моды продольных колебаний формируются движениями в продольном направлении.

Ключевые слова: слоистая балка, свободные колебания, метод конечных элементов, способы закрепления торцов балки.

DOI: 10.15372/PMTF20170617

**Введение.** Слоистые балки, изготовленные из перекрестно армированного композита, используются в автомобиле-, корабле- и самолетостроении. Исследование собственных частот балок из композитных материалов является актуальной задачей, поскольку знание собственных частот позволяет избежать появления резонанса в конструкциях при воздействии на них динамических нагрузок. Как правило, вычисляются безразмерные собственные частоты, поскольку полученные в этом случае результаты можно использовать для балок любых размеров. Одним из параметров, влияющих на собственные колебания балки, является способ закрепления ее торцов. В работе [1] получено точное решение задачи о собственных колебаниях слоистой композитной балки несимметричного строения. В [2] с использованием теории поперечного сдвига высшего порядка и метода конечных элементов исследованы свободные колебания балки, изготовленной из композита, армированного волокнами. Влияние направления армирования композита волокнами на собственные частоты колебаний балки изучено в работе [3]. В [4, 5] выполнен анализ свободных колебаний

балки из перекрестно армированного композита и балки из многослойного композита с различной ориентацией слоев. Исследованы свободные колебания таких балок при различных способах закрепления торцов. В [6, 7] для решения динамических задач для композитных балок предложен трехузловой конечный элемент с синусоидальными функциями формы. В [8] с использованием гипотезы ломаной и синусоидальной модели проведено исследование колебаний композитной балки. В [9] предложены иерархические балочные конечные элементы, в которых смещения являются функциями координат поперечного сечения. В [10] построены переменные кинематические балочные элементы, сборка которых проводится с использованием метода Арлекина. Собственные колебания свободно опертой балки из перекрестно армированного композита исследовались в работе [11] с использованием различных неклассических моделей высшего порядка. В [12] проведено сравнение результатов решения задач о свободных колебаниях слоистых композитных балок, полученных с помощью различных теорий, учитывающих поперечный сдвиг. В [13] изучено влияние ориентации волокон и способа укладки слоев на собственные частоты крутильных колебаний балки из слоистого композита. В [14] исследовались свободные колебания композитных балок различной геометрии при различных краевых условиях и схемах укладки слоев. В [15] изучалось влияние размеров областей расслоения, имеющих в балке из перекрестно армированного композита, на характер ее колебаний.

**1. Материал и геометрия балки.** Проведены численные расчеты для слоистой балки, материалом слоев которой является графитоэпоксидный композит AS/3501-6, имеющий следующие механические характеристики: модули упругости  $E_1 = 145 \text{ ГН/м}^2$ ,  $E_2 = 9,6 \text{ ГН/м}^2$ , модули сдвига  $G_{12} = 4,1 \text{ ГН/м}^2$ ,  $G_{13} = 4,1 \text{ ГН/м}^2$ ,  $G_{23} = 3,4 \text{ ГН/м}^2$ , коэффициент Пуассона  $\nu = 0,3$ , плотность  $\rho = 1520 \text{ кг/м}^3$ . Геометрия и размеры слоистой балки приведены на рис. 1.

**2. Математическая формулировка задачи.** Для продольных и поперечных смещений принимается следующая аппроксимация:

$$U(x, z, t) = u(x, t) + z\varphi(x, t), \quad W(x, z, t) = w(x, t).$$

Здесь  $u$ ,  $w$  — продольное и поперечное смещения срединной плоскости балки;  $z$  — расстояние от срединной плоскости до слоя;  $\varphi$  — угол поворота поперечного сечения балки;  $t$  — время. Деформации вычисляются по формулам

$$\varepsilon_1 = \frac{\partial U}{\partial x} = \frac{\partial u}{\partial x} + z \frac{\partial \varphi}{\partial x}, \quad \varepsilon_5 = \frac{\partial W}{\partial x} + \frac{\partial U}{\partial z} = \frac{\partial w}{\partial x} + \varphi,$$

где  $\varepsilon_1$  — продольная деформация;  $\varepsilon_5$  — деформация поперечного сдвига. Связь между

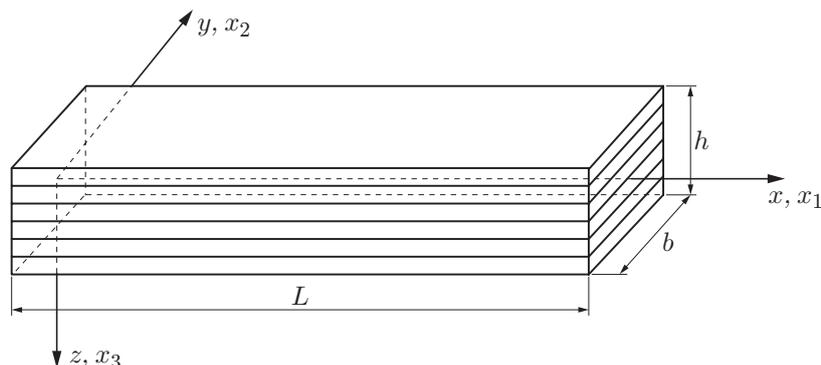


Рис. 1. Геометрия и размеры слоистой балки

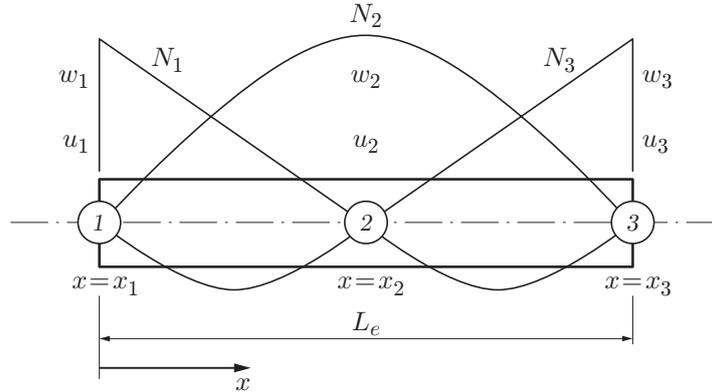


Рис. 2. Трехузловой конечный элемент с девятью степенями свободы и функции формы: 1–3 — номера узлов

напряжениями и деформациями записывается в виде

$$\{\sigma_i\} = [\bar{C}_{ij}]\{\varepsilon_i\},$$

где

$$\{\sigma\}^T = \{\sigma_1 \ \sigma_5\}, \quad [\bar{C}_{ij}] = \begin{bmatrix} \bar{C}_{11} & 0 \\ 0 & \bar{C}_{55} \end{bmatrix}, \quad \{\varepsilon\}^T = [\varepsilon_1 \ \varepsilon_5].$$

Выражения для констант упругости  $[\bar{C}_{11}]$  и  $[\bar{C}_{55}]$  имеют следующий вид:

$$\begin{aligned} \bar{C}_{11} &= C_{11} \cos^4 \theta + C_{22} \sin^4 \theta + 2(C_{12} + 2C_{66}) \sin^2 \theta \cos^2 \theta, \\ \bar{C}_{55} &= C_{44} \sin^2 \theta + C_{55} \cos^2 \theta. \end{aligned}$$

Здесь  $C_{66} = G_{12}$ ;  $C_{44} = G_{23}$ ;  $C_{55} = G_{13}$ ;  $C_{12} = \nu_{12}C_{22} = \nu_{21}C_{11}$ .

**3. Конечно-элементная модель.** Выражение для энергии деформации конечного элемента (рис. 2) записывается в виде

$$U_s = \frac{1}{2} \int_e \{\varepsilon\}^T \{\sigma\} dV, \tag{1}$$

где  $dV = b dx dz$ .

Выражение для кинетической энергии записывается следующим образом:

$$T = \frac{1}{2} b\rho \int_e \left( \frac{\partial^2 W}{\partial t^2} W + \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} U \right) dx dz. \tag{2}$$

Степенями свободы в каждом узле конечного элемента являются продольное смещение  $u$ , прогиб  $w$  и угол поворота  $\varphi$ . Смещения внутри элемента записываются через их значения в узлах и функции формы:

$$[u, w, \varphi] = \sum_{i=1}^{i=3} [N_i u_i, N_i w_i, N_i \varphi_i].$$

Функции формы  $N_i$  являются полиномами второй степени:

$$N_i = a_i + b_i x + c_i x^2 \quad (i = 1, 2, 3),$$

константы  $a_i, b_i, c_i$  вычисляются из условий

$$N_i = \begin{cases} 1, & x = x_i, \\ 0, & x \neq x_i \end{cases} \quad (i = 1, 2, 3).$$

С использованием уравнений (1), (2) для элемента можно получить соответственно матрицу жесткости  $[K]^e$  и матрицу массы  $[M]^e$ , которые используются при построении глобальных матриц жесткости и массы:

$$[K] = \sum_{n=1}^N [K]^e, \quad [M] = \sum_{n=1}^N [M]^e$$

( $N$  — число конечных элементов).

Задавались следующие краевые условия: 1) защемленный край — свободный край (ЗС); 2) шарнирное закрепление — шарнирное закрепление (ШШ); 3) защемленный край — защемленный край (ЗЗ); 4) шарнирное закрепление — защемленный край (ШЗ); 5) шарнирное закрепление — свободный край (ШС); 6) свободный край — свободный край (СС). Рассматривались балки с неподвижными и подвижными в осевом направлении торцами.

После преобразования глобальных матриц жесткости и массы с учетом краевых условий получаем уравнение для определения безразмерных собственных частот

$$|[M]^{-1}[K] - \omega^2 I| = 0, \quad (3)$$

где  $I$  — единичная матрица;  $\omega$  — безразмерная собственная частота. Собственные значения уравнения (3) вычислялись с использованием пакета MATLAB.

**4. Сравнение результатов, полученных с использованием предложенного алгоритма, с известными данными.** Ниже проводится сравнение собственных частот, полученных с использованием алгоритма, предложенного в данной работе, с собственными частотами, вычисленными в работах [1, 2].

В табл. 1 приведены значения безразмерных собственных частот  $\bar{\omega} = \omega L^2 \sqrt{\rho/(E_1 h^2)}$  для балки с симметричным  $[0/90/90/0]$  перекрестным армированием при  $L/h = 10$  и различных краевых условиях. Торцы балки считаются неподвижными. Для балки с обоими шарнирно закрепленными торцами различие значений основной частоты не превышает 0,16 %, для балки с обоими защемленными торцами и балки, один торец которой защемлен, а другой шарнирно закреплен, — 0,54 %. При всех рассмотренных краевых условиях различие значений частот увеличивается с увеличением номера моды, но не превышает 1,4 % для седьмой моды.

В табл. 2 приведены значения безразмерной частоты  $p = \omega L^2 \sqrt{I_1/D}$  для слоистой балки несимметричного  $[90/0]$  строения с шарнирно закрепленными и защемленными торцами. В выражении для  $p$  величины  $I_1$  и  $D$  определены следующим образом:

$$I_1 = \rho b h, \quad D = \int_{-h/2}^{h/2} C'_{11} z^2 b dz.$$

В табл. 2 приведены результаты, полученные с использованием алгоритма, предложенного в данной работе, и результаты, полученные в [1]. Для пластины как с подвижными, так и с неподвижными шарнирно закрепленными торцами различие частот колебаний для основных мод не превышает 0,6 %, для высших мод — 1,8 %. Для мод с преобладающими продольными колебаниями это различие не превышает 0,7 %. Такое же различие частот имеет место в случае балки с защемленными торцами.

Таблица 1

Значения безразмерных собственных частот  $\bar{\omega}$  для балки с неподвижными торцами с симметричным [0/90/90/0] перекрестным армированием ( $L/h = 10$ )

| Номер моды | $\bar{\omega}$          |            |                         |            |                         |            |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|
|            | ШШ                      |            | ЗС                      |            | ЗЗ                      |            |
|            | Данные настоящей работы | Данные [1] | Данные настоящей работы | Данные [1] | Данные настоящей работы | Данные [1] |
| 1          | 2,3157                  | 2,3194     | 0,8866                  | 0,8819     | 3,6855                  | 3,7576     |
| 2          | 6,9813                  | 7,0029     | 4,1062                  | 4,0259     | 7,7244                  | 7,8718     |
| 3          | 12,0040                 | 12,0370    | 8,9536                  | 9,1085     | 12,3810                 | 12,5730    |
| 4          | 17,0100                 | 17,0150    | 11,5040*                | 12,1930*   | 17,1920                 | 17,3730    |
| 5          | 22,0150                 | 21,9070    | 13,9240                 | 14,0800    | 22,1190                 | 22,2000    |
| 6          | 23,0070*                | 23,0070*   | 18,9800                 | 18,9800    | 23,0070*                | 23,0070*   |
| 7          | 27,0940                 | 27,0940    | 24,0370                 | 24,0370    | 27,1250                 | 27,1250    |

\* Моды, в которых доминируют продольные колебания.

Таблица 2

Безразмерные частоты  $p$  для слоистой балки несимметричного строения [90/0] с шарнирно закрепленными и защемленными торцами при  $L/h = 10$

| Номер моды | $p$                     |            |                         |            |                         |            |                         |            |
|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|------------|
|            | ШШ                      |            |                         |            | ЗЗ                      |            |                         |            |
|            | Неподвижные торцы       |            | Подвижные торцы         |            | Неподвижные торцы       |            | Подвижные торцы         |            |
|            | Данные настоящей работы | Данные [1] |
| 1          | 8,1021                  | 8,1439     | 6,1110                  | 6,1459     | 12,0700                 | 12,141     | 12,070                  | 12,141     |
| 2          | 21,5400                 | 21,6610    | 21,7800                 | 21,9020    | 28,3100                 | 28,473     | 28,318                  | 28,482     |
| 3          | 43,6190                 | 43,7780    | 42,5270                 | 42,6980    | 47,9580                 | 48,141     | 47,960                  | 48,138     |
| 4          | 63,7270                 | 63,7870    | 65,5620                 | 65,6580    | 69,4730                 | 69,449     | 69,538                  | 69,513     |
| 5          | 88,8200                 | 89,1500    | 89,7430                 | 86,1260    | 92,4290                 | 91,743     | 92,156                  | 91,518     |
| 6          | 89,9240*                | 89,3130*   | 102,2200*               | 102,7500*  | 102,1500*               | 102,660*   | 104,740*                | 105,160*   |
| 7          | 116,2700                | 114,3000   | 114,7900                | 112,8000   | 116,7000                | 114,620    | 116,660                 | 114,620    |

\* Моды, в которых преобладают продольные колебания.

Таблица 3

Безразмерные частоты колебаний  $\bar{\omega}$  для слоистой балки симметричного строения  $[0/90/90/0]$ , один торец которой зашпелен, а другой свободен, при  $L/h = 15$

| Номер моды | $\bar{\omega}$          |            |
|------------|-------------------------|------------|
|            | Данные настоящей работы | Данные [2] |
| 1          | 0,9238                  | 0,924      |
| 2          | 4,8886                  | 4,985      |
| 3          | 11,4556                 | 11,832     |
| 4          | 17,2550*                | —          |
| 5          | 18,8481                 | 19,573     |
| 6          | 26,7793                 | 27,720     |

\* Моды, в которых преобладают продольные колебания.

Таблица 4

Безразмерные собственные частоты  $\bar{\omega} = \omega \sqrt{\rho L^4 / (E_1 h^2)}$  для слоистой балки симметричного строения  $[90/ - 90/ - 90/90]$  с неподвижными торцами при  $L/h = 10$

| Номер моды | $\bar{\omega}$ |          |          |          |          |          |
|------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|            | ЗС             | ШШ       | ЗЗ       | ШЗ       | ШС       | СС       |
| 1          | 0,2597         | 0,7224   | 1,5544   | 1,1020   | 1,1184   | 1,6077   |
| 2          | 1,5522         | 2,7525   | 3,9654   | 3,3519   | 3,4324   | 4,1694   |
| 3          | 4,0539*        | 5,7774   | 7,1377   | 6,4646   | 4,0539*  | 7,5785   |
| 4          | 4,0677         | 8,1077*  | 8,1077*  | 8,1077*  | 6,6580   | 8,1077*  |
| 5          | 7,3503         | 9,4753   | 10,8006  | 10,1515  | 10,4868  | 11,5233  |
| 6          | 11,1503        | 13,5995  | 14,7896  | 14,2085  | 12,1616* | 15,7969  |
| 7          | 12,1616*       | 16,2155* | 16,2155* | 16,2155* | 14,6913  | 16,2155* |
| 8          | 15,2783        | 17,9847  | 18,9972  | 18,5027  | 19,1205  | 20,2606  |
| 9          | 19,6134        | 22,5259  | 23,3543  | 22,9488  | 20,2694* | 24,3234* |
| 10         | 20,2694*       | 24,3234* | 24,3234* | 24,3234* | 23,6776  | 24,8245  |

\* Моды, в которых преобладают продольные колебания.

Проведено также сравнение результатов, полученных с использованием предложенного алгоритма, с результатами, полученными в работе [2]. В табл. 3 приведены значения безразмерных частот колебаний  $\bar{\omega} = \omega L^2 \sqrt{\rho / (E_1 h^2)}$  для слоистой оболочки симметричного  $[0/90/90/0]$  строения (углепластик), один торец которой зашпелен, а другой свободен, при  $L/h = 15$ . В работе [2] использована теория оболочек, в которой учитываются деформации сдвига второго порядка, в то время как в данной работе учитываются деформации сдвига первого порядка. Для основной моды колебаний различие частот колебаний, вычисленных с использованием алгоритма, предложенного в данной работе, и частот, вычисленных в работе [2], не превышает 0,03 %. С увеличением номера моды различие увеличивается, но не превышает 3,6 % для шестой моды.

**5. Результаты вычислений и их обсуждение.** Получены значения собственных частот для первых 10 мод колебаний слоистой балки с неподвижными торцами (движение торцов в продольном направлении отсутствует) (табл. 4) и балки с подвижными торцами (табл. 5). Как правило, частота колебаний балки с меньшим числом степеней свободы больше. Однако из приведенных результатов следует, что балка с двумя свободными

Таблица 5

Безразмерные собственные частоты  $\bar{\omega} = \omega \sqrt{\rho L^4 / (E_1 h^2)}$  для слоистой балки симметричного строения [90/ - 90/ - 90/90] с подвижными торцами при  $L/h = 10$

| Номер моды | $\bar{\omega}$ |          |          |          |          |          |
|------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|            | ЗС             | ШШ       | ЗЗ       | ШЗ       | ШС       | СС       |
| 1          | 0,2597         | 0,7224   | 1,5544   | 1,1020   | 1,1184   | 1,6077   |
| 2          | 1,5522         | 2,7525   | 3,9654   | 3,3519   | 3,4324   | 4,1694   |
| 3          | 4,0677         | 5,7774   | 7,1377   | 6,4646   | 6,6580   | 7,5785   |
| 4          | 7,3503         | 8,1077*  | 8,1077*  | 8,1077*  | 8,1077*  | 8,1077*  |
| 5          | 8,1077*        | 9,4753   | 10,8006  | 10,1515  | 10,4868  | 11,5233  |
| 6          | 11,1503        | 13,5995  | 14,7896  | 14,2085  | 14,6913  | 15,7969  |
| 7          | 15,2783        | 16,2155* | 16,2155* | 16,2155* | 16,2155* | 16,2155* |
| 8          | 16,2155*       | 17,9847  | 18,9972  | 18,5027  | 19,1205  | 20,2606  |
| 9          | 19,6134        | 22,5259  | 23,3543  | 22,9488  | 23,6776  | 24,3234* |
| 10         | 24,0758        | 24,3234* | 24,3234* | 24,3234* | 24,3234* | 24,8245  |

\* Моды, в которых преобладают продольные колебания.

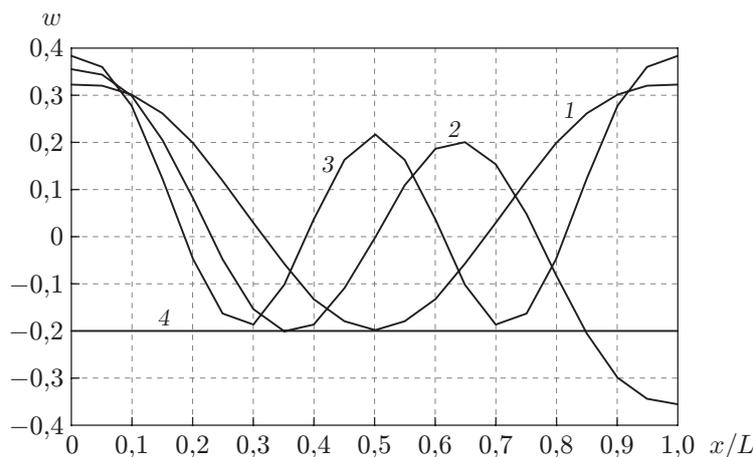


Рис. 3. Моды поперечных колебаний балки симметричного строения со свободными торцами при  $L/h = 10$ :

1 — первая мода, 2 — вторая мода, 3 — третья мода, 4 — смещение, соответствующее движению балки как жесткого целого

торцами и балка с одним свободным и другим шарнирно опертым торцами имеют более высокие частоты, чем балки с торцами, закрепленными другими способами, хотя, по-видимому, указанные выше балки имеют больше степеней свободы. Это объясняется тем, что для балок с торцами, закрепленными двумя указанными выше способами, первая мода обращается в нуль и фактически заменяется второй модой. Для балок с торцами, закрепленными таким способом, основная мода представляет собой прямую линию (рис. 3). Такая форма моды соответствует движению балки как жесткого целого, и колебания, соответствующие такой моде, отсутствуют.

Из результатов, приведенных в табл. 4, 5, также следует, что движение торцов балки в продольном направлении не оказывает влияния на безразмерные собственные частоты колебаний поперечных мод, поскольку эти моды формируются только в результате движения в поперечном направлении. Собственные частоты продольных мод колебаний оди-

наковы для всех способов закрепления как при наличии движения торцов в продольном направлении, так и при отсутствии такого движения, поскольку указанные моды формируются только движениями в продольном направлении. Следует отметить, что значения безразмерных собственных частот продольных колебаний для балок, один торец которых зашпелен, а другой свободен, и балок, один торец которых шарнирно закреплен, а другой свободен, равны.

**Заключение.** В работе исследовано влияние различных способов закрепления торцов на собственные частоты колебаний композитной слоистой балки. Задача решена с использованием метода конечных элементов. Исследованы различные способы закрепления торцов балки как при наличии их движения в продольном направлении, так и при его отсутствии. Установлено, что балка с меньшим числом степеней свободы имеет более высокие частоты колебаний. Однако балки с двумя свободными торцами и балки с одним шарнирно закрепленным торцом и со вторым свободным торцом имеют более высокие частоты, чем балки с торцами, закрепленными другими способами, хотя, по-видимому, указанные выше балки имеют больше степеней свободы. Продольные движения торцов балки не оказывают влияния на поперечные моды колебаний, поскольку эти моды формируются только в результате движения в поперечном направлении. Собственные частоты продольных мод одинаковы для балок с подвижными торцами в продольном направлении при различных способах их закрепления, поскольку продольные моды формируются движениями только в продольном направлении.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Abramovich H., Livshits A.** Free vibrations of non-symmetric cross-ply laminated composite beams // *J. Sound Vibrat.* 1994. V. 176, N 5. P. 597–612.
2. **Marur S., Kant T.** Free vibration analysis of fiber reinforced composite beams using higher order theories and finite element modelling // *J. Sound Vibrat.* 1996. V. 194, N 3. P. 337–351.
3. **Njuguna J., Su H., Cheung C. W., Banerjee J. R.** The influence of ply orientation on the free vibration of composite beams // *Proc. of the Intern. conf. "Composite systems — macrocomposites, microcomposites, nanocomposites"*, Sydney (Australia), 21–25 July 2002. S. 1., 2002.
4. **Aydogdu M.** Vibration analysis of cross-ply laminated beams with general boundary conditions by Ritz method // *Intern. J. Mech. Sci.* 2005. V. 47, N 11. P. 1740–1755.
5. **Aydogdu M.** Free vibration analysis of angle-ply laminated beams with general boundary conditions // *J. Reinforced Plastics Composites.* 2006. V. 25, N 15. P. 1571–1583.
6. **Vidal P., Polit O.** A family of sinus finite elements for the analysis of rectangular laminated beams // *Composite Structures.* 2008. V. 84, N 1. P. 56–72.
7. **Vidal P., Polit O.** Vibration of multilayered beams using sinus finite elements with transverse normal stress // *Composite Structures.* 2010. V. 92, N 6. P. 1524–1534.
8. **Vidal P., Polit O.** A sine finite element using a zig-zag function for the analysis of laminated composite beams // *Composites. B: Engineering.* 2011. V. 42, N 6. P. 1671–1682.
9. **Carrera E., Giunta G., Nali P., Petrolo M.** Refined beam elements with arbitrary cross-section geometries // *Comput. Structures.* 2010. V. 88, N 5. P. 283–293.
10. **Biscani F., Giunta G., Belouettar S., et al.** Variable kinematic beam elements coupled via Arlequin method // *Composite Structures.* 2011. V. 93, N 2. P. 697–708.
11. **Giunta G., Biscani F., Belouettar S., et al.** Free vibration analysis of composite beams via refined theories // *Composites. B: Engineering.* 2013. V. 44, N 1. P. 540–552.

12. **Li J., Wu Zhen, Kong Xiangshao, Wu Weiguo.** Comparison of various shear deformation theories for free vibration of laminated composite beams with general lay-ups // Composite Structures. 2014. V. 108. P. 767–778.
13. **Hassan G. A., Fahmy M. A., Goda I. M.** The effect of fiber orientation and laminate stacking sequences on the torsional natural frequencies of laminated composite beams // J. Mech. Design Vibrat. 2013. V. 1, N 1. P. 20–26.
14. **Pagani A., Carrera E., Boscolo M., Banerjee J. R.** Refined dynamic stiffness elements applied to free vibration analysis of generally laminated composite beams with arbitrary boundary conditions // Composite Structures. 2014. V. 110. P. 305–316.
15. **Torabi K., Shariati-Nia M., Heidari-Rarani M.** Experimental and theoretical investigation on transverse vibration of delaminated cross-ply composite beams // Intern. J. Mech. Sci. 2016. V. 115. P. 1–11.

*Поступила в редакцию 8/XII 2016 г.,  
в окончательном варианте — 2/III 2017 г.*

---