

**ФИЛОСОФСКО-ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ПРЕПОДАВАНИЯ
ДИСКУССИОННЫХ ВОПРОСОВ СОЦИАЛЬНОЙ НАУКИ**

В. И. Варющенко (Санкт-Петербург), **О. В. Гайкова** (Новосибирск)

Статья акцентирует внимание работников системы образования на одном из возможных инновационных путей модернизации современного социально-гуманитарного образования. Социологическая наука включена в содержание учебного предмета «Обществознание», поэтому от учителя истории и обществознания требуется профессиональное рассмотрение разнообразных социологических теорий, необходимых для углубления его компетентности в сфере социального познания, для понимания правил коммуникации и важности достижения компромисса на базе общечеловеческих ценностей. Авторы анализируют проекты социального исследования, предложенные российскими, западными представителями феноменологической и постмодернистской социологии.

Феноменологическая социология считает главной задачей разработку количественных методов построения социальной теории, обосновывая возможность достоверного описания субъективного опыта индивидов для понимания генезиса общественных структур посредством культурцентристских подходов. Постулируется необходимость применения метода социально-гуманитарной экспертизы для постижения уникальности, ситуативности социального мира.

Постмодернизм фиксирует избыточность социокультурного пространства индивидов, включая кризис самоидентификации индивида – отсутствие жестко структурированного монистического социального мира и принципиальную возможность распада собственного «Я» на множество «Я».

Этнометодология проводит идею конструируемости всех социокультурных феноменов и исследует неформальные правила разговорного взаимодействия в повседневной жизни индивидов с помощью методов эт-

© Варющенко В. В., Гайкова О. В., 2015

Варющенко Виктор Иванович – кандидат исторических наук, доцент, Почетный работник общего образования Российской Федерации.

E-mail: varvic47@mail.ru

Гайкова Оксана Викторовна – кандидат педагогических наук, учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории, МБОУ СОШ № 26.

E-mail: gaikova28@yandex.ru

Varyushchenko Viktor Ivanovich – Candidate of Historical Sciences, Professor, Honored worker of the general education of the Russian Federation.

Gaikova Oksana Viktorovna – Candidate of Pedagogical Sciences, teacher of history and social science of the highest qualification category, school № 26.

нографического описания, включенного наблюдения, анализа записанной на пленку речи, разрушения стабильных и упорядоченных ситуаций употребления языка. Индивидуальная человеческая незаменимость, отсутствие четкой демаркации между субъектом и объектом социологического исследования – это исходный методологический принцип этнометодологии.

Переориентация истории как развития социальной реальности на историю как одновременное существование равноценных, равнозначных жизненных миров и исследование в социальном познании равноправных теоретических построений, описывающих эти жизненные миры, правила их коммуникации – это характерные черты постмодернистской интеллектуальной практики. Указанными «знаниями-новостями науки» и информацией о новых социальных теориях, взглядах, идеях должен овладеть современный учитель истории и обществознания, понимая, во-первых, то, что социальное познание выступает в роли самопознания индивидом актов творения социального мира, правил интерпретации, упорядочивающих лично-уникальные стратегии поведения индивидов в ходе коммуникации; во-вторых, что установленный социальный порядок в следующий момент может быть переинтерпретирован и поиск адекватных ценностным ориентациям личности форм самореализации становится обычным состоянием жизни.

Ключевые слова: индивидуальные ценностные миры, коммуникация, метод социально-гуманитарной экспертизы, плюрализм, постмодернистская социология, социокультурная ситуация, социальные ценности, феноменологическая социология, этнометодология.

PHILOSOPHICAL AND INNOVATIVE ASPECTS OF TEACHING CONTROVERSIAL ISSUES OF SOCIAL SCIENCE

V. I. Varyushchenko (St. Petersburg), *O. V. Gaikova* (Novosibirsk)

The article focuses educator's attention to one of the possible innovative ways of modernization of the contemporary socio-humanitarian education. Sociological science is included in the subject «social Studies». Therefore, teachers of history and social science need professional consideration of a variety of sociological theories in enhancing its competence in the field of social cognition, to understand the rules of communication and the importance of compromise, based on common values. The authors analyze the social research projects proposed by Western and Russian representatives of phenomenology and postmodern sociology.

Phenomenological sociology considers the main task of the development of quantitative methods for constructing social theory, arguing the possibility of reliable description of the subjective experience of individuals to understand the genesis of social structures through culture-centered approaches. The need is postulated for a method of social and humanitarian expertise for understanding the uniqueness, situational social world.

Postmodernism captures redundancy of the socio-cultural space of individuals, including the individual's identity crisis: the lack of rigidly structured monistic social world and the fundamental possibility of the split of the own «I» into several «I»-s.

Ethnomethodology proposes the idea of constructability of all sociocultural phenomena and explores the informal rules of spoken interaction in everyday life of individuals using the methods of ethnographic description, observation, analysis of the recorded speech, destruction of stability and order situation of the language usage. Individual human indispensability, lack of a clear demarcation between the subject and the object of sociological research are the methodological principle sources of ethnomethodology.

Reorientation of history as the development of the social reality of history as the simultaneous existence of equivalent, equal-valued life-worlds and research in social cognition of the equally important theoretical constructs that describe these life-worlds, rules of communication is a characteristic feature of postmodern intellectual practice.

These «knowledge-science news» and information about the new social theories, views and ideas must be mastered by the modern history and social science teacher with the understanding, first, that social cognition plays the role of the individual acts of self-creation of the social world, the rules of interpretation, of ordering personal-unique strategy behavior of individuals in the course of communication; secondly, that the established social order in the next moment can be reinterpreted and that the search for adequate value orientations forms of self-realization becomes a normal state of life.

Keywords: *the individual value worlds, communication, method of social expertise, pluralism, post-modern sociology, social and cultural situation, social values, phenomenological sociology, ethno-methodology.*

На современное социологическое знание влияет современная социокультурная ситуация: плюрализм социального мира, распад единого социокультурного пространства человеческой жизни на множество равнозначных жизненных миров, сообществ индивидов, спор между гетерогенными ценностями, каждая из которых не приемлет систематизации. В процессе коммуникации индивидуальных ценностных миров устанавливается социальный порядок, а при выпадении человека из коммуникации или переориентации его ценности происходят изменения социальных структур, смысла социального действия. Индивиды одновременно творят и поддерживают структуры социального порядка, когда организуют социальное действие в соответствии с фоновыми ожиданиями. Данная социокультурная ситуация отражает «мультипарадигмальный» характер современного социологического знания, способствуя выделению множества направлений и школ социологического знания, начиная с академической социологии и заканчивая этнометодологией.

Зарубежные и отечественные социологи оценивают сам факт существования разнообразных исследовательских подходов в социальном знании следующим образом:

1) здравый смысл стимулирует разнообразие социологических «больших теорий», а разнообразие теорий будет сохраняться по двум причинам:

а) «большие теории» должны быть разнообразными, изменчивыми и преходящими, чтобы соответствовать меняющемуся социальному миру;

б) горизонт восприятия социологических теорий простыми людьми ограничен и пристрастен [1];

2) ни одна парадигма социальных изменений не является «универсальной», поэтому возникает возможность использовать многообразие социологических подходов для исследования социального мира [2];

3) ценностные ориентации массового сознания всех социальных групп (молодые социальные группы, средний класс гуманитарной и технической интеллигенции, рабочие, занятые в наукоемких производствах) постепенно отходят от приоритета коммерческого успеха как главной жизненной ценности [3];

4) современные социальные ценности менее материальны, часто не поддаются экономическому определению, находятся за пределами рыночной экономики и представляют собой новый тип потребительского спроса на стили жизни, включая осознание смысла и цели человеческого существования [4].

Пример поисков «новых ценностей» – движение за «добровольное опрощение» (Д. Эльджин), которое «заключается в переходе к внешне простому, но внутренне богатому стилю жизни, основанному на следующих ценностных установках:

1) «материальной простоте» (количественном ограничении потребления, разумном использовании предметов длительного пользования, акценте на этические моменты);

2) «человеческом масштабе» (предпочтении жизни в среде, ориентированной на человека, жизни в децентрализованной общине);

3) «самоопределении человека» (стремлении к большему контролю над собой и к независимости от мнения других) [4, с. 168].

Таким образом, согласно мнению современных социологов, изменения ценностей массового сознания приобрели «постматериалистический ориентир», структурирование социального мира осуществляется по правилам построения речевого взаимодействия, взаимного перевода значений символов социальных миров друг в друга. Современные социологические исследования ориентируются на изучение конкретных ситуаций употребления языка, понимаемого не только как язык слов, но и как язык жестов, вы-

разительных движений, ритуалов, манер. Современное социологическое познание ставит основную цель – поиск типизирующих конструктов языка, фоновых ожиданий участников речевой коммуникации.

Представители феноменологической и постмодернистской социологии предлагают свои проекты социального исследования, выдвигая на первый план правила коммуникации, взаимоперевода равноправных теоретических построений, описывающих различные жизненные миры, достижения компромисса на базе общечеловеческих ценностей, так как разумом потерянный легитимирующий центр и принципиально невозможно создание любого другого единого центра.

Феноменологическая социология считает главной задачей разработку количественных методов построения социальной теории, обосновывая возможность достоверного описания субъективного опыта индивидов для понимания генезиса общественных структур посредством культурцентристских подходов. Постулируется необходимость применения метода социально-гуманитарной экспертизы для постижения уникальности, ситуативности социального мира.

Метод социально-гуманитарной экспертизы – это метод, который находится на пересечении научного знания и повседневного опыта, постулирует общечеловеческие ценности как основание для диалога между различными жизненными мирами, под которым Т. С. Косенко, Н. В. Наливайко, В. И. Панарин понимают «путь социализации личности, путь преодоления глобального кризиса в современном мире» [5, с. 204]. Данный метод позволяет, во-первых, выявлять «болевы́е точки» социальной нестабильности и «мягко» исследовать социальные явления в их повседневных, социальных связях; во-вторых – диагностировать социальную реальность, так как он незаменим в «ситуациях с объективной неопределенностью», «внутренней детерминацией», сценарий развития которых определяет личностный человеческий выбор [6, с. 85]. Метод социально-гуманитарной экспертизы применен в Институте философии РАН при разработке программы «Новые лидеры в России» (1992 г.), в которой поддерживаются новые лидеры гражданского общества, показывается тип ненасильственного лидерства (лидеры с проблемным мышлением; социально ответственные; способные возглавить социальную действительность в экономической, социальной и политической сферах и др.). Феноменологически ориентированное социальное знание обосновывается на уровне обозначения возможности его перевода на язык значений, свойственных самой исследуемой реальности. Сохраняется связь между социальным знанием и представлениями повседневного жизненного мира. Если такое соответствие имеет место, то дальнейшее развитие социального знания задается критериями логической строгости, адекватности и субъективной интерпретации.

Постмодернизм фиксирует избыточность социокультурного пространства индивидов, включая кризис самоидентификации индивида – отсутствие жестко структурированного монистического социального мира и принципиальную возможность распада собственного «Я» на множество «Я», живущих в различных, не совпадающих друг с другом, а порой и не связанных друг с другом жизненных мирах. Индивид, сталкиваясь с бесконечностью возможных жизненных миров, осознает свою неспособность жить во всех этих мирах, бесперспективность своих попыток навязать гетерогенной социальной реальности свою стратегию жизни, перестроить мир в соответствии с личностными или групповыми пристрастиями.

Этнометодология проводит идею конструируемости всех социокультурных феноменов и исследует неформальные правила разговорного взаимодействия в повседневной жизни индивидов с помощью методов этнографического описания, включенного наблюдения, анализа записанной на пленку речи, разрушения стабильных и упорядоченных ситуаций употребления языка и др.

Исходным методологическим принципом этнометодологии является индивидуальная человеческая незаменимость, отсутствие четкой демаркации между субъектом и объектом социологического исследования. Этнометодология исследует интерпретационную, разговорную основу социальных структур, показывая, что «социальный мир вырастает из человека» (метафора В. С. Бакирова), что «понимание социального взаимодействия возможно только в том случае, когда эксплицируются нерелективные механизмы социального взаимодействия» [7, с. 219]. Тогда социологическое исследование предстает как организация и обработка интерсубъективных значений, выработанных внутри исследовательской группы в процессе коммуникации ее членов. Неформальные правила повседневной речи определяют особенности коммуникации внутри научного сообщества, а в процессе нахождения консенсуса внутри этого сообщества трансформируются релятивность участников коммуникации, незавершенность, биографичность в интерсубъективные значения данной исследовательской группы. При обнаружении участниками разговора его правил происходит понимание смысла социального взаимодействия.

Необходимо отметить, что особая сложность описания постмодернистской ситуации заключается в переходе на новый категориальный язык. Он перестает быть отражением социальной реальности, а в ситуации радикального плюрализма становится способом сохранения коммуникации между равнозначными, равноценными жизненными мирами.

В отечественной философской литературе В. Г. Федотовой, В. А. Подорога и другими ведется дискуссия о постмодернистской ситуации в социальном познании с целью сформировать новый тип научного сознания, интеллектуальной практики, который соответствует событийному ха-

рактору социальной жизни [8; 9]. Новый тип научного сознания базируется на философской идее бытия как становления и представляет собой поиск адекватной формы выражения предметных областей становления (философии и социальных наук и др.).

В. А. Подорога отмечает, что время мысли как события, которое находится внутри одного времени – времени вечности как непредсказуемого, становящегося времени, имеет свой порядок длительности, не сводимый к хронологическому, внешнему системному порядку. Другое время – это время вечности, когда господствует «воля к системе», стремление мысли к неизменным и универсальным принципам. Эти два взаимодополняющих друг друга временных измерения в культуре свидетельствуют о проявлении историзма [9, с. 11].

Характерные черты постмодернистской интеллектуальной практики – это переориентация истории как развития социальной реальности на историю как одновременное существование равноценных, равнозначных жизненных миров и исследование в социальном познании равноправных теоретических построений, описывающих эти жизненные миры, правила их коммуникации.

Суть коммуникативных моделей социального мира, активно разрабатываемых западными учеными Ю. Хабермасом, Ж. Ф. Лиотаром, Р. Рорти [10–12] и другими, подробно проанализирована философом В. Г. Федотовой:

1) процесс не рассматривается как несущий разрушительные последствия для социального мира, разрушение которого возможно в случае отождествления разума с его инструментальной функцией, с формальной рациональностью, но разум выступает как интерпретатор возможностей понимания внутри жизненного мира, сохраняясь в структурах языкового понимания при лишении своей инструментальной функции;

2) стремление спасти целостность мышления в ситуации столкновения гетерогенных видов дискурса является завуалированным желанием сохранить тотальность языка; задача философа в условиях столкновения дискурса состоит не в поиске однозначных интерпретаций, приведении гетерогенных видов дискурса к общему принципу, а в описании самой ситуации столкновения, так как внутри одного вида дискурса конфликт может быть разрешен, но он принципиально неразрешим между гетерогенными дискурсами;

3) понимание текста жизненного мира как совокупности множества равнозначных контекстов поведения конкретных индивидов, стремящихся к солидарности в сообществе языка, к которому индивид всегда принадлежит случайно, а ценности, поступки, восприятие других индивидов проверяются через призму собственного стандарта и ассимили-

руются в его жизненном мире – это концепция контекстуализма с позиции проблемы гетерогенности ценностей [3, с. 165].

Таким образом, постмодернизм считает язык источником, основой культуры и осуществляет поиск посредствующих звеньев между различными видами дискурса, гетерогенными ценностями, поиск взаимоперевода множества равноправных теорий, описывающих социальный мир, и раскрытия пределов их возможностей. А способствовать пониманию процесса означивания социального действия в ходе коммуникации способны «смыслосберегающие» (термин Н. М. Смирновой), типизирующие и индивидуализирующие методы, которые раскрывают онтологический плюрализм социальной жизни, выраженный в естественной установке индивидов, и показывают упорядочивание повседневного мира индивидов.

Современный учитель должен владеть «знаниями-новостями науки», информацией о новых социальных теориях, взглядах и идеях, понимая то, что социальное познание выступает в роли самопознания индивидом актов творения социального мира, правил интерпретации, упорядочивающих личностно-уникальные стратегии поведения индивидов в ходе коммуникации. Установленный социальный порядок в следующий момент может быть переинтерпретирован. Поиск адекватных ценностным ориентациям личности форм самореализации становится обычным состоянием жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Штопка П.** Много социологий для одного мира // Социологические исследования. – 1990. – № 2. – С. 20–29
2. **Ядов В. А.** Универсализм или плюрализм социологических теорий // Вопросы экономики. – 1993. – №1. – С. 22–34.
3. **Федотова В. Г.** Социальные знания и социальные изменения. – М. : ИФРАН, 2001. – 281 с.
4. **Шахназаров Г. Х.** США в 80-х: взгляд изнутри. «Американская модель» в конфликте с будущим. – М. : Прогресс, 1984. – 258 с.
5. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Панарин В. И.** Диалог как условие развития традиций и новаций современного воспитания // Философия образования. – 2009. – № 3 (28). – С. 204–211.
6. **Смирнова Н. М.** Социально-культурное многообразие в зеркале методологии // Общественные науки и современность. – 1992. – № 6. – С. 85–97.
7. **Бакиров В. С.** Ценностное сознание как объект социологического анализа: автореф. дис.... д-ра соц. наук. – Харьков, 1991 – 32 с.
8. **Федотова В. Г.** Классическое и неклассическое в социальном познании // Общественные науки и современность. – 1992. – № 4. – С. 45–51.
9. **Подорога В. А.** Философское произведение как событие // Вопросы философии. – 1993. – № 3. – С. 11–19.
10. **Habermas J.** Der Philosophische Diskurs der Moderne 12 Vorlesungen. –Moskau, 1985. – 225 p.

11. **Lyotard J.-F.** Lth Widersdreit. – Munchen, 1982. – 178 p.
12. **Rorti R.** Consequences of Pragmatism. – Minnesota, 1982. – 87 p.

REFERENCES

1. **Shtopka P.** Many sociologies for one world. – Sociological researches. – 1990. – No. 2. – P. 20–29.
2. **Yadov V. A.** Universalism or pluralism of sociological theories. – Questions of economy. – 1993. – No. 1. – P. 22–34.
3. **Shakhnazarov G. H.** The United States in the '80-s: a view from the inside. «American model» in conflict with the future. – Moscow: Progress, 1984. – 258 p.
4. **Fedotov V. G.** Social knowledge and social change. – Moscow: IFRAN, 2001. – 281 p.
5. **Kosenko T. S., Nalivayko N. V., Panarin V. I.** Dialogue as a condition for the development of traditions and innovations of modern education. – Philosophy of Education. – 2009. – No. 3(28). – P. 204–211.
6. **Smirnov N. M.** Socio-cultural diversity in the mirror methodology. – Social studies and the present. – 1992. – No. 6. – P. 85–97.
7. **Bakirov V. S.** Value consciousness as an object of sociological analysis: Author's abstr. of diss ... doctor. soc. science. – Kharkiv, 1991 – 32 p.
8. **Fedotova V. G.** The classical and non-classical in social cognition. – Social studies and the present. – 1992. – No. 4. – P. 45– 51.
9. **Podoroga V. A.** Philosophical works as an event. – Problems of Philosophy. – 1993. – No. 3. – P. 11–19.
10. **Habermas J.** Der Philosophische Diskurs der Moderne 12 Vorlesungen. – Moskau, 1985. – 225 p.
11. **Lyotard J.-F.** Lth Widersdreit. – Munchen, 1982. – 178 p.
12. **Rorti R.** Consequences of Pragmatism. – Minnesota, 1982. – 87 p.

BIBLIOGRAPHY

- Aguirre Rojas K. A.** Western historiography of the twentieth century in the light of the concept of *longue duree*. – Dialogue with time. Almanac intellectual history. – Moscow, 2002. – Vol. 9. – 397 p.
- Bell D.** The social framework of the information society: new technocratic wave in the West. – Moscow, 1999. – 465 p.
- Korshunov A. M., Mantatov V. V.** Dialectics of social cognition. – Moscow, 1988. – 543 p.
- Mamardashvili M. L.** Arrow of knowledge. A sketch of natural historic epistemology. – Moscow, 1998. – 752 p.
- Shtopka P.** Many sociologies for one world. – Sociological studies. – 1990. – No. 2. – P. 20–27.
- Wallerstein I.** Globalization and transition period? A look at the long-term development of the world-system. – Red Hills. – Moscow, 1999. – P. 127– 131.

Принята редакцией: 01.05.2015