

4. **Рабочая книга** практического психолога: пособие для специалистов, работающих с персоналом / под ред. А. А. Бодалева, А. А. Деркача, Л. Г. Лаптева. – М. : Ин-т психотерапии, 2001. – 640 с.
5. **Шевандрин Н. И.** Социальная психология в образовании : учеб. пособие. – М. : ВЛАДОС, 1995. – Ч. 1: Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. – 543 с.
6. **Демченко З. А.** Программно-проектное обеспечение процесса развития НИР студентов в условиях современного университета: сборник образовательных программ. – Архангельск : Изд-во С(А)ФУ, 2011. – 78 с.

Принята редакцией: 06.09.2011

УДК 37.0 + 373.3/.5 + 18

## ДИЗАЙН КАК МЕТОД РЕГИОНИЗИРОВАННОЙ ЭСТЕТИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ

**М. Ф. Зубкова** (Москва)

*В статье решается системная совокупность проблем, раскрывающих пути проектного создания новой школы на основе эстетизации учебного процесса как формирующего пространства.*

**Ключевые слова:** эстетизация, дизайн как метод, формирующий пространство школы, вариативность, регионализация.

## DESIGN AS A METHOD OF REGION-ADAPTED AESTHETICIZATION OF THE EDUCATIONAL SPACE OF THE SCHOOL

**M. F. Zubkova** (Moscow)

*The article addressed a systemic set of problems, revealing the ways of project creation of a new school on the basis of aestheticization of educational process as a formative space.*

**Key words:** aestheticization, forming space of the school, variety, regionalization, design as a method.

Признание необходимости создания новой школы, прозвучавшее в выступлении Президента РФ Д. А. Медведева, представляет исторически неотложную цель, продуктивные пути реализации которой предстоит найти и обосновать. Сам факт выдвинутой на таком уровне цели самым убедительным образом свидетельствует не только о ее государственной фундаментальной значимости, но и о необходимости выдвижения и разработки принципиально новых идей как исходной основы требуемого ре-

---

© Зубкова М. Ф., 2012

**Зубкова Марина Фёдоровна** – соискатель лаборатории философии образования, Институт теории и истории педагогики РАО.

E-mail: zubkova.marina2010@mail.ru

шения. Естественно, что это могут быть и разные идеи, и разные решения. Но при этом, учитывая, что речь идет о практической реализации столь структурно сложной задачи, каждое из них изначально должно соответствовать двум требованиям: быть проектно и целостным, и системным. Следовательно, современная школа сможет стать новой, если ей будет придана, кроме системной обусловленности предметно-обучающих функций, формирующая готовность стать единым образовательным пространством, решающим проблему социализации личности в условиях глобализации.

Исторически востребованное преобразование школы находится в прямой зависимости от того, насколько выдвигаемые идеи и адекватные им средства окажутся способными практически (системно и целостно) реализовать такую цель. Исходной методологической основой для ее достижения может стать концепция философии образования, разработанная известным ученым Я. С. Турбовским, раскрывающая мир образования не как спонтанно развивающуюся, а как целенаправленно «сотворяемую действительность». С позиций этой парадигмальной концепции, категория «пространство» становится проектным отражением не внешней формы вариативного существования, а имманентной содержательной характеристикой, обеспечивающей требуемый уровень и качества формируемой личности [1, с. 17].

С позиции данной принципиально новой концепции философии образования категория «пространство» вбирает в себя целостную совокупность характеристик, системно раскрывающих логику и пути развития мира образования, в котором проектно созданное пространство функционально и при этом целенаправленно, непрерывно и последовательно составляет суть содержания образования и благодаря этому выполняет и обеспечивает формирующую функцию целостного процесса воспитания личности.

Требуемый вариант решения, способный реализовать поставленную цель, должен обладать и характеризоваться особым, по сути, генетическим единством не только целостности, но и системности оказываемого формирующего влияния. И такой органически присущей двуединой природой объективно обладает процесс эстетизации, трактуемый не только как своеобразное и вносимое украшение определенного пространства, но и как метод его целенаправленного создания. Реально таким методом целенаправленного и системного создания ранее не существовавшего и даже не преобразуемого, а проектно создаваемого пространства может стать (и является) дизайн.

В этой гносеологической ситуации особая в своей фундаментальности значимость концепции философии образования, разработанной Турбовским, состоит в том, что принципиально изменяются методологические подходы к решению проблем, связанных с управлением и реальным преобразованием мира образования. Суть этих изменений в том, что достижение сколь угодно продуктивной идеи и выдвигаемых целей находится в прямой зависимости от имманентных особенностей и закономерностей, объективно присущих миру образования. Следовательно, только те идеи (и только тот проект) смогут стать содержательной основой сотворения новой действительности, если их реализация изначально соответствует

этим особенностям мира образования, не будет порождать разрушительных конфликтов и, в результате, не приведет к неминуемому отторжению. И поэтому особую методологическую актуальность приобретает проблема использования в образовании знаний, необходимых для целенаправленного решения комплексных и, тем более, проектных задач, в данном случае – эстетических.

Процесс взаимоотношений педагогики и эстетики, мира образования и его эстетизации, системно раскрытый в исследовании Н. В. Осиповой [2; 3], традиционно сводился в основном к внешнему, фрагментарно дополнительному привлечению и использованию ее формирующих возможностей, что изначально не обеспечивало требуемой эффективности оказываемого влияния. В этом нет вины новаторов, стремящихся использовать эстетическое непосредственно в учебно-воспитательном процессе. По-настоящему формирующий потенциал собственно эстетических средств и методов становится возможным с развитием дизайна как метода не только украшения, но и создания и преобразования избираемого пространства, естественно, включая и образование. Дизайн вообще и фитодизайн в частности создают пространство, в котором проектная автономность гармонически сочетает в себе объектную целостность созданной среды в неразрывном единстве с ее формирующим влиянием. Ни с чем несравнимая ценность эстетически оказываемого формирующего влияния в том и заключается, что оно не привносится эпизодически, от случая к случаю, от проводимого мероприятия до следующего мероприятия, а постоянно и непрерывно оказывает свое воздействие. Формирующее воздействие проявляется с момента создания самого пространства и прекращается с его исчезновением. Как запах цветка не привносится извне, а является имманентным свойством цветка, так и формирующее воздействие пространства, созданного на проектной основе дизайна, неразрывно с ним самим. И поэтому концепция философии мира современного образования, разработанная Турбовским, раскрывающая его проектную вариативную основу, открывает принципиально новые возможности использования формирующих эстетических влияний на основе дизайна в мире современного образования.

Проектное создание нового феномена действительности позволит целенаправленно и эффективно использовать эстетически созданное образовательное пространство как формирующую среду и тем самым решить задачу органичного слияния целостности и функциональной системности учебно-воспитательного процесса. Таким образом, возникшая содержательная и функциональная тождественность созданного пространства и учебно-воспитательного процесса будет непрерывно создавать и воспроизводить условия, обеспечивающие решение задач, стоящих перед отечественным образованием.

Дизайн как творческий метод эстетического создания пространства способен не только учитывать особенности мира образования вообще, но и целевую предназначенность каждого учебного учреждения в органическом единстве с реальными условиями, в которых оно функционирует. Эстетически создаваемое формирующее пространство не только способно учитывать конкретные региональные условия, но и напрямую их ис-

пользовать как средства достижения проектно задаваемых целей. И именно эта особенность дизайна целенаправленно использовать возможности конкретного региона позволяет продуктивно решать всю совокупность проблем, связанных с региональным компонентом содержания образования, а значит, не только избежать формального выполнения этого требования, но и наполнить его исторически необходимой для развития отечественного образования продуктивностью.

Когда речь идет о такой большой стране, как Россия, выявление и учет особенностей многочисленных регионов, несомненно, следует вносить в состав содержания образования. «Малая родина» – не просто впечатляющая метафора, а та системная реальность, которая оказывает ни с чем несравнимое по формирующей эффективности неизгладимое, ментальное влияние на каждого человека. Исторически сформированное единство не только культуры, традиций, духовно-нравственных ценностей конкретного региона, но и его флоры и фауны является той содержательной основой, которая позволит обеспечить эстетическое развитие индивидуальности и творческой самореализации каждого конкретного ученика в каждой школе. Ибо фитодизайн максимально сможет использовать весь потенциал микросреды в проектном единстве со всем арсеналом дидактических средств. К компонентам микросреды относится архитектурно-дизайнерский компонент естественной и искусственной среды (архитектурный стиль планировки пришкольного участка и здания школы, дизайнерские характеристики учебных и рекреационных помещений, лестниц, коридоров, вестибюлей, дизайнерские характеристики ассортимента растений и степени их ухоженности и т. д.) и микросоциума (дизайнерские характеристики одежды и внешнего облика учителей и учащихся). К дидактическим средствам относятся дизайнерские характеристики учебников и учебных пособий, тетрадей и письменных принадлежностей, наглядных пособий и т. п.

Отражение регионального компонента в вариативном характере эстетизации учебно-воспитательного пространства каждой школы призвано актуализировать поисковую деятельность этих учреждений по разработке собственных моделей образовательной среды.

На пути успешной регионализации эстетического компонента учебно-воспитательного пространства школы одной из непреодоленных методологических проблем является то, что даже среди ученых, представляющих область знания «Регионоведение», нет единства мнений по поводу определения понятия «регион». При этом подходы к решению этой проблемы, как правило, определяются предметной областью научного знания – экономического, военного, административного, географического и т. д.

Формирующие возможности «регионального компонента» содержания образования изначально не представлены административно порождаемым территориальным членением, но значимы для всех тех, чей жизненный путь проходил именно в этих местах и неразрывно связан с судьбами родных и близких, которые жили, создавали и вместе испытали все то, что на этой земле происходило. «Именно поэтому региональный компонент призван вобрать в себя все то, что сконцентрированно выражено в эмоционально значимом для каждого человека словосочетании «малая земля», несущем в себе отражение личностного отношения, всего спектра чело-

веческих чувств, которые именно здесь привелось испытать. И ведь именно эта сконцентрированность совместно прожитого и прочувствованного предками, близкими и лично тобой выражена в обращении «земляк». За этим словом – одни и те же впечатления, одни и те же события, одни и те же «местные» легенды и случаи, одни и те же пословицы, поговорки, особенности речи, в общем, все то, что создает фундаментальные основы духовно-нравственного бытия людей, что, в конечном итоге, позволяет понять саму жизнь как непрерывную связь не абстрактных поколений, а близких и зачастую известных тебе людей, эти поколения составляющих» [4, с. 17–18].

Опираясь на приведенное выше понимание понятия «регион», мы выделили для сравнительного анализа ряд региональных объектов страны под условными названиями «север», «юг», «восток» и «запад». В качестве доминирующего вида дизайна для учебно-воспитательного пространства школы России нами был выбран фитодизайн не только как уникальный вид дизайна, позволяющий одновременно развивать чувства и интеллект ребенка, но и как развивающаяся действительность, способная быть объектом изучения, непрерывного организуемого наблюдения и непосредственной урочной и внеурочной деятельности

Кроме того, природное начало фитодизайна имеет заложенную в нем вариативность, связанную с отличием внешних и внутренних характеристик растений в зависимости от условий произрастания, то есть от региона. Отсюда особое предназначение фитодизайна в решении задачи обеспечения формирующей эффективности процесса целенаправленной эстетизации образовательного пространства, отражающей особенности региональной культуры.

В качестве инвариантной части эстетизации учебно-воспитательного пространства фитодизайн должен создаваться в соответствии с типом и профилем учебного заведения, его целями и задачами, а также региональными особенностями определенного типа ассортимента растительного материала. Возможность этой вариативности предоставляется абсолютно естественно самой природой региона. Но, несмотря на богатый потенциал вариативных возможностей, они практически не используются ни в том, ни в другом регионе. Наоборот, существующая эстетизация учебно-воспитательного пространства здесь имеет гораздо больше формального сходства, чем отличий. И это сходство представлено, как правило, стереотипами как в художественной композиции, так и в использовании ассортимента флористического материала.

Изменить сложившуюся ситуацию в характере эстетизации учебно-воспитательного пространства школ этих регионов можно, превратив региональные особенности в источник композиционных идей, а растительный материал регионов – в основной материал, используемый для дизайна среды этих школ.

При всех возможных отличиях в процессе поиска художественного образа флористического произведения из местного растительного материала рекомендуется обращаться к произведениям народного искусства. Искусство народа – это не только те или иные произведения, но это еще и чувства, отношения между людьми, представляющие живую часть среды,

несущую свою атмосферу мыслей и переживаний, свой нравственный опыт. Опыт успешного создания народным искусством «живой части среды», несомненно, может и должен быть перенесен в проектируемое эстетизированное учебно-воспитательное пространство школы.

Таким образом, фитодизайн как инвариантная часть эстетизации учебно-воспитательного пространства школ России должен создаваться как в соответствии с типом и профилем учебного заведения, его целями и задачами, так и с учетом региональных особенностей ассортимента растительного материала. В поисках художественного образа региональный компонент эстетизации пространства может иметь своей опорной основой народное искусство. Разработка модельного образца и вариативное наполнение его проектными решениями эстетизации образовательного пространства в соответствии с региональным компонентом позволит новым школам найти и проявить свою особенность, не только «свое лицо», но и «свою душу» [см. : 5].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Турбовской Я. С. Образование как творимая действительность. – М. : Изд-во РАГС, 1996. – 266 с.
2. Осипова Н. В. Эстетизация учебно-воспитательного пространства школы. – М. : Изд-во МГОУ, 2002. – 188 с.
3. Осипова Н. В. Педагогические основы эстетизации учебно-воспитательного пространства школы : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2003. – 44 с.
4. Турбовской Я. С. Регионализация образования как методологическая проблема. – М. : Изд-во ИТОП РАО, 2005. – 230 с.
5. Осипова Н. В., Зубкова М. Ф. Региональный компонент как фактор вариативно целенаправленной эстетизации учебно-воспитательного пространства. [Электронный ресурс]. – URL: <http://izo.mgou.ru/articles/1a.doc>

Принята редакцией: 08.08.2011

УДК 37.0 + 316.7

#### РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ

А. В. Наливайко, Н. В. Наливайко (Новосибирск)

*В статье рассматривается современная концепция регионализации образования в условиях глобализации. Анализируются факторы нестабильности развития регионального образования (Сибирский регион). При-*

---

© Наливайко А. В., Наливайко Н. В., 2012

**Наливайко Алексей Валерьевич** – аспирант НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: [nalivaiko@mail.ru](mailto:nalivaiko@mail.ru)

**Наливайко Нина Васильевна** – доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт философии и права СО РАН.

E-mail: [n-nalivaiko@mail.ru](mailto:n-nalivaiko@mail.ru)